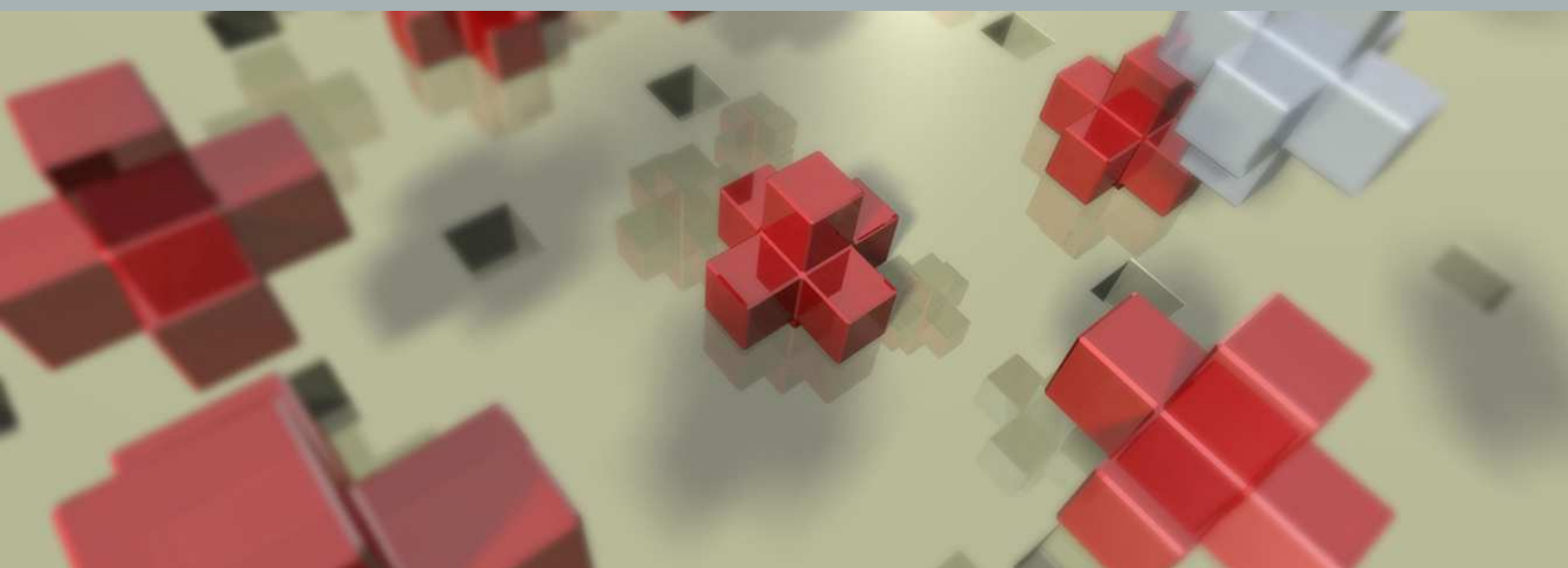


Aanmeldingsnotitie en vormvrije m.e.r.-
beoordeling, bestemmingsplan Geertruidentuin
Gemeente Deventer



Aanmeldingsnotitie en vormvrije m.e.r.-
beoordeling, bestemmingsplan Geertruidentuin
Gemeente Deventer

Rapportnummer: 211X09727_4
Datum: 13 juni 2019
Contactpersoon opdrachtgever: Dhr A. Heijs (Synchroon)
Projectteam BRO: Wim de Ruiter, Anja Diepen
Trefwoorden: -
Bron foto kaft: BRO, Abstract 4
Beknopte inhoud: -

BRO
5280 AA Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	2
1.1 Inleiding	2
1.2 Toetsing Besluit m.e.r.	2
1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	3
1.4 Leeswijzer	4
2. EFFECTEN OP HET MILIEU	4
1.1 Inleiding	4
2.2 Kenmerken van het project	4
2.3 Plaats van het project	7
2.4 Kenmerk van het potentiële effect	8
3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING	9

1. INLEIDING

1.1 Inleiding

De locatie van het voormalige St. Geertruidenziekenhuis aan de Ceintuurbaan in Deventer is sinds het vertrek van het ziekenhuis in 2008 in afwachting van herontwikkeling. Het merendeel van de bij het ziekenhuis behorende bebouwing is daartoe enige jaren geleden gesloopt. Het karakteristieke en inmiddels als gemeentelijk monument aangeduide SMCD-gebouw is, evenals de voormalige apotheek aan de Van Calcarstraat, behouden. Voor een deel is ook het monumentale hekwerk met de gemetselde penanten op de eigendomsgrens van het ziekenhuisterrein nog aanwezig. Tevens staan er nog een aantal behoudenswaardige bomen op de locatie.

Het plangebied wordt aan de noordzijde begrensd door de H.J.P. Fesevurstraat, aan de westzijde door de Van Calcarstraat, aan de zuidzijde door de Ceintuurbaan en aan de oostzijde door de achterzijden van de woningen aan de Brinkgreverweg.

De initiatiefnemer (Synchroon) is voornemens in het SMCD-gebouw 81 woningen en circa 900 m² aan kleinschalige niet-woonfuncties te realiseren en nog eens 142 nieuwe woningen in nieuwbouwclusters, verspreid over de Geertruidentuin. De voormalige apothekerswoning blijft behouden. Het plan richt zich op een breed scala aan leefstijlen en microwoonmilieus binnen een groen planconcept. In totaal zullen 224 woningen worden gerealiseerd. Voor alle nieuwe woningen buiten het SMCD-gebouw wordt uitgegaan van 3 bouwlagen, met uitzondering van de woningen aan de Ceintuurbaan. Hier wordt uitgegaan van 4 bouwlagen.

De ontwikkeling is deels als mogelijk gemaakt in het in 2009 vastgestelde bestemmingsplan 'St. Geertruidentuin e.o.' Dit bestemmingsplan is gebaseerd op het stedenbouwkundig concept uit 2005. Zowel gestapelde als niet gestapelde woningbouw is toegestaan. In het plan is geen maximaal aantal woningen vastgelegd, wel een bebouwingspercentage per bouwvlak. Op enkele, specifiek aangeduide plaatsen zijn kantoren en maatschappelijke en recreatieve voorzieningen, met inbegrip van 'lichte' horeca, toegestaan tot een gezamenlijk brutovloeroppervlakte in het totale plangebied van 900 m². De nieuwe stedenbouwkundige invulling is zodanig gewijzigd, dat dit niet langer binnen de kaders van het vigerende bestemmingsplan past.

1.2 Toetsing Besluit m.e.r.

Toetsingskader

Gemeenten en provincies moeten ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er

belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

In het plangebied wordt de realisatie van een nieuw woongebied van maximaal 224 woningen en 900 m² aan kleinschalige niet-woonfuncties mogelijk gemaakt. De ontwikkeling dient getoetst te worden aan de Bijlage bij het Besluit m.e.r. De ontwikkeling van woningen valt onder de activiteit stedelijk ontwikkelingsproject (D 11.2). In het geval van een stedelijk ontwikkelingsproject is direct een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk als de activiteit gaat om de bouw van 2.000 woningen of meer in een aangesloten gebied of als de activiteit een omvang heeft van 100 hectare. Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling van maximaal 224 woningen ver beneden de drempelwaarde ligt zoals opgenomen in het Besluit m.e.r. Er is sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit betekent dat voordat het ontwerpbestemmingsplan in procedure gaat, het college van burgemeester en wethouders aan de hand van een **aanmeldingsnotitie** moet beoordelen en besluiten of een milieueffectrapport moet worden opgesteld e.e.a. conform paragraaf 7.6 Wet milieubeheer.

1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Procedure

De initiatiefnemer dient de meldingsnotitie in bij de gemeente. De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de meldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 vormt de aanmeldingsnotitie, hoofdstuk 3 vormt de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen is geheel afhankelijk van het feit of er sprake is van 'bijzondere omstandigheden'. De bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

- a. de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden ;
- b. de kenmerken van de activiteit ;
- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.
- d. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).³

2. EFFECTEN OP HET MILIEU

1.1 Inleiding

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project
<ul style="list-style-type: none"> • Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke grondstoffen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project
<ul style="list-style-type: none"> • Bestaand grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële effect
<ul style="list-style-type: none"> • Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) • Grensoverschrijdende karakter van het effect • Waarschijnlijkheid van het effect • Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het ruimtelijke plan. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

2.2 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	Het plan richt zich op de herontwikkeling van het voormalige St. Geertruidenziekenhuis terrein en maakt de ontwikkeling van maximaal 224 woningen (waarvan 81 woningen in het voormalige SMCD-gebouw) en maximaal 900 m ² aan kleinschalige niet-woonfuncties (in het SMCD-gebouw) met bijbehorende wegen, parkeerplaatsen, groenvoorzieningen, watervoorzieningen en speelvoorzieningen mogelijk. De nieuwe woningen zijn voorzien in 3 bouwlagen, met uitzondering van de woningen aan de Ceintuurbaan die voorzien zijn in

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	vier bouwlagen. Zoals reeds vermeld in de inleiding is een groot deel van de ontwikkeling reeds mogelijk op basis van het vigerende bestemmingsplan 'St. Geertruidentuin e.o.'
Cumulatie met andere projecten	Nee.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Doordat er woningbouw wordt mogelijk gemaakt zullen er permanente natuurlijke bronnen worden gebruikt.
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen.
Verontreiniging en hinder	<p>De ontwikkeling vindt plaats in stedelijk gebied.</p> <p>Tijdens de <u>aanlegfase</u> is er mogelijk sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden. Na de aanleg zijn maximaal 224 woningen aanwezig in het plangebied. De woningen veroorzaken geen verontreiniging en hinder buiten de reguliere effecten van woningen.</p> <p>Effect van het verkeer van het plan op de omgeving: Als de verkeersgeneratie van voorliggend plan vergeleken wordt met de verkeersgeneratie van het vigerend bestemmingsplan waarin een onbeperkt aantal woningen mogelijk wordt gemaakt, kan geconcludeerd worden dat voorliggend bestemmingsplan minder verkeer genereert en dus minder geluid.</p> <p><u>Akoestiek wegverkeer:</u> Uit het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaai blijkt dat voor de Ceintuurbaan hogere waarden aangevraagd moeten worden. Hierna vormt het aspect geluid geen belemmering. Bij de omgevingsvergunningaanvraag wordt een akoestisch onderzoek gevel geluidwering uitgevoerd.</p> <p>In het akoestisch onderzoek gevelreflectie is het geluidseffect van het nieuwbouwplan, met name reflectie van het stadiongeluid, op de bestaande woningen aan de Brinkgreverweg berekend. Hieruit blijkt dat de maximale toename 5 dB(A) bedraagt. Uit een vergelijking tussen de situatie met het huidige stedenbouwkundige plan en de situatie met de maximaal toegestane bebouwing conform het vigerende bestemmingsplan blijkt dat het geluidniveau significant afneemt uitgaande van de maximaal toegestane bebouwing als gevolg van reflectie van het stadiongeluid. Hiermee is sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat.</p> <p><u>Akoestiek stadion:</u> Uit het akoestisch onderzoek industrielawaai vanwege het voetbalstadion De Adelaarshorst blijkt dat op basis van de vergunde situatie van het stadion De Adelaarshorst ter plaatse van de nieuw te realiseren woningen binnen het plan Geertruidentuin hogere geluidniveaus worden berekend. Hierbij is de wedstrijd dag met een wedstrijd gedurende de avondperiode de maatgevende representatieve bedrijfssituatie. Op basis van de onderbouw opgenomen in het akoestisch onderzoek m.b.t. de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het stadion en in de vigerende vergunning worden de verhoogde geluidniveaus toelaatbaar geacht.</p> <p><u>Bedrijven en milieuzonering:</u> Het plangebied ligt in een gebied met functiemenging. De 900 m² aan niet-woonfuncties behoren tot categorie A. Dit is vastgelegd in de regels van het bestemmingsplan. Categorie A betreffen activiteiten die zo weinig milieubelastend zijn voor hun omgeving zijn dat ze aanpandig aan woningen kunnen worden uitgevoerd. Dit aspect vormt derhalve geen belemmering.</p> <p>Uit het uitgevoerde onderzoek milieuzonering blijkt dat de te projecteren woonbestemmingen ruimschoots buiten de richtafstanden zijn gelegen. Dit betekent dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening en nader onderzoek is niet noodzakelijk.</p>

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	<p>Aan de zuidoostzijde van het plangebied is het gezoneerd industrieterrein (Wet geluidhinder) 'Bergweide, Veenoord en Kloosterlanden' gelegen. Het plangebied is op ruime afstand van de (geluid)zonegrens gelegen. Dit industrieterrein vormt geen belemmering voor het bouwplan.</p> <p><u>Luchtkwaliteit:</u> Met onderhavig plan worden maximaal 224 woningen en 900 m² aan niet-woonfuncties mogelijk gemaakt. De bijdrage van het extra verkeer ten gevolge van het plan draagt mogelijk in betekenende (NIBM) bij aan de luchtkwaliteit. Daardoor is nader onderzoek uitgevoerd met gebruikmaking van de Monitoringstool. Hieruit blijkt dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt.</p> <p><u>Flora en fauna:</u> Nader onderzoek naar huismus, gierzwaluw en vleermuizen is uitgevoerd. Er dient een ontheffing aangevraagd te worden bij de Provincie Overijssel voor het vernietigen van vaste rust- en verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger en steenmarter. Het is mogelijk dat mitigerende maatregelen moeten worden getroffen voor de verloren verblijfplaats. Er zal een ontheffing aangevraagd worden en er zullen indien nodig mitigerende maatregelen opgesteld en uitgevoerd worden.</p> <p><u>Stikstofdepositie:</u> Het plangebied ligt op een afstand van circa 2 km van Natura 2000 gebied 'Rijntakken'. Middels een uitgevoerde Aeries berekening blijkt dat vanwege het plan ter plaatse van het Natura 2000-gebied een stikstofdepositiebijdrage berekend wordt van ten hoogste 0,05 mol/ha/jaar. Een waarde van 0,05 mol per hectare per jaar komt overeen met een depositie die als verwaarloosbaar kan worden beschouwd.</p> <p>Naar aanleiding van de uitspraak over het Programma Aanpak Stikstof (PAS) d.d. 29 mei 2019 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt de Aeries berekening opnieuw bekeken en aangepast naar de laatste stand van zaken van het plan (juiste aantal en type woningen (en dus aangepast aantal verkeersbewegingen), nieuwbouw gasloos, etc.). Tevens zal de referentiesituatie inzichtelijk gemaakt worden. Dit zal leiden tot een aangepaste toename van stikstofdepositie. Hierna zal gekeken worden naar een ecologische onderbouwing waaruit blijkt dat de natuurlijke kenmerken van het betreffende Natura 2000-gebied niet worden aangetast. Dit aanvullend onderzoek wordt momenteel uitgevoerd. Voor vaststelling van het bestemmingsplan zal hier duidelijkheid over zijn.</p> <p><u>Water:</u> Er is een waterstructuurplan opgesteld. Hierin wordt onderbouwd hoe in voldoende waterberging voorzien kan worden, mede met het oog op de minimaal benodigde verhardingen binnen het plangebied. Gelet op de bodemsoort en eventuele andere factoren wordt ervoor gezorgd dat er voldoende fysieke capaciteit voorhanden is en gegarandeerd wordt dat dit binnen het plangebied opgelost wordt.</p> <p><u>Bodem:</u> Op basis van de resultaten van het uitgevoerde verkennend (asbest in) bodemonderzoek zijn er milieuhygiënisch gezien geen bezwaren voor de beoogde ontwikkeling. De resultaten zijn gelijkwaardig aan de uitkomsten van het uitgevoerde bodemonderzoek uit 2006. De gehalten geven geen aanleiding tot nader onderzoek. De bodem is geschikt voor de beoogde woonbestemming.</p> <p>Onder de bebouwing van het ketelhuis is nog een restverontreiniging met minerale olie aanwezig is. Het is nodig om onderzoek en eventueel sanering uit te voeren als het bestaande gebouw gesloopt is. Aangezien het naar verwachting gaat om een beperkte (rest)verontreiniging is er geen belemmering voor de haalbaarheid van het plan. De loca-</p>

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	<p>tie kan geschikt gemaakt worden voor het beoogde gebruik. Vanuit het aspect bodem zijn er geen belemmeringen.</p> <p><u>Geur</u>: Het betreft een stedelijke locatie, veehouderijen zijn in de omgeving niet aanwezig. Er zijn ook geen andere (industriële) geurbronnen in de omgeving van het plangebied gelegen.</p> <p><u>Externe veiligheid</u>: Uit de risicokaart blijkt dat het plangebied is gelegen in de nabijheid van één risicovolle inrichting: het spoorwegemplacement. Het plangebied ligt op minimaal 510 meter van het goederenemplacement Deventer waar met gevaarlijke stoffen wordt gerangeerd. Het plangebied ligt daarmee binnen het invloedsgebied van het spoorwegemplacement. Het invloedsgebied strekt zich uit tot 4 kilometer vanaf het emplacement op basis van het scenario lekkage van giftig gas. Aangezien dit een onwerkbaar groot invloedsgebied is met op afstand verwaarloosbare risico's is in de Omgevingsvisie externe veiligheid Deventer 2015 de volgende afweging over het emplacement gemaakt: op basis van berekeningen van het groepsrisico van het emplacement Deventer blijkt dat vanaf een afstand van meer dan 300 meter van het emplacement de hoogte van het groepsrisico niet meer wijzigt door ruimtelijke ontwikkelingen. Het restrisico buiten deze afstand is zo laag dat dit wordt aanvaard. Doordat de hoogte van het groepsrisico door dit plan niet wijzigt gezien de afstand van meer dan 500 meter tot het emplacement is de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico niet aan de orde. Vanuit het aspect externe veiligheid zijn er geen belemmeringen.</p>
Risico van ongevallen	Er is met de realisatie van de nieuwe woningen geen sprake van een nieuwe risicobron. Het plangebied ligt op voldoende afstand van risicobronnen (spoorwegemplacement).

2.3 Plaats van het project

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	Het plangebied is momenteel grotendeels braakliggend, met uitzondering van het monumentale SCMD-gebouw en de voormalige apothekerswoning. Het SMCD-gebouw staat grotendeels leeg, er zijn momenteel enkele kleinschalige bedrijven in gevestigd. Voor een deel is ook het monumentale hekwerk met de gemetselde penanten op de eigendomsgrens van het voormalige ziekenhuisterrein nog aanwezig. Tevens staan er nog een aantal behoudenswaardige bomen op de locatie.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	N.v.t.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: <ul style="list-style-type: none"> gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) 	<ul style="list-style-type: none"> Het plangebied ligt niet in de directe nabijheid van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), een Vogel- of Habitatrichtlijngebied en overig beschermd natuurgebied (Natura 2000). Het plangebied ligt op circa 2 km van Natura 2000-gebied 'Rijntakken'. Zie de eerdere onderbouwing onder 'verontreiniging en hinder' voor het aspect stikstofdepositie. Verder ligt het plangebied

Plaats van het project	
Criteria	Toets
<ul style="list-style-type: none"> • gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden • Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid • Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang. 	<p>en haar directe omgeving ligt niet binnen wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het plangebied ligt niet in de omgeving van gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden. • Het plangebied ligt in het bestaande stedelijk gebied van Deventer, maar ligt niet in een gebied met een hoge bevolkingsdichtheid. • Archeologie: het archeologisch belang is door middel van een archeologisch onderzoek betrokken in het plan en in het plan is een dubbelbestemming archeologie opgenomen. Cultuurhistorie: het monumentale SMCD-gebouw wordt beschermd in het plan. Ook het behoud en herstel van het monumentale hekwerk is vastgelegd in het plan.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een **gevoelig gebied**. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Er is geen sprake van een beschermd natuurmonument
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een Habitat of vogelrichtlijngebied.
Watergebied van internationale betekenis	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een watergebied van internationale betekenis.
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	Het plangebied ligt op een afstand van circa 2 km van Natuurnetwerk Nederland. Er is geen sprake van negatieve effecten op het NNN.
Landschappelijk waardevol gebied	Er is geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Er is geen sprake van een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied.
Beschermd monument	Het SMCD-gebouw betreft een gemeentelijk monument. Realisatie van het plan zal plaatsvinden met inachtnaam van de bouwhistorische waardestellingen. Het monumentale SMCD-gebouw wordt beschermd in het plan. Ook het behoud en herstel van het monumentale hekwerk is vastgelegd in het plan. Derhalve is er geen sprake van negatieve effecten op het beschermde monument.
Belvedere-gebied	Het plangebied betreft geen Bêlvêdere gebied.

2.4 Kenmerk van het potentiële effect

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	De effecten van de aanleg zijn beperkt tot de locatie zelf. De effecten zijn daarmee zeer beperkt.
Grensoverschrijdende karakter van het	Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect.

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
effect	
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van de bouw van woningen. De effecten zijn blijvend. Zoals echter al verwoordt in het voorgaande zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting.

3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING

Gezien het vorenstaande en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;

sprake is van een wezenlijk ander (geringer) schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen belangrijk nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Wij bevelen u aan - na nadere kennisname van deze beoordeling - een gemeentelijk besluit voor te bereiden waarin wordt aangegeven dat voor de verdere planvorming van het bestemmingsplan 'Geertruidentuin' te Deventer geen milieueffectrapportage wordt vereist.

