

Raadvergadering	
DD.	25 MEI 2011
Besluit	nr. <i>Conform</i>

## RAADSVOORSTEL

**Onderwerp** : Vaststellen bestemmingsplan "Ruimte voor de Rivier"

**Raadvergadering** : 25 mei 2011

**Agendapunt** : 2

**Voorstelnummer** : 514556

**Eenheid** : Ruimte en Samenleving

**Politieke markt d.d.:** 20 april en 11 mei 2011

**Portef.houder** : wethouder Swart

**BenW-besluit d.d.:** 30 maart 2011

### Voorstel

1. de Nota van Antwoord "Ruimte voor de Rivier Deventer" vast te stellen, voor zover deze betrekking heeft op het bestemmingsplan "Ruimte voor de Rivier";
2. het bestemmingsplan "Ruimte voor de Rivier", bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0150.D130-VG01.GML met de bijbehorende bestanden, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de kadastrale kaart versie 01-09-2010, gewijzigd vast te stellen, conform de Nota van Antwoord;
3. geen exploitatieplan op basis van artikel 6.12, tweede lid, van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen omdat sprake is van een uitzondering als bedoeld in artikel 6.2.1a van het Besluit ruimtelijke ordening;
4. de bevoegdheden op grond van artikel 6.12, eerste en tweede lid, van de Wet ruimtelijke ordening te delegeren aan het college, voor zover deze bevoegdheden worden aangewend ten behoeve van een wijzigingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, aanhef en onder a, van die wet, op grond van het bestemmingsplan "Ruimte voor de Rivier";
5. het milieueffectrapport "Planstudie Ruimte voor de Rivier Deventer", deel A en deel B, vast te stellen;
6. het college de opdracht te geven een monitorings- en evaluatieprogramma MER op te stellen;
7. een verzoek in te dienen bij de VROM inspecteur en Gedeputeerde Staten om de vaststelling eerder bekend te maken conform het voorstel van de minister van VROM.

### Inleiding

Als gevolg van de PKB (Planologische Kernbeslissing) "Ruimte voor de Rivier" moet er nabij Deventer een aantal rivierverruimende maatregelen plaatsvinden. Deze maatregelen bestaan uit de uiterwaardvergravingen "Bolwerksplas, Worp en Ossenwaard" en "Keizers- en Stobbenwaarden en Olsterwaarden". Onderdeel van het project is het realiseren van een nieuw agrarisch bedrijf in de uiterwaarden ten noorden van Deventer, de zogenaamde Natuurderij.

Om deze maatregelen mogelijk te maken moet een nieuw bestemmingsplan worden vastgesteld. De gelegenheid wordt tevens aangegrepen om enkele locaties in het gebied anders in te richten, namelijk het waterbassin ter hoogte van het IJsselhotel en de voorzieningen van de watersportverenigingen in de Zandweerdplas. Verder wordt de uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf (paardenfokkerij) in het noorden van de uiterwaarden mogelijk gemaakt. Voor het overige fungeert het bestemmingsplan als een actualiseringsplan.

Op 23 november 2010 heeft ons college het ontwerp bestemmingsplan "Ruimte voor de Rivier" vastgesteld. Het ontwerp bestemmingsplan heeft daarop van 9 december 2010 tot en met 19 januari 2011 ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn zijn er 22 zienswijzen binnengekomen.

Eén zienswijze is te laat ingediend en wordt daarom buiten behandeling gelaten. De overige zienswijzen geven op ondergeschikte punten aanleiding tot aanpassing van het plan. Daarnaast is ambtshalve een aantal wijzigingen doorgevoerd.

In samenhang met het bestemmingsplan is ook een milieueffectrapport opgesteld waarin de milieueffecten van de maatregelen worden beschreven. Dit milieueffectrapport heeft tezamen met het ontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegen. De Commissie voor de milieueffectrapportage heeft positief geadviseerd op het milieueffectrapport.

### **Beoogd resultaat**

Het mogelijk maken van het inrichtingsplan voor het gebied, met daarin opgenomen de maatregelen in het kader van de PKB "Ruimte voor de Rivier", het uitbreiden van een bestaand agrarisch bedrijf en voor het overige het actualiseren van het bestemmingsplan.

### **Kader**

Het kader wordt gevormd door de Wet ruimtelijke ordening en de daarop gebaseerde regelgeving, de Algemene wet bestuursrecht en de Crisis- en herstelwet en de daarop gebaseerde regelgeving.

### **Argumenten**

#### *Ligging plangebied*

Het plangebied wordt globaal omsloten door:

- de gemeentegrens, de Worp en de Bolwerksweg in het westen;
- de gemeentegrens in het noorden;
- de provinciale weg N337 en de stad Deventer in het oosten;
- de uiterwaarden ter hoogte van de Teugsekolk in het zuiden.

#### *Maatregelen t.b.v. waterafvoer*

In de PKB "Ruimte voor de Rivier" zijn voor het grondgebied van Deventer concreet twee maatregelen beschreven. De eerste betreft de uiterwaardvergraving Bolwerksplas, Worp en Ossenwaard (BWO) en de tweede de uiterwaardvergraving Keizers- en Stobbenwaarden en Olsterwaarden (KSO).

De uiterwaardvergravingen houden globaal in het realiseren van nevengeulen en het geschikt maken van de uiterwaarden voor het afvoeren van water. Hiertoe wordt op de lager gelegen delen natuur ontwikkeld. Op de betreffende gronden zal agrarisch gebruik beperkt worden tot extensief medegebruik. De hoger gelegen gronden behouden hun agrarische bestemming. Omdat deze gronden zijn gelegen binnen de ecologische hoofdstructuur (EHS) is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de bestemming van deze gronden te wijzigen van 'Agrarisch met waarden' naar 'Natuur', voor zover dat voor de realisering van de EHS noodzakelijk is.

De uiterwaardgronden dienen niet alleen geschikt gemaakt te worden voor de functie van waterafvoer, maar dienen dat ook te blijven. Daarom dienen de betreffende gronden goed beheerd te worden.

#### *Natuurderij*

Een belangrijke nieuwe ontwikkeling in dit bestemmingsplan is het mogelijk maken van de zogeheten "Natuurderij" in de uiterwaarden ten noorden van Deventer. De Natuurderij, te exploiteren door de stichting IJssellandschap, is een op duurzaam beheer gericht agrarisch bedrijf dat door middel van begrazing de gronden van de stichting zal beheren. Dit beheer is er hoofdzakelijk op gericht de gronden geschikt te houden voor de functie van waterafvoer.

Voor de gronden direct langs de IJssel zijn als gevolg van de diverse vergravingen beter bereikbaar voor vee dan voor machines. Voor deze gronden is duurzaam beheer door middel van begrazing door vee een goede oplossing.

Het toestaan van de Natuurderij vormt een inbreuk op het beleid om in de uiterwaarden slechts zeer beperkte uitbreiding van bebouwd oppervlakte toe te staan. Tevens is de Natuurderij gelegen in de EHS en op korte afstand van een kwetsbaar gebied in de zin van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav).

Uit oogpunt van de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan en de doeleinden van het project (waterafvoer en natuurontwikkeling) is de nieuwvestiging van een (op duurzaam beheer gericht) agrarisch bedrijf in de uiterwaarden aanvaardbaar.

Situering nabij het kwetsbare gebied in de zin van de Wav is toelaatbaar nu het hier gaat om een agrarisch bedrijf waarin het vee hoofdzakelijk ten behoeve van duurzaam beheer wordt gehouden. De reden voor deze uitzondering is dat beweiding essentieel kan zijn voor de instandhouding van natuurgebieden.

De provincie kan zich inhoudelijk vinden in de vestiging van de Natuurderij. Hiervoor moet wel een ontheffing van de Omgevingsverordening Overijssel worden verleend. Uw raad heeft onlangs besloten deze ontheffing bij Gedeputeerde Staten aan te vragen.

#### *Paardenfokkerij IJsseldijk 39*

In het plangebied is op het perceel IJsseldijk 39 een paardenfokkerij gevestigd. De eigenaar van deze paardenfokkerij wenst zijn bedrijfsbebouwing uit te breiden. Voor het uitbreiden van de bedrijfsbebouwing is een zorgvuldige afweging noodzakelijk. Het plan moet door de aanwezige hoge landschappelijke waarde goed worden ingepast. De situering en het oppervlak van de uitbreiding wordt ingegeven door deze landschappelijke inpassing, maar ook door milieutechnische beperkingen.

In het bestemmingsplan is door middel van het aangeduide bouwvlak de situering begrensd. Door een maximaal bebouwingsoppervlak is de maximaal gewenste omvang bepaald. In overleg met de aanvrager zal binnen deze randvoorwaarden de exacte situering en omvang van het bedrijfsgebouw worden bepaald. Met de in het bestemmingsplan opgenomen nadere eisen regeling kan de gemeente sturen op een goede ruimtelijke inpassing van het bouwplan.

#### *Natuurontwikkeling en recreatie*

De gronden die als 'natuur' bestemd zijn zullen tevens toegankelijk zijn voor extensieve dagrecreatie. De binnen deze gebieden aan te leggen voetpaden zullen tevens aangesloten worden op de beide IJsselbruggen. Hiertoe wordt het mogelijk gemaakt trappen te realiseren tussen de grond van de uiterwaarden en de voetpaden op de bruggen.

#### *Aanlegsteiger Worp*

De situatie rond de aanlegsteiger voor het voetveer over de IJssel wordt heringericht. De aanlegplaatsen voor salonboten komen te vervallen. Toegevoegd worden aanlegplaatsen voor kortstondig gebruik door passanten. Hierop zal ook het bepaalde in de in ontwikkeling zijnde Kaderegeling van toepassing zijn.

Aan de rederijen die in Deventer gevestigd zijn is in plaats daarvan als permanente ligplaats de Voorhaven aangeboden. Deze locatie zal daar op korte termijn geschikt voor gemaakt worden. Voor het laten in- en uitstappen van passagiers moeten de rederijen gebruik maken van de nieuwe Pothoofdkade. Als reservemogelijkheid kan nog uitgeweken worden naar het Wellepad, maar deze locatie is primair bestemd voor het aanleggen door de beroepsgoederenvaart.

#### *Watersportverenigingen*

De watersportverenigingen blijven aanwezig in de Zandweerdplas. De voorzieningen worden in één eenheid ondergebracht. Over de exacte herinrichting wordt nader overlegd met de watersportverenigingen. Belangrijk stedenbouwkundig uitgangspunt is dat de zichtlijnen vanaf de Roland Holstlaan niet overschreden worden.

#### *Overig*

De overige bestaande bestemmingen in het gebied (zeven woningen, het IJsselhotel, een detailhandelsvestiging in tegels en sanitair en de Worpcamping) zijn conform de regeling van het huidige bestemmingsplan, "Uiterwaarden 2004", bestemd. Naar aanleiding van een zienswijze is het bestemmingsvlak voor de Worpcamping beter afgestemd op de feitelijke situatie. Het bebouwde oppervlak mag per adres met maximaal 10% uitgebreid worden.

Conform het vigerende bestemmingsplan is de mogelijkheid opgenomen een muziekkoepeel te realiseren in het Worpplantsoen. De locatie hiervan is afgestemd met de initiatiefnemer van de realisatie.

### *Milieueffectrapportage*

Ten behoeve van het project is een milieueffectrapport (MER) opgesteld. In het kader van het MER zijn drie varianten van de inrichting van het plangebied vergeleken. Van de verschillende varianten viel er niet één als duidelijk voorkeursalternatief aan te wijzen. Het uiteindelijke voorkeursalternatief is dan ook een combinatie geworden van de meest aanvaardbare onderdelen van de onderzochte drie varianten. Op dit voorkeursalternatief is het inrichtingsplan gebaseerd. Het bestemmingsplan strekt er op zijn beurt toe het inrichtingsplan mogelijk te maken.

Het MER heeft samen met het ontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegen. De ingediende zienswijzen hebben slechts in beperkte mate betrekking op het MER. Het MER en de zienswijzen zijn voor verplichte advisering toegestuurd aan de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna: de Commissie).

De Commissie heeft geadviseerd dat in het MER de essentiële informatie aanwezig is om het milieubelang volwaardig te kunnen meewegen in de besluitvorming. Het MER is compact en goed leesbaar en voorzien van uitgebreide achtergrondrapportages.

Het MER kan daarom ten grondslag worden gelegd aan het bestemmingsplan. Er bestaan daarmee uit oogpunt van milieu geen bezwaren tegen het bestemmingsplan.

### *Natuur en ecologie*

Het plangebied valt voor een groot deel samen met het Natura 2000-gebied "Uiterwaarden IJssel". De voorgenomen ontwikkelingen hebben effect op de aanwezige natuurwaarden in het plangebied. Doordat op voorhand significante effecten niet uit te sluiten zijn wordt, conform de Natuurbeschermingswet 1998, een Passende Beoordeling uitgevoerd. Het inrichtingsplan vormt het uitgangspunt voor de Passende Beoordeling.

Uit de Passende Beoordeling is gebleken dat er door de voorgenomen ingreep geen sprake is van een significant negatief effect op de instandhoudingdoelstellingen waarvoor het Natura 2000-gebied "Uiterwaarden IJssel" is aangewezen.

Op grond van de Flora- en faunawet zal er voor een aantal beschermde plant- en diersoorten ontheffing verleend moeten worden voordat met de inrichting van het gebied een aanvang gemaakt kan worden.

Met name ten behoeve van het realiseren van de Natuurderij zal er een aantal bomen gekapt moeten worden. Omdat dit gebeurt in het kader van de uitvoering van een bestemmingsplan is een melding op grond van de Boswet echter niet vereist.

### *Archeologie*

Het aspect cultuurhistorie en archeologie is in het kader van de MER beoordeeld. Er zijn vanuit dit oogpunt geen bezwaren tegen het bestemmingsplan. De gebieden met een middelhoge tot hoge archeologische verwachtingswaarde worden in het bestemmingsplan beschermd door een dubbelbestemming. Naar aanleiding van een zienswijze is in de toelichting op het bestemmingsplan expliciet vermeld dat deze dubbelbestemming ook strekt tot de bescherming van de overblijfselen van een inlaatwerk in de IJsseldijk nabij de noordelijke gemeentegrens. Dit inlaatwerk maakte deel uit van de IJssellinie.

### *Bereikbaarheid*

De Natuurderij wordt ontsloten op de IJsseldijk (provinciale weg N337). De bestaande (water- en spoor)wegen, de IJssel en beide IJsselbruggen daaronder begrepen, blijven behouden en worden als zodanig bestemd. De parkeerplaatsen aan weerszijden van de Twelloseweg, alsook de parkeerplaatsen bij de Worpcamping, worden eveneens als zodanig bestemd.

Het voetveer tussen beide IJsseloevers blijft behouden, met dien verstande dat de aansluiting aan de kant van de Worp anders zal worden ingericht. In het gebied van de Ossenwaard wordt een trekveer mogelijk gemaakt dat recreanten in het gebied kunnen gebruiken om het water (de nevengeul) over te steken. Bij hoog water zal dit trekveer overigens niet gebruikt kunnen worden.

Uit het Bereikbaarheidsconclaaf is gebleken dat het wenselijk is onder voorwaarden parkeerruimte mogelijk te maken op het perceel op de hoek van de Twelloseweg en de Bolwerksweg. De voortgang van de bestemmingsplanprocedure liet het echter niet toe dit ook in het bestemmingsplan mogelijk te maken. Er is daarom mee volstaan in de toelichting te vermelden dat het de bedoeling is in de nabije toekomst dit in aan afzonderlijke procedure alsnog mogelijk te maken.

De informele parkeerplaatsen in de berm van de Bolwerksweg worden evenmin inbestemd.

#### *Conclusie*

De regeling van het bestemmingsplan, inclusief de nieuwvestiging van de Natuurderij, is noodzakelijk om de doelen van het project "Ruimte voor de Rivier" te bereiken. Er bestaan uit oogpunt van milieu, natuur, archeologie, bereikbaarheid en waterhuishouding geen bezwaren tegen het bestemmingsplan.

#### *Beantwoording van zienswijzen*

Voor de beantwoording van de zienswijzen wordt verwezen naar de Nota van Antwoord "Ruimte voor de Rivier Deventer", die bij dit besluit wordt vastgesteld. Omdat het bestemmingsplan wordt gecoördineerd met andere voor het project benodigde besluiten van andere bevoegde gezagen, konden de zienswijzen zowel op het bestemmingsplan als op die andere besluiten betrekking hebben. In de Nota van Antwoord wordt op alle aspecten van de zienswijzen ingegaan, ook op aspecten die niet op het bestemmingsplan betrekking hadden. De Nota van Antwoord is ook aan de andere bevoegde gezagen aangeboden. Ieder bevoegd gezag wordt voorgesteld de Nota van Antwoord over te nemen, voor zover dit voor het betreffende besluit relevant is.

Een deel van de zienswijzen is gericht tegen het komen te vervallen van de aanlegsteigers voor salonboten ter hoogte van het IJsselhotel. Het standpunt blijft hier dat de projectdoelstellingen van Ruimte voor de Rivier, te weten waterstandsdeling en ruimtelijke kwaliteit, zwaarder wegen dan het belang van de rederijen om aan de Worp een ligplaats met voorzieningen te hebben. Wel worden de rederijen alternatieve locaties geboden. Tevens wordt gewezen op de toekomstige Kaderegeling. Deze vormt een nadere invulling van de gebruiksmogelijkheden van gemeentewateren en kades ten opzichte van het bestemmingsplan. De Kaderegeling is in deze procedure verder echter niet aan de orde. Er wordt uitgebreid ingegaan op de feitelijke situatie, voorgeschiedenis en juridische status van de ligplaatsen en voorzieningen van de rederijen. De uiteindelijke belangenafweging wordt nader toegelicht.

Een ander deel van de zienswijzen had betrekking op de (weide)vogels in het plangebied. Deze zienswijzen betreffen vooral de besluiten van andere bevoegde gezagen op grond van de Natuurbeschermingswet 1998. Voor zover relevant voor het bestemmingsplan hebben deze zienswijzen niet tot wijzigingen geleid, omdat dit negatieve gevolgen zou hebben voor de projectdoelstellingen.

Over de mogelijkheden voor de Zandweerdplas zijn verschillende zienswijzen ingediend. De verenigde watersportverenigingen verzochten meer mogelijkheden; direct aanwonenden aan de Rembrandtkade minder. De verzoeken zijn niet ingewilligd. Wel is de mogelijkheid voor een hijskraan van 10 m. hoog geschrap, nu duidelijk is geworden dat deze in de uiteindelijke plannen niet zal worden gerealiseerd.

#### *Wijzigingen t.o.v. het ontwerp*

Naar aanleiding van de zienswijzen is het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan aangepast. Ook is er nog een aantal ambtshalve wijzigingen doorgevoerd. Voor een beschrijving van de wijzigingen wordt verwezen naar de bijlage "Lijst met aanpassingen bestemmingsplan "Ruimte voor de Rivier".

#### **Draagvlak**

Het bestemmingsplan is op de benodigde besluiten van andere bevoegde gezagen, bijvoorbeeld in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, afgestemd. De VROM inspectie en Gedeputeerde Staten hebben geen aanleiding gezien een zienswijze op het ontwerp bestemmingsplan in te dienen. Naar verwachting zullen de wijzigingen in het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp evenmin op bezwaren stuiten bij de VROM inspectie en Gedeputeerde Staten. De Commissie voor de milieueffectrapportage heeft positief geadviseerd op het milieueffectrapport.

De zienswijzen die in behandeling zijn genomen, worden slechts gedeeltelijk overgenomen. Hier zal bij de indieners beperkt draagvlak voor zijn. De kans bestaat dat zij in beroep zullen gaan tegen het bestemmingsplan.

#### **Financiële consequenties**

De kosten worden opgevangen door het projectbudget.

In het bestemmingsplan worden twee bouwplannen mogelijk gemaakt waarvoor een exploitatieplan zou moeten worden vastgesteld of een anterieure overeenkomst zou moeten worden gesloten (realiseren Natuurderij en uitbreiden paardenfokkerij IJsseldijk 39). De wet biedt sinds 1 november 2010 echter de mogelijkheid in bepaalde gevallen van af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan of, in plaats daarvan, het sluiten van een anterieure overeenkomst. Van deze mogelijkheid kan gebruik gemaakt worden als niet of nauwelijks sprake is van verhaalbare kosten. Dat is bij de twee nieuwe bouwplannen het geval.

#### **Aanpak/uitvoering**

Na vaststelling door de raad wordt het bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage gelegd. Belanghebbenden die een zienswijze hebben ingediend kunnen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Belanghebbenden die geen zienswijzen hebben ingediend kunnen alleen beroep instellen tegen de wijzigingen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan.

Omdat op het project de coördinatie-regeling uit de Wet ruimtelijke ordening van toepassing is, worden de voor het project benodigde besluiten van andere bevoegde gezagen samen met het bestemmingsplan ter inzage gelegd. Ook worden het bestemmingsplan en de andere besluiten voor de mogelijkheid van beroep als één besluit aangemerkt. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State doet binnen zes maanden uitspraak op het beroep.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,  
de secretaris, de burgemeester,



drs. A.L.C.S. Lantain



ir. A.P. Heidema

## RAADSBESLUIT

**Onderwerp** : Vaststellen bestemmingsplan "Ruimte voor de Rivier"

**Raadsvergadering** : 25 mei 2011

**Agendapunt** : 2

**Voorstelnummer** : 514556

**Eenheid** : Ruimte en Samenleving

**Politieke markt d.d.:** 20 april en 11 mei 2011

**Portef.houder** : wethouder Swart

**BenW-besluit d.d.:** 30 maart 2011

De raad van de gemeente Deventer,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 30 maart 2011, nummer 514556, eenheid Ruimte en Samenleving,

## BESLUIT

1. De Nota van Antwoord "Ruimte voor de Rivier Deventer" vast te stellen, voor zover deze betrekking heeft op het bestemmingsplan "Ruimte voor de Rivier";
2. Het bestemmingsplan "Ruimte voor de Rivier", bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0150.D130-VG01.GML met de bijbehorende bestanden, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de kadastrale kaart versie 01-09-2010, gewijzigd vast te stellen, conform de Nota van Antwoord;
3. Geen exploitatieplan op basis van artikel 6.12, tweede lid, van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen omdat sprake is van een uitzondering als bedoeld in artikel 6.2.1a van het Besluit ruimtelijke ordening;
4. De bevoegdheden op grond van artikel 6.12, eerste en tweede lid, van de Wet ruimtelijke ordening te delegeren aan het college, voor zover deze bevoegdheden worden aangewend ten behoeve van een wijzigingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, aanhef en onder a, van die wet, op grond van het bestemmingsplan "Ruimte voor de Rivier";
5. Het milieueffectrapport "Planstudie Ruimte voor de Rivier Deventer", deel A en deel B, te aanvaarden;
6. Het college de opdracht te geven een monitorings- en evaluatieprogramma MER op te stellen;
7. Een verzoek in te dienen bij de VROM inspecteur en Gedeputeerde Staten om de vaststelling eerder bekend te maken conform het voorstel van de minister van VROM.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 25 mei 2011.

De raad voornoemd,  
de griffier,

de voorzitter,

  
drs. A.G.M. Dashorst

  
ir. A.P. Heidema





# Nota van Antwoord Ruimte voor de Rivier Deventer

## 1. Inleiding

De ontwerpbesluiten Ruimte voor de Rivier Deventer hebben vanaf 9 december 2010 tot en met woensdag 19 januari 2011 voor een ieder ter inzage gelegen. Daarop zijn 22 zienswijzen binnengekomen.

De mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen betrof de volgende ontwerpbesluiten:

1. het ontwerpbestemmingsplan 'Ruimte voor de Rivier' en het MER 'Ruimte voor de Rivier' van de gemeente Deventer;
2. het ontwerp projectplan op grond van de Waterwet door de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu voor het verrichten van ontgrondingenwerkzaamheden in het winterbed van de IJssel;
3. het ontwerpbesluit op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 door de Minister van Economische zaken, Landbouw en Innovatie voor het verrichten van handelingen die de natuurlijke habitats of habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
4. twee ontwerpbesluiten op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 door Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel hebben betrekking op het oprichten van een rundehouderij in de Keizers- en Stobbenwaard respectievelijk de recreatieve aspecten van het project 'Ruimte voor de Rivier Deventer';
5. het ontwerpbesluit op grond van de Ontgrondingenwet eveneens van Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel heeft betrekking op de benodigde ontgrondingen ten behoeve van de werkzaamheden;
6. het ontwerpbesluit op grond van de Flora- en faunawet door de Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie voor het verrichten van handelingen welke beschermde soorten kunnen verstoren, vernietigen, beschadigen, verwijderen, verontrusten en andere handelingen die het voorgaande tot gevolg kunnen hebben;
7. het ontwerpbesluit op grond van de Waterwet door het Dagelijks Bestuur van het Waterschap Groot Salland voor het uitvoeren van werkzaamheden binnen de kernzone van een waterkering in beheer bij het waterschap.

In hoofdstuk 2 zijn de 22 ontvangen zienswijzen samengevat en van een reactie voorzien. Bij het opstellen van de reactie is uitgegaan van de gehele zienswijze. In de reactie is tevens aangegeven of dit leidt tot aanpassingen van het bestemmingsplan, het MER en/of de overige besluiten. Een aantal zienswijzen betreft de verplaatsing/verwijdering van de ligplaatsen nabij het IJsselhotel. Deze zienswijzen zijn in hoofdstuk 3 verwoord en voorzien van een reactie. In hoofdstuk 4 komt tenslotte een aantal zogenaamde "ambtshalve wijzigingen" aan de orde. Dit is een aantal aanvullingen en wijzigingen, die na het ter inzage leggen van de ontwerp besluiten, door de bevoegde gezagen zijn aangebracht.

## 2. Zienswijzen

Naam indieners	Zienswijzen	Ontwerpbesluit	Reactie	Gevolg voor besluiten
<p>1. Weidevogelgroep Deventer</p> <p>p/a Bredenhorst 39, 7414 HB Deventer</p> <p>Ontvangen: 14 december 2010</p>	<p>A. Indieners betreuren het dat zij niet eerder betrokken zijn bij de gesprekken over de geul bij de Bolwerksplas.</p> <p>B. Op deze gronden fourageren veel weidevogels,</p>	<p>Bestemmingsplan Besluiten o.g.v. Nbwet (min. en de prov.) en de Ff-wet, Projectplan.</p>	<p>A. De waterschappen Veluwe en Groot Salland, en eerder de gemeente Deventer en de provincie Overijssel, hebben zich tijdens het project ingespannen om zo goed mogelijk met belanghebbenden in en om het gebied te overleggen. Gezien de afmetingen van het projectgebied en de vele daarin voorkomende belangen viel het echter niet uit te sluiten dat niet met alle eventuele belanghebbenden overleg werd gevoerd.</p> <p>Overigens zijn de verschillende varianten in de voorafgaande planstudies uitgewerkt en uitvoerig met de omgeving besproken. Op inloopavonden en via internetstemmingen is de uiteindelijke uitgewerkte variant vrijwel unaniem gekozen.</p> <p>Bovendien heeft het voorontwerp bestemmingsplan "Ruimte voor de Rivier" voor een ieder ter inzage gelegen in de periode van 6 mei t/m 16 juni 2010. Gedurende deze periode was het voor een ieder mogelijk om in te spreken op het voorontwerp. Van deze mogelijkheid hebben indieners geen gebruik gemaakt.</p> <p>B. De vergravingen rondom de bestaande Bolwerkplas (zoals beschreven in het</p>	<p>A t/m D. Geen gevolgen voor de genoemde besluiten.</p>

	<p>o.a. grutto, tureluur, Kievit en scholekster. Gelet op tellingen zijn de afgelopen jaren gemiddeld 150 nesten aangetroffen. Aangezien de Bolwerksplas te ver wordt uitgegraven blijft te weinig plaats over voor de weidevogels. Inmiddels is er een doorstap naar de kolk gerealiseerd, zodat in het gebied minder verstoringen plaatsvinden.</p> <p><b>C.</b> Nu recreatie mogelijk wordt, geeft dit een grotere overlast voor de weidevogels. Let op de aanwezige flora en fauna.</p>	<p>inrichtingsplan) zijn noodzakelijk voor het behalen van de taakstelling (rivierveiligheid). Het overnemen van het voorstel van indiener zou tot gevolg hebben dat niet aan alle projectdoelstellingen voldaan wordt. Het belang van een waterstandsraling en rivierveiligheid weegt in dit geval zwaarder dan het behoud van gronden voor weidevogels.</p> <p>In de instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000 gebied "Uiterwaarden IJssel" zijn de genoemde soorten opgenomen als 'niet-broedvogels'. De instandhoudingsdoelstellingen zijn op deze soorten niet van toepassing. Deze soorten zijn voor de vergunning van de provincie op grond van de Natuurbeschermingswet dan ook niet relevant.</p> <p><b>C.</b> De invloed van recreatie is meegenomen in de passende beoordeling. Geconcludeerd is dat er geen negatief effect op de instandhoudingsdoelen voor de weidevogels zal zijn, met name doordat het totale gebied na inrichting veel geschikter wordt als leefgebied. Weliswaar zal een deel van dit leefgebied zich niet optimaal ontwikkelen als gevolg van verstoring, maar door zonering zullen ook delen wel geschikt leefgebied ontstaan.</p> <p>In de Natuurbeschermingswetvergunning is een voorschrift opgenomen dat een deel</p>	
--	---	--	--

	<p><b>D.</b> Tekening is bijgevoegd waarop de door indieners gewenste situatie wordt weergegeven.</p>		<p>van het gebied tijdens het broedseizoen van de kwartelkoning wordt afgesloten. Met dit verbod wordt feitelijk al tegemoetgekomen aan een belangrijk deel van de zienswijze. Effectief betekent dit namelijk dat het wandelpad in de broedperiode van de genoemde weidevogels niet gebruikt mag worden en dat verstoring voor dit gebiedsdeel kan worden uitgesloten.</p> <p><b>D.</b> Zie B.</p>	
<p><b>2.</b> Indiener 2 Ontvangen: 14 december 2010</p>	<p>Indiener geeft complimenten over de interactieve planvorming met betrokkenen en actoren.</p> <p><b>A.</b> Indiener heeft bezwaar tegen het feit dat de schaatsmogelijkheden in de Ossenwaarden verminderen door een grotere rivierdynamiek in de Ossenwaard. Indiener verzoekt nogmaals de plannen te bekijken in het licht van dit bezwaar en de mogelijkheden te bekijken om het water langer in de Ossenwaard te houden.</p>	<p>Bestemmingsplan Besluit o.g.v. Ontgrondingenwet</p>	<p><b>A.</b> De geul in de Ossenwaard levert een wezenlijke bijdrage aan de rivierveiligheid (taakstelling waterstandverfaging). Het opnemen van een drempel om het water langer in de Ossenwaard te houden zou er toe leiden dat de afvoer van water gedurende extreme situaties (bij Maatgevend Hoog Water) niet gegarandeerd kan worden. Dit zou negatieve gevolgen hebben voor de mate waarin het project "Ruimte voor de Rivier Deventer" aan de taakstellingen voldoet. Er zal dus geen drempel in de Ossenwaard worden opgenomen.</p>	<p><b>A t/m C.</b> Geen gevolgen voor de genoemde besluiten.</p>

	<p><b>B.</b> Indiener is tevreden over het trekpuntje, zodat een rondwandeling daadwerkelijk mogelijk is en spreekt de hoop uit dat het puntje de volgende bezuinigingsronde zal overleven.</p> <p><b>C.</b> Zijn de effecten op de grondwaterstromen in de wijk De Hoven in kaart gebracht? Wellicht hebben de maatregelen effect op de grondwaterstromen en daarmee op de kelders en funderingen in die wijk.</p>	<p><b>B.</b> Dit onderdeel wordt voor kennisgeving aangenomen.</p> <p><b>C.</b> Met behulp van een grondwatermodel zijn berekeningen uitgevoerd van de huidige situatie (referentie) en het voorkeursalternatief (Inrichtingsplan). Hiermee zijn de effecten van de inrichting of van het project op het grondwaterstandverloop inzichtelijk gemaakt.</p> <p>De berekeningen hebben aangetoond dat de grondwaterstanden als gevolg van de inrichting niet significant wijzigen ten opzichte van de huidige situatie. Er zijn geen negatieve effecten ten aanzien van verdroging (zetting) en vernatting te verwachten. Deze conclusie geldt ook voor de wijk De Hoven.</p> <p>Om zekerheid te kunnen geven over de werkelijk optredende effecten wordt gedurende de uitvoeringsperiode nulpuntsonderzoek (aan gebouwen en andere relevante objecten) uitgevoerd en worden de grondwaterstanden gemonitord.</p> <p>In het ontwerpbesluit op grond van de</p>	
--	---	---	--

	<p><b>D.</b> De omvang van de camping lijkt te zijn vergroot in NW-richting, waardoor een deel van het Worpplantsoen wordt onttrokken aan de openbaarheid, hetgeen indieneer ongewenst acht.</p>		<p>Ontgrondingenwet en de Waterwet zijn voorschriften opgenomen om dit te waarborgen.</p> <p><b>D.</b> Het bestemmingsvlak 'Recreatie – Kampeerterein' is bij nader inzien inderdaad te ruim genomen in verhouding tot de feitelijke situatie. De verbeelding van het bestemmingsplan is hierop aangepast.</p>	<p><b>D.</b> De verbeelding van het bestemmingsplan is conform aangepast.</p>
<p><b>3.</b> Indieneer 3 Ontvangen: 14 december 2010</p>	<p><b>A.</b> Indieneer heeft geen bezwaar tegen het plan "Ruimte voor de Rivier", maar vreest voor overlast als gevolg van bouw/graafactiviteiten vlak voor zijn woonhuis tijdens de werkzaamheden en wenst daarover overleg en inspraak.</p>	<p>Bestemmingsplan</p>	<p><b>A.</b> De waterschappen Veluwe en Groot Salland zijn verantwoordelijk voor de uitvoering van de werkzaamheden. De aannemer die de werkzaamheden feitelijk uitvoert moet werken volgens een plan van hinderbeperkende maatregelen, ter voorkoming van overlast en schade. Dit plan moet ter goedkeuring worden voorgelegd aan de waterschappen voordat een aanvang gemaakt mag worden met de werkzaamheden.</p> <p>Daar waar de bereikbaarheid, leefbaarheid, bedrijfsvoering of veiligheid direct aangrenzende belanghebbenden, zoals bewoners en bedrijven, wordt beïnvloed, moet de aannemer dit voorafgaand aan het verrichten van de werkzaamheden melden aan de waterschappen en de werkzaamheden afstemmen met de betreffende belanghebbenden.</p>	<p><b>A.</b> Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.</p>

<p>4. Rederij Celjo Ridderinkhof 13, 7414 KB Deventer Ontvangen: 29 december 2010</p>	<p>A. Indiener is ontevreden over de gang van zaken ten aanzien van de inspraak zoals die tot op heden verlopen is. Er wordt geen recht gedaan aan de belangen van indiener, er wordt onvoldoende met indiener gecommuniceerd en wanneer dat wel gebeurt wordt er niet naar indiener geluisterd.</p> <p>B. Er heeft op 9 februari 2010 overleg plaatsgevonden met indiener. Van dit overleg was een gespreksverslag toegezegd maar dit heeft indiener nooit ontvangen. Het toegezegde nader overleg heeft evenmin plaatsgevonden.</p>	<p>Bestemmingsplan</p>	<p>Gelet op het vorenstaande zal eventuele overlast tijdens de uitvoering zo veel mogelijk worden beperkt. Hetzelfde geldt voor eventuele schade.</p> <p>Indien als gevolg van de werkzaamheden toch schade ontstaat, kan de aannemer daar in een civiele procedure voor aansprakelijk gesteld worden.</p>	<p>A t/m C. Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.</p>
---	---	------------------------	--	---

	<p><b>C.</b> Indiener verwacht als gevolg van het vertrek van het Lage Wellepad forse schade te zullen leiden. Voor een bedrijf dat al jaren recht heeft op een ligplaats aan het Lage Wellepad is met de belangen van indiener onvoldoende rekening gehouden.</p> <p>De bezwaren tegen het vervallen van de ligplaats aan het Lage Wellepad vallen uiteen in de volgende onderdelen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Op dit moment kan indiener onbeperkt aanmeren aan het Lage Wellepad. De vraag is hoe dit is meegewogen in de plannen.</li> <li>2. Indiener wil graag inzicht in de haalbaarheid van het aan- en afmeren van het aantal schepen op de nieuwe aan- en afmeerplek. Het eventuele uitwijken naar het Lage Wellepad is in de plannen niet uitgewerkt.</li> <li>3. Voor de ligplaats aan het Lage Wellepad hoeft nu niet gereserveerd te worden. De vraag is wat straks de procedure wordt voor het</li> </ol>	<p><b>C.</b> Hoewel de verplaatsing van de ligplaats van indiener aan het Lage Wellepad tegelijkertijd plaatsvindt met het project Ruimte voor de Rivier Deventer, is dit niet het gevolg van het bestemmingsplan "Ruimte voor de Rivier" zelf, noch van één van de andere (ontwerp) besluiten die ter inzage hebben gelegen.</p> <p>Het bestemmingsplan "Ruimte voor de Rivier" bepaalt niet dat indiener aan het Lage Wellepad geen ligplaats meer mag innemen. Evenmin is in het bestemmingsplan opgenomen dat voor het aanleggen aan het Lage Wellepad een reserveringssysteem geldt en welke kosten hieraan zijn verbonden.</p> <p>In het algemeen is het in het bestemmingsplan "Ruimte voor de Rivier" en het aangrenzende bestemmingsplan "Jsselzone Binnenstad" mogelijk om een ligplaats in te nemen aan het Lage Wellepad. Of indiener ook feitelijk van deze mogelijkheid gebruik kan maken en zo ja onder welke voorwaarden, wordt niet in het bestemmingsplan geregeld. Daar is het instrument bestemmingsplan niet voor bedoeld.</p> <p>Bovenstaande zaken worden geregeld in de Kaderegeling van de gemeente Deventer, die op dit moment in concept is opgesteld. In de procedure voor het bestemmingsplan is de Kaderegeling</p>	
--	--	---	--



	<p>reserveren en wat dit gaat kosten.</p> <p>4. Veel van de gasten van indieneer parkeren nu op de Worp. Waar kunnen de gasten in de nieuwe situatie parkeren?</p> <p>5. De nieuwe Pothoofdkaade is fors hoger dan het Lage Weltepad. Indieneer ziet graag onderbouwd waarom deze kaade voor haar bruikbaar zal zijn.</p> <p>6. Indieneer wil graag inzicht in de voorzieningen die de beoogde nieuwe ligplaats biedt t.a.v. bevoorrading e.d.</p> <p>7. Indieneer heeft een alternatieve ligplaats voorgesteld. De reactie op dit voorstel is niet overtuigend.</p> <p>Indieneer vreest dat bezwaren van tafel geveegd zullen worden omdat het te veel kost om wijzigingen te maken in de reeds aangebrachte voorzieningen.</p> <p>Indieneer verzoekt de op 9 februari ingebrachte mondelinge zienswijze als</p>	<p>echter niet aan de orde. Bezwaren tegen de nieuwe Kaderegeling zullen te zijner tijd in een daartoe bestemde procedure naar voren kunnen worden gebracht.</p> <p>Ten aanzien van onderdeel C, punt 7 wordt nog opgemerkt dat de door indieneer voorgestelde locatie ter hoogte van de rioolwaterzuivering niet in het bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt, omdat dit uit oogpunt van ruimtelijke kwaliteit en milieuaspecten niet wenselijk wordt geacht.</p> <p>De bedoelde locatie is namelijk gelegen in de open uiterwaarden en het buitengebied van Deventer. Het is niet wenselijk om in dit gebied ligplaatsen voor salonboten met de bijbehorende voorzieningen mogelijk te maken omdat dit een afbreuk voor het beeld van het buitengebied zou opleveren.</p> <p>Daarnaast zou een ligplaats voor een salonboot met bijbehorende voorzieningen uit oogpunt van milieu een beperking opleveren ten opzichte van de rioolwaterzuivering, en omgekeerd.</p> <p>Om deze reden is ook verplaatsing van het watersportcomplex in de Zandweerdplas in noordelijke richting niet mogelijk (zie nr. 12, onderdeel D).</p>	
--	---	---	--

<p>5. Maatschap Roetert – Tiebot Sallandsweg 1, 7431 PX Diepenveen Ontvangen: 13 januari 2011</p>	<p>zodanig in behandeling te nemen.</p>	<p>A. Indiener wenst zekerheid dat de realisering van de Natuurderij geen beperkingen met zich meebrengt voor eventuele toekomstige uitbreidingen of wijzigingen van haar agrarische bedrijf. Indiener vreest dat haar bedrijf “op slot” wordt gezet.</p>	<p>Bestemmingsplan Besluiten o.g.v. Nb-wet (prov) en Ontgrondingenwet</p>	<p>A. Voor wat betreft de Natuurbeschermingswet leidt de komst van de Natuurderij niet tot extra belemmeringen voor eventuele toekomstige ontwikkelingen van de overige agrarische bedrijven.  Voor zover een agrarisch bedrijf veranderingen wil doorvoeren is deze gehouden aan de regels in de Natuurbeschermingswet en het provinciale beleidskader stikstof. Zowel in de wet als in het beleidskader zijn regels opgenomen met betrekking tot ontwikkelingen en stikstofdepositie. De vestiging van het biologisch landbouwbedrijf ‘De Natuurderij’ leidt niet tot veranderingen in deze regels. Toekomstige ontwikkelingen van andere bedrijven blijven, onder de randvoorwaarden binnen de wet en het beleidskader, gewoon mogelijk. Dit geldt ook voor toekomstige ontwikkelingen van het bedrijf van maatschap Roetert – Tiebot.  Bij de gemeente Deventer is het bedrijf van indiener bekend als melkveehouderij. Het bedrijf is gelegen op ca. 670 m van de toekomstige locatie van de Natuurderij. Op basis van de Wet geurhinder en veehouderij, het Besluit landbouw milieubeheer en de VNG-richtlijn</p>	<p>A. Geen gevolgen voor de genoemde besluiten.</p>
---	---	---	---	---	---

	<p><b>B. Als aandachtspunt wijst indiener er op dat zij onlangs</b></p>	<p>“Bedrijven en milieuzonering” kan voor wat betreft de aspecten geur en geluid gesteld worden dat de afstand ruim voldoende is en dat de bedrijfsvoering niet extra belemmerd wordt door de komst van de Natuurderij. Daar komt bij dat de milieuruimte van het bedrijf van indiener bepaald wordt door bestaande woonfuncties die dichterbij het bedrijf zijn gelegen.</p> <p>Ten aanzien van ammoniak kan gesteld worden dat de maatschap nabij de Ecologische Hoofdstructuur ligt en in als zeer voor verzuring gevoelig gebied als bedoeld in de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). Vanuit de Wav, waarvoor de gemeente het bevoegd gezag is, kan gesteld worden dat indiener (beperkte) groeimogelijkheden heeft, die niet beperkt worden door de komst van de Natuurderij.</p> <p>De gemeente Deventer heeft op dit moment geen aanvragen om omgevingsvergunningen in behandeling voor het uitbreiden van het agrarisch bedrijf van indiener. Een eventuele uitbreiding is daarom een toekomstige mogelijke ontwikkeling. Hiermee kan slechts tot op zekere hoogte rekening gehouden worden.</p>	<p><b>B. De vergunning op grond van de Ontgrondingenwet is</b></p>
--	---	--	--

	<p>een brief ontvingen van waterschap Groot Salland waarin gesproken wordt over de ontgronding van een aantal percelen in het kader van Ruimte voor de Rivier. Hier worden percelen genoemd in de Hengforder- of Oisterwaarden die niet bij het project horen. Indiener neemt aan dat dit een fout is en dat de ontgrondingsvergunning niet op deze percelen van toepassing is.</p>			conform aangepast.
<p>6. Stichting IJsselboomgaarden Kievit 16, 7423 DC Deventer Ontvangen: 14 januari 2011</p>	<p><b>A.</b> De woonboerderij "De Stobbenweerd" aan de Hoevelmansweg 2 te Deventer is een karakteristieke IJsselhoeve en wordt in de plannen terecht aangeduid als 'te handhaven'. Indiener pleit ervoor de directe omgeving van de boerderij ook te handhaven. Juist de samenhang tussen gebouwen, erf en het omringende landschap versterkt het karakteristiek voor de streek, aldus indiener.</p> <p><b>B.</b> Aan de westzijde van de boerderij bevinden zich een hoogstamboomgaard en een meidoornhaag. Deze</p>	<p>Bestemmingsplan, besluit o.g.v. de F&amp;f-wet</p>	<p><b>A.</b> De woonboerderij "de Stobbenweerd", het erf en ook het gebouwrij en de ruime ten noorden hiervan zijn in de plannen gehandhaafd en er zijn geen plannen tot slopen.</p> <p><b>B.</b> De boomgaard ten westen van de Stobbenweerd blijft gehandhaafd. Dit zijn solitaire bomen, die bij hoog water slechts een gering effect hebben op de</p>	<p><b>A t/m B.</b> Geen gevolgen voor de genoemde besluiten.</p>

	<p>elementen zijn van cultuur- en landschapshistorische en ecologische waarde.</p> <p>Indiener wijst op het ecologisch belang om de boomgaard en het omringende landschap te behouden/te beschermend. Volgens indiener vormt de extensief beheerde hoogstamboomgaard een waardevol ecosysteem met o.a. insecten, kleine zoogdieren en vogels. De boomgaard zou bij uitstek de ideale foerageeromgeving vormen voor de steen- en kerkuil. De vondst van een aantal braakballen van deze uilensoorten in de naaste omgeving van de boomgaard bevestigt het gebruik van het gebied door deze uilensoorten.</p> <p>Indiener pleit er voor de boomgaard en haag als leef- en voedselomgeving te beschermen bij de werkzaamheden die in de directe omgeving ervan gaan worden uitgevoerd. Indiener verzoekt dit op passende wijze op te nemen in het bestemmingsplan en de daaruit volgende werkplannen</p>	<p>doorstroming van het water. Het mogelijke foerageergebied voor steen- en kerkuilen blijft hiermee behouden.</p> <p>De meidoornhaag (overigens niet geschikt als leefomgeving van de steen- en kerkuilen) ten zuiden van deze boomgaard wordt verwijderd, aangezien deze dwars op de stroomrichting gesitueerd is. Dit is noodzakelijk om de veiligheidsdoelstelling te realiseren. Hagen dwars op de stroomrichting creëren te veel opstuwung bij hoogwater. Deze opstuwung zou tot gevolg hebben dat het water niet snel genoeg wegloopt. Dit zou weer tot gevolg hebben dat niet aan de beoogde waterstandsaling zou worden voldaan. Overigens is het niet mogelijk om in het bestemmingsplan te garanderen dat gebouwen, bomen of struiken behouden blijven.</p>	
--	---	--	--

7. Indieners 7 Ontvangen: 15 januari 2011	voor de uitvoering van de werkzaamheden.	Bestemmingsplan	<p><b>A.</b> In de toelichting wordt gesproken over 'struinwandelen'. Indieners wijzen er op dat de gronden die zij in eigendom of pacht hebben, hier niet voor opengesteld zullen worden.</p> <p><b>B.</b> Op p. 54 van de toelichting verzoeken indieners de zinsnede "Bebouwing ten behoeve van wonen ... blijven" aan te passen aan de planregels.</p> <p><b>C.</b> Indieners verzoeken het bouwvlak op het perceel IJsseldijk 39 in zuidelijke richting te vergroten tot de grenzen van de voor het perceel leidende vergunning op grond van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken (thans: Waterwet). Dit is nodig om de beoogde buitenbak mogelijk te maken. Deze buitenbak bestaat niet alleen uit een omzoming door een heg, maar ook uit de aanleg van een bodem en het oprichten van verlichting.</p>	<p><b>A.</b> De toelichting wordt op dit punt aangepast.</p> <p><b>B.</b> De toelichting wordt op dit punt aangepast.</p> <p><b>C.</b> De gemeente Deventer acht het niet wenselijk om het bouwvlak te vergroten en bebouwing zonder meer in het gehele gebied van de Wbr-vergunning van indieners mogelijk te maken. Uit landschappelijk oogpunt is het wenselijk om bebouwing van het erf compact te houden om verdere versterking van het buitengebied te voorkomen. Het bouwvlak in het ontwerp bestemmingsplan "Ruimte voor de Rivier" is aan de oost- en zuidzijde dan ook begrensd door de houtsingels die zich op het perceel bevinden.</p> <p>Met indieners is afgesproken dat het bouwvlak meer op het gebied van de Wbr-vergunning zou worden afgestemd maar</p>	<p><b>A t/m B.</b> De toelichting bij het bestemmingsplan is conform aangepast.</p> <p><b>C.</b> De regels van het bestemmingsplan zijn conform aangepast.</p>
--	--	-----------------	--	---	--

dit gaat niet zover dat het gehele gebied van de Wbr-vergunning tot het bouwvlak gaat behoren. Ten aanzien van de buitenbak is gezegd dat hier een regeling voor opgenomen zou worden, maar niet dat dit zou gebeuren door het bouwvlak te vergroten.

Om in de toekomst toch een buitenbak mogelijk te maken zal in het bestemmingsplan worden aangesloten bij de regeling voor buitenbakken zoals die is opgenomen in het voorontwerp bestemmingsplan "Buitengebied". Dit houdt in dat buitenbakken niet bij recht mogelijk worden gemaakt, maar dat bij een omgevingsvergunning onder voorwaarden van het bestemmingsplan afgeweken kan worden om buitenbakken mogelijk te maken.

Zodoende geldt op dit punt voor zowel het binnendijkse als het buitendijkse buitengebied van Deventer dezelfde benadering ten aanzien van buitenbakken.

Deze regeling heeft overigens voor indieners geen extra procedures tot gevolg. Voor het bouwen van de bodemconstructie en de lichtmasten is een omgevingsvergunning nodig. Bij deze vergunning kan tevens van het bestemmingsplan afgeweken worden om de buitenbak mogelijk te maken zonder dat hier een extra procedure voor nodig is.

	<p><b>D.</b> Indieners verzoeken om in de planregels duidelijk te maken dat bebouwing ten behoeve van bewoning niet meetelt bij het bepalen van het bebouwde oppervlak, zodat 1.500 m2 aan bedrijfsbebouwing (niet-woonruimte) kan worden opgericht.</p> <p><b>E.</b> Indiener verzoekt de wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan van de bestemming 'Agrarisch met waarden' naar 'Natuur' zodanig aan te scherpen dat duidelijk wordt dat dit ook voor slechts een deel van de gronden met die bestemming kan gebeuren.</p> <p>Bij de voorwaarden voor de wijzigingsbevoegdheid wordt nog gesproken over 'een nieuw landgoed'. Indieners hebben er bezwaar tegen als dit de realisering van een ander nieuw landgoed dan de Natuurderij betreft of een eigen</p>		<p><b>D.</b> Aan indieners is toegezegd dat de bedrijfsbebouwing op hun perceel tot 1.500 m2 uitgebreid zou mogen worden. Tot de bedrijfsbebouwing worden ook bedrijfswoningen gerekend.</p> <p>De gemeente Deventer acht het in het kader van ruimtelijke kwaliteit en het beperken van het bebouwde oppervlak in de uiterwaarden niet wenselijk om woonbebouwing niet binnen het maximum bebouwde oppervlak te laten vallen. Dit zal dus binnen de voor het perceel van indiener toegestane 1.500 m2 geregeld moeten worden.</p> <p><b>E.</b> Met de bedoelde wijzigingsbevoegdheid is niet beoogd om alle gronden met de bestemming 'Agrarisch met waarden' in één keer de bestemming 'Natuur' te geven. De formulering van de wijzigingsbevoegdheid kan echter aanleiding geven tot meerdere interpretaties. De tekst zal daarom aangescherpt worden, zodanig dat de wijzigingsbevoegdheid ook slechts voor een deel van de gronden met de bestemming 'Agrarisch met waarden' kan worden gebruikt.</p> <p>De term 'een nieuw landgoed' is afkomstig uit het beleid van de provincie Overijssel. Omzetting van agrarisch gebruik naar natuur kan gebeuren in het kader van het</p>	<p><b>D.</b> Geen gevolgen voor het bestemmingsplan</p> <p><b>E.</b> De regels van het bestemmingsplan zijn conform aangepast.</p>
--	--	--	---	--



	<p>initiatief van indieners.</p> <p><b>F.</b> Indieners wijzen er op dat de toegangsweg tot het perceel Jsseldijk 39 alleen geschikt is voor eigen gebruik. Indieners dringen er op aan dat dit punt bij de verdere uitwerking c.q. aanpassing van de plannen volledig in acht genomen wordt.</p> <p><b>G.</b> Indieners ondersteunen voor het overige van harte de plannen en verwachten in de toekomst een goede</p>	<p>realiseren van een nieuw landgoed. Het bestemmingsplan bevat overigens geen mogelijkheden om een nieuw bouwvlak toe te kennen ten behoeve van een nieuw landgoed.</p> <p>Overigens zijn er geen plannen voor andere nieuwe ontwikkelingen dan de Natuurderij.</p> <p><b>F.</b> De toegangsweg tot het perceel van indieners is een eigen weg en indieners kunnen derden daar in principe de toegang tot ontzeggen. Het is op grond van de Waterwet echter mogelijk dat het waterschap, of een aannemer in opdracht van het waterschap, van indiener vordert dat hij in het kader van de werkzaamheden toegang verschaft tot de weg of dat indiener zelfs moet dulden dat het waterschap (of de aannemer) van de toegangsweg gebruik maakt.</p> <p>Uitgangspunt bij de werkzaamheden is in ieder geval dat zo veel mogelijk van bestaande wegen gebruik gemaakt wordt. Uiteraard zal hier zoveel mogelijk met de belangen van indiener – waaronder de bereikbaarheid van zijn bedrijf - rekening worden gehouden.</p> <p><b>G.</b> Dit onderdeel wordt voor kennisgeving aangenomen.</p>	<p><b>F en G.</b> Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.</p>
--	--	--	---

	samenwerking met alle betrokkenen om alle in het plan genoemde doelstellingen te kunnen realiseren. De ervaring van de laatste 18 maanden ondersteunt deze verwachting.			
<p><b>8.</b> Scouting De Vundelaar  p/a Van Goghstraat 38, 7391 NW Twello  Ontvangen: 15 januari 2011</p>	<p><b>A.</b> Indiener heeft al 53 jaar boten af nabij het IJsselhotel en beschikt over een aanlegvergunning om van april tot oktober haar boten af te meren ter hoogte van de plaats waar de nieuwe schipbrug wordt voorzien. Met deze bestaande rechten moet rekening gehouden worden.</p> <p><b>B.</b> Indiener wenst een nieuw aan te leggen afmeerplaats die voldoende sociale controle garandeert. De enige mogelijke optie is een af te sluiten aanlegsteiger ter hoogte van de parkeerplaats van het IJsselhotel en deze mogelijkheid geniet dan ook de voorkeur van indiener.</p>	Bestemmingsplan	<p><b>A.</b> Indiener beschikt over een vergunning uit 1981, op grond van de toenmalige Rivierenwet en afgegeven door Rijkswaterstaat, voor het hebben van een aanlegvoorziening voor drie vaartuigen in de zomerbedding van de IJssel. Van deze vergunning en de bijbehorende locatie maakt indiener echter al enige tijd geen gebruik meer.</p> <p>In plaats daarvan neemt indiener ligplaats in op gemeentewater, buiten de zomerbedding van de IJssel. Als gevolg van de vergravingen komt deze locatie echter te vervallen. Indiener is daarom een alternatieve locatie aangeboden.</p> <p><b>B.</b> In de stedenbouwkundige visie van de gemeente Deventer voor het gebied nabij het IJsselhotel past een ligplaats voor de zeilboten van de scouting alleen als deze informeel is vormgegeven, dat wil zeggen zonder steigers, hekken en gebouwen. Het ontwerp bestemmingsplan "Ruimte voor de Rivier" bevat hier ook een regeling voor.</p> <p>Bij de voorbereiding van het project zijn indiener ligplaatsen bij het te realiseren</p>	<b>A en B.</b> Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

<p>9. Samenwerkende Deventer Watersportverenigingen p/a Mr. H.F. de Boerlaan 18, 7417 DA Deventer</p>	<p><b>A.</b> Indieners verzoeken in het bestemmingsplan een minimale waterstand van -2 m. t.o.v. NAP te hanteren voor de bodem van de Zandweerdhank tot aan de grens met de IJssel (inclusief de drempel).</p> <p><b>B.</b> Indieners verzoeken in de toelichting te vermelden dat op het halfverharde pad langs de Zandweerdhank ook gefietst mag worden. Dit is noodzakelijk in verband met de coaching van roeiers. De term 'halfverhard pad' biedt onvoldoende garanties.</p>	<p>Bestemmingsplan</p>	<p>watersportcomplex in de Zandweerdplas aangeboden. Bij deze ligplaatsen zou er meer sociale controle mogelijk zijn en zou er meer ruimte zijn voor steigers en opslag. Indien er heeft evenwel geen gebruik willen maken van dit alternatief. De nieuwe locatie is 100 tot 150 meter verwijderd van de huidige locatie.</p>	<p><b>A t/m C.</b> Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.</p>
---	---	------------------------	---	--

	<p><b>C.</b> Indieners verzoeken te zijner tijd in de gelegenheid gesteld te worden het definitieve inrichtingsplan voor het watersportcomplex formeel te accorderen.</p> <p><b>D.</b> Indieners gaan ervan uit dat op p. 55 van de toelichting op het bestemmingsplan per abuis is vermeld dat de vloten van Daventria noordwaarts zijn gericht.</p> <p><b>E.</b> Indieners verzoeken het bestemmingsplan zodanig aan te passen dat hekwerken van maximaal 2 m. hoog ook mogelijk zijn ter plekke van de ingang van het jollenterrein.</p> <p><b>F.</b> Indieners verwachten met de nieuwe regeling voor het bebouwde oppervlak van de gebouwen in het watersportcomplex voldoende te hebben aan de gereserveerde 1.400 m<sup>2</sup>.</p> <p><b>G.</b> Daventria kan instemmen</p>		<p><b>C.</b> Het definitieve inrichtingsplan voor het watersportcomplex zal aan indieners worden voorgelegd. Een formeel akkoord door indieners zal echter niet worden gevraagd.</p> <p><b>D.</b> De toelichting wordt op dit punt aangepast.</p> <p><b>E.</b> De ingang van het jollenterrein is gelegen binnen de aanduiding 'Recreatie' op de verbeelding van het bestemmingsplan. Ingevolge de planregels die voor deze aanduiding gelden zijn ook buiten het bouwvlak erf- en terreinafscheidingen van maximaal 2 m hoog toegestaan. Hetgeen indieners vragen is dus al mogelijk. Het bestemmingsplan hoeft niet aangepast worden.</p> <p><b>F.</b> Dit onderdeel wordt voor kennisgeving aangenomen.</p> <p><b>G.</b> De toekomstige uitbreidingen van het</p>	<p><b>D.</b> De toelichting bij het bestemmingsplan is conform aangepast.</p> <p><b>E t/m J.</b> Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.</p>
--	--	--	--	--

	<p>met het handhaven van de noordelijke grens van het bouwvlak ter hoogte van de Zandweerdplas, mits binnen het bouwvlak het volgende mogelijk is:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- verlenging botenhuis fase 1 (ca. 35 x 18 m, 2012-2014);</li> <li>- optionele verbreding botenhuis fase 2 (totaal ca. 35 x 24 m, evt. na 2020);</li> <li>- minimale afstand van 50 m tussen de aanlegvloten en de zijarmen van de ligboxen van de jachthaven.</li> </ul> <p>Uitgangspunt van indieners is in ieder geval dat het watersportcomplex niet verder naar het zuiden verschoven kan worden.</p> <p><b>H.</b> Twee van de indieners raken opslagruimte in de vorm van een container op de wal kwijt. Hiervoor moet een goed alternatief komen.</p> <p><b>I.</b> Twee van de indieners raken de mogelijkheid van een overdekte fietsenstalling op de wal kwijt. Een fietsenstalling op de strip zou mogelijk moeten blijven.</p>		<p>botenhuis van Daventria zijn meegenomen in de detailleringssessie die voor de inrichting van de Zandweerdplas heeft plaatsgevonden. Het bouwvlak in het bestemmingsplan is hierop afgestemd. Een verschuiving van het watersportcomplex is niet nodig.</p> <p><b>H.</b> Uit oogpunt van rivierveiligheid en ruimtelijke kwaliteit is het niet langer wenselijk dat van gebouwen op de walkant gebruik wordt gemaakt. Opslagruimte moet worden geregeld binnen het op de verbeelding aangegeven bouwvlak.</p> <p><b>I.</b> Zie onderdeel H. Een niet-overdekte fietsenstalling in de vorm van fietsenrekken is buiten het bouwvlak wel mogelijk.</p>	
--	---	--	--	--

<p>10. Sportvisserij Oost Nederland en HSV Diepenveen p/a Almelostraat 1, 8102 HA Raalte</p>	<p>J. Indieners verzoeken op twee plaatsen op de strip opstelplaatsen voor vuilcontainers mogelijk te maken. Deze opstelplaatsen moeten voldoende bereikbaar zijn voor vuilophalers maar de bereikbaarheid voor het publiek moet beperkt blijven.</p> <p>Ten aanzien van onderdelen H t/m J verzoeken indieners artikel 20.6 te specificeren, ondanks de beantwoording van de inspraakreactie onder D, onderdeel 3.</p> <p>K. Indieners verzoeken de (ondersteunende) horecafuncties in de kantines van Davenportia en de Zeil- en Motorbootvereniging Deventer in de planregels te vermelden.</p>		<p>J. Het bestemmingsplan maakt binnen de aanduiding 'Recreatie' verhardingen ten behoeve van parkeervoorzieningen mogelijk. Deze verhardingen kunnen ook worden aangewend om opstelplaatsen voor mobiele vuilcontainers op te realiseren. In hoeverre van deze mogelijkheid gebruik gemaakt wordt, is een aspect van feitelijke uitvoering. Dat is in deze procedure niet aan de orde.</p> <p>Onderdelen H t/m J geven geen aanleiding tot het aanpassen van artikel 20.6 van de planregels.</p> <p>K. In de regels voor de aanduiding 'Recreatiegebied' zal worden opgenomen dat horeca-activiteiten in categorie 3b zijn toegestaan.</p>	<p>K. De regels van het bestemmingsplan zijn conform aangepast.</p>
	<p>A. Indieners vinden de resultaten van eerdere overleggen e.d. onvoldoende terug in de stukken.</p>	<p>Bestemmingsplan</p>	<p>A. De waterschappen Veluwe en Groot Salland, en eerder de gemeente Deventer en de provincie Overijssel, hebben zich tijdens het project ingespannen om zo goed mogelijk met belanghebbenden in en om het gebied te overleggen. Gezien de afmetingen van het projectgebied en de vele daarin voorkomende belangen is het niet mogelijk gebleken om met alle wensen rekening te houden.</p>	<p>A en B. Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.</p>

<p>Ontvangen: 17 januari 2011</p>	<p><b>B.</b> Indieners concluderen dat zij hun vis- en looprechten feitelijk kwijt zijn en deze met de eigenaar van de gronden, Stichting IJssellandschap, opnieuw moeten regelen. Indieners hebben hier niet veel vertrouwen in en verzoeken om medewerking om het aantal visplekken te behouden.</p>	<p><b>B.</b> Mede in verband met de belangen van de sportvissers worden er nieuwe openbare parkeerplaatsen gerealiseerd ter hoogte van de Bolwerksplas en het begin van de toegangsweg naar het perceel IJsseldijk 39. Deze kunnen ook door vissers worden gebruikt. De vissers zullen ook gebruik kunnen maken van de parkeerplaatsen bij de Zandweerdplas. Daarnaast zullen op bepaalde plekken klaphekken worden aangebracht ten behoeve van de bereikbaarheid van het viswater. Voor zover dit niet helder blijkt uit de toelichting, zal dit alsnog opgenomen worden.</p> <p>Verder is van belang dat de huidige lengte van het viswater behouden blijft. In verband met de belangen van de sportvissers wordt verder viswater aangewezen aan de westelijke oever van de IJssel. Voor wat betreft het gebied van de Keizers- en Stobbenwaarden en Olsterwaarden blijft het viswater eveneens behouden.</p> <p>Daadwerkelijke visrechten zijn echter niet in het bestemmingsplan te regelen en zullen te zijner tijd met de gemeente en de Stichting IJssellandschap, als eigenaren van de gebieden, moeten worden vastgelegd.</p>	
<p><b>11. Stichting</b></p>	<p><b>A.</b> Indiener onderschrijft het</p>	<p><b>A.</b> Uit de bijlage bij de zienswijze blijkt dat</p>	<p><b>A.</b> De toelichting bij het</p>

<p>Ijssellinie Mr. H.F. de Boerlaan 18, 7414 DA Deventer Ontvangen: 17 januari 2011</p>	<p>uitgangspunt van de toelichting bij het bestemmingsplan, dat de objecten van de Ijssellinie niet worden aangetast. Indiener vraagt zich echter af of dit uitgangspunt voldoende is vertaald in de verschillende uitvoeringsacties zoals beschreven in de tekst of gevisualiseerd op de plankaart.</p> <p>Een aantal specifieke objecten is niet op de plankaart aangeduid. Voor zover deze binnen het grondgebied van de gemeente Deventer zijn gelegen, zouden deze beschermd moeten worden door middel van een passende (dubbel)bestemming in de sfeer van cultureel erfgoed.</p>	<p>plan</p>	<p>slechts één object is gelegen op het grondgebied van de gemeente Deventer. Het betreft het voormalig inlaatuwerk aan de Wildenbergsweg. De zienswijze vermeldt dat dit object integraal onderdeel is van de Ijsseldijk en niet toegankelijk is.</p> <p>Voor zover bekend gaat het hier om overblijfselen van het object. De overblijfselen bevinden zich in de Ijsseldijk en zijn van buiten niet zichtbaar.</p> <p>De Ijsseldijk (het gedeelte ten noorden van de stad Deventer) valt slechts gedeeltelijk binnen het plangebied. Alleen het talud (het schuine gedeelte tussen teen en kruin) aan de rivierzijde valt binnen het plangebied. Op dit talud is de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologisch verwachtingsgebied' al van toepassing.</p> <p>Gelet op de geringe oppervlakte van het te beschermen talud in relatie tot het plangebied, en het feit dat er al sprake is van algemene bescherming door middel van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologisch verwachtingsgebied', is er geen aanleiding een aparte regeling te treffen om de overblijfselen van de Ijssellinie binnen het gebied van het bestemmingsplan "Ruimte voor de Rivier" te beschermen. Wel zal de aanwezigheid van (de restanten van) het inlaatuwerk expliciet worden vermeld in de toelichting</p>	<p>bestemmingsplan is conform aangepast.</p>
---	--	-------------	--	--



<p>12. Indieners 12 Ontvangen: 19 januari 2011</p>	<p><b>A.</b> Indieners gaan ervan uit dat de zienswijze zowel het bestemmingsplan, de MER als de overige besluiten betreft. Het brandpunt van de zienswijze richt zich echter op de wijzigingen in de Zandweerdplas ten behoeve van de watersport.</p> <p><b>B.</b> Indieners zijn woonachtig aan de Rembrandtkade maar concluderen dat de belangen van de watersportverenigingen in de Zandweerdplas zwaarder zijn gewogen. Dit blijkt ook uit het feit dat indieners bij de voorbereiding van de plannen niet zijn geïnformeerd of gehoord.</p> <p><b>C.</b> De woningen van indieners zijn georiënteerd op de IJssel.</p>	<p>Bestemmingsplan</p>	<p>bij het bestemmingsplan.</p> <p><b>A.</b> Dit onderdeel wordt voor kennisgeving aangenomen.</p> <p><b>B.</b> De waterschappen Veluwe en Groot Salland, en eerder de gemeente Deventer en provincie Overijssel, hebben zich tijdens het project ingespannen zo goed mogelijk met belanghebbenden in en om het gebied te overleggen. Gezien de afmetingen van het projectgebied en de vele daarin voorkomende belangen viel het echter niet uit te sluiten dat niet met alle eventuele belanghebbenden overleg werd gevoerd.</p> <p>Overigens heeft het voorontwerp bestemmingsplan "Ruimte voor de Rivier" voor een ieder ter inzage gelegen in de periode van 6 mei t/m 16 juni 2010. Gedurende deze periode was het voor een ieder mogelijk om in te spreken op het voorontwerp. Van deze mogelijkheid hebben indieners geen gebruik gemaakt.</p> <p><b>C.</b> Dit onderdeel betreft de feitelijke uitvoering van het plan. De beschreven</p>	<p><b>A en B</b> Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.</p> <p><b>C.</b> De regels van het bestemmingsplan zijn conform</p>
--	--	------------------------	---	--

	<p>In de huidige situatie hebben de woningen uitzicht op de uiterwaard. In de nieuwe plannen voor de Zandweerdplas worden de voorzieningen van het watersportcomplex meer in het uitzicht van de woningen van indieners gesitueerd. Het beeld van de uiterwaard verdwijnt en wordt vervangen door parkeerplaatsen en het nieuwe voorzieningengebouw. Over dit laatste punt vermelden indieners dat hier meer architectonische kwaliteit vereist zou mogen worden dan het voormalige informatiecentrum van de Vijfhoek. Praktische overwegingen hebben een grotere rol gespeeld dan ruimtelijke kwaliteit.</p>		<p>ontwikkelingen worden door het bestemmingsplan "Ruimte voor de Rivier" mogelijk gemaakt maar niet exact zo voorgeschreven. De feitelijke invulling van het gebied wordt overgelaten aan de eigenaar en gebruikers en staat in deze procedure niet ter discussie.</p> <p>Daarnaast kan nog vermeld worden dat de beschreven ontwikkelingen nu al mogelijk zijn op grond van het geldende bestemmingsplan "Uiterwaarden 2004". In het bestemmingsplan "Ruimte voor de Rivier" worden de mogelijkheden voor het gebied zelfs preciezer beschreven en deels ook ingeperkt ten opzichte van het geldende bestemmingsplan. Eén uitzondering hierop is de hijsinstallatie, met een maximum hoogte van 10 meter, die in het ontwerp was opgenomen. Inmiddels is echter bekend dat er geen permanente hijsinstallatie komt, maar dat twee keer per jaar een mobiele hijsinstallatie zal worden gebruikt. De mogelijkheid van een permanente hijsinstallatie zal uit de planregels worden verwijderd. Wel wordt in de regels explicieter uitgedrukt dat binnen de aanduiding 'Recreatie' verhardingen mogelijk zijn. Deze verhardingen kunnen worden gebruikt ten behoeve van het opstellen van een mobiele hijskraan (die niet als bouwwerk zou worden aangemerkt).</p> <p>De architectonische kwaliteit van</p>	<p>aangepast.</p>
--	---	--	--	-------------------

	<p>D. Onduidelijk is of alternatieven voor de gekozen inrichting van de Zandweerdplas zijn overwogen. Er zijn alternatieven beschikbaar, nabij de rioolwaterzuivering en op het voormalige ijsbaanterrein. Juist deze laatste locatie wordt ontzien en zo wegen de belangen van toekomstige bewoners zwaarder dan die van bestaande bewoners.</p>	<p>bouwwerken wordt tenslotte niet in het bestemmingsplan geregeld. Op dit aspect is het gemeentelijke welstandsbeleid van toepassing zoals dat is neergelegd in de Welstandsnota. Aanvragen om omgevingsvergunningen voor het bouwen van bouwwerken moeten aan deze Welstandsnota worden getoetst. Tegen de omgevingsvergunning staan rechtsmiddelen open.</p> <p>D. Voorgesteld moet worden dat het bestaan van alternatieven geen reden vormt om niet tot vaststelling van een bestemmingsplan over te gaan. Los daarvan zijn in een vroeger stadium drie alternatieven uitgebreid overwogen. Daarbij is de bevolking nauw betrokken. Mede op grond van die inbreng is het uiteindelijke plan gevormd. Na een afweging van de diverse ruimtelijke belangen en aspecten is er echter voor gekozen het watersportcomplex op de beoogde locatie te situeren.</p> <p>Zo is het niet wenselijk om gebruik te maken van het voormalige ijsbaanterrein. Dit terrein wordt (op termijn) ontwikkeld als kwalitatief hoogwaardige woonlocatie. Het is bovendien wenselijk om de watersportvoorzieningen zo veel mogelijk buitendijks te houden.</p> <p>Een situering van het watersportcomplex dichterbij de rioolwaterzuiveringsinstallatie</p>	<p>D. Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.</p>
--	---	---	---

	<p><b>E.</b> Indieners kunnen zich niet verenigen met de plannen. De plannen betekenen een ernstige inbreuk op hun levenssfeer en zullen een negatieve invloed hebben op de vastgoedwaarde van hun woningen.</p>		<p>is om redenen van milieu niet gewenst. De rioolwaterzuivering en het watersportcomplex zouden een beperkende invloed hebben op elkaar. Daarnaast is het wenselijk om het watersportcomplex dicht bij de stedelijke bebouwing van Deventer te situeren. Bij een locatie nabij de rioolwaterzuivering zou het complex meer in het buitengebied komen te liggen.</p> <p>Een verplaatsing naar de Teugse Kolk en Veenoordkolk is tenslotte evenmin een optie. De kolken worden heringericht waarbij de nadruk ligt op natuurontwikkeling. Recreatief medegebruik is mogelijk maar er is geen plaats voor de voorzieningen van het watersportcomplex.</p> <p>Voor het overige wordt verwezen naar het milieueffectrapport (MER).</p> <p><b>E.</b> De gemeente Deventer erkent dat de uiteindelijke situatie er anders uit zal zien dan op dit moment het geval is. De gemeente is echter niet van mening dat indieners hier zodanig nadeel van ondervinden dat de plannen - bij afweging van alle betrokken belangen - moeten worden gewijzigd.</p> <p>Grondslag is planschade als bedoeld in de Wro. Voor eventuele schade als gevolg van het project en / of de uitvoering is een regeling vastgesteld waarin is vastgelegd</p>
--	--	--	---

				hoe gedupeerden een aanvraag om een schadevergoeding of een tegemoetkoming kunnen indienen. Deze beleidsregel luidt: "Beleidsregel schadevergoeding Ruimte voor de Rivier" en is gepubliceerd in de Staatscourant nr. 82, 6 mei 2009.	
<b>13.</b> Indiener 13 Ontvangen: 19 januari 2011	Zie nr. 12	Zie nr. 12	Zie nr. 12	Zie nr. 12	Zie nr. 12
<b>14.</b> Indiener 14 Ontvangen: 19 januari 2011	Zie nr. 12	Zie nr. 12	Zie nr. 12	Zie nr. 12	Zie nr. 12
<b>15.</b> Indiener 15 Ontvangen: 19 januari 2011	Zie nr. 12	Zie nr. 12	Zie nr. 12	Zie nr. 12	Zie nr. 12
<b>16.</b> Indiener 16 Ontvangen: 19 januari 2011	Zie nr. 12	Zie nr. 12	Zie nr. 12	Zie nr. 12	Zie nr. 12

<p><b>17.</b> Vogelwerk- groep "De Ijsselstreek" en Weide- vogel Groep Deventer</p> <p>p/a R. Heyligers- straat 16, 7415 ES Deventer</p> <p>Ontvangen: 19 januari 2011</p>	<p><b>A.</b> Indiërs zijn bezorgd over de effecten van de voorgenomen ontwikkelingen van de Bolwerksplas. Door de werkzaamheden aan de Bolwerksplas zullen veel foeragerende weidevogels verstoord worden. Het ecologisch rapport van Oranjewoud gaat niet in op de aantallen weidevogels tijdens het broedseizoen (kievit, tureluur, grutto en scholekster). Indiërs hebben in de periode 2008-2010 tussen de 100 en 150 paren broedende weidevogels aangetroffen in de Bolwerksweiden. De verstoring van deze vogels moet tot een minimum beperkt blijven.</p> <p>Indiërs stellen voor de beoogde wandelpaden in het gebied aan te passen en de toegankelijkheid van het gebied voor anderen dan wandelaars en vissers zo veel mogelijk te beperken via het plaatsen van borden.</p>	<p>Bestemmings- plan Besluiten o.g.v. de F&amp;f-wet en de Nb-wet (min. en prov.)</p>	<p><b>A.</b> De vergravingen rondom de bestaande Bolwerkplas (zoals beschreven in het inrichtingsplan) zijn noodzakelijk voor het behalen van de taakstelling (rivierveiligheid). Het belang van een waterstandsaling en rivierveiligheid weegt in dit geval zwaarder dan het behoud van gronden voor weidevogels. De effecten van de vergravingen op weidevogels zijn in de passende beoordeling als niet significant beoordeeld. In het ontwerpbesluit op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 zijn voorschriften opgenomen om de overlast gedurende de uitvoering te beperken.</p> <p>In het noordelijk deel van de Ossenwaard, de landtong langs de Bolwerksplas, in de lage delen van de Keizers- en Stobbenwaarden én in de gehele Hengforderwaarden ligt de nadruk op het versterken van de natuurwaarden en natuurbeleving. Deze terreinen zullen alleen toegankelijk zijn voor natuurgerichte recreanten (vissers, vogelaars, wandelaars). De Hengforderwaarden blijven net zoals in de huidige situatie afgesloten voor recreanten. Door de aangebrachte zonering wordt verzekerd dat voldoende ongestoord leefgebied voor de weidevogels zal overblijven na herinrichting. Deze zonering is als mitigerende maatregel opgenomen in de voorschriften bij de vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998.</p>	<p><b>A t/m D.</b> Geen gevolgen voor de genoemde besluiten.</p>
--	--	---	---	--

	<p><b>B.</b> De huidige oeverzwaluwwand ten zuiden van de Bolwerksplas zal waarschijnlijk verdwijnen. Indiëners verzoeken nieuwe zwaluwwanden in de plannen op te nemen en daar budget voor te reserveren.</p> <p><b>C.</b> Indiëners doen een voorstel voor een gewijzigd spuikanaal nabij de Bolwerksmolen, om zo enkele wilgen te behouden ten behoeve van de ijsvogel die in het gebied signaleerd is.</p> <p><b>D.</b> Het project Ruimte voor de Rivier heeft negatieve gevolgen voor het aantal (nest)bomen in het plangebied. Indiëners vrezen dat het verdwijnen van (nest)bomen negatieve effecten heeft voor de kolonie aalscholvers. Zij pleiten voor het aanplanten van nieuwe boomvormende soorten, zodat er over 15-20</p>	<p><b>B.</b> Het bestemmingsplan maakt het mogelijk dat zwaluwwanden gerealiseerd worden (zie artikelen 3.2.1 en 3.2.3, en 7.2.1 en 7.2.2). Als voorwaarde aan het besluit op grond van de Flora- en faunawet wordt de voorwaarde verbonden dat het verdwijnen van een bestaande zwaluuwand ten zuiden van de Bolwerksplas gecompenseerd wordt door een nieuwe zwaluuwand. In het Inrichtingsplan is de aanleg van een nieuwe steilrand opgenomen.</p> <p><b>C.</b> In het kader van het opstellen van de passende beoordeling is een broedvogelinventarisatie uitgevoerd. De ijsvogel is niet in het plangebied waargenomen. De voorgenomen ingreep heeft geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstelling voor de ijsvogel. Na herinrichting komt de biotoop van de ijsvogel beter tot ontwikkeling.</p> <p><b>D.</b> Bij de aanvraag om de vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 is een passende beoordeling gemaakt van de gevolgen van het project voor het gebied.</p> <p>In deze passende beoordeling zijn de effecten van de voorgenomen activiteit op onder meer de aalscholver als broedvogel in kaart gebracht en beschreven.</p>	
--	---	---	--

	<p>jaar voldoende ruimte zal zijn voor de aalscholver.</p> <p>E. Indieners wijzen er op dat er in de periode 2008-2010 otters en bevers zijn waargenomen in de Hengforderwaarden. De aanwezigheid van bevers en otters in de Hengforderwaarden wordt niet vermeld in het rapport van Oranjewoud. Door opnamen van een foto-val is inmiddels duidelijk geworden dat de bever in de Hengforderwaarden jongen heeft voortgebracht. Volgens indieners is het lokaliseren van burchten en het aanpassen van de werkzaamheden noodzakelijk.</p>		<p>In de ontwerp vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 is, ter bescherming van de betreffende soort in de Hengforderwaarden, een specifiek voorschrift opgenomen ter bescherming tijdens en na de aanlegfase. Dit voorschrift houdt in dat er zo veel bomen met nesten blijven staan als er aanwezig zijn bij de inventarisatie.</p> <p>E. In februari 2011 is aanvullend veldonderzoek uitgevoerd in de Hengforderwaarden. Gedurende dit onderzoek zijn er sporen aangetroffen van bevers maar niet van otters. De aanwezige beverburchten zijn geïnventariseerd en in kaart gebracht. Op basis hiervan is een mitigatieplan opgesteld welke is toegevoegd ter onderbouwing van de definitieve vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 en de ontheffing o.g.v. van de Flora- en faunawet.</p> <p>In het mitigatieplan ('Dijkstra, V., 2011. Mitigatieplan bever Hengforderwaarden - Rapport 2011.04. Zoogdiervereniging, Nijmegen') wordt geconcludeerd dat door het toepassen van de voorgestelde mitigerende maatregelen (significant) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstelling en negatieve effecten in het kader van de Flora en faunawet worden uitgesloten. De mitigerende maatregelen zijn opgenomen als</p>	<p>E. De besluiten o.g.v. de Nb-wet (min) en de Ff-wet zijn conform aangepast.</p>
--	---	--	--	--



	<p><b>F.</b> Indiërs onderschrijven de zienswijze van de Stichting IJsselboomgaarden met betrekking tot de boomgaard en haag bij de boerderij De Stobbenweerd.</p> <p><b>G.</b> Naar aanleiding van de beantwoording van de inspraakreactie van de Vogelwerkgroep Deventer stellen indiërs dat deze beantwoording een observatiehut enkel planologisch mogelijk maakt met behulp van een afwijkingsbevoegdheid. Indiërs pleiten er voor alsnog een observatiehut bij recht in de plannen op te nemen.</p>	<p>voorschriften in de betreffende vergunningen.</p> <p><b>F.</b> Dit onderdeel van de zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen. Voor de volledigheid wordt kortheidshalve verwezen naar de weerlegging van deze zienswijze onder nr. 6.</p> <p><b>G.</b> De gemeente Deventer acht het niet wenselijk om zonder meer overal binnen de bestemmingen 'Agrarisch met waarden' en 'Natuur' een observatiehut mogelijk te maken. De mogelijke locatie moet beoordeeld worden op onder meer landschappelijke inpassing. Aangezien geen concrete locatie wordt genoemd kan deze toets nu niet plaatsvinden. Om deze reden is gekozen voor een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid, zodat in de toekomst redelijk eenvoudig medewerking kan worden verleend aan het oprichten van de observatiehut.</p> <p>Voor het overige betreft dit onderdeel de feitelijke uitvoering van de plannen. Het bestemmingsplan maakt het (indirect) mogelijk dat een vogelobservatiehut gerealiseerd wordt. In hoeverre van deze mogelijkheid gebruik zal worden gemaakt, is een aspect van feitelijke uitvoering. Dat is in deze procedure niet aan de orde.</p>	<p><b>F en G.</b> Geen gevolgen voor genoemde besluiten.</p>
<p><b>18.</b> Indiëner</p>	<p><b>A.</b> De term "Ruimte voor de</p>	<p><b>A.</b> Het programma "Ruimte voor de Rivier"</p>	<p><b>A en B.</b> Geen gevolgen voor</p>

<p>18 Ontvangen: 19 januari 2011</p>	<p>Rivier" dekt de lading van de plannen niet. Er wordt veel meer voorzien dan alleen maatregelen om de rivier meer ruimte te geven. Dit behoort niet tot de doelstellingen van Ruimte voor de Rivier.</p>	<p>plan Projectplan Nb-wet (prov.)</p>	<p>ziet niet alleen op het nemen van rivierverruimende maatregelen door heel Nederland, maar ook op het toevoegen en vergroten van ruimtelijke kwaliteit. Dit zijn de twee hoofddoelstellingen van het programma en het project.</p> <p>Het bestemmingsplan "Ruimte voor de Rivier" maakt daarom meer mogelijk dan uitsluitend de twee rivierverruimende maatregelen die bij Deventer zijn voorzien.</p> <p>Omdat het bestemmingsplan (en de overige besluiten) in hoofdzaak gericht zijn op de rivierverruimende maatregelen en het toevoegen en versterken van ruimtelijke kwaliteit, is als naam "Ruimte voor de Rivier" gekozen.</p> <p><b>B.</b> Ten aanzien van de voorstellen van indiener wordt als volgt overwogen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vooropgesteld moet worden dat het bestaan van alternatieven geen reden vormt om niet tot vaststelling van een bestemmingsplan over te gaan. Bovendien is niet duidelijk in hoeverre de voorstellen van indiener voldoende aan de projectvereisten van het verlagen van de waterstand en het vergroten van de ruimtelijke kwaliteit.</li> <li>- Het project Ruimte voor de Rivier Deventer heeft een afgewogen trechteringsproces doorlopen. Op basis</li> </ul>	<p>de genoemde besluiten.</p>
--	--	--	---	-------------------------------

	<p>van 1,00 tot 1,25 m hoog. Wateroverlast voor de binnenstad van Deventer zal niet meer voorkomen, het verkeer kan van de Welle gebruik blijven maken en het uitzicht van de Wellebewoners blijft onaangetast;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sport- en recreatievoorzieningen situeren in de Veenoordkolk en Teugseplas.</li> </ul> <p>De sport kan zich zo volledig ontwikkelen en de uiterwaarden blijven behouden voor de landbouw.</p> <p>Landbouwers beheren de uiterwaarden al jaren, hier is geen nieuwe boerderij voor nodig. De landbouwers zullen het gebied ook beter (kunnen) beheren van de Stichting IJssellandschap;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- In plaats van het oprichten van een nieuwe boerderij, en het noodzakelijke ophogen van gronden ten behoeve daarvan, kan beter gebruik gemaakt worden van de bestaande boerderij De Stobbenweerd;</li> <li>- De ophoging nabij het perceel IJsseldijk 39 is in strijd met de beginselen van Ruimte voor de Rivier en de Waterwet. Voor investeringen in dit perceel moet geen geld meer</li> </ul>	<p>van een afweging van verschillende beoordelingscriteria is een keuze gemaakt voor het huidige Inrichtingsplan.</p> <p>Er heeft een goede, integrale afweging plaatsgevonden van alle belangen, feiten en omstandigheden. De uitkomsten daarvan zijn opgenomen in het inrichtingsplan "Ruimte voor de Rivier Deventer". Hierbij is zoveel mogelijk rekening gehouden met de projectdoelstellingen (verlaging van de waterstand, natuurontwikkeling, financiële uitvoerbaarheid en draagvlak) en de bestaande rechten en belangen van bewoners en gebruikers van gronden in en om het projectgebied.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Een groot deel van de voorstellen betreft het ongedaan maken van eerdere ingrepen, het gedwongen verplaatsen van de watersportverenigingen en het aankopen van percelen en het slopen van bestaande gebouwen en andere bouwwerken.</li> </ul> <p>De realisatie van deze voorstellen zou een zodanige investering vergen dat het project financieel niet meer uitvoerbaar zou zijn.</p> <p>Het is bovendien niet het uitgangspunt van de landelijke beleidslijn "Ruimte voor de Rivier" om bestaande bebouwing in het uiterwaardengebied te saneren. Bestaande bebouwing mag worden gehandhaafd en</p>	
--	--	--	--

	<p>uitgetrokken worden omdat de familie Brouwer al in 1993 schadeloos is gesteld door Rijkswaterstaat. Deze gronden zouden aangekocht kunnen worden om de hank op de IJssel te kunnen laten uitmonden;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Alle bouwwerken in het uiterwaardengebied slopen en geen nieuwe bouwwerken meer oprichten;</li> <li>- De uiterwaardengronden beter beheren, geen nieuwe bomen planten;</li> <li>- Vergunningenverlening voor bouwwerken in het uiterwaardengebied alleen door het ministerie van Verkeer en Waterstaat laten gebeuren;</li> <li>- Geen gronden in het uiterwaardengebied ophogen.</li> </ul>		<p>in beperkte mate worden uitgebreid. Het slopen van bestaande bebouwing gaat tegen dit uitgangspunt in.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het oprichten van nieuwe bebouwing in het uiterwaardengebied wordt afhankelijk gesteld van een omgevingsvergunning waarbij van het bestemmingsplan afgeweken wordt. In het kader van deze afwijking wordt steeds beoordeeld hoe het oprichten van een bouwwerk zich verhoudt tot het belang van ruimte voor de rivier.</li> <li>- Ten aanzien van het beheer van het uiterwaardengebied worden met onder andere Stichting IJssellandschap beheersafspraken gemaakt zodat alle beheerders in het gebied aan de hun opgedragen beheerstaak gehouden kunnen worden. Het grootste deel van het beheer vindt plaats door Stichting IJssellandschap omdat deze stichting het merendeel van de gronden in het plangebied in eigendom heeft. In het bestemmingsplan kan niet worden voorgeschreven dat het beheer door anderen dan de eigenaar plaatsvindt. Het bestemmingsplan zou niet uitvoerbaar zijn als volledig aan de positie van Stichting IJssellandschap voorbij zou worden gegaan. Het toevoegen van een nieuwe boerderij op de beoogde locatie is nodig uit oogpunt van een efficiënt en biologisch beheer van het gebied.</li> </ul>
--	--	--	---

<p>19. Deventer Kano Vereniging Gashaven-straat 9, 7418 AL Deventer Ontvangen: 20 januari 2011</p>	<p>A. Vanwege verschillende ontwikkelingen nabij haar huidige locatie aan de Gashavenstraat vrees ik dat de indieneer in de toekomst mogelijk te moeten verhuizen naar de Zandweerdplas. Indien u hierin verzoekt, zou ik graag het bestemmingsplan rekening mee te houden.</p>	<p>Bestemmingsplan</p>	<p>- Het is wettelijk gezien niet mogelijk om vergunningverlening voor bouwwerken in het uiterwaardengebied uitsluitend door het ministerie van Verkeer en Waterstaat (thans Infrastructuur en Milieu) te laten plaatsvinden. Hoewel (bepaalde) vergunningen op grond van de Waterwet inderdaad door dit ministerie worden verleend, behoudt de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht het verlenen van omgevingsvergunningen (voorheen bouwvergunningen) in principe voor aan burgemeester en wethouders van de gemeente.</p> <p>- Met het ophogen van gronden in het gebied wordt terughoudend omgegaan. Voor zover dit nodig wordt rekening gehouden met de rivierdynamiek en worden de projectdoelstellingen voor wat betreft de te behalen daling van de waterstand bij hoog water in acht genomen.</p>	<p>A. Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.</p>
<p>In de Zandweerdplas is ruimte opgenomen</p>				

				<p>voor watersport. Uit oogpunt van ruimtelijke kwaliteit is het echter niet wenselijk om binnen de aanduiding 'Recreatie' meer bebouwing toe te staan dan in het ontwerp bestemmingsplan is opgenomen.</p>	
<p><b>20.</b> Justion Advocaten namens Rederij Eureka B.V.  Waterstraat 26, 7411 KW Deventer  Ontvangen: 20 januari 2011</p>	<p>Zienswijzen tegen het verplaatsen/verwijderen van aanlegvoorzieningen nabij het IJsselhotel.</p>	<p>Bestemmingsplan</p>	<p>Hoewel de zienswijze buiten de daarvoor bedoelde termijn is ontvangen, is de zienswijze wel binnen de termijn ter post bezorgd. De zienswijze kan daarom in behandeling genomen worden.</p> <p>Voor de reactie op de zienswijzen wordt verwezen naar hoofdstuk 3.</p>	<p>Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.</p>	
<p><b>21.</b> JPR Advocaten namens Rederij Thuishaven B.V. en dhr. en mevr. Scheers  Bolwerksweg 1, 7419 AA Deventer</p>	<p>Zienswijzen tegen het verplaatsen/verwijderen van aanlegvoorzieningen nabij het IJsselhotel.</p>	<p>Bestemmingsplan</p>	<p>Hoewel de zienswijze buiten de daarvoor bedoelde termijn is ontvangen, is de zienswijze wel binnen de termijn ter post bezorgd. De zienswijze kan daarom in behandeling genomen worden.</p> <p>Voor de reactie op de zienswijze wordt verwezen naar hoofdstuk 3.</p>	<p>De toelichting op het bestemmingsplan is aangepast.</p>	

<p>Ontvangen: 20 januari 2011</p>				
<p><b>22.</b> Werkgroep Steenuilen van Vogel- werkgroep IJsselstreek p/a Zwoiseweg 422, 7414 KD Deventer</p> <p>Ontvangen: 20 januari 2011</p>	<p><b>A.</b> Niet alleen de boerderij de Stobbenweerd zelf, maar ook de directe omgeving (hoogstambomen en meidoornhaag) is cultuurhistorisch zeer waardevol. Deze omgeving is in de plannen echter niet als 'te behouden' terug te vinden.</p> <p><b>B.</b> Het gebied is zeer waardevol in verband met de mogelijkheden voor kerkuilen en steenuilen. Onlangs zijn in de naaste omgeving nog sporen van deze uilensoorten aangetroffen.</p> <p><b>C.</b> De hoogstambomen en meidoornhaag zouden beschermd moeten worden met een aparte bestemming als cultuurhistorisch en ornithologisch waardevol gebied.</p>	<p>Bestemmingsplan, besluit o.g.v. de F&amp;f-wet</p>	<p>De zienswijze is buiten de daarvoor bedoelde termijn ontvangen en is niet binnen de termijn ter post bezorgd. De zienswijze wordt daarom niet in behandeling genomen. Strikt genomen kan een inhoudelijke reactie om deze reden achterwege blijven. Voor de volledigheid wordt voor het standpunt van de gemeente Deventer ten aanzien van de boerderij de Stobbenweerd en de daarbij aanwezige beplanting kortheidshalve verwezen naar de weerlegging van de zienswijze onder nr. 6.</p>	<p>Geen gevolgen voor de genoemde besluiten.</p>

### 3. Zienswijzen verplaatsing/verwijdering van aanlegvoorzieningen nabij het IJsselhotel (zienswijzen nr. 20 en 21)

Aangezien de zienswijzen van indieners onder 20 en 21 grotendeels inhoudelijk met elkaar overeen komen, worden deze zienswijzen hier gebundeld, puntsgewijs weergegeven en behandeld. Hierbij wordt voor zover nodig onderscheid gemaakt tussen aanlegvoorzieningen voor salonboten (beide indieners) en aanlegvoorzieningen voor het voetveer (alleen indiener onder 21).

#### 3.1 Huidig gebruik, bestemmingsplan en overgangsrecht

Indieners (rederij Eureka en rederij Thuishaven) maken al sinds 1965 respectievelijk 1970 gebruik van de ligplaatsen nabij het IJsselhotel. Het innemen van de ligplaatsen past in het huidige bestemmingsplan omdat dit onder het overgangsrecht van dit bestemmingsplan valt. Het gebruik van deze ligplaatsen wordt daarnaast al jaren door de gemeente toegestaan. Gelet op het vertrouwensbeginsel mogen indieners verwachten dat de ligplaats in het nieuwe bestemmingsplan opgenomen zal worden.

Indiener (rederij Eureka) zal onder het overgangsrecht van het nieuwe bestemmingsplan van haar ligplaats gebruik kunnen blijven maken. Als de ligplaatsen, als gevolg van de werkzaamheden, meer dan 1 jaar tijdelijk verplaatst moet worden, zal geen beroep meer kunnen worden gedaan op het overgangsrecht.

#### Reactie

*Voordat ingegaan wordt op dit onderdeel van de zienswijze is het zinvol de feitelijke situatie door de jaren heen te beschrijven zoals deze bij de gemeente Deventer bekend is.*

*Het gaat om de situatie in en rond de inham ter hoogte van het IJsselhotel, aan de linker oever van de IJssel. Dit havenkje wordt gebruikt door onder andere de rederijen Eureka en Thuishaven ten behoeve van het voetveer en een aantal rondvaartschepen (hierna: salonboten).*

*Het voetveer bestaat sinds begin jaren '40 van de vorige eeuw. De exploitatie van het voetveer is in 1962 overgenomen door de heer R. Scheers en in 1968 door zijn zoon, de heer G. Scheers. Vanaf de jaren '70 is de heer Scheers ook salonboten gaan exploiteren. Het voetveer en de salonboten werden ondergebracht in de rechtspersoon Rederij Eureka. Vandaar ook de naam van de salonboten: 'Eureka I' en 'Eureka V'. In 2004 is het voetveer van Rederij Eureka afgesplitst en ondergebracht in Rederij Thuishaven. Rederij Eureka werd verkocht maar bleef wel in Deventer gevestigd en actief. Tussen 2004 en 2007 exploitteerde Rederij Thuishaven alleen het voetveer. In 2007 heeft Rederij Thuishaven het partyschip 'Carpe Diem' in exploitatie genomen en recenter nog het kleinere rondvaartschip 'Stad Deventer'.*

*Het voetveer beschikt aan de linkeroever van de IJssel over twee aanlegvoorzieningen. Deze voorzieningen worden gebruikt als ligplaats voor de veerboten (en incidenteel voor kleinere salonboten) en als locatie om passagiers te laten in- en uitstappen. Eén van deze voorzieningen is gelegen nabij de linker oever in de zomerbedding van de IJssel en wordt bij normale waterstanden gebruikt. Deze voorziening is bij hoog water vanaf de oever niet bereikbaar; in dat geval wordt gebruik gemaakt van de tweede voorziening die meer landinwaarts is gelegen. Deze tweede voorziening ligt bij normaal water op het droge maar is bij hoog water beter bereikbaar vanaf de eerste voorziening. Ten noorden*



van deze voorzieningen, in het haventje, is een derde aanlegvoorziening aanwezig. Deze wordt gebruikt om salonboten aan te leggen wanneer deze niet worden gebruikt (ligplaats) en om passagiers laten in- en uitstappen. De aanlegvoorzieningen voor zowel het voetveer als de salonboten zijn ongeveer sinds begin jaren '70 op hun huidige locaties aanwezig.

In het geldende bestemmingsplan "Uiterwaarden 2004" is in het algemeen het gebruik van het water ten behoeve van het afmeren van schepen (goederenvervoer, recreatie en anderszins) niet uitgesloten. Waar beperkingen aan worden gesteld is de bebouwing die ten behoeve van aanlegvoorzieningen wordt opgericht en gebruikt. Voor het voetveer is bebouwing wel toegestaan, voor salonboten niet. De aanlegvoorzieningen van indieners – pontons – zijn door middel van sputpalen met de grond verbonden en zijn bedoeld om permanent ter plekke te functioneren. De aanlegvoorzieningen moeten daarom worden gezien als bouwwerken. Gebouwde aanlegvoorzieningen voor salonboten waren evenmin toegestaan in het voorgaande bestemmingsplan "IJsselzone Binnenstad" (1996) en het Uitbreidingsplan in Hoofdzaak van de gemeente Deventer (1952).

Gelet op het bovenstaande moet het volgende onderscheid gemaakt worden.

#### Salonboten rederij Eureka

Het innemen van ligplaatsen door de schepen van rederij Eureka is niet in strijd met het geldende bestemmingsplan en ook niet met het nieuwe bestemmingsplan. Het bouwen en gebruiken van aanlegvoorzieningen voor salonboten is echter wel in strijd met deze bestemmingsplannen.

De salonboten van rederij Eureka maken al gedurende een lange tijd gebruik van de aanlegvoorziening. De gemeente Deventer heeft tot op heden geen directe aanleiding gezien handhavend tegen dit gebruik op te treden. Er is in zoverre dus sprake van gewekte verwachtingen, waar rekening mee gehouden moet worden.

Dit gaat echter niet zo ver dat de aanlegvoorziening in de huidige vorm en op de huidige locatie zonder meer gelegaliseerd zal worden.

Gewijzigde ruimtelijke inzichten zijn aanleiding om in het bestemmingsplan de aanlegvoorziening niet positief te bestemmen. De uitgangspunten van Ruimte voor de Rivier, waterstandsvaling en ruimtelijke kwaliteit (waarden beschermd stadsgezicht en uitzicht tussen beide IJsseloevers, zie verder hieronder onder 3.3) staan er aan in de weg om nabij het IJsselhotel aanlegvoorzieningen voor salonboten mogelijk te maken. Inmiddels heeft de gemeente Deventer rederij Eureka al medegedeeld dat de rederij vanaf 1 maart 2011 geen gebruik meer zal kunnen maken van de ligplaatsen nabij het IJsselhotel. In overleg zullen de mogelijkheden worden bekeken om het gebruik te gedogen tot de werkzaamheden in het kader van het project "Ruimte voor de Rivier Deventer" beginnen.

Vaststaat dat het overgangsrecht niet voorziet in het legaliseren van de illegale bebouwing. Bij het vervallen van de aanlegvoorziening vanwege gewijzigde ruimtelijke inzichten is met de belangen van de rederij rekening gehouden door het bieden van een alternatief voor de- en embarkeren van passagiers. Hiervoor kan rederij Eureka gebruik maken van de nieuwe Pothoofdkafe en onder voorwaarden van het Lage Wellepad (zie verder hieronder onder 3.2).

Ten aanzien van de ligplaatsen (aanlegplaats waar de schepen niet worden gebruikt) geldt dat dit gebruik op zich niet in strijd is met het bestemmingsplan "Ruimte voor de Rivier". Voor dit gebruik van het water hoeft dus geen beroep te worden gedaan op het overgangsrecht. Rederij Eureka wordt echter een alternatieve ligplaats met aanlegvoorziening aangeboden in de Voorhaven (dat wil zeggen een plaats om de schepen aan te leggen wanneer zij niet worden gebruikt).

#### Salonboten rederij Thuishaven

Het innemen van ligplaatsen door de schepen van rederij Thuishaven is op zich niet in strijd met het geldende bestemmingsplan en ook niet met het nieuwe bestemmingsplan. Het bouwen en gebruiken van aanlegvoorzieningen door deze salonboten is echter wel in strijd met deze bestemmingsplannen.

Omdat de schepen van rederij Thuishaven pas sinds 2007 aanwezig zijn, vallen deze niet onder het overgangsrecht van het bestemmingsplan "Uiterwaarden 2004". Het gebruik van de aanlegvoorzieningen door deze schepen is dus in strijd met het bestemmingsplan "Uiterwaarden 2004" en zal daarom ook niet vallen onder het overgangsrecht van het bestemmingsplan "Ruimte voor de Rivier". Er is daarom bij de schepen van rederij Thuishaven geen sprake van gewekte verwachtingen. Ook het vertrouwensbeginsel, voor zover al van toepassing, strekt niet zo ver. Gewijzigde ruimtelijke inzichten zijn aanleiding om in het bestemmingsplan de – illegaal aanwezige - aanlegvoorziening niet positief te bestemmen. Inmiddels heeft de gemeente Deventer rederij Thuishaven al medegedeeld dat de rederij vanaf 1 maart 2011 geen gebruik meer zal kunnen maken van de ligplaatsen nabij het IJsselhotel. In overleg zullen de mogelijkheden worden bekeken om het gebruik te gedogen tot de werkzaamheden in het kader van het project "Ruimte voor de Rivier Deventer" beginnen.

Niettemin zal onderzocht worden of ook rederij Thuishaven een alternatieve ligplaats kan worden aangeboden (dat wil zeggen een plaats om de schepen aan te leggen wanneer zij niet worden gebruikt). Voor het in- en ontschepen van passagiers kan rederij Thuishaven gebruik maken van de nieuwe Pothoofdkaai en onder voorwaarden van het Lage Wellepad.

Ten aanzien van de ligplaatsen (aanlegplaats waar de schepen niet worden gebruikt) geldt dat dit gebruik op zich niet in strijd is met het bestemmingsplan "Ruimte voor de Rivier". Voor dit gebruik van het water hoeft dus geen beroep te worden gedaan op het overgangsrecht.

#### Voetveer (rederij Thuishaven)

Het innemen van een ligplaats door het voetveer, alsmede het bouwen van aanlegvoorzieningen ten behoeve van het voetveer, is niet in strijd met het geldende bestemmingsplan en ook niet met het nieuwe bestemmingsplan. De bestaande aanlegvoorzieningen van het voetveer aan de linkeroever van de IJssel zijn echter zonder bouwvergunning opgericht en zijn daarom toch illegaal aanwezig. Het overgangsrecht van het nieuwe bestemmingsplan heeft niet tot gevolg dat geen bouwvergunning meer vereist is. Er blijft dus sprake van een illegale situatie. Omdat deze situatie na de voltooiing van de werkzaamheden in het kader van het project "Ruimte voor de Rivier Deventer" niet meer zal bestaan, kan van handhaving afgezien worden.

Met de bestaande rechten van het voetveer wordt rekening gehouden door voor het voetveer een nieuwe voorziening aan te leggen en in- en ontschepen van passagiers te bieden aan de Worp. Het bestemmingsplan "Ruimte voor de Rivier" voorziet hierin.

### 3.2 Geen alternatieve ligplaats

De rederijen geven aan dat het aangedragen alternatief voor het de- en embarkeren van passagiers, bij een voorziening aan de Pothoofdkade, als gevolg van het ontwerp daarvan en de opbouw van de partyschepen niet geschikt is voor het de- en embarkeren van passagiers. Bovendien biedt de Pothoofdkade onvoldoende ruimte en is te kort voor alle schepen die er gebruik van maken. Tot slot is in de nabijheid van de Pothoofdkade onvoldoende parkeergelegenheid voor auto's en touringcars.

### Reactie

*De Pothoofdkade (ook wel Jutekade genoemd) is bedoeld als voorziening de passagiers van salonboten te laten in- en uitstappen. De salonboten liggen hier dus maar voor korte duur, zolang als nodig is om hun passagiers in- en uit te laten stappen. De Voorhaven zal worden ingericht als voorziening voor het aanmeren van salonboten als deze niet worden gebruikt.*

*De Pothoofdkade is ingericht om schepen te accommoderen met een lengte van maximaal 110 meter. Met deze lengte kunnen in veel gevallen twee schepen achter elkaar aanmeren. Het 'dubbel' (dat wil zeggen naast elkaar) aanmeren van schepen is echter niet mogelijk omdat dan schepen in de vaarlijn van de IJssel zouden komen te liggen. Dit is onwenselijk uit oogpunt van de veiligheid van het scheepvaartverkeer. Deze situatie is vergelijkbaar met de situatie op dit moment. Van de aanlegvoorziening bij het IJsselhotel kunnen ook maximaal twee salonboten tegelijk gebruik maken.*

*Het ontwerp van de Pothoofdkade is besproken met een aantal kapiteins van schepen die Deventer doorgaans aandoen, waaronder een aantal kapiteins van rederij Eureka. Uit het overleg is naar voren gekomen dat het ontwerp op een enkel punt (onderlinge afstand van 'Wellebalken' in verband met het neerlaten van loopplanken) aangepast moet worden, maar dat voor het overige het ontwerp bruikbaar is.*

*Bij stijgend waterpeil zal langer van de Pothoofdkade gebruik gemaakt kunnen worden. Bij hogere waterstanden waarbij het Lage Wellepad al niet meer bruikbaar is, zal nog wel aan de Pothoofdkade kunnen worden aangelegd. Pas op het moment dat de IJssel de Welle overstroomt, zoals in de winter van 2010/2011, zal ook de Pothoofdkade overstromen en dus niet meer bruikbaar zijn. In de huidige situatie is de aanlegvoorziening bij het IJsselhotel echter ook niet bij alle waterstanden bruikbaar (zoals ook het geval was in de winter van 2010/2011).*

*Bij lagere waterstanden zullen passagiersschepen, zoals de salonboten van rederij Eureka, eventueel gebruik kunnen maken van hun bovendek om passagiers te laten in- en uitstappen. Het aanbrenge van een drijvend ponton om wisselingen in de waterstand op te vangen is niet mogelijk, omdat hierdoor schepen in de vaarlijn van de IJssel zouden komen te liggen.*

*Overigens kan voor het in- en ontschepen van passagiers onder voorwaarden nog uitgeweken worden naar het Lage Wellepad. Dit is mogelijk indien van tevoren gereserveerd wordt, er plaats beschikbaar zijn en tegen betaling.*

*De Pothoofdkade wordt zo ingericht dat er ruimte is voor het opstellen van maximaal twee touringcars. Passagiers die per bus vervoerd worden, kan dus de gelegenheid geboden worden over te stappen. Na het afzetten van passagiers kunnen de bussen een parkeerplaats zoeken in het Havenkwartier, tot zij de passagiers weer moeten ophalen. In de huidige situatie is er bij de aanlegvoorziening nabij het IJsselhotel geen aparte ruimte voor bussen. Deze moeten zich op de openbare weg opstellen.*

*De huidige 26 reguliere parkeerplaatsen langs de Pothoofdkade veranderen van haaks parkeren naar langsparkeren, maar blijven in aantal wel behouden. Er is en blijft dus parkeerruimte aanwezig, ook als de Wilhelminagarage niet meer beschikbaar is.*

### 3.3 Ruimtelijke belangen rechtvaardigen geen verplaatsing

Indieners stellen dat er geen ruimtelijke belangen zijn die dwingen tot de verplaatsing van de ligplaatsen. Schepen en ligplaatsen horen bij de rivier. Op de Worp zijn er slechts enkele woningen en het IJsselhotel van waaruit er uitzicht is op de IJssel. Daarachter is slechts de stad Deventer te zien. De passant kan bovendien grotendeels over de ligplaatsen heen kijken. Bovendien worden in de nieuwe situatie een steiger in de vorm van een schipbrug en aanlegplaatsen voor passantschepen gerealiseerd. Ook deze voorzieningen belemmeren het uitzicht. In de reactie op de inspraakreactie werd aangegeven dat het belang van een onbelemmerd zicht tussen de IJsseloevers groter wordt geacht dan het belang van indieners om van de huidige aan- en afmeerplaats gebruik te blijven maken. Niet duidelijk is waarom in de nieuwe situatie niet ook plaats is voor indieners. Er is geen sprake van een juiste belangenafweging. Voor zover het zicht vanuit het IJsselhotel op de IJssel door de ligplaats zou worden belemmerd, menen indieners dat het zicht vanuit het hotel op de ligplaatsen zeer beperkt is terwijl niet duidelijk is waarom het belang van vrij zicht zwaarder dient te wegen dan het bedrijfsbelang van indieners.

In het algemeen vormt de ligplaats aan de Worp geen belemmering voor de maatregelen in het kader van "Ruimte voor de Rivier". Evenmin is er een andere noodzaak dat de ligplaats aan de Worp dient te verdwijnen.

### **Reactie**

*Eén van de doelstellingen van het project "Ruimte voor de Rivier Deventer" is het toevoegen van ruimtelijke kwaliteit. In dit licht worden bijvoorbeeld eisen gesteld aan de situering en vormgeving van nieuwe bebouwing ten behoeve van de Natuurderij en aan de herinrichting van de Zandweerdplas.*

*Het toevoegen van ruimtelijke kwaliteit gebeurt ook door het (water)gebied ter hoogte van het IJsselhotel anders in te richten. Hierbij speelt het uitzicht tussen de beide IJsseloevers een grote rol. Het gaat hierbij niet, zoals indieners menen, om enkel het uitzicht vanaf de Worp op de IJssel en de stad Deventer, maar ook om het uitzicht vanuit de stad Deventer op de IJssel en de Worp. In beide gevallen vormen de vaak forse salonboten van indieners een obstakel en een inbreuk op het uitzicht en het beeld van de beide IJsseloevers. Het voetveer, de acht passantenvaartuigen en de nieuwe aanlegvoorziening zijn kleiner van omvang en hebben daardoor ook een kleinere impact op het uitzicht en het beeld. Deze voorzieningen kunnen daarom wel een plek krijgen ter hoogte van het IJsselhotel. Ten aanzien van de passantenvaartuigen*

kan nog vermeld worden dat deze alleen overdag aanwezig mogen zijn. Naar verwachting zal ook niet het gehele jaar door van deze ligplaatsen gebruik worden gemaakt, aangezien dit seizoensgebonden recreatie betreft.

Het Worpplantsoen en het gedeelte van de IJssel tussen de spoorbrug en de Wilhelminabrug behoren bovendien tot het beschermde stadsgezicht van Deventer. Bij de aanwijzing van het beschermde stadsgezicht is het gebied van de Worp beschreven als "een mengvorm van uiterwaarden en parkaanleg, waarbij met name het groene onbebouwde karakter als belangrijkste structurele kenmerk kan worden genoemd". Het positief bestemmen van een permanente aanlegvoorziening voor salonboten vormt een inbreuk op dit groene, onbebouwde karakter en is daarom niet wenselijk.

Hoewel schepen en ligplaatsen bij het normale beeld van een rivier horen is het niet zo dat aanlegvoorzieningen zonder meer overal toegestaan kunnen worden. Het uitgangspunt van ruimtelijke kwaliteit en de waarden van het beschermde stadsgezicht verzetten zich hier tegen. Deze belangen wegen zwaarder dan het bedrijfsbelang van indieners. Daarbij is betekenis toegekend aan het feit dat de aanlegvoorzieningen voor de salonboten van indieners illegaal aanwezig zijn. Verder kunnen ligplaatsen en een locatie om passagiers te in- en ontschepen ook elders gerealiseerd worden. De gemeente Deventer zal indieners dan ook een alternatieve locatie aanbieden

#### 3.4 Ligplaatsenbeleidsplan Rijkswaterstaat

Het Ligplaatsenbeleidsplan van Rijkswaterstaat (dienst Oost-Nederland) is opgesteld uit oogpunt van de veiligheid en vlotheid van het scheepvaartverkeer. Een ligplaats aan de Worp is daarin niet opgenomen in verband met de door de gemeente Deventer voorziene ontwikkeling van het gebied, maar Rijkswaterstaat heeft uit nautisch oogpunt geen directie bezwaren tegen deze ligplaats.

Het is dus vreemd dat gesteld wordt dat het Ligplaatsenbeleidsplan geen aanmeervoorziening aan de Worp toestaat, te meer daar het bestemmingsplan juist wel in aanmeervoorzieningen voorziet. Dit suggereert dat er wel een ontheffing aanwezig is, of dat een ontheffing niet nodig is. Indieners hebben dus geen ontheffing van Rijkswaterstaat nodig.

Als wel een ontheffing nodig zou zijn, wordt er op gewezen dat sprake is van een bestaande situatie waar oorspronkelijk geen ontheffing voor nodig was. Ook onder de opeenvolgende wetgeving sindsdien zou dit gerespecteerd moeten worden. Rijkswaterstaat heeft nooit reden gezien op te treden. De Waterwet ziet op een veilig en doelmatig gebruik van rijkswaterstaatswerken. Het valt niet in te zien dat een ligplaats aan de Worp hier inbreuk op maakt. Op grond van de Scheepvaartverkeerswet en het Binnenvaartpolitiereglement is binnen het beheersgebied van Rijkswaterstaat wel een ontheffing nodig om een ligplaats in te nemen, maar Rijkswaterstaat heeft aangegeven dat aan indiener een ontheffing verleend zou kunnen worden.

#### Reactie

Vooropgesteld moet worden dat sprake is van de voorbereiding van een bestemmingsplan. Een bestemmingsplan is in algemene zin bedoeld om vast te leggen welk gebruik en welke bebouwing er in het plangebied zijn toegestaan uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening.

Met betrekking tot de andere (wettelijke) regelingen die van toepassing zijn op ligplaatsen en aanlegvoorzieningen moet het volgende onderscheid worden gemaakt.

*De Waterwet, voorheen 'het natte deel' van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken en daarvoor de Rivierenwet, is van toepassing op onder meer bouwwerken in of op rijkswaterstaatswerken. De IJssel, inclusief de uiterwaarden, is zo'n rijkswaterstaatswerk. De Waterwet bevat een verbod op het zonder vergunning oprichten en hebben van (bouw)werken in of op rijkswaterstaatswerken.*

*Voor de aanlegvoorziening (ponton en steiger) van het voetveer is in 1964 een vergunning op grond van de Rivierenwet verleend.*

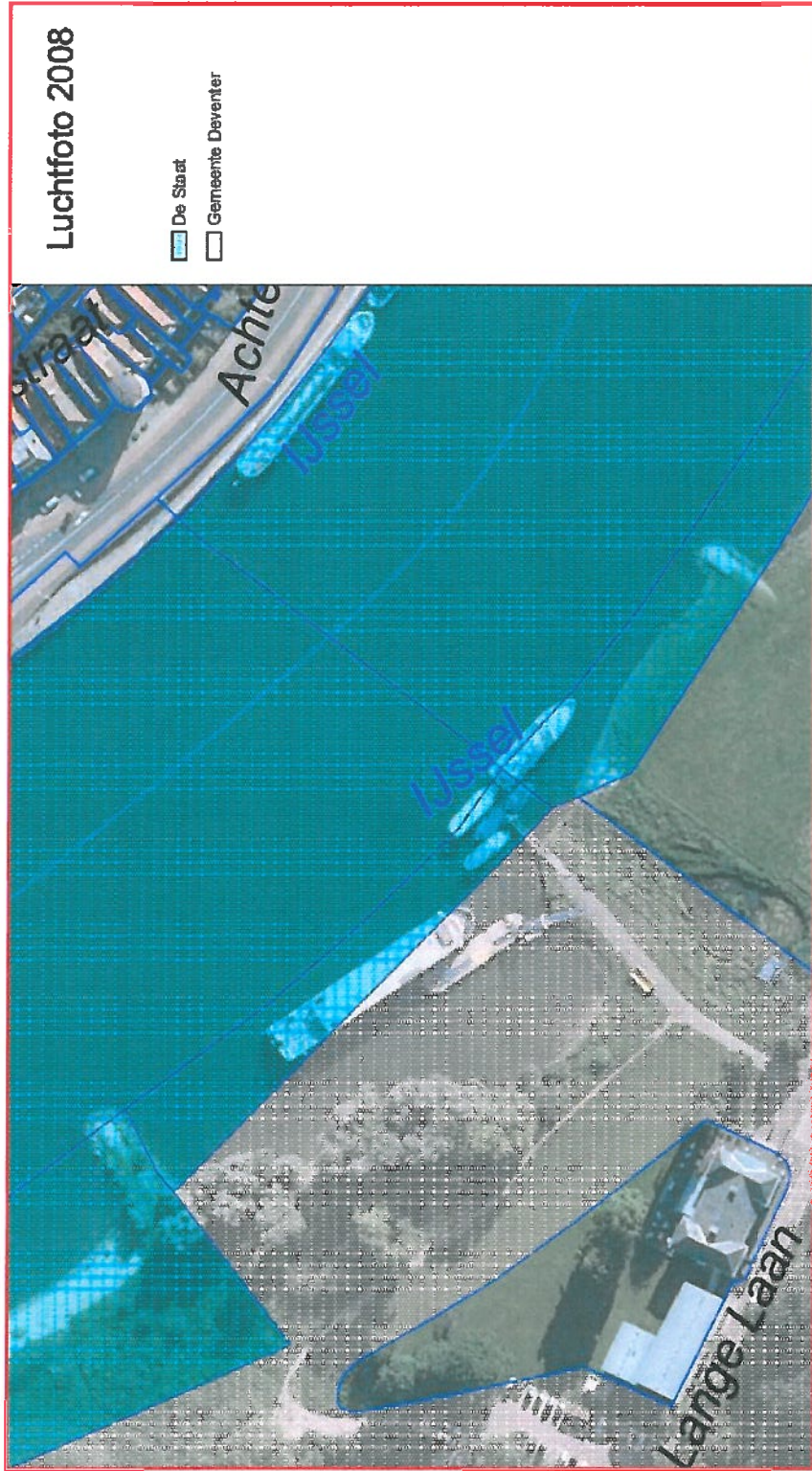
*De aanlegvoorziening (ponton en steiger) in de haven voor de salonboten is aanwezig zonder dat daartoe vergunningen op grond van de huidige en voormalige waterbeheerswetgeving is verkregen.*

*Op het innemen van ligplaatsen door schepen (of dit nu aan een aanlegvoorziening gebeurt of niet) zijn verschillende regelingen van toepassing. Voor zover het ligplaatsen betreft in wateren die beheerd worden door het Rijk (Rijkswaterstaat), is de Scheepvaartverkeerswet van toepassing. Ook is van toepassing het Binnenvaartpolitiereglement (een Algemene Maatregel van Bestuur ter uitvoering van de Scheepvaartverkeerswet). Het Binnenvaartpolitiereglement bevat een algemeen verbod op het innemen van ligplaatsen in rijkswateren, tenzij daar bij besluit of door middel van borden ontheffing van is verleend. Ontheffing wordt verleend door Rijkswaterstaat. Zowel voor het innemen van een ligplaats door de schepen van Rederij Eureka als door de schepen van Rederij Thuishaven is door Rijkswaterstaat geen ontheffing verleend.*

*Als het gaat om ligplaatsen in wateren die beheerd worden door de gemeente, is de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van toepassing. In de APV van de gemeente Deventer is bepaald dat het verboden is op door burgemeester en wethouders aangewezen plaatsen ligplaatsen voor vaartuigen in te nemen. Ook is bepaald dat burgemeester en wethouders nadere regels kunnen stellen, onder andere ten aanzien van de soort, het aantal en de afmetingen van vaartuigen.*

*Ter hoogte van het IJsselhotel is het water in beheer (eigendom) bij de gemeente van de feitelijke oever tot aan de denkbeeldige doorgetrokken linker oever van de IJssel. De IJssel als zodanig, van de hiervoor bedoelde linker oever tot aan de rechter oever (zomerbedding), is in beheer (eigendom) bij het Rijk (Rijkswaterstaat). Ter verduidelijking wordt verwezen naar de afbeelding, waarbij het roze gearceerde water in beheer is bij de gemeente Deventer, en het blauw gearceerde water bij Rijkswaterstaat.*





*De aanlegvoorziening voor de salonboten is in gemeentewater gesitueerd. De stelling dat geen ontheffing van het algemene afmeerverbod door Rijkswaterstaat nodig is, is juist voor zover de schepen in gemeentewater liggen (gezien de afmeting van de salonboten kan het voorkomen dat deze deels toch in Rijkswater liggen). Dit betekent dat op deze aanlegvoorziening de gemeentelijke regelgeving van toepassing is.*

*Er is een aantal nadere regels in voorbereiding. Deze zullen worden ondergebracht in de gemeentelijke Kaderegeling. Hierin zal worden bepaald dat er ter hoogte van het Jusselhotel alleen ligplaatsen voor vijf scoutingvloten zijn toegestaan en ligplaatsen voor acht passantenvaartuigen, deze laatste alleen tussen zonsopgang en zonsondergang. Het innemen van ligplaatsen door passagiersschepen*

(salonboten), ten behoeve van het de- en embarkeren van passagiers, is voor maximaal 48 uur toegestaan uitsluitend aan de Pothoofdkade (Jutekade), dus niet ter hoogte van het IJsselhotel. Het overgangsrecht bij het bestemmingsplan maakt dit niet anders. Zolang de gemeentelijke Kaderegeling echter niet in werking is getreden, gelden de mogelijkheden van het bestemmingsplan. Zoals hiervoor al vermeld sluit het bestemmingsplan "Ruimte voor de Rivier" het innemen van ligplaatsen door schepen op zich niet uit.

De aanlegvoorziening voor het voetveer, die in rijkswateren is gelegen, is niet in strijd met beleid voor rijkswaterstaatswerken, maar zal als gevolg van de vergravingen niet meer in de huidige vorm terug kunnen keren. Het voetveer zal gebruik kunnen maken van de nieuwe voorziening. Het bestemmingsplan "Ruimte voor de Rivier" is met deze beleidsuitgangspunten in overeenstemming.

### 3.5 Inrichtingsplan "Ruimte voor de Rivier Deventer"

Het inrichtingsplan "Ruimte voor de Rivier Deventer" sluit het gebruik door indiener van de nieuwe steiger aan de Worp niet uit. Bovendien is het inrichtingsplan een beleidsdocument, waar de gemeenteraad van Deventer niet aan gebonden is.

### Reactie

*Het inrichtingsplan geeft aan hoe het plangebied ten behoeve van het project "Ruimte voor de Rivier Deventer" zal worden ingericht. Het is juist dat het inrichtingsplan niets over het gebruik van gronden zegt, althans daar geen de burger bindende uitspraken over doet.*

### 3.6 Bestemming 'Water'

Ten onrechte zijn binnen de bestemming "Water" slechts aanduidingen voor specifieke vormen van verkeersvormen te water aangeduid. Hierdoor is niet duidelijk of daarmee andere verkeersvormen te water zijn uitgesloten. Kennelijk ten onrechte is niet de algemene verkeersbestemming voor de scheepvaart opgenomen.

Het is onbegrijpelijk en onduidelijk dat onderscheid wordt gemaakt tussen de functies 'voetveer' en 'verkeer te water'. Kennelijk ziet de aanduiding 'verkeer te water' niet op alle verkeer te water. Het staat onvoldoende vast dat het gebruik van de rivier voor regulier scheepvaartverkeer en het aanleggen/ankeren van schepen anders dan passend in de specifieke functieaanduidingen toegestaan is.

Het bestemmingsplan is in strijd met een goede ruimtelijke ordening en in strijd met het Besluit ruimtelijke ordening is het doel of de doeleinden van de bestemmingen niet goed weergegeven. Er bestaat een onduidelijkheid die rechtsonzekerheid tot gevolg heeft.

### Reactie

*Indiener onder 21 is van mening dat het bestemmingsplan in strijd is met de rechtszekerheid doordat niet duidelijk is waar in het plangebied welke vormen van verkeer te water toegestaan zijn. Voor het beschreven systeem van functieaanduidingen voor specifieke vormen van verkeer te water is gekozen om te kunnen reguleren waar binnen de bestemming "Water" scheepvaart wel of niet is toegestaan.*



De aanduiding 'specifieke vorm van verkeer – verkeer te water' ter hoogte van de IJssel heeft de breedste werking en is bedoeld voor het reguliere scheepvaartverkeer dat in de lengterichting van de IJssel gebruik maakt (beroepsgoederenvervoer en recreatieve vaart). Dit is waarschijnlijk waar indiener op doelt met 'de algemene verkeersbestemming voor de scheepvaart'.

Het voetveer neemt ten opzichte van het reguliere scheepvaartverkeer een bijzondere positie in, omdat de vaarrichting van het voetveer haaks op de rivier staat. Om deze reden is door middel van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer – voetveer' duidelijk gemaakt dat op de betreffende plek een voetveer is toegestaan en elders niet. Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is het is niet wenselijk dat overal zonder meer voetveren gerealiseerd kunnen worden. Dit is ontregelend voor het reguliere scheepvaartverkeer. Deze benadering was ook al in het huidige bestemmingsplan "Uiterwaarden 2004" en het voorgaande bestemmingsplan "Jsselzone Binnenstad" opgenomen. Aldus is er sprake van rechtszekerheid doordat, voor wat betreft het voetveer, hetzelfde bestemmingsplansysteem gedurende langere tijd voortgezet wordt.

Voor het beoogde trekveer in de Ossenwaard is gekozen voor een functieaanduiding om te voorkomen dat trekveren overal binnen de bestemming 'Water' zonder meer mogelijk worden. Een dergelijke ontwikkeling is uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ontwikkeling ongewenst.

Op de wateren waar geen aanduiding ten behoeve van verkeer te water is opgenomen, is verkeer te water ook niet wenselijk. Zo is het niet de bedoeling dat de nevengeulen bij hoog water als reguliere vaarroute worden gebruikt. Over de Zandweerdplas kan nog opgemerkt worden dat hier uitsluitend verkeer te water is toegestaan in het kader van watersport binnen de aanduiding 'Recreatie'.

Het vorenstaande zal worden opgenomen in de toelichting. Het wijzigen van de verbeelding of de regels van het bestemmingsplan is echter niet nodig.

### 3.7 Vertrouwensbeginsel

Op grond van het vertrouwensbeginsel mogen indieners rekenen op een positieve bestemming van de ligplaatsen.

#### Reactie

Zoals al eerder vermeld is het innemen van een ligplaats op zich niet in strijd met het bestemmingsplan. Het is echter verboden om ten behoeve van ligplaatsen aanlegvoorzieningen te realiseren, anders dan hetgeen is toegestaan binnen de aanduidingen 'passantenhaven' en 'specifieke vorm van verkeer – voetveer'.

Het vertrouwensbeginsel strekt niet zo ver dat een langdurig niet-handhaven in dit geval een positieve bestemming in het bestemmingsplan tot gevolg moet hebben. Van de kant van de gemeente Deventer is nooit toegezegd dat de aanlegvoorzieningen voor salonboten gelegaliseerd zullen worden. Integendeel, in de twee achtereenvolgende bestemmingsplannen "Jsselzone Binnenstad" uit 1993 en "Uiterwaarden 2004" uit 2004 zijn deze aanlegvoorzieningen steeds niet positief bestemd.

*Er is dus geen rechtens te honoreren vertrouwen gewekt dat de aanlegvoorzieningen voor salonboten gelegaliseerd zullen worden. Het vrouwensbeginsel heeft in dit geval dus niet tot gevolg dat de aanlegvoorzieningen voor salonboten in het bestemmingsplan zullen worden opgenomen.*

### 3.8 Uitvoerbaarheid

Het bestemmingsplan is niet uitvoerbaar. Het valt niet in te zien dat het gebruik binnen de planperiode van het nieuwe bestemmingsplan zal worden beëindigd.

Er zijn geen plannen om het gebruik van de ligplaatsen door indieners te beëindigen. Er is niet voorzien in de verplaatsing of uitkoop van de rederijen. Er is geen rekening gehouden met sluiting dan wel gedwongen verhuizing van de betreffende bedrijven.

Er zijn geen alternatieven beschikbaar. Het aangeboden alternatief ligt niet in de buurt, is te hoog, heeft een te kleine capaciteit en beschikt over onvoldoende parkeerruimte. Het is niet geschikt en ook niet altijd beschikbaar.

### Reactie

*In het voorgaande is toegelicht welke delen van het water (dan wel de waterbodem) nabij het IJsselhotel eigendom zijn van de gemeente en welke delen van het Rijk. Tevens is beschreven waar de aanlegvoorzieningen van het voetveer en de salonboten uit bestaan, namelijk uit pontons, door sputpalen met de grond verbonden. Deze verbinding met de waterbodem maakt dat de aanlegvoorzieningen door natrekking eigendom zijn geworden van de eigenaar van de waterbodem. Voor de aanlegvoorziening voor de salonboten is dit de gemeente Deventer, voor de aanlegvoorziening voor het voetveer is dat het Rijk. Voor zover bekend is er geen recht van opstal gevestigd ten behoeve van de aanlegvoorziening.*

*De gemeente Deventer staat hierdoor in haar recht om de aanlegvoorziening van de salonboten te verwijderen. De gemeente Deventer is als eigenaar van de waterbodem ter plekke en het daarboven aanwezige water eveneens bevoegd om de rederijen te verbieden nog langer van de ligplaatsen gebruik te maken. Het beëindigen van de ligplaatsen en aanlegvoorzieningen voor de salonboten is daarom op zich uitvoerbaar.*

*Los daarvan wordt rekening gehouden met de belangen van de rederijen. Voor het 'parkeren' van salonboten (wanneer deze niet gebruikt worden) biedt de gemeente Deventer als alternatief een locatie met (aanleg)voorzieningen buiten de Prins Bernhardsluis aan (Voorhaven). Deze locatie is weliswaar op enige afstand gelegen van de huidige ligplaatsen bij het IJsselhotel maar sluit wel aan op de IJssel. Deze locatie is uit oogpunt van ruimtelijke kwaliteit wenselijker dan de huidige locatie nabij het IJsselhotel, omdat de locatie is gelegen buiten het beschermde stadsgezicht van Deventer en geen inbreuk vormt op het uitzicht tussen de oude binnenstad van Deventer en het Worpplantsoen. Het bestemmingsplan dat geldt voor de Voorhaven zal herzien worden om de aanlegvoorzieningen mogelijk te maken. Vooruitlopend hierop kan bij een omgevingsvergunning nog ten behoeve van de aanlegvoorzieningen van het bestemmingsplan afgeweken worden. Inmiddels is al*

opdracht gegeven om een ontwerp te maken voor de aanlegvoorzieningen in de Voorhaven. Daarnaast zijn onderhandelingen gaande om een thans nog aanwezig schip uit de Voorhaven te verwijderen.

Het in- en ontschepen van passagiers zal in de toekomst alleen aan de nieuwe Pothoofdkade plaats kunnen vinden. Een hier toe strekkende bepaling zal in de nieuwe Kaderegeling worden opgenomen. Hierbij kan nog opgemerkt worden dat de realisering van de nieuwe Pothoofdkade los staat van het project "Ruimte voor de Rivier Deventer" en dat ook als dit project niet zou worden uitgevoerd, er toch in de gemeentelijke Kaderegeling zou worden bepaald dat het in- en ontschepen van passagiers alleen aan de nieuwe Pothoofdkade zou kunnen plaatsvinden. Daarnaast wordt nog opgemerkt dat het in- en ontschepen van passagiers onder voorwaarden ook aan het Lage Wellepad mogelijk is. In het voorgaande is al ingegaan op de bruikbaarheid van deze alternatieve locaties (zie onder 3.2).

Ten aanzien van het voetveer en de bijbehorende aanlegvoorzieningen geldt het volgende. De gemeente Deventer mag voorzieningen ten behoeve van het voetveer aan beide oevers van de IJssel in stand houden op grond van een vergunning van de minister van Infrastructuur en Milieu (voorheen de minister van Verkeer en Waterstaat) en de onderliggende grond (inclusief water) gebruiken op grond van een overeenkomst met de Staat (Dienst Domeinen). De gemeente Deventer heeft de rechten op basis van deze toestemmingen bij besluit van burgemeester en wethouders van 14 juli 1982 tot wederopzegging 'onderverhuurd' aan de heer G. Scheers. Op grond van deze toestemmingen kan de gemeente Deventer ertoe overgaan de voorzieningen voor het voetveer aan de linker oever van de IJssel aan te passen dan wel te verplaatsen.

### 3.9 Belangenafweging

Het ontwerp bestemmingsplan is onzorgvuldig tot stand gekomen en niet alle betrokken belangen, feiten en omstandigheden zijn afgewogen. Er is ten onrechte geen rekening gehouden met de ligplaatsen van rederijen Eureka en Thuishaven.

#### Reactie

Bij het opstellen van het ontwerp bestemmingsplan "Ruimte voor de Rivier" zijn alle relevante belangen, feiten en omstandigheden meegewogen.

Hierbij is het belang van de herinrichting van het water bij het IJsselhotel in verband met de doelstellingen van het project "Ruimte voor de Rivier Deventer", het belang van het beschermde stadsgezicht van Deventer en het gedeeltelijk illegale karakter van de ligplaatsen en aanlegvoorzieningen van de rederijen, afgewogen tegen de lange bestaansgeschiedenis van de rederijen en de daarmee gewekte verwachtingen en de betekenis die zij hebben voor het vervoer van langzaam verkeer tussen beide IJsseloevers en voor het karakter van Deventer als toeristische trekker.

De uitkomst van deze afweging is dat het water bij het IJsselhotel vrij dient te blijven van aanlegvoorzieningen voor salonboten, dat de ruimtelijke kwaliteit van de aanlegvoorziening van het voetveer verbeterd kan worden en dat de rederijen alternatieve locaties worden geboden voor het parkeren van salonboten en het in- en ontschepen van passagiers.

Conclusie

*De toelichting bij het bestemmingsplan wordt verduidelijkt op het punt van de bestemming 'Water', voor wat betreft de functieaanduidingen ten behoeve van verkeer te water. Voor het overige geven de zienswijzen geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.*

#### **4. Ambtshalve wijzigingen**

Na het ter inzage leggen van het ontwerp bestemmingsplan is nog één wijziging aan het licht gekomen die los staat van de ingediende zienswijzen. Deze wordt hier kort besproken.

##### *Aanduiding 'Vrijwaringszone - Dijk'*

De aanduiding 'Vrijwaringszone – Dijk' is bedoeld om de zone langs de primaire waterkering aan te geven waarbinnen op grond van de waterschapskeur zonder watervergunning geen werkzaamheden mogen plaatsvinden. Door middel van de aanduiding en een vergunningvereiste in de bestemmingsplanregels wordt een extra bescherming geboden aan de waterkering en de bijbehorende beschermingszone.

Het is gebleken dat de aanduiding 'Vrijwaringszone – Dijk' langs de waterkering op de rechter oever van de IJssel niet helemaal overeenkomt met de beschermingszones zoals die op grond van de keur van waterschap Groot Salland gelden. De aanpassingen vinden langs nagenoeg de gehele oostelijke bestemmingsplangrens plaats, met de grootste aanpassingen ten hoogte van het perceel IJsseldijk 37 en het Pothoofd.

##### *Toelichting plantoets*

Uit de toelichting op het bestemmingsplan blijkt onvoldoende dat de passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 ook ter onderbouwing van het bestemmingsplan dient. In paragraaf 6.5 van de toelichting is hier alsnog een opmerking over opgenomen.

##### *Parkeren Melksterweide*

De gemeente Deventer heeft in 2010 onderzoek gedaan naar de bereikbaarheid van en in de stad Deventer. Uit dit onderzoek, genaamd 'het bereikbaarheidsconclaaf', is gebleken dat het wenselijk is om in de Melksterweide een voorziening te realiseren die zonnig gebruikt kan worden om de extra parkeerbehoefte van de Deventer binnenstad op te vangen, bijvoorbeeld tijdens grote evenementen. De procedure van het bestemmingsplan is echter al te ver gevorderd om deze mogelijkheden nog mee te nemen. Daarom wordt in de toelichting, bij de beschrijving van de toekomstige situatie van de Melksterweide, melding gemaakt van het voornemen hier in de toekomst alsnog parkeergelegenheid mogelijk te maken.

##### *Aanvullende werking Bouwverordening*

In het (voor)ontwerp bestemmingsplan was geen bepaling opgenomen over de aanvullende werking van de Bouwverordening. Reden hiervoor was dat destijds nog onzekerheid bestond over de mate waarin de Bouwverordening, na invoering van de Wet ruimtelijke ordening in 2008, nog van belang zou zijn. Nu hierover op korte termijn geen uitsluitel te verwachten is, is alsnog een bepaling opgenomen die ertoe strekt dat de Bouwverordening op een aantal punten aanvullende werking heeft ten opzichte van het bestemmingsplan.

