

# Reactienota Inspraak & Vooroverleg

## Spijkvoorderenk 2010

Gemeente Deventer  
Juni 2010

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>INLEIDING .....</b>	<b>3</b>
	INSPRAAK EN OVERLEG.....	3
	LEESWIJZER .....	3
<b>2</b>	<b>INSPRAAKREACTIES VOORONTWERPBESTEMMINGSPLAN.....</b>	<b>4</b>
	INGEDIENDE INSPRAAKREACTIES .....	4
	INGEDIENDE VOOROVERLEGREACTIES.....	14

# 1 INLEIDING

## Inspraak en Overleg

Van 23 december 2009 tot en met 3 februari 2010 heeft het voorontwerp van het bestemmingsplan Spijkvoorderenk ingevolge het bepaalde in de inspraakverordening van de gemeente Deventer, ter inzage gelegen. Tegelijk met de terinzagelegging is het voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening naar de reguliere overlegpartijen gestuurd.

Naar aanleiding van de inspraakreacties en de vooroverlegreacties is een aantal wijzigingen in het plan aangebracht:

### Wijzigingen in de regels:

1. De bouwmogelijkheden van de twee-onder-één-kappers en vrijstaande woningen wordt enigszins verruimd;
2. De artikelnummering van de regels zullen op de artikelnummering op de verbeelding worden afgestemd;

### Wijzigingen in de verbeelding (plankaart)

3. Op de verbeelding wordt ter plaatse van het vizier-gebouw een aanduiding voor een hoogteaccent opgenomen;
4. Het gemeentelijke uitgangspunt is dat de afstand tussen verhardingen en de stam van bomen in ieder geval ten minste 2 meter dient te bedragen. Dit heeft geleid tot een aanpassing van de verkaveling op die locaties waarbij de verharding te dicht bij de stam van een boom is gesitueerd. Dit was in het voorontwerp bestemmingsplan het geval bij de bestaande bomen ten zuiden van de grote speelplek in de Spijkvoorderhout en de route tussen de bestaande houtwal en het eikenbosje. Hier is in beide gevallen het wegtrace verlegd waardoor het eerdergenoemde uitgangspunt gerealiseerd kan worden.

### Wijzigingen in de toelichting

5. De toelichting zal worden aangevuld met een nadere onderbouwing van het aspect verkeersveiligheid. In deze nadere onderbouwing zal met name worden ingegaan op de maatregelen die de gemeente gaat treffen om de verkeersveiligheid bij de tijdelijke school te vergroten en om de doorstroming op de L.Springerlaan te verbeteren. Daarnaast zal de definitieve school rechtstreeks op de L.Springerlaan worden aangesloten en komt er een calamiteitenaansluiting op de Oerdijk. Een permanente rechtstreekse aansluiting voor het autoverkeer van de wijk Spijkvoorderenk op de Oerdijk vindt de gemeente niet wenselijk
6. Met betrekking tot de Oerdijk 114a zal op Pagina 42 van de toelichting de zinsnede "De gemeente is overeengekomen met de eigenaren dat dit bedrijf wordt beëindigd" worden verwijderd.
7. Er zal een samenvatting van het beleid van het waterschap worden opgenomen;
8. In de toelichting zal het meest recente waterhuishoudingsplan worden beschreven;
9. Hoofdstuk 6 van de toelichting bij het bestemmingsplan wordt voor de bestemming Gemengd verduidelijkt zodat de juridische regeling van deze bestemming beter kenbaar wordt.
10. ter plaatse van de bestaande inrit ter hoogte van Oerdijk 114a, zal een calamiteitenroute worden gerealiseerd.

## Leeswijzer

Deze reactienota betreft de inspraakreacties en vooroverlegreacties op het voorontwerp bestemmingsplan Spijkvoorderenk. Per inspraakreactie en overlegreactie is in deze nota een samenvatting opgenomen met daarbij de beantwoording. (*cursief* weergegeven) en een conclusie. In de conclusie wordt ingegaan op de gevolgen van de reactie voor het voorontwerpbestemmingsplan.

## 2 **Inspraakreacties voorontwerpbestemmingsplan**

### **Ingediende inspraakreacties**

Het voorontwerpbestemmingsplan Spijkvoorderenk heeft ter inzage gelegen van 23 december 2009 tot en met 3 februari 2010. Binnen deze termijn zijn de onderstaande inspraakreacties en vooroverlegreacties binnengekomen:

#### ***Inspraakreacties***

Hieronder is een overzicht opgenomen van de ingediende inspraakreacties met een verwijzing naar de paragraaf waarin de reacties beantwoord worden. De NAW-gegevens (naam, adres, woonplaats) van natuurlijke personen worden niet weergegeven aangezien deze beschermd zijn op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens<sup>1</sup>.

- 2.1 INSPREKER 1;
- 2.2 INSPREKER 2;
- 2.3 INSPREKER 3;
- 2.4 INSPREKER 4;
- 2.5 INSPREKER 5;
- 2.6 INSPREKER 6;
- 2.7 INSPREKER 7;
- 2.8 INSPREKER 8;
- 2.9 INSPREKER 9;
- 2.10 INSPREKER 10;
- 2.11 INSPREKER 11;
- 2.12 INSPREKER 12;
- 2.13 INSPREKER 13;
- 2.14 INSPREKER 14.

#### ***Vooroverlegreacties***

- 2.15 Veiligheidsregio IJsselland, Postbus 1453, 8001 BL, Zwolle;
- 2.16 NS Reizigers B.V., postbus 2812, 3500 GV Utrecht;
- 2.17 KPN B.V., Postbus 10013, 8000 GA, Zwolle;
- 2.18 Het Oversticht, Postbus 531, 8000 AM, Zwolle;
- 2.19 VAC Deventer, Postbus 283, 7400 AG, Deventer;
- 2.20 Deventer Bomenstichting, Oranjelaan 82, 7431 AE Diepenveen;
- 2.21 Tennet TSO BV, Postbus 718, 6800 AS, Arnhem;
- 2.22 Gasunie, Postbus 19, 9700 MA, Groningen;
- 2.23 Waterschap Groot Salland, Postbus 60, 8000 AB Zwolle;
- 2.24 VROM-inspectie, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag.

De gemeente Deventer heeft de ruimtelijke ontwikkeling zoals die nu is neergelegd in het voorontwerp bestemmingsplan Spijkvoorderenk, reeds op 30 oktober 2008, in het gangbare en structurele ruimtelijk ordeningsoverleg, besproken met de provincie Overijssel. In dit overleg is de conclusie getrokken dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling geen provinciaal ruimtelijk belang raakt.

In het kader van het vooroverleg van het voorontwerp bestemmingsplan is via de provinciale website een kennisgeving van het voorontwerp bestemmingsplan naar de provincie gestuurd. Afgezien van een ontvangstbevestiging is hierop geen reactie van de provincie ontvangen.

---

<sup>1</sup> De Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) is van kracht bij de elektronische beschikbaarstelling van bestemmingsplannen op internet. Omdat er bij bestemmingsplannen geen wettelijke verplichting is om persoonsgegevens elektronisch beschikbaar te stellen, mogen de gegevens niet op internet gepubliceerd worden.

In het kader van deze nota gaat de gemeente er dan ook vanuit dat het voorontwerpbestemmingsplan geen betrekking heeft op een provinciaal ruimtelijk belang.

Hierna zijn de inspraakreacties en overlegreacties samengevat weergegeven en voorzien van een beantwoording.

## 2.1 INSPREKER 1;

Samenvatting inspraakreactie:

- A. De verkeersveiligheid in de buurt van de rotonde bij de tijdelijke school is nu al onvoldoende.
- B. Tijdens de spitsuren staat het verkeer op de Leonard Springerlaan nu al vast. Zowel tussen de scholen als naar de N 348 toe. Bij calamiteiten zijn er dus geen uitwijkmogelijkheden.
- C. Is er onderzoek gedaan naar de verkeersintensiteiten tijdens de spitsuren en buiten de vakantieperiodes?

*Beantwoording:*

*Ad. A. Mede naar aanleiding van deze inspraakreactie is het verkeersontwerp nabij de rotonde aangepast. De aanpassingen verduidelijken de voorrangssituatie en leiden bovendien tot een betere doorstroming op de rotonde. Op verzoek van de school is het bestaande fietspad langs de L. Springerlaan inmiddels gewijzigd in een fietspad dat in twee richtingen bereden mag worden. Fietsers hoeven nu niet meer in alle gevallen gebruik te maken van de rotonde. Dit principe zal ook in de nieuwe situatie gehandhaafd blijven.*

*Ad. B. De gemeente is voornemens een aantal maatregelen uit te voeren die tot een verbetering van de doorstroming op de L. Springerlaan, namelijk:*

- *Aanleg fietsbrug in 2010 waardoor de verkeersregelininstallatie meer auto's kan laten doorstromen.*
- *Verbreding Siemelinksweg in 2010 waardoor de aansluiting op de N348 op de A1 verbetert.*
- *Onderzoek provincie en gemeente naar een tweede linksafstrook op de L.Springerlaan-N348*
- *Onderzoek spoortunnel Oostriklaan (L. Springerlaan richting Colmschate en Holterweg)*

*Bij calamiteiten kunnen hulpdiensten eventueel uitwijken naar het fietspad of de parallelwegen langs de L. Springerlaan. Om de bereikbaarheid van hulpdiensten te garanderen voorziet het stedenbouwkundig ontwerp in een extra toegang op de Oerdijk voor calamiteiten.*

*Ad. C. De gemeente heeft de capaciteit van de rotonde laten doorrekenen. Uitkomst van dit onderzoek is dat de capaciteit van de rotonde ruim voldoende is, ook tijdens spitstijden en buiten vakantieperiodes.*

Conclusie:

De toelichting bij het bestemmingsplan zal worden aangevuld met een nadere onderbouwing van het aspect 'verkeersveiligheid'. Hierin komt met name aan de orde dat de gemeente maatregelen gaat treffen om de verkeersveiligheid bij de tijdelijke school te vergroten en om de doorstroming op de L.Springerlaan te verbeteren. Daarnaast zal de definitieve school rechtstreeks op de L.Springerlaan worden aangesloten en komt er een calamiteitenaansluiting op de Oerdijk. Een permanente rechtstreekse aansluiting voor het autoverkeer van de wijk Spijkvoorderenk op de Oerdijk vindt de gemeente echter niet wenselijk.

## 2.2 INSPREKER 2;

Samenvatting inspraakreactie:

- A. In de vijfhoek missen we een accommodatie ter verpozing. Het bestemmingsplan Spijkvoorderenk is het laatste plan waarin een dergelijke accommodatie kan worden ingepast. Kan dit worden ingepast? Bijvoorbeeld:
- i. Een theeschenkerij met ruim terras en een expositieruimte of een beeldentuin;
  - ii. Een kleinschalig centrum voor kunstenaars, musici en /of lezingen;
  - iii. Een ruimte voor huiswerkbegeleiding op kleine schaal.

*Beantwoording:*

*Ad A. De Spijkvoorderenk moet primair een woongebied worden. Op een specifieke plek is ruimte aangewezen voor maatschappelijke doeleinden.*

*Binnen het bestemmingsplan is ruimte voor aan huis gebonden beroepen. Het vestigen van een horecavoorziening zoals een theeschenkerij is niet passend binnen de Spijkvoorderenk en sluit ook niet aan op de structuurschets voor de Vijfhoek. Dergelijke functies kunnen een sterk verkeersaantrekkende werking hebben waarop de infrastructuur en parkeervoorzieningen in een woonwijk in beginsel niet op gedimensioneerd zijn, De structuurschets voor de Vijfhoek gaat uit van een clustering van voorzieningen met name rondom het Andriessenplein. In dit voorzieningencluster is dynamiek gewenst, in de overige woonbuurten is er juist voor gekozen een rustig woon- en leefklimaat te realiseren. Horeca functies passen hier niet bij.*

*De bestemming Maatschappelijk biedt in juridische zin ruimte voor sociaal-culturele voorzieningen. In de praktijk zal het gebouw dat binnen dit bestemmingsvlak mogelijk wordt gemaakt echter volledig benut worden door de functies onderwijs, voor- en naschoolse opvang en peuterschool.*

Conclusie

Het voorontwerp bestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze inspraakreactie niet gewijzigd.

## 2.3 INSPREKER 3;

Samenvatting inspraakreactie

- A. Verzoek om de ruimte die binnen de bestemming wonen gebruikt mag worden voor een aan huis gebonden beroep ruimer te begrenzen dan de 50 m<sup>2</sup> die nu in het plan is opgenomen.

*Beantwoording:*

*De Spijkvoorderenk moet het karakter krijgen van een relatief rustige woonbuurt. Om die reden is een bovengrens voor de oppervlakte voor aan huis gebonden beroepen opgenomen (50 m<sup>2</sup>). Hiermee wordt tevens aangesloten op de gemeentelijke standaardregeling zoals die voor alle bestemmingsplannen van de gemeente Deventer geldt. Het pand dat is aangeduid met 'cultuurhistorische waarde' mag, in afwijking van de 50 m<sup>2</sup> regel, in zijn geheel worden gebruikt voor een aan huis gebonden beroep.*

Conclusie

Het voorontwerp bestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze inspraakreactie niet gewijzigd.

## 2.4 INSPREKER 4;

Samenvatting inspraakreactie

- A. Het verkeer staat nu al vast tussen de rotonde fetlaer en Andriessenplein (richting N348 is meestal geen probleem). Met dit bestemmingsplan wordt dit probleem alleen maar groter. De cijfers komen niet overeen met de praktijk.

*Beantwoording*

*Ad A. Zie de reactie bij 2.1.*

*De (model) cijfers die wij hanteren zijn gemiddelde jaar en (spits)uur intensiteiten. Incidenteel kan soms sprake zijn van hogere intensiteiten. Door uit te gaan van gemiddelde verkeersintensiteiten wordt voorkomen dat (te veel) verkeersinfrastructuur wordt aangelegd waarvan slechts incidenteel gebruik wordt gemaakt.*

Conclusie

Zie de conclusie bij 2.1.

## 2.5 INSPREKER 5;

### Samenvatting inspraakreactie

- A. Er is geen sprake van het beëindigen van het bedrijf m.b.t. de inkoop en verkoop van machines.
- B. We zijn wel bereid om te praten over het verplaatsen van het bedrijf.
- C. In ieder geval pagina 42 van de toelichting moet worden aangepast.
- D. Er ligt al sinds 6-3-1996 een verzoek om afgifte van twee bouwvergunningen.
- E. Op een verzoek om planschade hebben we ook nog geen reactie gehad.
- F. We willen een schriftelijke bevestiging van de rectificaties die in het plan worden aangebracht.
- G. Eerst moet alles goed geregeld zijn met de gemeente alvorens we verder willen praten.
- H. We worden graag op de hoogte gehouden van nieuwe ontwikkelingen.

### Beantwoording

- Ad A. Dit punt zal worden hersteld in de toelichting. Pagina 42 van de toelichting zal worden aangepast in die zin dat de zinsnede "De gemeente is overeengekomen met de eigenaren dat dit bedrijf wordt beëindigd" zal worden verwijderd. In het voorontwerp bestemmingsplan wordt echter geen mogelijkheid geboden voor het uitoefenen van een bedrijf anders dan een beroep aan huis. Dit in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan De Vijfhoek, Noordwest 1996.*
- Ad B. Er worden gesprekken gevoerd over een eventuele nieuwe woon- en bedrijfslocatie. In dat kader worden reeds een aantal locaties op geschiktheid beoordeeld. Verder wordt deze inspraakreactie voor kennisgeving aangenomen.*
- Ad C. Zie reactie onder Ad A.*
- Ad D. De verzoeken om bouwvergunning zijn de gemeente bekend. Bij brief van 7 mei 1996 heeft de gemeente hierop gereageerd..De inspraakreactie heeft verder geen betrekking op het voorontwerp bestemmingsplan zodat de inspraakreactie geen gevolgen voor voorliggend voorontwerp bestemmingsplan heeft.*
- Ad E. De gemeente is niet op de hoogte van een verzoek om planschade zoals die in de inspraakreacties wordt aangehaald.*
- Ad F. Deze inspraaknota zal op de gebruikelijke wijze kenbaar worden gemaakt.*
- Ad G. In het kader van de beantwoording van deze inspraakreactie wordt dit punt voor kennisgeving aangenomen.*
- Ad H. Deze inspraaknota en het ontwerp bestemmingsplan zullen op de gebruikelijke wijze kenbaar worden gemaakt.*

### Conclusie

De toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan zal op het punt genoemd onder A worden aangepast.



## 2.6 INSPREKER 6;

Samenvatting inspraakreactie

- A. De verkeersstroom uit de wijken Jeurlink-Fetlaer en het nieuwe Ny Fetlaer en Spijkvoorderhout komen allemaal uit op dezelfde rotonde. Terwijl het verkeer nu al in twee richtingen vaststaat. Het verkeersplan zou volgens tellingen moeten werken maar in de praktijk blijkt dit niet het geval te zijn.
- B. Is het wellicht een optie om de Witsenstraat te verbreden met een duidelijk zichtbaar fietspad? Kunnen de fietsers een eigen oversteek krijgen (dus niet op de rotonde)? Is een dubbel fietspad aan de Springerlaan een optie?

*Beantwoording:*

*Ad A. Zie reactie 2.1 en 2.4.*

*Ad B. Zie reactie 2.1. De Willem Witsenstraat maakt onderdeel uit van het 30 km/h gebied. Het aanleggen van fietspaden is strijdig met de ontwerpuitgangspunten voor 30 km/h gebieden. Binnen een 30 km/h gebied behoren fietsers op de rijbaan te fietsen.*

Conclusie

Zie conclusie bij 2.1.

## 2.7 INSPREKER 7;

Samenvatting inspraakreactie

- A. De gemengde bestemming is slecht leesbaar en roept vragen op.
- B. Ter plaatse van de tijdelijke school wordt een gebouw mogelijk gemaakt met een maximale bouwhoogte van 14 meter. Dit zal leiden tot planschade in verband met verlies van privacy (ongewenste inkijk).
- C. Waardering voor het stedenbouwkundig plan. De verkeersonsluiting is echter minder gunstig. Alle woningen worden ontsloten via de rotonde aan de L. Springerlaan / Willem Witsenstraat. Het verkeer staat hier tijdens drukte nu al vast. Indien de verkeersdrukke verder toeneemt, zullen er problemen als congestie en gevaarlijke situaties ontstaan. Bij calamiteiten zal één uitgang (vooral vanwege de aanwezigheid van een school) nooit genoeg zijn, de brandweer zal dit beamen. Wellicht kunt u overwegen om extra nooduitsluitingen te introduceren en de inrichting van de kruising Springerlaan / Witsenstraat aanpassen. De onderdoorgangen in de bouwblokken bevatten nauwelijks verkeerscapaciteit voor gemotoriseerd verkeer.
- D. Door in het verlengde van de Van Goghstraat lage bouwhoogten voor rijenwoningen te hanteren, ontstaat er een gebied met relatief veel kleine rijenwoningen bijeen. Het woord ghettovorming is overdreven maar van een goede menging van volkshuisvestingsdoelgroepen is geen sprake. Hetzelfde geldt voor het bijeen projecteren van de grote kavels in de Spijkvoorderhout. Kan de gemeente aansturen op meer menging? Wellicht kunt u bij de aaneengebouwde woningen mogelijkheden voor een derde bouwlaag opnemen. Hierdoor zullen gezinnen er langer blijven wonen. Waarom wordt dit immers wel bij de woningen rond het Andriessenplein gedaan en niet in Ny fetlaer?
- E. Is het opnemen van meer mogelijkheden voor speelvoorzieningen mogelijk?
- F. In de wijk Fetlaer staat het parkeren plaatselijk onder druk. Is de norm die in dit bestemmingsplan gehanteerd wordt gebaseerd op ervaringscijfers van de gemeente, of is het een theoretische norm? Ruime normen kunnen schade door overtreding voorkomen.
- G. Naar mijn opvatting mogen er meer keuzes ten gunste van het behoud van de ecologische en natuurwaarden worden gemaakt.

### *Beantwoording*

- Ad A. Op de locatie van de gemengde bestemming wordt woningbouw mogelijk gemaakt en wordt daarnaast het projectbesluit voor de tijdelijke school geïmplementeerd. Omdat de nieuwe Wet ruimtelijke ordening daarnaast voorschrijft dat er bij het opstellen van een bestemmingsplan gebruik moet worden gemaakt van een bepaalde standaard (SVBP 2008), heeft de gemeente geen vrijheid om deze bestemming anders weer te geven. De beschrijving van de regeling, zoals die is opgenomen in hoofdstuk 6 van de toelichting bij het bestemmingsplan, zal een nadere verduidelijking van de regeling van de gemengde bestemming worden opgenomen.*
- Ad B. Ten behoeve van de gewenste flexibiliteit voor de architectonische uitwerking is er vooralsnog voor gekozen om het gebouwaccent niet gedetailleerd op de plankaart vast te leggen. In het ontwerp bestemmingsplan zal het bebouwingsaccent nader worden aangeduid op de verbeelding, zodat de maximale bouwhoogte van 14 meter slechts van toepassing is op een deel van het gebouw.*
- Ad C. Zie de reactie bij 2.1.*
- Ad D. Het bouwen van woningen in twee bouwlagen hoeft niet te leiden tot kleine woningen. Het bestemmingsplan biedt ruimte om relatief brede en diepe woningen te realiseren. Hierdoor kan voldoende woonruimte voor een gezin worden gecreëerd. In het deelgebied Ny Fetlaer is naar mening van de gemeente binnen een relatief klein gebied een grote differentiatie aan woningtypes aanwezig. Een derde bouwlaag mogelijk maken is niet wenselijk met het oog op de beoogde samenhang met de gerealiseerde buurt Fetlaer. De bouwhoogtes in Ny Fetlaer zijn zorgvuldig afgestemd op het Fetlaer. De Spijkvoorderhout is ingevuld met kavels en vrijstaande bebouwing omdat hiermee aangesloten wordt op de structuurschets voor de Vijfhoek, uitgangspunt is hier het realiseren van woningbouw in een lage dichtheid en in een groene setting.*
- Ad E. In de Spijkvoorderenk is voorzien in voldoende informele en formele speelruimte. Met name op het gebied van informeel speelruimte liggen er in het plangebied veel speelaanleidingen, bijvoorbeeld langs de Houtwallen en het bosje. De bestemmingen Groen en Verkeer – Verblijfsgebied maken dit mogelijk.*
- Ad F. In het bestemmingsplan is voor het aspect parkeren een hogere norm gehanteerd dan voor de rest van Fetlaer.*
- Ad G. Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.*

### *Conclusie*

*Zie conclusie bij 2.1. Met betrekking tot de bestemmingsregeling voor het gebouw bedoeld onder B wordt een nadere aanduiding opgenomen voor het hoogteaccent. Hierdoor kan voor de rest van het gebouw worden volstaan met een lagere hoogte. Hoofdstuk 6 van de toelichting bij het bestemmingsplan wordt voor de bestemming Gemengd verduidelijkt zodat de juridische regeling van deze bestemming beter kenbaar wordt.*

## 2.8 INSPREKER 8;

### Samenvatting inspraakreactie

- A. Er zijn te weinig uitvalswegen om de wijk te verlaten. Het verkeer staat nu al vast (met name in de spits). Daarnaast het dringende verzoek om het bouwverkeer via de Oerdijk te laten lopen. Bouwverkeer via de Leonard Springerlaan is niet wenselijk. Bij de bouw van de wijken 't Fetlaer en Spijkvoorde heeft dit tot overlast geleid.
- B. Binnen de vijfhoek bestaat behoefte aan een bar of een café. Ook ziet het er naar uit dat de huidige winkelvoorzieningen bij het Andriessenplein onvoldoende zijn. Uitwijken naar de Flora is ook niet altijd een optie. Ook is er vraag naar meer parkeermogelijkheden. Wordt hiermee rekening gehouden met de komst van Spijkvoorderenk.
- C. Komt er een oplossing (in de vorm van een (fiets)brug) voor fietsers uit de vijfhoek die richting de stad / het nieuwe ziekenhuis gaan? De oversteek van de N348 levert vaak gevaarlijke situaties op.
- D. Is het bekend hoe lang de tijdelijke school in het Fetlaer gevestigd blijft? De Vincent van Goghstraat is de enige uitweg voor ruim de helft van de inwoners van Fetlaer, met de tijdelijke school en het bouwverkeer zal deze situatie veel overlast opleveren. Verhuizing van de school naar Spijkvoorderenk zal het probleem doen verschuiven.

### Beantwoording

*Ad A. Er is een calamiteitenaansluiting voorzien op de Oerdijk. Het bouwverkeer kan het gebied in via de W.Witsenstraat en via een rechtstreekse aansluiting op de L.Springerlaan (bij Houtwal op ca. 30 meter van fietsoversteek Vijfhoeksweg. Een mogelijkheid om de Oerdijk te gebruiken voor het tijdelijk bouwverkeer wordt nog onderzocht. Zie verder de reactie bij 2.1.*

*Ad B. Met dit bestemmingsplan wordt uitwerking gegeven aan de structuurschets voor de Vijfhoek. De structuurschets gaat uit van de realisatie van een centraal voorzieningencentrum. De woongebieden, met name aan de noordzijde van de Vijfhoek, moeten vooral een rustig woonklimaat bieden. Deze voorzieningen zullen een te grote verkeersaantrekkende werking hebben. Vanuit het beoogde rustige woonklimaat in de Spijkvoorderhout is het niet wenselijk horeca of detailhandel in de Spijkvoorderenk te realiseren.*

*Ad C. Het bestemmingsplan Fietsbrug N348 is begin januari onherroepelijk geworden daarnaast is er op 1 december 2009 een basisovereenkomst met een aannemer gesloten over de realisering van de fietsbrug. De werkzaamheden zullen, volgens de planning, in april 2010 worden opgestart zodat deze in december 2010 gereed zijn.*

*Ad D. Zie reactie 2.1*

### Conclusie

Het voorontwerp bestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze inspraakreactie niet gewijzigd.

## 2.9 INSPREKER 9;

Samenvatting inspraakreactie

- A. Ik ben geïnteresseerd in een kavel maar de combinatie van een goothoogte van maximaal 3,5 meter en de maximale inhoud bij de aanduiding M3 is niet aantrekkelijk. Er zijn te weinig kavels waar een huis met een inhoud van 750 m<sup>3</sup> mag worden gebouwd. In Spijkvoorde is dit wel het geval en zijn de kavels vaak kleiner dan in spijkvoorderenk. Verder vraag ik me af of een lessenaarsdak is toegestaan.

*Beantwoording*

- Ad A. *In het bestemmingsplan is er nadrukkelijk voor gekozen om in de Spijkvoorderenk een lommerrijk villapark te realiseren, waarbij groen en wonen op overtuigende wijze met elkaar in balans zijn. De basis voor deze keuze is vastgelegd in de structuurschets voor de Vijfhoek. Om dit beeld te kunnen realiseren is het noodzakelijk strikte kaders te hanteren voor de verhouding tussen de omvang en de situering van woningen op de kavel. Naast dit stedenbouwkundig uitgangspunt is ook rekening gehouden met de vraag vanuit de markt.*

Conclusie

Mede naar aanleiding van deze inspraakreactie worden de bouwmogelijkheden in het ontwerpbestemmingsplan ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan enigszins verruimd.

## 2.10 INSPREKER 10;

Samenvatting inspraakreactie

- A. Is het mogelijk om in het bestemmingsplan meer ruimte in te bouwen voor zorggerelateerde activiteiten. Bijvoorbeeld een praktijk aan huis?

*Beantwoording*

- Ad A. *In het bestemmingsplan is, binnen een bepaalde bandbreedte, een mogelijkheid voor het uitvoeren van beroepen aan huis opgenomen. Op deze plaats kan verwezen worden naar artikel 16.2 van de regels (en de bijbehorende bijlage) van het bestemmingsplan. Binnen deze randvoorwaarden kan een beroep aan huis worden uitgeoefend. Het inbouwen van meer ruimte in het bestemmingsplan is op voorhand niet gewenst. Het plangebied moet immers het karakter van een woonwijk hebben en houden. Andere bedrijfsmatige functies dan een beroep aan huis veroorzaken meer milieuhinder en / of brengen een grotere parkeerdruk met zich mee, waardoor dergelijke functies zich veelal niet verdragen met een woongebied. Door middel van maatwerk (een projectbesluit) kan in een situatie die passend wordt geacht voor een woonwijk maar niet rechtstreeks via dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt, worden afgeweken van dit bestemmingsplan.*

Conclusie

Het voorontwerp bestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze inspraakreactie niet gewijzigd.

## 2.11 INSPREKER 11;

Samenvatting inspraakreactie

- A. Bij de plannen moet een alternatieve uitgangsrouten worden onderzocht. De vijfhoek krijgt met dit bestemmingsplan extra inwoners terwijl het aantal toegangswegen beperkt blijft (1 richting schalkhaar/ ziekenhuis en 1 richting Colmschate). Er staat nu al elke ochtend een file en bij calamiteiten zullen er problemen ontstaan.

*Beantwoording*

- Ad A. *Zie beantwoording 2.1.*

Conclusie

Zie conclusie bij 2.1.

## **2.12 INSPREKER 12;**

Samenvatting inspraakreactie

A. Verzoek om de juiste link naar het digitale bestemmingsplan.

*Beantwoording*

*Ad A. Naar aanleiding van deze reactie heeft de gemeente Deventer contact opgenomen met de heer Ploeg om de digitale raadpleegbaarheid van het bestemmingsplan toe te lichten. Na deze toelichting bleek inspreker in staat om het plan te raadplegen.*

Conclusie

Het voorontwerp bestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze inspraakreactie niet gewijzigd.

## **2.13 INSPREKER 13;**

Samenvatting inspraakreactie

A. Verzoek om de juiste link naar het digitale bestemmingsplan.

*Beantwoording*

*Ad A. Naar aanleiding van deze reactie heeft de gemeente Deventer contact opgenomen met de heer Van der Meij om de digitale raadpleegbaarheid van het bestemmingsplan toe te lichten. Na deze toelichting bleek inspreker in staat om het plan te raadplegen.*

Conclusie

Het voorontwerp bestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze inspraakreactie niet gewijzigd.

## **2.14 INSPREKER 14;**

Samenvatting inspraakreactie

A. De wachtlijsten op het Fetlaer zijn erg lang en wij zien expansie mogelijkheden in het plangebied van Spijkvoorderenk. Het bestemmingsplan biedt deze mogelijkheid echter niet. Verzoek om binnen het plan ruimte te creëren voor bijzondere doeleinden.

*Beantwoording*

*Ad A. Binnen het bestemmingsplan is op een specifieke plek ruimte geboden voor onderwijs en kinderdagopvang. Hierover is in een eerder stadium met de inspreker gecommuniceerd. Met het oog op verkeersafwikkeling en het beoogde woonklimaat in het plangebied is het gewenst hiervoor een concrete locatie in het bestemmingsplan aan te wijzen. Het is (vanwege de genoemde aspecten) niet wenselijk dergelijke functies op een andere locatie binnen het plangebied mogelijk te maken.*

Conclusie

Het voorontwerp bestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze inspraakreactie niet gewijzigd.

## **Ingediende vooroverlegreacties**

### **2.15 Veiligheidsregio IJsselland, Postbus 1453, 8001 BL, Zwolle;**

Samenvatting overlegreactie

- A. Met betrekking tot het aspect externe veiligheid zijn geen bijzonderheden over het bestemmingsplan op te merken.

Conclusie

Het voorontwerp bestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze inspraakreactie niet gewijzigd

### **2.16 NS Reizigers B.V., Utrecht;**

Samenvatting overlegreactie

- A. Wij zien geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Conclusie

Het voorontwerp bestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze inspraakreactie niet gewijzigd

### **2.17 KPN B.V., Postbus 10013, 8000 GA, Zwolle;**

Samenvatting overlegreactie

- A. Wij zien op dit moment geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Conclusie

Het voorontwerp bestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze inspraakreactie niet gewijzigd

### **2.18 Het Oversticht, Postbus 531, 8000 AM, Zwolle;**

Samenvatting overlegreactie

- A. Uit een oogpunt van cultuurhistorische en landschappelijke aspecten zien wij geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Conclusie

Het voorontwerp bestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze inspraakreactie niet gewijzigd

## 2.19 VAC Deventer, Postbus 283, 7400 AG, Deventer

### Samenvatting overlegreactie

- A. Bij de rotonde aan de Willem Witsenstraat / Leonard Springerlaan zal het bestemmingsplan, met name in de spitsuren, tot verkeersstagnatie en onveilige situaties leiden.
- B. Het bestemmingsplan biedt geen mogelijkheid voor een directe fiets(voetgangers)route richting het winkelcentrum. Een directe en veilige fietsroute richting het centrum stimuleert het gebruik van de fiets.
- C. Wij vinden het jammer dat de twee doodlopende wegen in de Spijkvoorderhout geen doorkijk naar het achtergelegen gebied geeft.
- D. Geadviseerd wordt om een zogenaamd "kindlint" aan te leggen van en naar de basisschool. Dit in verband met de verkeersveiligheid.
- E. Het is wenselijk om voor calamiteiten een tweede ontsluiting tot de wijk te realiseren.
- F. In de wijk Ny Fetlaer zijn weinig speelvoorzieningen geprojecteerd. Welk doel heeft de groene scheiding tussen Ny Fetlaer en Spijkvoorderhout?
- G. Hoe wil de gemeente regelen dat het Groen door de bewoners onderhouden wordt? Verder adviseren wij om in verband met de verkeersveiligheid en het zicht van ouders op hun spelende kinderen, de hoogte van de hagen te beperken tot 80 cm.
- H. Bij de de rotonde Willem Witsenstraat / Leonard Springerlaan is een huidige opstapplaats voor de bus. Wordt bij de verdere uitwerking van het bestemmingsplan rekening gehouden met een mogelijkheid tot het stallen van fietsen?

### Beantwoording

Ad A. *Zie reactie 2.1*

Ad B. *Het geprojecteerde netwerk van fietsverbindingen is conform de richtlijnen die hiervoor gelden. Er is geen noodzaak voor aanvullende fietsverbindingen. Vanuit ruimtelijk oogpunt is het wenselijk om het Landje van niets zo weinig mogelijk te doorkruisen met routes. De tekening op bladzijde 26 van de toelichting is een foutieve weergave.*

*Er zijn verschillende fietsroutes mogelijk van Spijkvoorderenk-winkelcentrum:*

- a. *W. Witsenstraat-parallelstraat L. Springerlaan*
  - b. *Vijfhoeksweg- parallelstraat L. Springerlaan*
  - c. *Fetlaer/Oerdijk via "scharrelroute"-Nieuwe Dijk/Vijfhoeksweg*
- Dit zijn goede verbindingen waarbij de vertraging gering is.*

Ad C. *In de stedenbouwkundige opzet is voor een informele ruimtelijke structuur in de Spijkvoorderhout gekozen. Lange rechte lijnen en straten worden hierbij zoveel mogelijk vermeden. De gemeente is van mening dat directe zichtlijnen niet altijd noodzakelijk zijn om de nabijheid van het landschap te kunnen ervaren. Zo is er vanuit elk punt in de Spijkvoorderhout een zichtrelatie met of de Oerdijk, en/of een van de houtwallen en het landje van niets.*

Ad D. *Toepassing van een kindlint in de Spijkvoorderenk betekent dat er overal in de woonbuurt zelf vrijliggende fiets- en voetpaden zijn voorzien van en naar de school. Het plan voorziet deels in vrijliggende fietsroutes, of looproutes zoals over trottoirs of een pad in de houtwal. Dergelijke routes zijn ook al in de andere delen van de Vijfhoek aanwezig. Voor de overige delen in de Spijkvoorderenk kiest de gemeente er juist voor de openbare ruimte zo in te richten dat voetgangers, fietsers en automobilisten rekening met elkaar houden. De inrichting van de openbare ruimte moet er voor zorgen dat met name de automobilist zich aanpast aan de meer kwetsbare verkeersdeelnemers. Volledige toepassing van het kindlint principe is met het oog op de relatief lage verkeersintensiteit in de buurt niet nodig om een verkeersveilige situatie te creëren.*

Ad E. *Een tweede calamiteitenaansluiting is voorzien op de Oerdijk (zie reactie 2.1.)*

*Ad F. De groene 'scheiding' betreft de bestaande houtwal. Voor een goede inpassing is het noodzakelijk hier een groene ruimte rondom aan te brengen. De groene ruimte kan ook als (informele) speelruimte worden gebruikt. Daarnaast zal een deel van de waterberging in deze strook gerealiseerd worden.*

*Ad G. In algemene zin moet worden opgemerkt dat de aanleg en het onderhoud van groenvoorzieningen op grond van de Wet ruimtelijke ordening niet dwingend kan worden voorgeschreven. In een bestemmingsplan kan uitsluitend de mogelijkheid tot het realiseren van groenvoorzieningen worden opgenomen. De aanleg en onderhoud van groenvoorzieningen vallen derhalve ook buiten het kader van het voorontwerp bestemmingsplan en deze inspraaknota.*

*De hagen aan de voorzijde van de woningen zullen door de gemeente worden onderhouden. De hagen komen namelijk op openbare grond (in eigendom van de gemeente) te staan. De praktijk in de Vijfhoek leert overigens dat het privé en mandelige groen op een goede manier wordt onderhouden door de bewoners.*

*Met betrekking tot het aspect verkeersveiligheid wordt opgemerkt dat het gemeentelijk beleid is dat een haag in verband met de verkeersveiligheid niet hoger mag zijn dan 1,20 meter. Bij zebra's en kruisingen (zichtlocaties) mogen geen hagen worden gerealiseerd. De hoogte van de hagen in relatie tot de verkeersveiligheid heeft de aandacht van de gemeente en over dit aspect is inmiddels contact geweest tussen de VAC en de voorzitter van de beheergroep Dhr. S. van der Schaaf. Voor een nadere toelichting op of vragen bij dit punt kan contact worden opgenomen met de heer Van der Schaaf.*

*Ad. H. Binnen het bestemmingsplan kan hier een fietsenstalling gerealiseerd worden. De exacte ligging van fietsenstalling zal in een later stadium uitgewerkt worden.*

*Deze bushalte maakt deel uit van het project toegankelijke bushaltes. Deze wordt in 2010 aangepakt. Bij de provincie (verantwoordelijk voor het Openbaar Vervoer) is een verzoek ingediend voor financiering fietsparkeervoorzieningen bij bushaltes.*

Conclusie

Zie conclusie bij 2.1.

## **2.20 Deventer Bomenstichting, Oranjelaan 82, 7431 AE Diepenveen**

Samenvatting overlegreactie

- A. Wij gaan er van uit dat de bestaande landschappelijke elementen (LE) in het voorontwerp zijn gespaard en derhalve in het nieuwe plan zijn opgenomen in het toekomstig openbaargroen, bos of landschappelijk groen.
- B. Een inventarisatie van de bestaande toestand van het gebied of een obstakelkaart met een daaraan gekoppelde waardering van de LE heb ik op website niet kunnen achterhalen.
- C. Een singel van bv berken en elzenhaag zijn gedoemd te verdwijnen en derhalve niet in het voorontwerp veilig gesteld.
- D. Van belang is dat ter bescherming van de kwetsbare LE een buffer gecreëerd dient te worden van groen om te voorkomen dat deze op den duur onder de voet worden gelopen door de druk van buiten af.
- E. Voorts willen wij u er op attenderen dat onder de kroonprojectie van de bestaande bomen geen tijdelijke (aanvoer) of blijvende wegen worden aangelegd.
- F. Ter bescherming van de LE treft U aan in bijlage hoe om te gaan met bomen tijdens bouw en aanleg. Deze tien geboden dienen ons inziens te worden nageleefd.



### Beantwoording

- Ad A. *Dit is inderdaad een belangrijk uitgangspunt bij het stedenbouwkundig ontwerp geweest. De gemeente heeft echter al wel geconstateerd dat de kwaliteit van de landschappelijke elementen in het plangebied divers is en dat er een nadere inventarisatie moet plaatsvinden. Tevens is het zo dat de werken / werkzaamheden binnen de kroonprojecties van de houtwallen niet volledig (100%) zijn uit te sluiten. In zo'n uitzonderingssituatie betekent dit maatwerk. Zo wordt er in ieder geval voor gezorgd dat in het sporadische geval waarin de werken binnen de kroonprojecties vallen een afstand van 2 meter tussen het werk en de stam wordt aangehouden. Ook blijft er altijd sprake van een belangenafweging waarbij aspecten als (verkeers)veiligheid mee moeten worden gewogen.*
- Ad B. *De bestaande toestand is beschreven in de toelichting. De gemeente heeft een veldonderzoek laten uitvoeren en voorafgaand aan de uitvoering zal nog een nadere inventarisatie plaatsvinden.*
- Ad C. *Het bestemmingsplan schrijft geen boomsoorten voor. Daarnaast bestaat de houtwal voornamelijk uit eiken en is de houtwal in het bestemmingsplan beschermd door middel van een aanlegvergunningstelsel.*
- Ad D. *Het Bos en de houtwal zijn beschermd door middel van een aanlegvergunningstelsel. In het kader van de uitvoering zal met maatwerk worden gekeken waar de houtwal een extensieve recreatieve functie (wandelpaden) aankan en waar aanvullende beplanting noodzakelijk is om de functie van de houtwal te versterken. .*
- Ad E en F. *De gemeente Deventer is bekend met de '10 geboden' in het kader van het bestemmingsplan Spijkvoorderen. Zullen deze geboden bij de uitvoering van het bestemmingsplan in acht worden genomen. Naar aanleiding van de inspraakreactie is de verkaveling zoals die in het bestemmingsplan wordt vastgelegd, opnieuw bekeken. Het door de gemeentelijke groenadviseurs gehanteerde uitgangspunt is dat de afstand tussen verhardingen en de stam van bomen in ieder geval ten minste 2 meter dient te bedragen. Dit heeft geleid tot een aanpassing van de verkaveling op die locaties waarbij de verharding te dicht bij de stam van een boom is gesitueerd. Dit was in het voorontwerp bestemmingsplan het geval bij de bestaande bomen ten zuiden van de grote speelplek in de Spijkvoorderhout en de route tussen de bestaande houtwal en het eikenbosje. Hier is in beide gevallen het wegtracé verlegd waardoor het eerdergenoemde uitgangspunt gerealiseerd kan worden.*

### Conclusie

In verband met de gewenste afstand tussen de verharding en de stam van de bomen, is de verkaveling op enkele punten aangepast (zie Ad e en f). De aangepaste verkaveling wordt verwerkt in het ontwerp bestemmingsplan.

## 2.21 Tennet TSO BV, Postbus 718, 6800 AS, Arnhem

### Samenvatting overlegreactie

Tennet heeft verder geen opmerkingen op het voorontwerp bestemmingsplan.

### Conclusie

Het voorontwerp bestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze inspraakreactie niet gewijzigd

## 2.22 Gasunie, Postbus 19, 9700 MA, Groningen

### Samenvatting overlegreactie

De Gasunie heeft het voorontwerp bestemmingsplan getoetst aan het nieuwe externe veiligheidsbeleid van het ministerie van VROM, zoals dat wordt vastgelegd in de amvb buisleidingen en naar verwachting in 2010 inwerking zal treden. Op grond van deze toetsing komt de Gasunie tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitsgrens van de leidingen valt. De leidingen hebben daarmee geen invloed op de planontwikkeling in Spijkvoorderenk.

### Conclusie

Het voorontwerp bestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze inspraakreactie niet gewijzigd

## 2.23 Waterschap Groot Salland, Postbus 60, 8000 AB Zwolle

### Samenvatting overlegreactie

#### A. Beleid

In dit hoofdstuk ontbreekt een beschrijving van het beleid van het waterschap Groot Salland.

#### B. Waterhuishouding

Wij verzoeken u om de waterparagraaf aan te laten sluiten op het waterhuishoudingsplan. Het gaat hierbij in ieder geval om de volgende punten:

- In het waterhuishoudingsplan wordt gesproken over particuliere infiltratievoorzieningen. In de waterparagraaf wordt enkel gesproken over infiltratievoorzieningen op openbaar terrein.
- In het bestemmingsplan wordt beschreven dat ongeveer 5400 m<sup>3</sup> waterberging noodzakelijk is. In het waterhuishoudingsplan wordt gesproken over 4650 m<sup>3</sup> waterberging. Wij verzoeken u om bij de verdere uitwerking van het bestemmingsplan de benodigde hoeveelheid waterberging nader te onderzoeken en vast te stellen.
- Het ophogen van het plangebied ten behoeve van toekomstige woningen en wegen.

#### C. Grondwater

In de tekst van deze paragraaf worden de uitkomsten van het onderzoek naar de effecten van het baggeren van het Overijssels Kanaal weergegeven. Wij willen u er op wijzen dat het hier om tijdelijke effecten zal gaan.

#### D. Hemelwater

In deze paragraaf wordt aangegeven dat het hemelwater door middel van infiltratie zal worden afgevoerd. Het waterschap wil graag betrokken worden bij de concrete invulling van deze plannen.

#### E. Verbeelding

De artikelnummers die in de legenda van de verbeelding staan afgebeeld corresponderen niet met de volgorde van de artikelen in de planregels. Wij verzoeken u om dit aan te passen.

### Beantwoording

*Ad A. Er wordt in het ontwerp bestemmingsplan een samenvatting opgenomen van het beleid van het waterschap.*

*Ad B. De toelichting van het bestemmingsplan wordt nog aangepast aan het meest recente waterhuishoudingsplan. Dit waterhuishoudingsplan betreft een nieuwe versie van het waterhuishoudingsplan zoals die in de toelichting bij het voorontwerpbestemmingsplan is beschreven. De nieuwe versie was nog niet beschikbaar ten tijde van de 'vaststelling' van het voorontwerp bestemmingsplan. De eerdere versie van het waterhuishoudingsplan en de aanpassingen op dit plan in de nieuwe versie van het waterhuishoudingsplan zijn in overleg en samspraak met het waterschap tot stand gekomen.*

*Ad C. Voor kennisgeving aangenomen.*

*Ad D. Hier zal bij de concrete invulling van de plannen rekening mee worden gehouden.*

*Ad E. De constatering (van deze technische omissie) is juist en zal in het ontwerp bestemmingsplan worden aangepast.*

#### Conclusie

Er wordt in het ontwerp bestemmingsplan een samenvatting opgenomen van het beleid van het waterschap. De toelichting van het bestemmingsplan wordt nog aangepast aan het meest recente waterhuishoudingsplan. De verbeelding en de planregels zullen in het ontwerpbestemmingsplan op elkaar worden afgestemd.

## **2.24 VROM-inspectie**

#### Samenvatting overlegreactie

De VROM-inspectie heeft geen opmerkingen op het voorontwerp bestemmingsplan Spijkvoorderenk omdat er geen nationaal ruimtelijk belang in het geding is.

#### Conclusie

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.