

# QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

GORSSELSEWEG 2 | BATHMEN

ADVISEUR Ir. SICCO JANSEN 04-06-2020 | VERSIE 1.1



**Jansen & Jansen**  
groenadviesbureau



## QUICKSCAN FLORA EN FAUNA I BATHMEN

**Adviseurs:**

Ir. Sicco Jansen | rapportage  
06 - 26 955 898  
info@groenadviseurs.nl

Rick Kamperman | veldonderzoek  
info@groenadviseurs.nl

**Opdrachtgever:**

Dhr. Meinen | Mondria advies



Jansen&Jansen Groenadviesbureau  
Velddijk 7a, Holten  
www.groenadviseurs.nl

**Versie:**

1.1

**Datum:**

04 juni 2020



## INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	04
2	WERKWIJZE	05
3	WETTELIJK KADER	06
4	RESULTATEN	08
5	INGREEP	10
6	TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING	11
7	CONCLUSIE & ADVIES	12
	LITERATUUR	

BIJLAGE 1 - *Overzichtskaart/projectgebied*

BIJLAGE 2 - *Foto impressie van het plangebied*



# 1 INLEIDING

## 1.1 AANLEIDING

Jansen & Jansen Groenadviesbureau is door een opdrachtgever gevraagd om een quickscan flora en fauna uit te voeren voor de sloop en nieuwbouw van bebouwing gelegen aan de Gorsseweg 2 en Kerkdijk 4, 6 en 8 in Bathmen. Met deze quickscan wordt een inschatting van de effecten van de voorgenomen ontwikkeling gemaakt op door de Wet natuurbescherming beschermde flora en fauna. De quickscan levert hiernaast adviezen op die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen.

## 1.2 DOEL

In deze quickscan worden de volgende vragen beantwoord:

- Welke, door de Wet natuurbescherming beschermde flora en fauna komen (potentieel) voor in het plangebied<sup>(H4)</sup>?
- Welke negatieve effecten kunnen de (potentieel) aanwezige flora en fauna ondervinden van de voorgenomen ingreep<sup>(H4)</sup>?
- Wordt met het uitvoeren van de voorgenomen ingreep de Wet natuurbescherming overtreden<sup>(H6)</sup>?
- Welke vervolgstappen zijn noodzakelijk om projectvertraging te minimaliseren en om overtrekking van de Wet natuurbescherming te voorkomen<sup>(H7)</sup>?

## 1.3 PLANGEBIED

Het plangebied is gelegen binnen de bebouwde kom van Bathmen, aan de Gorsseweg en de Kerkdijk. De omgeving van het plangebied bestaat uit een ruim opgezette woonwijk waar vrijstaande woningen en rijwoningen worden afgewisseld door plantsoenen, tuinen en volwasenbomen. Het plangebied zelf bestaat uit twee (drie) vrijstaande woningen, bebouwing van een appartementencomplex en de daaromheen liggende grond. Het voornemen is om de twee vrijstaande woningen en de bebouwing van het appartementencomplex te slopen en om op de vrijgekomen locatie het bestaande appartementencomplex uit te breiden. Zie bijlage 1 voor een kaart van het plangebied en bijlage 2 voor een foto overzicht van het plangebied.

Binnen het plangebied (het deel van het erf waar de voorgenomen ingreep invloed op heeft) zijn de volgende ecotopen/onderdelen aanwezig (zie ook de kaart in bijlage 1):

- Gebouw 1: Appartementencomplex met spouwmuur en stootvoeg (toegankelijk)
- Plat dak bitumen. Dakrand geheel gesloten;
- Gebouw 2: Appartementencomplex met spouwmuur en stootvoeg (toegankelijk)
- Plat dak bitumen. Dakrand geheel gesloten;
- Woning 1 (Kerkdijk 6,8): Muur van baksteen, spouwmuur niet toegankelijk. Pannendak afgesloten met daklijsten (toegankelijk via kieren);
- Woning 2 (Kerkdijk 4): Muur van baksteen, spouwmuur niet toegankelijk (voegen afgesloten met roosters). Pannendak (toegankelijk). Garage Bitumen dak (ontoegankelijk);
- Omliggende terrein: Bomen, hagen, enkele borders, verharding(klinkers en grind), volièrre. Geen vijvers of sloten aanwezig.



## 2 WERKWIJZE

*Het onderzoek is op de volgende wijze uitgevoerd:*

### **[1]**

Op 12 juni 2019 is het plangebied door R. Kamperman bezocht. In het plangebied zijn ruimtelijke structuren en ecotopen geïnventariseerd. Er is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten. Hiervoor is gezocht naar onder meer zicht- en geluidswaarnemingen, uitwerpselen, nesten, krabsporen en pootafdrukken etc. Tijdens het onderzoek is van de volgende hulpmiddelen gebruik gemaakt:

- verrekijker;
- camera;
- ladder;
- zaklamp.

### **[2]**

Vervolgens is een literatuurstudie uitgevoerd. De literatuurstudie richt zich op bekende (verspreidings) gegevens die relevant zijn voor het voorkomen van beschermde flora- en fauna op de locatie (Wet natuurbescherming). De gegevens over voorkomen van beschermde flora- en fauna zijn te vinden in onder meer soortgroepen atlanten en internet. Ook zijn de gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna geraadpleegd.

### **[3]**

Aan de hand van de gegevens uit de literatuurstudie en het veldbezoek kan een inschatting gemaakt worden welke beschermde flora en fauna in het plangebied of in de nabijheid van het plangebied aanwezig zijn. Vervolgens kan met deze gegevens een inschatting worden gemaakt wat de invloed van de voorgenomen ingreep is op de gevonden natuurwaarden.

### **[4]**

Uiteindelijk wordt getoetst of de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden overtreden. Aanvullend worden een aantal bondige adviezen gegeven die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen. Bijvoorbeeld over het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing.



## 3 WETTELIJK KADER

*In dit hoofdstuk wordt kort de Wet natuurbescherming beschreven en de toepassing op de bescherming van soorten.*

### 3.1 WET NATUURBESCHERMING

Doelstelling van de Wet natuurbescherming in het kader van soortbescherming is het beschermen en ontwikkelen van natuur, mede vanwege de intrinsieke waarden, en het behouden en herstellen van biologische diversiteit. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan valt onder de bevoegdheid van de provincie. Daarnaast erkent de wet dat ook dieren die geen direct nut opleveren voor de mens van onvervangbare waarde zijn: de erkenning van de intrinsieke waarde van het in het wild levende dier. Deze erkenning is terug te vinden in de zorgplicht.

#### 3.1.1 Zorgplicht

Voor alle flora en fauna die in het wild voorkomen geldt een algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen met betrekking tot in het wild levende flora en fauna en het leefgebied van deze flora en fauna. Voor de uitvoer van handelingen (bijvoorbeeld ruimtelijke ontwikkelingen) betekent dit dat voorafgaand aan de uitvoer er inzicht moet zijn in de aanwezige flora en fauna en wat het effect van de handelingen is op de aanwezige flora en fauna. Negatieve effecten op de aanwezige flora en fauna moeten in alle gevallen tot het minimale worden beperkt, ook als er een vrijstelling is voor bepaalde soorten, of als een ontheffing is verleend.

#### 3.1.2 Beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent verschillende beschermingsregimes. Er is een apart beschermingsregime voor soorten die vallen onder de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten die vallen onder de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bonn en het Verdrag van Bern. Daarnaast is er een apart beschermingsregime voor soorten die vanuit een nationaal belang beschermd worden. Elk beschermingsregime kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten aan ontheffingen of vrijstellingen. De verschillende beschermingsregimes zijn in de Wet natuurbescherming vertaald naar de volgende categorieën:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels zijn beschermd onder het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn <sup>(paragraaf 3.1)</sup>;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt <sup>(paragraaf 3.2)</sup>;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal belang bescherming behoeven <sup>(paragraaf 3.3)</sup>.



Categorie 1 (§ 3.1)	Categorie 2 (§ 3.2)	Categorie 3 (§ 3.3)
<i>Art 3.1 lid 1</i> Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	<i>Art 3.5 lid 1</i> Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	<i>Art 3.10 lid 1a</i> Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
<i>Art 3.1 lid 2</i> Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	<i>Art 3.5 lid 4</i> Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	<i>Art 3.10 lid 1b</i> Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
<i>Art 3.1 lid 3</i> Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	<i>Art. 3.5 lid 3</i> Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	
<i>Art 3.1 lid 4 en lid 5</i> Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	<i>Art 3.5 lid 2</i> Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	
	<i>Art 3.5 lid 5</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	<i>Art 3.10 lid 1c</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

*Tabel met een overzicht van de verbodsbepalingen per beschermingsregime.*

### 3.1.3 Ontheffingen en vrijstellingen

Het is mogelijk om in bepaalde gevallen verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming middels een ontheffing of vrijstelling te ontwijken. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing of vrijstelling moet aan drie eisen/criteria worden voldaan:

- Er is geen andere bevredigende oplossing voorhanden om overtreding van een verbodsartikel te voorkomen;
- De handelingen worden uitgevoerd in het kader van een wettelijk belang. Voorbeelden van dergelijke belangen zijn ruimtelijke ontwikkeling, bestendig beheer en volksgezondheid;
- De handelingen als geheel mogen geen afbreuk doen aan de gunstige staat van instandhouding van een soort.



## 4 RESULTATEN

### 4.1 SOORTBESCHERMING

#### 4.1.1 Flora

In het plangebied zijn geen sporen van beschermde flora aangetroffen. Het plangebied bestaat volledig uit bebouwing, verharding en een volledig in cultuur gebrachte siertuin. De aanwezigheid van beschermde flora kan worden uitgesloten.

#### 4.1.2 Amfibieën, vissen en reptielen

In het plangebied zijn tijdens het veldonderzoek geen amfibieën, vissen en reptielen aangetroffen. Het plangebied bestaat uit bebouwing en tuinen zonder vijvers of water; geen specifiek geschikt biotoop voor amfibieën, vissen en reptielen. De aanwezigheid van (beschermde) amfibieën, vissen en reptielen kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Wel is het mogelijk dat algemene amfibieën, zoals de gewone pad het plangebied af en toe doorkruisen.

#### 4.1.3 Vogels

Tijdens het veldonderzoek is het plangebied nauwkeurig onderzocht op de aanwezigheid van (sporen van) vogels met jaarrond beschermde verblijfplaatsen. Hierbij is specifiek gelet op de aanwezigheid van huismussen en gierzwaluwen. Sporen van verblijfplaatsen van gierzwaluwen of huismussen werden niet aangetroffen. Wel zijn er huismussen in de directe omgeving aangetroffen. Voornamelijk in de tuinen rondom het plangebied en op de daken in de woonwijk achter het plangebied. Gezien de aanwezigheid van huismussen in de directe omgeving van het plangebied en de fysieke geschiktheid van het plangebied voor huismussen (de toegankelijke pannendaken op de te slopen woningen) kan de aanwezigheid van jaarrond beschermde verblijfplaatsen van huismussen in de te slopen woningen niet op voorhand worden uitgesloten. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van huismussen in de appartementencomplexen kan wel worden uitgesloten op basis van fysieke (on)geschiktheid en waarnemingen tijdens het veldonderzoek (deze bebouwing heeft voor huismussen geen geschikte openingen of spleten).

Naast verblijfplaatsen van huismussen is ook de aanwezigheid van verblijfplaatsen van gierzwaluwen in de te slopen woningen niet uit te sluiten. Het pannendak van de woning aan de Kerkdijk 4 is fysiek geschikt als verblijfplaats voor gierzwaluwen. In de andere te slopen objecten zijn verblijfplaatsen van gierzwaluwen niet te verwachten.

Naast jaarrond beschermde verblijfplaatsen van huismussen en gierzwaluwen zijn ook tijdelijk beschermde verblijfplaatsen van zangvogels te verwachten in de bosschages rond de te slopen bebouwing.

#### 4.1.4 Zoogdieren

Tijdens het veldonderzoek zijn geen sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van (beschermde) zoogdieren in het plangebied. Hierbij is specifiek gelet op de aanwezigheid en sporen (uitwerpselen) van vleermuizen en steenmarters. Sporen van vleermuizen en steenmarters werden niet aangetroffen. Wel zijn alle gebouwen in het projectgebied fysiek geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Het appartementencomplex door de aanwezigheid van stootvoegen





die vleermuizen toegang verschaffen tot de ruimte in de spouwmuur en de te slopen woningen door spleten en losliggende pannen die vleermuizen toegang geven tot de ruimte tussen de dakpannen en dakbeschot. In de te slopen woningen zijn zomer-, paar- en kraamverblijfplaatsen niet uit te sluiten. In de te slopen bebouwing van het appartementencomplex zijn ook winterverblijfplaatsen niet uit te sluiten.

Naast verblijfplaatsen van vleermuizen worden geen andere beschermde functies van zoogdieren verwacht in de te slopen bebouwing, waaronder verblijfplaatsen van steenmarters. Wel zijn in de struiken rond de te slopen bebouwing verblijfplaatsen/foerageergebied van algemene zoogdier-soorten, als egels en algemene muizensoorten te verwachten.

Waarschijnlijk vormt het plangebied onderdeel van het foerageergebied van vleermuizen. Het plangebied betreft naar verwachting echter geen essentieel onderdeel van het foerageergebied. Door de voorgenomen ingreep zal de functie van het plangebied naar verwachting niet wezenlijk veranderen.

Op basis van gegevens uit de database van de Nationale Databank Flora en Fauna, literatuur-studie, geschiktheid van het plangebied en ervaringen van de onderzoeker is de onderstaande matrix ingevuld (zie tabel 1).

	Zomerverblijfplaats	Kraamverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Winterverblijfplaats	Vliegrouwe	Foerageergebied
Gewone dwergvleermuis						
Ruige dwergvleermuis						
Rosse vleermuis						
Laatvlieger						
Gewone grootoorvleermuis						
Watervleermuis						
Meervleermuis						
Baardvleermuis						
					Komt potentieel voor	
					Geen negatief effect te verwachten	
					Wel negatief effect te verwachten	

Tabel 1: Matrix mogelijk voorkomende vleermuizen in/nabij het plangebied.

#### 4.1.5 Libellen en dagvlinder

In het plangebied komen geen voedselarm water of voor libellen en vlinders geschikte vegetaties voor. De aanwezigheid van (beschermde) libellen en dagvlinders kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.

#### 4.1.6 Overige ongewervelden

In het plangebied ontbreekt voor overige ongewervelden geschikt leefgebied. De aanwezigheid van overige ongewervelden kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.



## 5 INGREEP

Jansen & Jansen Groenadviesbureau is door een opdrachtgever gevraagd om een quickscan flora en fauna uit te voeren voor de sloop en nieuwbouw van bebouwing gelegen aan de Gorselseweg 2 en Kerkdijk 4, 6 en 8 in Bathmen. Het voornemen is om twee vrijstaande woningen en bebouwing van het appartementencomplex 't Dijkhuis te slopen en om op de vrijgekomen locatie het bestaande appartementencomplex 't Dijkhuis uit te breiden. Zie figuur 5.1 voor een schets van het plangebied in de nieuwe situatie.

Globaal worden de volgende ingrepen uitgevoerd:

- Slopen van alle bebouwing (conform bijlage 1);
- Verwijderen van alle beplanting, waaronder mogelijk alle bomen;
- Bouwrijp maken van het terrein;
- Realiseren van nieuwe bebouwing;
- Veranderen van de terreininrichting rond de nieuwe complexen.

De Wet natuurbescherming hanteert een aantal belangen waaronder een ingreep kan vallen. Onderhavige ingreep valt onder belang **[J]** *de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.*



*Figuur 5.1: Schets van het plangebied in de toekomstige situatie.*



## 6 TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING

*Op basis van de resultaten van deze quickscan en de te verwachten effecten van de ingreep is een toetsing aan de Wet natuurbescherming uitgevoerd. Hierdoor is duidelijk geworden voor welke soorten mogelijk een negatief effect optreedt en of hiervoor aanvullend onderzoek dan wel een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming vereist is.*

### 6.1 SOORTBESCHERMING

Op basis van de resultaten van deze quickscan en de te verwachten effecten van de ingreep is duidelijk geworden dat het niet geheel uitgesloten kan worden dat door het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden, verblijfplaatsen van gierzwaluwen, huismussen, egels en vleermuizen verloren gaan. De te slopen bebouwing en de omliggende tuin is in potentie geschikt als verblijfplaats voor deze soorten. Het verwijderen van verblijfplaatsen van huismussen, gierzwaluwen, egels en vleermuizen, zonder een ontheffing van het bevoegd gezag, is niet toegestaan. Naast mogelijke effecten op verblijfplaatsen van gierzwaluwen, huismussen en vleermuizen kunnen negatieve effecten op andere vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels, zoogdieren, beschermde standplaatsen van planten of andere door de Wet natuurbescherming beschermde waarden worden uitgesloten.

Wel moet er rekening gehouden worden met de aanwezigheid van nesten van algemene broedvogels in de bebouwing en in de bomen en heesters in het plangebied. Actieve nesten van vogels zijn altijd beschermd door de Wet natuurbescherming.



## 7 CONCLUSIE & ADVIES

### 7.1 CONCLUSIE

- Overtreding van de Wet natuurbescherming kan niet op voorhand worden uitgesloten. Mogelijk zijn er jaarrond beschermde verblijfplaatsen van gierzwaluwen, huismussen en vleermuizen aanwezig in de te slopen bebouwing. Het verwijderen van deze verblijfplaatsen is niet toegestaan;
- Geadviseerd wordt om de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen nader te onderzoeken, middels een aanvullend veldonderzoek conform het Vleermuizenprotocol 2017. Bij dit naderonderzoek dient aandacht te zijn voor alle te slopen objecten. Het uitsluiten, dan wel vaststellen van verblijfplaatsen van vleermuizen, kan worden gedaan door het uitvoeren van vijf veldonderzoeken in de periode van 15 mei tot 1 oktober;
- Geadviseerd wordt om de aanwezigheid van verblijfplaatsen van huismussen en gierzwaluwen, in de te slopen woningen, nader te onderzoeken middels een fysieke inspectie van het pannendak met een hoogwerker;
- Geadviseerd wordt om de aanwezigheid van verblijfplaatsen van egels, in de omliggende groenstroken, nader te onderzoeken middels een onderzoek conform de handreiking kleine marterachtigen van de provincie Overijssel;
- Als er beschermde verblijfplaatsen van vleermuizen of gierzwaluwen aanwezig zijn, dan dienen alternatieve verblijfplaatsen (vleermuis-, huismus- en gierzwaluwkasten) beschikbaar te worden gesteld binnen een afstand van 200m van het plangebied. Omdat deze verblijfplaatsen een wettelijke gewenningsperiode hebben van enkele maanden tot een jaar, is het verstandig om deze alternatieve verblijfplaatsen, zo spoedig mogelijk aan te brengen, ook al is het op dit moment niet zeker of de kasten nodig zullen zijn. Geadviseerd wordt om ten minste 8 vleermuiskasten van Model A van Faunaprojecten.nl, of soortgelijk, te plaatsen. De plaatsing van eventuele huismussen en gierzwaluwkasten kan worden uitgesteld tot nadat de resultaten van de dakinspectie binnen zijn;
- Tot slot moet er rekening gehouden worden met de aanwezigheid van nesten van algemene broedvogels in de te slopen bebouwing en in de tuin van het plangebied. Actieve nesten van vogels zijn altijd beschermd door de Wet natuurbescherming. De sloopwerkzaamheden mogen niet worden uitgevoerd tijdens het broedseizoen, tenzij het zeker is dat er binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden geen actieve nesten van vogels aanwezig zijn.



## LITERATUUR:

### LITERATUUR

- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., V. van Laar, C. Smeenk, & J.B.M. Thissen, 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Limpens, H.J.G.A., K. Mostert & W. Bongers, 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen; Onderzoek naar verspreiding en ecologie*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Vogelbescherming Nederland 2004. *Rode Lijst Nederlandse broedvogels*.
- Gedragscode Ruimtelijke ontwikkeling & inrichting, Vereniging Stadswerk Nederland, Vakgroep Groen, Natuur en Landschap, 2011-2015.
- Vleermuizen; Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Kennisdocument soortenbescherming, BIJ12, Provincies.

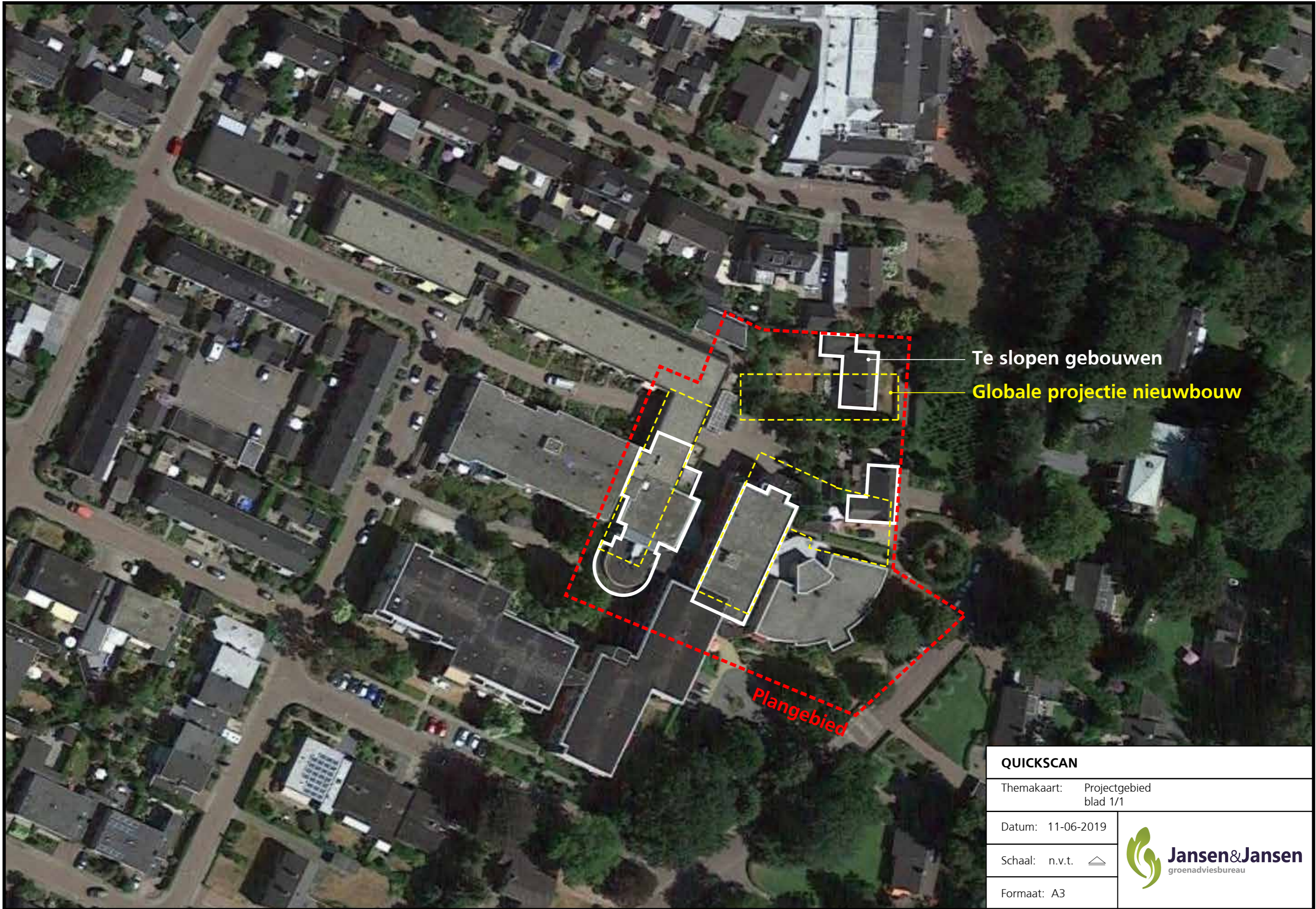
### WEBSITES

- [www.floron.nl](http://www.floron.nl)
- [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)
- [www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx](http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx)
- [www.florafauawet.stowa.nl](http://www.florafauawet.stowa.nl)
- [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)
- [www.telmee.nl](http://www.telmee.nl)
- [www.zoogdieratlas.nl](http://www.zoogdieratlas.nl)
- [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)
- [www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)



## BIJLAGE 1



*Overzichtskaart/projectgebied*



Te slopen gebouwen

Globale projectie nieuwbouw

Plangebied

<b>QUICKSCAN</b>	
Themakaart:	Projectgebied blad 1/1
Datum:	11-06-2019
Schaal:	n.v.t. 
Formaat:	A3
 <b>Jansen&amp;Jansen</b> groenadviesbureau	



## BIJLAGE 2

*Foto impressie van het plangebied*





### Overzicht



*Het appartementencomplex*



*Kerkdijk 4*



*Kerkdijk 6 en 8*



### Overzicht



*Toegangen tot de spouwmuur in het appartementencomplex.*



*Kerkdijk 4, losliggende dakpannen.*

# 'Groene Specialisten in het Planproces'



**Jansen&Jansen**  
groenadviesbureau

**Contact**

JANSEN&JANSEN groenadviesbureau  
Veldijk 7a, Holten  
[www.groenadviseurs.nl](http://www.groenadviseurs.nl)