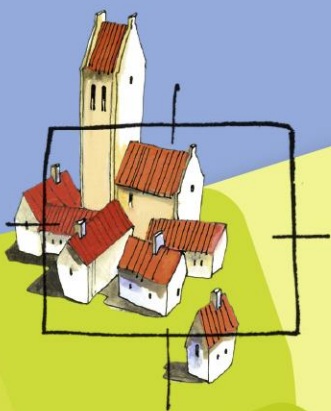


Nota van inspraak Structuurvisie Dalfsen West

emeente **Dalfsen**

DEFINITIEF



BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

Nota van inspraak Structuurvisie Dalfsen West

DEFINITIEF

Inhoud

Nota van beantwoording inspraak
reacties

24 november 2020

Projectnummer 036.00.07.00.00.00



Ruimte voor de leefomgeving

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Overzicht inspraak reacties	5
2.1	Inspraak reacties	5
3	Beantwoording inspraak reacties	6
3.1	Indiener 1	6
3.1.1	inspraak reactie	6
3.1.2	Reactie gemeente Dalfsen	7
3.1.3	Conclusie	7
3.2	Indiener 2	8
3.2.1	inspraak reactie	8
3.2.2	Reactie gemeente Dalfsen	8
3.2.3	Conclusie	8
3.3	Indiener 3	8
3.3.1	inspraak reactie	8
3.3.2	Reactie gemeente Dalfsen	9
3.3.3	Conclusie	9
3.4	Indiener 4	9
3.4.1	inspraak reactie	9
3.4.2	Reactie gemeente Dalfsen	9
3.4.3	Conclusie	10
3.5	Indiener 5	10
3.5.1	inspraak reactie	10
3.5.2	Reactie gemeente Dalfsen	10
3.5.3	Conclusie	10
3.6	Indiener 6	10
3.6.1	inspraak reactie	10
3.6.2	Reactie gemeente Dalfsen	10
3.6.3	Conclusie	11
3.7	Indiener 7	11
3.7.1	inspraak reactie	11
3.7.2	Reactie gemeente Dalfsen	11
3.7.3	Conclusie	11
3.8	Indiener 8	11
3.8.1	inspraak reactie	11
3.8.2	Reactie gemeente Dalfsen	12

	3.8.3	Conclusie	12
3.9		Indiener 9	12
	3.9.1	inspraak reactie	12
	3.9.2	Reactie gemeente Dalfts	12
	3.9.3	Conclusie	12
3.10		Indiener 10	13
	3.10.1	inspraak reactie	13
	3.10.2	Reactie gemeente Dalfts	13
	3.10.3	Conclusie	13
3.11		Indiener 11	13
	3.11.1	inspraak reactie	13
	3.11.2	Reactie gemeente Dalfts	13
	3.11.3	Conclusie	13
3.12		Indiener 12	14
	3.12.1	inspraak reactie	14
	3.12.2	Reactie gemeente Dalfts	14
	3.12.3	Conclusie	14
3.13		Indiener 13	14
	3.13.1	inspraak reactie	14
	3.13.2	Reactie gemeente Dalfts	14
	3.13.3	Conclusie	15
3.14		Indiener 14	15
	3.14.1	inspraak reactie	15
	3.14.2	Reactie gemeente Dalfts	15
	3.14.3	Conclusie	15
4		Aanpassingen ontwerp Structuurvisie	16

1 Inleiding

Het ontwerp van de Structuurvisie Dalfsen West met bijbehorende stukken ligt gedurende zes weken ter inzage. De terinzagelegging liep van 28 oktober 2020 tot en met 8 december 2020.

Gedurende de termijn wordt een ieder in de gelegenheid gesteld om een zienswijze kenbaar te maken. Tevens is op 4 november een digitale inloopavond gehouden. De inspraak reacties van deze avond zijn in dit document samengevat en voorzien van beantwoording.

Na behandeling van de inspraak reacties past het college van burgemeester en wethouders de Structuurvisie zo nodig aan. Dit zal tevens gebeuren met de behandeling van de zienswijzen.

2 Overzicht inspraak reacties

2.1 Inspraak reacties

De onderstaande tabel bevat een overzicht van alle toegestuurde inspraak reacties. De toegestuurde inspraak reacties worden in hoofdstuk 3 besproken.

Nummer	Naam
1.	[REDACTED]
2.	[REDACTED]
3.	[REDACTED]
4.	[REDACTED]
5.	[REDACTED]
6.	[REDACTED]
7.	[REDACTED]
8.	[REDACTED]
9.	[REDACTED]
10.	[REDACTED]
11.	[REDACTED]
12.	[REDACTED]
13.	[REDACTED]
14.	[REDACTED]

3 Beantwoording inspraak reacties

3.1 Indiener 1

3.1.1 inspraak reactie

Indiener geeft aan dat het hele voortraject met de ruimtelijke afweging in 2018 vreemd genoeg niet inhoudelijk in de ontwerp-structuurvisie is opgenomen. De indiener geeft aan dat deze structuurvisie het eerste officiële RO-document is en dat je dit hierin toch mag verwachten. Indiener is van mening dat bij het afwijken van de geldende structuurvisie Kernens (2010) dit gemotiveerd dient te worden. De locatie is immers in de geldende structuurvisie Kernens (2010) vergeleken met andere bouwlocaties en is toen afgevalen. De indiener is van mening dat de inhoudelijke argumentatie om nu deze locatie te kiezen geheel ontbreekt en vraagt dan ook of de gemeente bereid is om alsnog in deze ontwerp Structuurvisie inhoudelijk te motiveren op welke gronden de gemeente tot deze locatie is gekomen (ook in vergelijking tot andere alternatieven).

De indiener geeft aan dat in paragraaf 3.2. van het ontwerp staat dat het gaat om het realiseren van woningaantallen in de periode 2020 t/m 2024 en dat deze ontwerp-structuurvisie voorziet in een locatie voor deze toekomstige woonuitbreiding. Indiener geeft aan dat dit niet correct is. Want in paragraaf 1.1, tweede alinea van het ontwerp staat terecht dat deze gronden volgens de besluitvorming in 2018 bedoeld zijn voor de periode na afronding van de wijk Oosterdalfsen inclusief Oosterdalfsen-Noord (gebied als aangegeven in de geldende Structuurvisie Kernens). Dat betekent, volgens de besluitvorming in 2018, dat de gemeente daar nog circa 10 jaar vooruit kan tot 2030. De indiener vraagt of de gemeente bereid is paragraaf 3.2 aan te passen en alsnog aan te geven dat deze locatie is bedoeld voor de periode vanaf 2028.

Hiernaast vraagt de indiener hoeveel jaar de gemeente vooruit kan met de potentiële woningbouw zoals opgenomen in de Structuurvisie.

Als laatste geeft de indiener aan dat in paragraaf 5.5 van de Structuurvisie wordt gesproken over de natuurwaarden in of nabij de locatie. Dit 'nabij' wordt niet of nauwelijks uitgewerkt en verdwijnt zelfs in de naam van paragraaf 5.5.2. De indiener geeft aan dat het verlies aan waarden van het naastgelegen bos, door de invloed van de nieuwe woningbouw, ten onrechte niet aan de orde komt. Tevens geeft de indiener aan dat op bladzijde 11 onder punt drie is gesteld dat in paragraaf 5.5.2 informatie over de beschermde dieren en planten is opgenomen. Dit ontbreekt volgens de indiener echter. De indiener vraagt of de gemeente bereid is om de ontwerp Structuurvisie op de bovengenoemde punten aan te passen en de effecten van de woningbouw op de waarden van het bos aan te geven.

3.1.2 Reactie gemeente Dalfsen

De gemeente Dalfsen dankt de indiener voor de inspraak reactie. In de Structuurvisie wordt verwezen naar de notitie 'Omgevingsaspecten toekomstige woonuitbreiding Dalfsen' (23 oktober 2018). In deze notitie is de keuze voor het plangebied en dus de keuze voor het voorkeursrecht voor de potentiële toekomstige woningbouw beschreven. Aangezien deze stukken reeds door de Raad van de gemeente Dalfsen zijn vastgesteld ziet de gemeente geen noodzaak om deze afweging nogmaals te beschrijven.

De gemeente deelt de opvatting dat de formulering in paragraaf 3.2 niet correct is. Deze paragraaf wordt aangepast waarbij een nadere toelichting wordt gegeven op de voorgenomen ontwikkel periode van de Structuurvisie.

Naar verwachting kan de gemeente Dalfsen vooruit tot minimaal 2030 met de potentiële woningbouw zoals opgenomen in de Structuurvisie.

Het naastgelegen bosje is niet aangewezen als Natuurnetwerk Nederland. Dit wil niet zeggen dat binnen dit gebied geen natuurwaarden voorkomen of soorten aanwezig kunnen zijn die het plangebied gebruiken als foerageergebied. Zie voor de te verwachten soorten de Structuurvisie. Echter, aangezien de ontwikkeling nog niet concreet is, is de gemeente Dalfsen van mening dat een nader onderzoek naar natuurwaarden van de naastgelegen percelen in dit stadium geen toegevoegde waarde heeft. Bij een nadere uitwerking van het voornemen kan beter afgewogen worden of natuurwaarden van de omliggende percelen door het voornemen worden aangetast. Hiernaast zijn verschillende maatregelen denkbaar waarmee negatieve effecten op potentieel aanwezige natuurwaarden kunnen worden voorkomen. Bij een dergelijke maatregel kan gedacht worden aan een diervriendelijke zone binnen het plangebied waarmee negatieve effecten op de natuurwaarden van het naastgelegen bos weggenomen kunnen worden. De gemeente is van mening dat bij een verdere uitwerking van het plangebied tevens goed gekeken dient te worden naar de omliggende natuurwaarden om op deze manier de invulling van het plangebied vorm te geven. De paragraaf ecologie wordt naar aanleiding van dit standpunt aangepast.

3.1.3 Conclusie

De inspraakreactie leidt tot een aanpassing van de Structuurvisie in paragraaf 3.2 waarbij een nadere toelichting wordt gegeven op de voorgenomen ontwikkel periode van de Structuurvisie. Tevens leidt de inspraak reactie tot een aanpassing van paragraaf 5.5 waarbij een nadere toelichting op de natuurwaarden van de omliggende percelen wordt gegeven.

3.2 Indiener 2

3.2.1 inspraak reactie

De indiener heeft de volgende vragen:

- I. Is het mogelijk dat de gemeente ook de grenzen van de nieuwe bedoelde woonwijk aangeeft, inclusief de grond die al eigendom is van de gemeente?
- II. Is het mogelijk om grond aan de achterkant tussen de Vossiersteeg 73-79 te kopen?
- III. Hoe zit het met planschade. Indiener heeft het huis gekocht vanwege het uitzicht en de stilte. Dit verandert als een woonwijk komt.
- IV. Hoe zit het met de regel van 60 meter uit de bosrand? Geldt deze regel niet meer?

3.2.2 Reactie gemeente Dalfsen

De gemeente Dalfsen dankt de indiener voor de inspraak reactie en komt graag met de volgende beantwoording:

- I. De gemeente deelt de opvatting van de indiener dat de grenzen van de nieuwe bedoelde ontwikkeling, inclusief de grond die eigendom is van de gemeente beschreven dient te worden.
- II. U kunt op dit moment geen grond aankopen van de gemeente. Verkoop van eventuele reststroken, die voor een mogelijk bouwplan niet noodzakelijk zijn, komen pas aan de orde als er een stedenbouwkundig plan is vastgesteld.
- III. Planschade is wettelijk vastgelegd in de Wet op de ruimtelijke ordening. Als de gemeenteraad besluit om een bestemmingsplan vast te stellen welke bouwmogelijkheden realiseert, dan ontstaat er mogelijk recht op planschade voor u. Het vaststellen van een Structuurvisie door de gemeenteraad geeft geen recht op planschade.
- IV. De gemeente Dalfsen is niet bekend met een regel omtrent 60 meter afstand uit een bosrand. Deze regels is dan ook niet opgenomen in de ontwerp Structuurvisie.

3.2.3 Conclusie

De inspraakreactie leidt tot een aanpassing van de Structuurvisie waarbij een nadere toelichting wordt gegeven op de grenzen van de bedoelde ontwikkeling.

3.3 Indiener 3

3.3.1 inspraak reactie

De indiener vraagt wanneer de Structuurvisie naar aanleiding van de digitale inloopavond aangepast en beschikbaar voor inzage vóórdát deze aan de gemeenteraad is aangeboden?

Hiernaast hoort de indiener graag de uitgangspunten voor:

- I. veel groen ontwikkeling langs de straten en rondom de huizen;
- II. ruimte straten, zodat er voldoende parkeer ruimte voor handen is en er geen belemmeringen voor de hulpdiensten ontstaan;

- III. het behoud van het te omsluiten bosgebied aan de Ankummer Es;
- IV. het realiseren van kleinere woningen voor senioren en twee persoonshuishoudens.

3.3.2 Reactie gemeente Dalfsen

De gemeente Dalfsen dankt de indiener voor de inspraak reactie. De Structuurvisie zal indien nodig in één keer worden aangepast naar aanleiding van de inloopavond en de mogelijke zienswijzen. De Structuurvisie zal voordat deze aan de gemeenteraad wordt aangeboden niet nogmaals ter inzage worden gelegd.

De gemeente Dalfsen heeft ingaand op de bovengenoemde aspecten de volgende uitgangspunten:

- I. Zoals tevens tijdens de inloopavond is aangegeven is het nog te vroeg om in te gaan op de exacte invulling van de potentiële woonwijk. Wel kan de gemeente toezeggen dat ze zo veel mogelijk bestaande groenstructuren van het plangebied zal behouden en versterken. Hiernaast wordt tevens extra aandacht besteed aan stedelijk groen, een verhoogde biodiversiteit en klimaat adaptief bouwen.
- II. In de nadere uitwerking van het plangebied zullen aspecten als voldoende parkeer ruimte en een goede ontsluiting voor hulpdiensten meegenomen worden. Deze aspecten zijn tevens gebonden aan wettelijke eisen.
- III. Het bosgebied is gelegen aan de westzijde van het plangebied en maakt derhalve geen onderdeel uit van de potentieel te ontwikkelen woonwijk. Het bosgebied blijft dan ook behouden.
- IV. In deze Structuurvisie worden nog geen eisen gesteld aan het bouwprogramma. De planning is dat de eerst volgende uitbreidingslocatie waar woningen gerealiseerd gaan worden in Oosterdalfsen Noord is. Het kan dus nog wel jaren duren voordat in Dalfsen West gebouwd gaat worden. Als er gebouwd gaat worden.

3.3.3 Conclusie

De inspraakreactie leidt niet tot een aanpassing van de Structuurvisie.

3.4 Indiener 4

3.4.1 inspraak reactie

De indiener vraagt of er ook wordt nagedacht om de naastliggende wijken verkeersluw te houden?

3.4.2 Reactie gemeente Dalfsen

De gemeente Dalfsen dankt de indiener voor de inspraak reactie. Het huidig beleid van de gemeente Dalfsen is om de nieuwe wijken maar ook de bestaande wijken verkeersluw te houden. Dit geldt tevens voor de naastliggende wijken.

3.4.3 Conclusie

De inspraakreactie leidt niet tot een aanpassing van de Structuurvisie.

3.5 Indiener 5

3.5.1 inspraak reactie

De indiener geeft aan dat de bewoners van het Geerdinkserf benieuwd zijn hoe de infrastructuur wordt aangepast in de bestaande bouw. Dit om de drukte en het sluijverkeer, wat nu al extreem is, te voorkomen.

Tevens vraag de indiener waar en wanneer de informatie van deze avond ontsloten wordt.

3.5.2 Reactie gemeente Dalfsen

De gemeente Dalfsen dankt de indiener voor de inspraak reactie. Zoals tevens tijdens de inloopavond is aangegeven is het nog te vroeg om in te gaan op de exacte invulling van de potentiële woonwijk en het omliggend gebied. Zeker zal in deze verdere uitwerking aandacht worden besteed aan de infrastructuur van het plangebied zelf en de omliggende wijk om drukte en sluijverkeer zo veel mogelijk te voorkomen.

De PowerPoint presentatie, video van de informatieavond en vragen en antwoorden kunt u vinden op www.dalfsen.nl.

3.5.3 Conclusie

De inspraakreactie leidt niet tot een aanpassing van de Structuurvisie.

3.6 Indiener 6

3.6.1 inspraak reactie

De indiener vraagt om een toelichting te geven hoe de gemeente aankijkt tegen de nieuwe ontsluiting van de wijk. Hierbij vraagt de indiener om in te gaan op het autoluw houden van de fietsstraat naar Zwollen vanaf de Leemculeweg, de verkeerstroom van de nieuwe wijk naar de brug over de Vecht (centrum), de verkeerstroom naar de Hessenweg en de mogelijke aanpassing van de Leemculeweg.

3.6.2 Reactie gemeente Dalfsen

De gemeente Dalfsen dankt de indiener voor de inspraak reactie. Naar aanleiding van een eerste verkeersstudie wordt verwacht dat er in het kader van verkeer geen knelpunt zal ontstaan. Wel kan een aanpassing van de Leemculeweg noodzakelijk blijken. Bij een nadere uitwerking van de inrichting van de woonwijk zullen de aspecten van het autoluw houden van de fietsstraat naar Zwolle, de verkeerstroom van de nieuwe wijk naar de brug over de Vecht (centrum) en de verkeerstroom naar de Hessenweg meegenomen worden.

3.6.3 Conclusie

De inspraakreactie leidt niet tot een aanpassing van de Structuurvisie.

3.7 Indiener 7

3.7.1 inspraak reactie

De indiener vraagt of er in de Structuurvisie ook iets te staan komt over de hoogte van de huizen. Wordt er hoogbouw mogelijk gemaakt?

3.7.2 Reactie gemeente Dalfsen

De gemeente Dalfsen dankt de indiener voor de inspraak reactie. In de Structuurvisie komt niets te staan over de bouwhoogtes. Pas als er definitief wordt gekozen voor Dalfsen West als uitbreidingsrichting komt deze vraag aan de orde. Omdat het de bedoeling is eerst Oosterdalfsen Noord te ontwikkelen kunnen we nu nog niet zeggen welk bouwprogramma (met bouwhoogtes) gebouwd kan worden in Dalfsen West (in het geval definitief wordt gekozen voor dit gebied).

3.7.3 Conclusie

De inspraakreactie leidt niet tot een aanpassing van de Structuurvisie.

3.8 Indiener 8

3.8.1 inspraak reactie

De indiener geeft aan dat er tijdens de presentatie een flinke slag om de arm wordt gehouden of het plan ooit zal worden gerealiseerd. Niettemin moet een gemeente als Dalfsen ook een aantal woningen ophoesten geeft de indiener aan. De indiener vraagt wat eventuele alternatieven voor de gemeente zijn om in die woningbouw te voorzien, of dat er vanuit kan worden gegaan dat dit plan rond 2030 zal worden gerealiseerd.

Tevens geeft de indiener aan dat het keurig ging. Misschien dat bij wat meer oefening de overgangen nog wat vloeiender gaan, maar dat het wat minder 'gelikt' is, komt de betrouwbaarheid en het informele karakter ervan wel ten goede. De belangstellenden waren kennelijk allemaal wel in staat om hun vragen netjes per e-mail te formuleren. Schriftelijke uitdrukkingsvaardigheden zijn wel gewenst. Maar daar werd aan voldaan en de vragen zijn (voor zover mogelijk) netjes allemaal beantwoord. De indiener is wel van mening dat als het om een onderwerp gaat, waarbij minder schriftelijke uitdrukkingsvaardigheden bij de belangstellende wordt verwacht dat er dan wel dient te worden gekeken naar alternatieven. Voor digibeten is deze digitale vorm van een info-bijeenkomst minder wenselijk maar de indiener vond het prima gaan.

3.8.2 Reactie gemeente Dalfsen

De gemeente Dalfsen dankt de indiener voor de inspraak reactie en de evaluatie. Het is altijd lastig om te voorspellen waar en hoeveel woningen er in de toekomst gebouwd gaan worden. Het is de bedoeling om aansluitend aan het uitbreidingsplan Oosterdalfsen woningen te realiseren in Oosterdalfsen Noord. Als de vraag naar woningen constant blijft en de gemeenteraad besluit dat Dalfsen verder kan uitbreiden dan is Dalfsen West de opvolgende woningbouw locatie.

In de Omgevingsvisie, die volgens planning in 2021 vastgesteld wordt, kunnen er door de gemeenteraad andere keuzes gemaakt worden over uitbreidingsrichting.

3.8.3 Conclusie

De inspraakreactie leidt niet tot een aanpassing van de Structuurvisie.

3.9 Indiener 9

3.9.1 inspraak reactie

De indiener geeft aan dat ter hoogte van de Vossersteeg een hap in het plangebied van de Structuurvisie te zien is. De indiener vraagt of dit betekent dat het grasveld niet in de bouwplannen voorkomt en wat er verder voor zorgt dat Ankum vrij blijft van de nieuwbouw.

3.9.2 Reactie gemeente Dalfsen

De gemeente Dalfsen dankt de indiener voor de inspraak reactie. De gemeente Dalfsen gaat ervan uit dat u het grasland bedoelt ten zuiden en grenzend aan de basisschool De Spiegel. Dit perceel wordt wel meegenomen binnen de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling. In de definitieve Structuurvisie zal een nadere onderbouwing van het plangebied van de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling worden opgenomen.

Ankum kan vrij blijven van woningbouw bijvoorbeeld door het in stand houden van een deels agrarische zone, de aanleg van een wateropvang gebied en / of de aanleg van groenvoorzieningen. In de definitieve planvorming (bestemmingsplan of omgevingsplan) wordt dit nader vorm gegeven.

3.9.3 Conclusie

De inspraakreactie leidt tot een aanpassing van de Structuurvisie waarbij een nadere toelichting wordt gegeven op de grenzen van de bedoelde ontwikkeling.

3.10 Indiener 10

3.10.1 inspraak reactie

De indiener vraagt of er in de Structuurvisie ook iets is voorzien in het versterken van de economische structuur.

3.10.2 Reactie gemeente Dalfsen

De gemeente Dalfsen dankt de indiener voor de inspraak reactie. Deze specifieke Structuurvisie gaat inderdaad niet over de economische structuur, maar alleen over een mogelijk toekomstige woonlocatie. De toekomstige Omgevingsvisie gaat over veel meer aspecten waaronder ook versterking van de economische structuur.

3.10.3 Conclusie

De inspraakreactie leidt niet tot een aanpassing van de Structuurvisie.

3.11 Indiener 11

3.11.1 inspraak reactie

De indiener vraagt waar het aantal van 300 woningen in de Structuurvisie op is gebaseerd. Hiernaast vraagt de indiener zich af of in dit getal ook een marge zit en of dit aantal ook meer of minder kan worden.

Tevens geeft de indiener aan dat het wellicht even onwennig is om op deze manier te communiceren, maar persoonlijk vindt de indiener het wel prettig om op deze wijze te worden geïnformeerd over het onderwerp. De indiener geeft aan dat dit de mogelijkheid biedt om wel bij deze (Zoom) bijeenkomst aanwezig te zijn, te horen wat er speelt binnen de gemeente en bij de inwoners en de vragen en antwoorden direct te horen. De interesse en betrokkenheid van de indiener is hiermee groter en de indiener volgt het traject graag verder. De indiener denk dat deze wijze van communiceren voor velen laagdrempeliger is en op deze manier meer en beter geïnformeerd worden.

3.11.2 Reactie gemeente Dalfsen

De gemeente Dalfsen dankt de indiener voor de inspraak reactie en de evaluatie. Het aantal woningen is indicatief en sterk afhankelijk van het bouwprogramma. De gemeente Dalfsen is vooralsnog uit gegaan van een regulier bouwprogramma, dus vergelijkbaar met eerdere woningbouwwijken. Het is echter mogelijk dat in dit geval daar van wordt afgeweken vanwege een andere vraag naar woningtypes, bijvoorbeeld meer kleinere woningen voor alleenstaanden / senioren of bijvoorbeeld meer appartementen. Het is nu nog te vroeg om daar specifiek op in te gaan.

3.11.3 Conclusie

De inspraakreactie leidt niet tot een aanpassing van de Structuurvisie.

3.12 Indiener 12

3.12.1 inspraak reactie

De indiener vraagt of ook het aspect verplichte zelfbewoning wordt meegenomen in deze Structuurvisie.

3.12.2 Reactie gemeente Dalfsen

De gemeente Dalfsen dankt de indiener voor de inspraak reactie. Het aspect verplichte zelfbewoning krijgt geen plek in de deze ruimtelijke visie specifiek voor Dalfsen West, maar mogelijk in een ander algemeen gemeentelijk beleidsdocument (Omgevingsvisie bijvoorbeeld). Dit aspect heeft overigens zeker de aandacht van de gemeente Dalfsen.

3.12.3 Conclusie

De inspraakreactie leidt niet tot een aanpassing van de Structuurvisie.

3.13 Indiener 13

3.13.1 inspraak reactie

De indiener geeft aan dat het in deze lastige tijd een perfecte manier is om te horen hoe het er nu voor staat met de eventuele woningbouw achter de woning van de indiener in Ankum. Wel vond de indiener de informatie best veel maar te doen. De indiener vindt hiernaast dat de lastige vragen behoorlijk omzeild werden en niet echt beantwoord werden. Dat iedere keer de luispreken uit ging bij de heer Roemer vond de indiener behoorlijk storend. De indiener kreeg daar niet echt een goed gevoel bij, net of er van te voren besproken moest worden hoe een vraag het beste omzeild kon worden. Sorry maar het kwam een beetje achterbaks over, de indiener maakt excuses voor deze bewoording. De indiener snapt dat een structuurvisie niet een vaststaand plan voor woningbouw inhoud, maar voor de indiener, als bewoner van Ankum is het bebouwen van de grond gelegen achter de indiener behoorlijk frustrerend. Mede doordat er telkens gesproken wordt over woningnood onder vooral jongeren, maar de initiatiefnemer ziet dat in Oosterdalfsen complete villawijken verrijzen. De indiener houdt haar hart vast met wat voor plannen de gemeente gaat komen voor West Dalfsen.

Daarom was het behoorlijk lastig dat sommige vragen niet goed beantwoord werden. Natuurlijk beseft de indiener dat er nog niets vast staat, maar toch wil de indiener in de toekomst graag fijn blijven wonen in Ankum.

3.13.2 Reactie gemeente Dalfsen

De gemeente Dalfsen dankt de indiener voor de inspraak reactie. De wijze van beantwoording van vragen was voor de gemeente ook lastig en nieuw. De reden dat de microfoon uit ging was

dat we in overleg gingen met elkaar (Peter Bugel, wethouder Schuurman en ik) om te beoordelen wie het beste de vraag kon beantwoorden. Dat kwam wellicht wat vreemd over. De reden dat we nog niet concreet kunnen zijn heeft te maken met het karakter van een structuurvisie. Dit document geeft een visie en behandelt de hoofdlijnen. Op dit moment kan de gemeente bijvoorbeeld nog niets zeggen over het bouwprogramma en de bouwhoogte. Dat komt later bij het bestemmingsplan aan de orde (als de gemeenteraad instemt met deze visie).

3.13.3 Conclusie

De inspraakreactie leidt niet tot een aanpassing van de Structuurvisie.

3.14 Indiener 14

3.14.1 inspraak reactie

De indiener begreep dat de bijeenkomst achteraf nog te bekijken is. Indiener zou dit graag willen doen aangezien de indiener in de veronderstelling was dat de bijeenkomst om 19:00 zou starten. Hiernaast adviseert de indiener om een later tijdstip voor een dergelijke inloopavond te kiezen. De indiener geeft aan dat starten om 18:00 behoorlijk lastig is voor gezinnen met kinderen.

3.14.2 Reactie gemeente Dalfsen

De gemeente Dalfsen dankt de indiener voor de inspraak reactie. De gemeente deelt de opvatting van de indiener dat de start van een dergelijke bijeenkomst op een later tijdstip beter is. De volgende keer start de gemeente mogelijk om 19.00 uur. De PowerPoint presentatie, de video en de vragen en antwoorden kunt terug vinden op de gemeentelijke website.

3.14.3 Conclusie

De inspraakreactie leidt niet tot een aanpassing van de Structuurvisie.

4 Aanpassingen ontwerp Structuurvisie

Naar aanleiding van de ingediende inspraak reacties wordt de ontwerp Structuurvisie aangepast. De inspraakreacties leiden op een aantal punten tot andere inzichten voor de gemeente. De aanpassingen zijn in de onderstaande tekst weergegeven.

In de Structuurvisie wordt in paragraaf 3.2 een nadere toelichting gegeven op de voorgenomen ontwikkel periode van de Structuurvisie. Tevens wordt een nadere toelichting gegeven op de grenzen van de bedoelde ontwikkeling en het plangebied. In paragraaf 5.5 wordt een nadere toelichting gegeven op de natuurwaarden van de omliggende percelen.

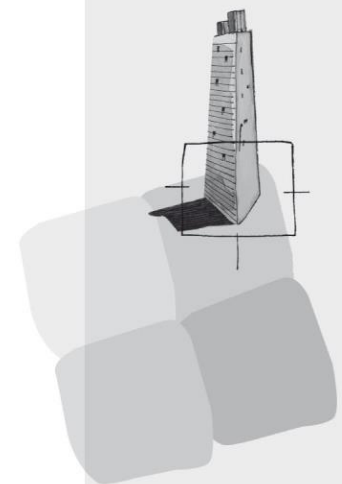
Colofon

Opdrachtgever

Gemeente Dalfsen

Projectnummer

036.00.07.00.00.00



BügelHajema Adviseurs
bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Vaart nz 48-50
9401GN Assen
T 0592 316 206
F 0592 314 035
E info@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en

Assen