



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Lemelerveld, uitbreiding woonzorgcentrum Brugstede

Gemeente Dalfsen

Datum: 30 juli 2021

Projectnummer: 200593

INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r.-beoordeling	4
1.3	Leeswijzer	6
2	Kenmerken van het project	7
2.1	Inleiding	7
2.2	Beschrijving project	7
2.3	Omvang van het project	8
2.4	Overige kenmerken van het project	9
3	Plaats van het project	10
3.1	Inleiding	10
3.2	Het bestaande grondgebruik	10
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	11
4	Kenmerken van het potentiële effect	15
4.1	Inleiding	15
4.2	Natuur	16
4.3	Verkeer	19
4.4	Geluid	20
4.5	Luchtkwaliteit	20
5	Conclusie	22
	Gebruikte onderzoeken/bronnen	3

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In Lemelerveld, aan de Meester Gorisstraat bevindt zich het woonzorgcentrum Brugstede. Het voornemen bestaat om het woonzorgcentrum uit te breiden met maximaal 15 nieuwe (zorg)woningen, waarbij enkele bestaande woningen gesloopt zullen worden. Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom van de kern Lemelerveld, behorende bij de gemeente Dalfsen in de provincie Overijssel. Het plangebied bestaat uit de percelen Kampfstraat 16 tot en met 24 en wordt aan de oostzijde door de woningen aan de Meester Gorisstraat 15 en 17 en het huidige woonzorgcentrum Brugstede begrensd. Ook aan de zuidzijde wordt het plangebied begrensd door Brugstede. Onderstaande figuur geeft de locatie weer.



Globale begrenzing plangebied (gele arcering) bron: pdokviewer.pdok.nl

Het huidige gebied is bestemd als wonen. Met behulp van een wijzigingsplan wordt de ontwikkeling toch mogelijk gemaakt.

In de toelichting van het wijzigingsplan moet de haalbaarheid van de ontwikkeling worden aangetoond en in dat kader vindt toetsing plaats aan de van toepassing zijnde wetgeving. Uit toetsing van de ontwikkeling aan de m.e.r.-wetgeving, blijkt dat de beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. Het onderhavige project blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarden, die in paragraaf 1.2 nader worden besproken. Vanwege het feit dat onder de drempelwaarden wordt gebleven, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

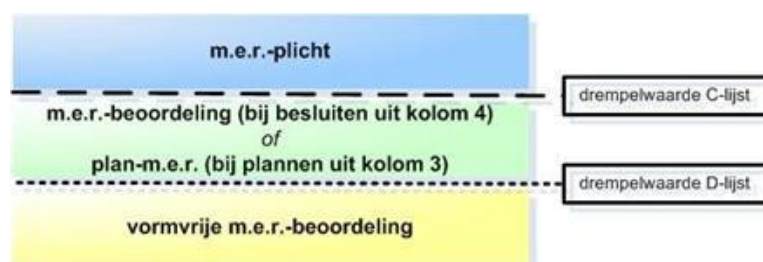
Ook dient op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegde gezag voorafgaand aan het in procedure brengen van het ontwerp wijzigingsplan. Het bevoegde gezag neemt de beslissing of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen.

In het kader van voorgaande is voorliggende vormvrije m.e.r. beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het project en de beslissing nemen of er een m.e.r.-procedure noodzakelijk is in het kader van dit project.

1.2 De m.e.r.-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het project mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.

(Bron: www.Infomil.nl)

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Deze beoordeling is qua inhoud vormvrij. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sedert een recente wetswijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit aan deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegelicht.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

Onderhavig project (de uitbreiding van het woonzorgcentrum Brugstede te Lemeerveld) wordt als een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer."

Het totale plangebied van onderhavig project is in totaal circa 3.000 m². Zoals gesteld betreft het project de realisatie van maximaal 15 zorgwoningen. Gezien het voorgaande blijft onderhavige activiteit ruim onder de drempelwaarde en zou een vormvrije m.e.r.-beoordeling benodigd zijn.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegd gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee het college een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over het bijbehorende wijzigingsplan.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde project ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r. juncto de leden 1 tot en met 3 van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige project en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het project in hoofdstuk 2, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het project beschreven en de kenmerken van het potentiële effect komen in hoofdstuk 4 aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

2 Kenmerken van het project

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het project besproken. De aard en de omvang van het project worden in beeld gebracht, Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving project

2.2.1 Planbeschrijving

Als gevolg van de verdere vergrijzing en de toenemende zorgvraag bestaat er inmiddels een wachtlijst voor Brugstede. Daarom is gekeken naar uitbreidingsmogelijkheden van het woonzorgcentrum. Deze is gevonden door het bestaande gebouw uit te breiden op de gronden van de aangrenzende woningen Kampfstraat 16 tot en met 24. Deze woningen worden gesloopt en herontwikkeld ten behoeve van maximaal 15 nieuwe (zorg)woningen. Aanvullend zijn een aantal gemeenschappelijke ruimtes en voorzieningen aanwezig. Ook wordt er een gemeenschappelijke binnentuin aangelegd. De navolgende afbeeldingen laten de beoogde situatie van het plangebied zien.



Impressie beoogde situatie begane grond plangebied (bron: Peters & Lammerink architecten).



Impressie beoogde situatie Kampfstraat (bron: Peters & Lammerink architecten).



Impressie beoogde situatie hoek Waterinkweg-Kampfstraat (bron: Peters & Lammerink architecten).

2.3 Omvang van het project

De oppervlakte van het totale projectgebied bedraagt circa 3.000 m². Momenteel staan er 5 woningen op de locatie, welke gesloopt zullen worden. Het betreft de adressen Kampfstraat 16 t/m 24. Er worden maximaal 15 nieuwe (zorg)woningen gebouwd. Twee woningen, georiënteerd aan de Waterinkweg, hebben een meer zelfstandig karakter en krijgen hun eigen entree. De 13 resterende zorgwoningen zullen geïntegreerd worden in het woonzorgcentrum. Het gaat om intramuraal woonzorg-eenheden, gericht op somatische/psychogeriatrische zorg, met een eigen sanitaire ruimte, slaapkamer en woonkamer met keukenblok. Aanvullend zijn een aantal gemeenschappelijke ruimtes en voorzieningen aanwezig. Ook wordt er een gemeenschappelijke binnentuin aangelegd. De nieuwbouw bestaat, evenals het bestaande gebouw, uit twee bouwlagen (maximum bouwhoogte 6,5 meter) zonder kapconstructie. De nieuwbouw wordt in directe verbinding met de bestaande bouw gebracht. De gronden direct langs de Kampfstraat en Waterinkweg worden zo groen mogelijk ingericht als voortuinzone, waarbij aan de Kampfstraat ook extra parkeergelegenheid is voorzien. Zo wordt de beoogde nieuwbouw geïntegreerd in het huidige straat- en be-

bouwingsbeeld en wordt aangesloten op de ruimtelijke en functionele karakteristieken van de omgeving.

2.4 Overige kenmerken van het project

2.4.1 *Cumulatie met andere projecten*

Cumulatie met andere projecten is niet aan de orde. Er wordt dus geen cumulatie verwacht met andere ontwikkelingen in de directe nabijheid van het plangebied.

2.4.2 *Gebruik van natuurlijke hulpbronnen*

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het projectgebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruik gemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het plan maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de direct nabijheid van het plangebied.

In het geheel legt het project hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.3 *Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder*

Tijdens de tijdelijke realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De nieuwe (zorg)woningen hebben een verkeersaantrekkende functie. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid).

2.4.4 *Risico van ongevallen*

Onderhavig project vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het project brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

3 Plaats van het project

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het projectgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Het plangebied maakt onderdeel uit van het noordoostelijk deel van Lemelerveld en ligt op nabijgelegen afstand van de dorpskern. Sinds 2011 bevindt zich aan de Meester Gorisstraat 3 woonzorgcentrum 'Brugstede'. Brugstede bestaat uit een psychogeriatrische afdeling en verschillende zelfstandige woonzorgeenheden met de mogelijkheid van professionele zorg in de nabijheid. Het gebouw bestaat uit twee bouwlagen zonder kapconstructie. Direct rondom Brugstede zijn verschillende type grondgebonden woningen (vrij, twee-onder-één-kap en rij) bestaande uit één of twee bouwlagen met een kap terug te vinden. Ook het plangebied zelf is zodanig ingericht. Het gaat om de adressen Kampfstraat 16 tot en met 24, waar één vrijstaande woning en vier rijwoningen aanwezig zijn. Op navolgende afbeeldingen wordt een impressie gegeven van de huidige situatie.



Impressie plangebied met daarop de woning aan de Kampfstraat 24 (bron: Google Maps).



Impressie plangebied met daarop de woningen aan de Kampfstraat 16-22 (bron: Google Maps).

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hierna beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
<i>Wetlands</i>	Conventie van Ramsar	In de directe nabijheid van het projectgebied is geen aangevozen Wetland aanwezig .
<i>Kustgebieden</i>		Het projectgebied is niet gelegen in een kustgebied.

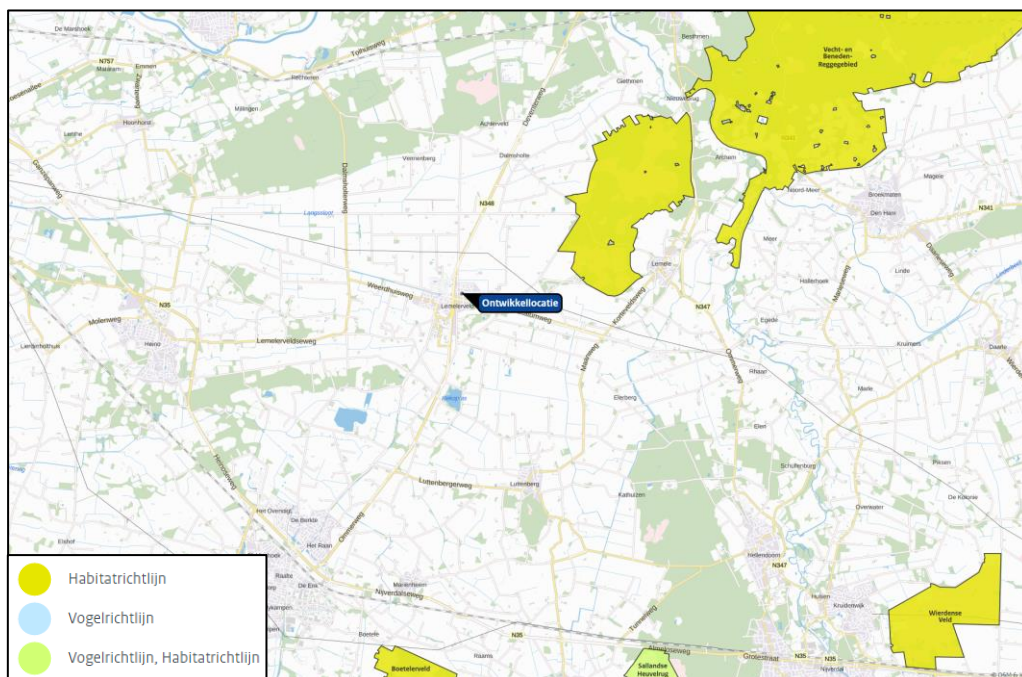
Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
<i>Berggebieden en bosgebieden</i>	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is niet gelegen in een berggebied of bosgebied.
<i>Reservaten en natuurparken:</i> <ul style="list-style-type: none"> • Nationale Landschappen • Nationale parken 	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van de EHS.	Het projectgebied ligt niet in een Nationaal Landschap. Het plangebied ligt niet in een Nationaal Park.
<i>Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)</i>	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het projectgebied liggen Natura 2000-gebieden (zie verder onder 1).
<i>Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden</i>	Europese milieurichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het projectgebied ligt niet in gebieden waar basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
<i>Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid</i>		Het projectgebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.
<i>Landschappen van</i> <ul style="list-style-type: none"> • <i>historisch belang</i> • <i>cultureel belang</i> <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>beschermd stads- en dorpsgezicht</i> • <i>archeologisch belang</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Verdrag van Valletta • Monumentenwet • Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan 	Er bevinden zich geen historische structuren of wegen binnen het plangebied. Ook zijn er in het plangebied geen Rijks- en/of gemeentelijke beschermde monumenten of anderszins karakteristieke panden aanwezig.

1. Natura 2000-gebied

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

Het plangebied ligt op 2,5 kilometer ten zuidwesten van Natura 2000-gebied Vecht- en Beneden-Reggegebied. Hiernaast bevindt de locatie zich op 8,7 kilometer ten noorden van het Natura 2000-gebied Boetelerveld, en 9,7 kilometer ten noordwesten van de Sallandse Heuvelrug. Andere Natura 2000-gebieden bevinden zich op meer dan 10 kilometer van het plangebied

Met het plan wordt een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk gemaakt. Het is uitgesloten dat bijvoorbeeld licht, trilling of geluid afkomstig van de ontwikkeling op deze grote afstand het Natura 2000-gebied kan verstoren. Wel is met de ontwikkeling een toename van stikstofemissie te verwachten. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.



Kaart met globale ligging van het plangebied (aangeduid met locatie) ten opzichte van omliggende Natura 2000-gebieden (bron: AERIUS-Calculator).

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het projectgebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 2).
Weidevogelgebied en ganzenfoeragegebied	Provinciale verordening	Het projectgebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied.
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.

<i>Type gebied</i>	<i>Juridisch kader</i>	<i>Relevantie voor de activiteit</i>
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied. Het gebied ligt wel in een bo-ringsvrije zone.

2. Beschermden soorten

Gelet op het karakter van het plangebied en haar omgeving kunnen mogelijk beschermde dier- of plantensoorten aanwezig zijn, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningen.

Hoofdstuk 2 laat zien dat het project de realisatie van maximaal 15 woonzorgappartementen binnen de bebouwde kom van Lemelerveld betreft. Dit is een ontwikkeling die zorgt voor de aantrekking van verkeer.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het projectgebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. In de omgeving van het projectgebied bevindt zich een Natura 2000-gebied. Daarnaast kunnen beschermde dier- of plantensoorten in het projectgebied aanwezig zijn.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- natuur: Het project kan wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna. Ook zijn er vanuit de gebiedsbescherming mogelijk negatieve milieueffecten als gevolg van stikstofdepositie.
- verkeer: De nieuwe woonzorgontwikkeling zal leiden tot een toename van het (gemotoriseerde) verkeer. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve (milieu-)effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid.
- geluidshinder: Het project heeft een verkeersaantrekkende werking en leidt dus mogelijk ook tot een toename van geluidshinder (door verkeer) op de omgeving.
- luchtkwaliteit: De toename van het verkeer kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit als gevolg van verkeer.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete project en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- externe veiligheid: De functies in onderhavig project leiden niet tot externe veiligheidseffecten.
- cultuurhistorie: Er is geen sprake van negatieve effecten voor cultuurhistorische waarden door onderhavig project.
- archeologie: Er is geen sprake van negatieve effecten voor archeologische waarden door onderhavig project.
- water: Er is met het project geen sprake van een significante toename van de bebouwing c.q. verharding ten opzichte van de huidige situatie. In het plan is daar-

naast voldoende ruimte voor het hemelwater om te infiltreren in de bodem. De nieuwe functies zijn verder niet van dien aard, dat deze mogelijk gevolgen hebben voor de waterhuishouding of de kwaliteit van het oppervlakte- of grondwater. Ook is geen negatieve invloed op de veiligheid van de waterkeringen in de omgeving te verwachten. De gevolgen op de waterhuishouding zijn dus op voorhand zeer beperkt tot niet bestaand.

- bodem: Onderhavig project bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem.
- geurhinder: De functies in onderhavig project leiden niet tot geurhinder.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het wijzigingsplan.

4.2 Natuur

4.2.1 Huidige situatie

Het plangebied bevindt zich in het noordoostelijke deel van Lemelerveld (gemeente Dalfsen, provincie Overijssel). De omgeving van Lemelerveld kenmerkt zich door veel landbouw. In de directe omgeving van het plangebied liggen met name woningen en bedrijven. Westelijk van de locatie ligt een provinciale weg, de Deventerweg, welke Lemelerveld doorkruist. Het plangebied zelf is bebouwd met een vijftal woningen, waarvan 4 twee-onder-één kap woningen, en een enkel vrijstaand huis. De bebouwingshoogte van de woningen bedraagt ongeveer 8 meter. Hiernaast zijn tuinen met enkele kleine bomen en struiken in het projectgebied aanwezig. Navolgende afbeelding geeft een indruk van de woningen en tuinen.



Impressie plangebied met daarop de woning aan de Kampfstraat 24 (bron: Google Maps).

4.2.2 Effecten ontwikkeling

Voor verschillende ruimtelijke ontwikkelingen, waaronder voorliggend plan, is natuuronderzoek verricht en is onderzocht of er beschermde natuurwaarden, volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving, aan- of afwezig zijn. De resultaten hiervan zijn verwoord in een activiteitenplan¹ waarin ook is gekeken hoe voor de ontwikkelingen over een ontheffing Wet natuurbescherming kan worden verkregen. Naast beschermde soorten in het plangebied is ook middels een stikstofonderzoek² nagegaan of de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt, mogelijk negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het plangebied. Navolgend worden kort de conclusies van de onderzoeken uiteengezet.

Beschermde natuurgebieden (Natura 2000)

Het plangebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen. Echter, het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Vecht- en Beneden-Reggegebied) ligt op circa 2,5 kilometer afstand. Met de geplande ruimtelijke ontwikkeling is een toename in stikstofuitstoot in het plangebied mogelijk. Zo kan bij eventuele sloop en nieuwbouw door de aanwezige machines stikstof worden uitgestoten. Daarnaast kan de verkeersaantrekkende werking door de plannen toenemen.

Van het plan is enige stikstofemissie te verwachten. Om te bepalen of deze stikstof kan leiden tot de verstoring van stikstofgevoelige vegetaties in Natura 2000-gebieden werd ook een AERIUS-berekening uitgevoerd³. Uit de berekeningen volgt dat er met de ontwikkeling geen toename van stikstofdepositie te verwachten is op Natura 2000-gebieden voor zowel de aanleg- als gebruiksfase.

Uit de beoordeling blijkt dat significant negatieve effecten van het plan op voorhand zijn uitgesloten. Een vergunning ten behoeve van de Wet natuurbescherming is daarom niet nodig zijn.

Beschermde soorten

In en rondom het plangebied kunnen in het wild levende planten en dieren aanwezig zijn. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving.

Uit het natuuronderzoek volgt dat nesten en foerageergebied van de huismus in het plangebied aanwezig zijn. Voor de werkzaamheden is daarom een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Deze zal aangevraagd worden bij de provincie Overijssel.

Bij een ontheffing van de Wet natuurbescherming zullen voor de werkzaamheden mitigerende maatregelen worden getroffen zodat de negatieve effecten zo minimaal mogelijk zullen zijn:

1. Drie maanden voorafgaand aan de sloop wordt één nestkast voor huismus (Type Vivara Nestkast Mus 34 mm of vergelijkbaar) aangebracht aan het ver-

¹ Ecogroen (2021). Woningverduurzaming Vechtdal Wonen 2021-2022. Ontheffingsaanvraag soortenbescherming Wet natuurbescherming. Projectcode: 21-234

² SAB (2021). Stikstof. Lemelerveld. Projectnummer: 200593

³ SAB (2021). Stikstof. Lemelerveld. Projectnummer: 200593

zorgingstehuis of een huurwoning binnen een straal van 250 meter van de huidige nestplaats.

2. De sloop van de woningen wordt buiten het broedseizoen uitgevoerd in de periode 1 september tot en met 1 maart. Perioden met vorst (van minimaal drie dagen met overdag temperaturen onder 0 graden Celsius) in de periode december tot en met februari vormen ook een kwetsbare periode voor huismus. Afhankelijk van het seizoen en de weersomstandigheden kunnen deze perioden langer dan wel korter zijn. De geschiktheid van de periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden wordt beoordeeld door een ecologisch deskundige op het gebied van de huismus.
3. Bij het verwijderen van de dakpannen zal de buitenste rij dakpannen gelift worden of er zal geklopt worden om eventueel aanwezige huismussen de gelegenheid te geven om uit te wijken naar een andere locatie.
4. In de nieuwbouw van het verzorgingstehuis worden 10 neststenen (Type Vivara IB GZ 05 In-bouwsteen Gierzwaluw of vergelijkbaar) aangebracht op minimaal drie meter hoogte. De neststenen worden vooral aan de noord- en westzijde van het nieuwe gebouw aangebracht.

Andere essentiële elementen, zoals essentieel leefgebied of verblijfplaatsen, van andere beschermde soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt, zijn niet aanwezig. De bescherming van deze categorie soorten staat de ontwikkeling niet in de weg.

Houtopstanden

Binnen het plangebied is geen houtopstand aanwezig. In het plangebied zijn wel enkele (kleine)bomen en struiken aanwezig. Maar deze bomen en struiken zijn geen onderdeel van een eenheid bomen en struiken waarvan de oppervlakte groter is dan duizend vierkante meter en zijn ook geen onderdeel van een rijbeplanting die groter is dan 20 bomen. De bescherming van houtopstanden vormt dan ook geen beperking voor de beoogde ruimtelijke ontwikkeling.

Conclusie

Uitgegaan kan worden dat de voornoemde werkwijzen worden gevolgd en de benodigde nadere maatregelen ook daadwerkelijk worden uitgevoerd. Zo kunnen de negatieve gevolgen van het plan minimaal blijven. Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat er op zijn hoogst sprake zal zijn van een zeer beperkt negatief milieueffect. In ieder geval kan worden uitgesloten dat sprake is van een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu.

4.3 Verkeer

4.3.1 Huidige situatie

In de huidige situatie zijn er in totaal 5 woningen aanwezig binnen het plangebied. In de directe nabijheid van het plangebied ligt het bestaande zorgcomplex. Momenteel is er dus reeds sprake van een verkeersaantrekkende werking.

4.3.2 Effecten ontwikkeling

In de toekomstige situatie zal het plangebied ingericht zijn met maximaal 15 woonzorgwoningen. Voor het maken van een inschatting van de hoeveelheid autoverkeer die wordt gegenereerd bij een bepaalde ontwikkeling, hanteert het CROW⁴ kencijfers. Onder verkeersgeneratie wordt hierbij verstaan de totale hoeveelheid gemotoriseerd verkeer (excl. openbaar vervoer) die gedurende een gekozen tijdsperiode naar de desbetreffende functie toe rijdt en hiervan wegrijdt. Op basis van de cijfers van het CBS is gemeente Dalfsen aan te merken als een 'weinig stedelijk' gebied. Voor onderhavige locatie zijn de kencijfers voor 'schil centrum' van toepassing. In hoofdstuk A4.7 van de CROW-publicatie 381, 'Hoofdgroep gezondheidszorg en (sociale) voorzieningen' zijn ten behoeve van een verpleeg- en verzorgingstehuis alleen parkeer-kencijfers opgenomen, maar geen kencijfers voor het bepalen van de verkeersgeneratie, derhalve wordt in lijn met geldende jurisprudentie uitgegaan van de kencijfers voor de functie 'Aanleunwoning en serviceflat'⁵. Onderstaande tabel geeft het gehanteerde kencijfer met de berekende verkeersbewegingen weer. In verband met het 'worst-case' scenario wordt uitgegaan van maximale kencijfers voor de nieuwe ontwikkeling, en minimale kencijfers voor de huidige bebouwing. Zo wordt het maximale verschil berekend.

Naam	Aantal	Kencijfer (maximaal)	Verkeersbewegingen
Grondgebonden sociale huur	2	5,8	11,6
Serviceflat	13	2,8	36,4
<i>Totaal afgerond</i>			50

Hier gaan de verkeersbewegingen van de reeds aanwezige woningen vanaf:

Naam	Aantal	Kencijfer (minimaal)	Verkeersbewegingen
Koop, huis, vrijstaand	1	7,7	7,7
Grondgebonden sociale huur	4	5,0	20,0
<i>Totaal</i>			28

Hier komt uit voort dat door de ontwikkeling maximaal 22 extra verkeersbewegingen per etmaal ten opzichte van de huidige situatie zullen ontstaan. De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot een onacceptabele verkeerstoename. De capaciteit van de, direct aan het plangebied grenzende, Kampfstraat en Meester Gorisstraat zijn voldoende om deze (extra) verkeersbewegingen te kunnen afwikkelen.

⁴ CROW, publicatie 381, Toekomstbestendig parkeren. Van parkeer-kencijfers naar parkeernormen.

⁵ 201505871/1/R6 Raad van State

Gezien voorgaande worden wat betreft verkeer geen negatieve milieueffecten verwacht op het gebied van doorstroming en veiligheid.

4.4 Geluid

4.4.1 Huidige situatie

De locatie is gelegen binnen bestaand stedelijk gebied, waar verwacht kan worden dat in de bestaande situatie reeds sprake is van een merkbaar geluidsniveau als gevolg van de omliggende wegen.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

In de toekomstige situatie zal het plangebied ingericht zijn met maximaal 15 zorgwoningen, waarvoor 5 woningen zullen verdwijnen. Zoals in de voorgaande paragraaf is gesteld, is de (extra) verkeersaanrekening geschat op circa maximaal 22 extra motorvoertuigen per etmaal. Het verkeer zal worden ontsloten op de Meester Gorisstraat en de Kampfstraat. Hier bevinden zich reeds bestaande woningen. Bij deze bestaande woningen zal de geluidsbelasting dus kunnen toenemen door de realisatie van het plan.

Uit de Wet Geluidhinder is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa 40% (licht verkeer). Op basis van het door SAB uitgevoerde akoestisch onderzoek⁶ geldt voor het maatgevende jaar 2031 een etmaalintensiteit op de Meester Gorisstraat en Kampfstraat van circa 300 en 150 motorvoertuigen per etmaal respectievelijk. Bij dit plan is daarmee te verwachten dat de verkeerstoename op de Rubensstraat en Paulus Potterstaat veel lager zal zijn dan 40%. Deze toename bedraagt met voorgaande uitgangspunten maximaal ca. 7 en 15% respectievelijk. Er is dus naar verwachting geen sprake van een merkbare geluidstoename op de genoemde wegen.

Gezien voorgaande is geen sprake van een negatief milieueffect.

4.5 Luchtkwaliteit

4.5.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM₁₀) bestudeerd. De navolgende tabel brent de achtergrondconcentraties in beeld.

⁶ SAB (2021). Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaai Zorgcentrum Brugstede, Leme-lerveld. Projectnummer: 200593

Kenmerk	Achtergrondconcentratie	Grenswaarde
Stikstofdioxide (NO ₂)	10 - 12 µg/m ³	40 µg/m ³
fijnstof (PM ₁₀)	15 - 17 µg/m ³	40 µg/m ³
zeer fijnstof (PM ₁₀)	8 - 10 µg/m ³	25 µg/m ³

Uit bovenstaande tabel blijkt dat sprake is van relatief lage achtergrondconcentraties voor wat betreft stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM_{2,5}). In de 'Wet Luchtkwaliteit' (Titel 5.2 Wet milieubeheer) zijn wettelijke grenswaarden genoemd voor de betreffende stoffen; die bedraagt voor de jaargemiddelde immissieconcentraties 40 µg/m³ voor NO₂ en PM₁₀ en 25 µg/m³ voor PM_{2,5}. In alle gevallen blijven de achtergrondwaarden beneden deze grenswaarden.

4.5.2 Effecten ontwikkeling

Onderliggend project voorziet in de ontwikkeling van maximaal 15 zorgwoningen, waarvoor 5 woningen zullen verdwijnen. Hieruit volgt een effectieve verkeerstoename van circa maximaal 22 motorvoertuigen per etmaal. Gezien deze omvang is het project ruimschoots als NIBM aan te merken conform de ministeriële regeling 'niet in betekende mate' (NIBM). Van plannen die onder de NIBM-grens blijven, wordt gesteld dat deze niet in betekende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Dat onderhavig project onder de NIBM-grens blijft, is een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van negatieve effecten op het gebied van luchtkwaliteit.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

	Jaar van planrealisatie	2022
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		22
Aandeel vrachtverkeer		1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,02
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,00
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

NIBM-berekening van de effectieve verkeerstoename in de toekomstige situatie

Hiernaast geldt dat in de bestaande situatie de achtergrondconcentraties van de luchtverontreinigende stoffen onder de wettelijke grenswaarden liggen. Gezien de beperkte omvang van het plan kan worden verwacht dat ook met de planbijdrage deze nog steeds ver onder de wettelijke grenswaarden zullen liggen. Dit is eveneens een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van negatieve effecten op het gebied van luchtkwaliteit.

Wat betreft het aspect 'luchtkwaliteit' is dus geen sprake van negatieve milieueffecten.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van sloop-nieuwbouw van het Woonzorgcomplex 'Brugstede' te Lemelerveld belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In totaal zullen maximaal 15 zorgwoningen mogelijk worden gemaakt.

De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Natuur (gebiedsbescherming)	Het uitgevoerde natuuronderzoek wijst uit dat significant negatieve effecten op het nabij gelegen Natura 2000 gebied niet aan de orde zijn. Hiermee worden geen negatieve milieueffecten verwacht.
Natuur (soortenbescherming)	Er zijn verblijfplaatsen en leefgebied van de huis- mus aanwezig op de ontwikkellocatie. Derhalve zul- len, in het kader van de aanvraag ontheffing van de Wet natuurbescherming, voor de werkzaamheden mitigerende maatregelen worden getroffen zodat de negatieve effecten zo minimaal mogelijk zullen zijn. Ervan uitgaande dat de voornoemde werkzaamheden plaats zullen vinden zijn hiermee de negatieve effecten op zijn hoogst beperkt. Dit effect kan zeker niet als een belangrijk nadelig ge- volg voor het milieu worden gekwalificeerd.
Verkeer	De nieuwe woon(zorg)ontwikkeling zorgt voor een beperkte verkeersaantrekkende werking en deze kan zonder afwikkelingsproblemen worden aangesloten op de bestaande infrastructuur. Gezien voorgaande worden wat betreft verkeer geen negatieve milieueffecten verwacht.
Geluid	Als gevolg van de nieuwe woon(zorg)ontwikkeling zal er sprake zijn van een beperkte verkeersaantrekkende werking ten opzichte van de huidige situatie. Hiermee zou sprake kunnen zijn van een toename van geluidshinder op bestaande omringende woningen. De toename van het verkeer op de Kampfstraat en Meester Gorisstraat is echter ruim minder dan 40% (licht verkeer) ten opzichte van de huidige verkeersintensiteit. Gezien voorgaande is geen sprake van een negatief milieueffect.
Lucht	Er zijn geen nadelige gevolgen te verwachten. Het project draagt Niet in Betekenende Mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit en gezien de bestaande achtergrondconcentraties en de planbijdrage is geen sprake van een wezenlijke verslechtering.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het plan die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen effect optreedt. Uitsluitend voor wat betreft natuur (soortenbescherming) zijn er mogelijk negatieve milieueffecten, maar die zijn zeer gering en niet als een belangrijk negatief milieueffect te kwalificeren.

De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.- procedure is daarom niet nodig.

Gebruikte onderzoeken/bronnen

Onderzoeken

- Activiteitenplan Ontheffingsaanvraag soortenbescherming Wet natuurbescherming
- Stikstofonderzoek
- Akoestisch onderzoek

Bronnen

- Risicokaart www.risicokaart.nl
- Atlas leefomgeving <http://www.atlasleefomgeving.nl/kijken>
- Publieke Dienstverlening op de kaart (PDOK) <http://pdokviewer.pdok.nl/>
- Milieu-kenniscentrum Infomil <http://www.infomil.nl/>
- CBS-Statline, statistische informatie <http://statline.cbs.nl/Statweb/>
- Wetgeving, overheidsportal <http://wetten.overheid.nl/zoeken>
- Interactieve kaarten provincie Overijssel <http://gisopenbaar.overijssel.nl/>
- AERIUS Calculator, kaartbeeld Natura 2000 <https://calculator.aerius.nl/calculator/>
- Natura 2000 Database <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx>