

Rapport

Projectnummer: 361934

Referentienummer: SWNL0242609

Datum: 19-04-2019

Verkenkend natuuronderzoek 't Febriek Zuid te Lemelerveld

Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur



Definitief

Verantwoording

Titel	Verkennd natuuronderzoek 't Febriek Zuid te Lemelerveld
Subtitel	Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur
Projectnummer	364392
Referentienummer	SWNL0242609
Revisie	D01
Datum	19-04-2019
Auteur(s)	Rietje Klous
E-mailadres	Rietje.klous@sweco.nl
Gecontroleerd door	Germ Zeephat
Paraaf gecontroleerd	
Goedgekeurd door	Tim Verver
Paraaf goedgekeurd	

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Kader van het onderzoek.....	4
1.2	Ligging plangebied en voorgenomen activiteiten	4
2	Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden.....	6
2.1	Toetsingkader.....	6
2.2	Inventarisatie	6
2.3	Analyse van de mogelijke effecten	7
3	Wet natuurbescherming: soortenbescherming.....	9
3.1	Toetsingskader	9
3.2	Methode	10
3.3	Voorkomende ecotopen.....	11
3.4	Planten.....	11
3.5	Vleermuizen	11
3.6	Overige zoogdieren	12
3.7	Vogels	12
3.8	Amfibieën en Reptielen.....	12
3.9	Vissen	13
3.10	Ongewervelden	13
4	Natuurbeleidskaders	14
4.1	Toetsingskader	14
4.2	Natuurnetwerk Nederland	14
5	Conclusies	16

1 Inleiding

1.1 Kader van het onderzoek

Projecten of handelingen moet voldoen aan de wet- en regelgeving voor natuur. De natuurbescherming in Nederland bestaat uit de volgende kaders:

- Wet natuurbescherming:
 - Natura 2000-gebieden
 - Soorten
- Natuurnetwerk Nederland (NNN) en eventueel gebieden buiten het NNN zoals weidevogelleefgebieden, akkervogelgebieden en ganzenfoerageergebieden
- Overig beleid (bv gemeentelijk)

Het verkennend onderzoek is er op gericht om inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied en de mogelijke vervolgstappen die nodig zijn met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures. Het verkennend onderzoek is de eerste stap in de procedure. Afhankelijk van het resultaat moeten de navolgende stappen al dan niet worden doorlopen.

1.2 Ligging plangebied en voorgenomen activiteiten

Gemeente Dalfsen wil het bestaande industrieterrein 't Febriek te Lemelerveld uitbreiden. De uitbreiding is gepland aan de zuidkant van de jongste uitbreiding aan de Handelsweg. Het plangebied is begrensd door de Posthoornweg in het westen en door de Transportweg aan de oostkant. De zuidgrens wordt gevormd door bestaand weiland en straks door een nieuwe watergang. In figuur 1.1 is de ligging van het plangebied weergegeven en in figuur 1.2 is de uitbreiding weergegeven.



Figuur 1.1 Ligging plangebied (rood omlijnd)



Figuur 1.2 Invulling uitbreiding plangebied met de watergang (zuid), groengebied (groen), fietspad (rozerood) en uit te geven gebied (blauw).

Om de ontwikkeling ook juridisch mogelijk te maken is aanpassing van het bestemmingplan noodzakelijk. Daarvoor dient onder meer onderzoek naar beschermde natuurwaarden uitgevoerd te worden.

2 Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden

2.1 Toetsingkader

De Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn) in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel niet toegestaan. Binnen het kader van de Wnb is ook toetsing nodig van effecten in het kader van de externe werking.

Bij de toetsing zijn er de volgende procedurevarianten:

- geen nader onderzoek: effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten (er zijn geen Natura 2000-gebieden in de omgeving aanwezig);
- voortoets: effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten;
- verslechteringstoets: effecten kunnen op basis van de Voortoets niet worden uitgesloten, significantie hiervan wel;
- passende beoordeling: significantie van effecten kan op basis van de Voortoets of Verslechteringstoets niet worden uitgesloten;
- ADC-toets: indien significantie van effecten op basis van de Passende beoordeling niet kan worden uitgesloten. Aangetoond dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is dwingende redenen van groot openbaar belang en in compensatie is voorzien.

Indien negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten is in ieder geval een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

Het Programma Aanpak Stikstof (PAS) maakt onderdeel uit van de Wet natuurbescherming. Vergunningverlening voor Natura 2000-gebieden bij een toename aan stikstofdepositie is gekoppeld aan het PAS. Dit programma is via het Besluit PAS in de Wet natuurbescherming verankerd. In de Regeling PAS zijn de volgende te volgen procedureregels vastgelegd ten aanzien van nieuwe projecten en/of andere handelingen:

- toename van minder dan 0,05 mol N/ha/jr: geen vergunning en geen melding nodig
- toename van 0,05-1 mol N/ha/jr: geen vergunning nodig, een melding volstaat*
- toename van meer dan 1 mol N/ha/jr: vergunning nodig
- * *Wanneer een melding volstaat (bij 0,05 mol N/ha/jr of bij 1 mol N/ha/jr) hangt af van de beschikbare ontwikkelingsruimte voor het betreffende Natura 2000-gebied.*

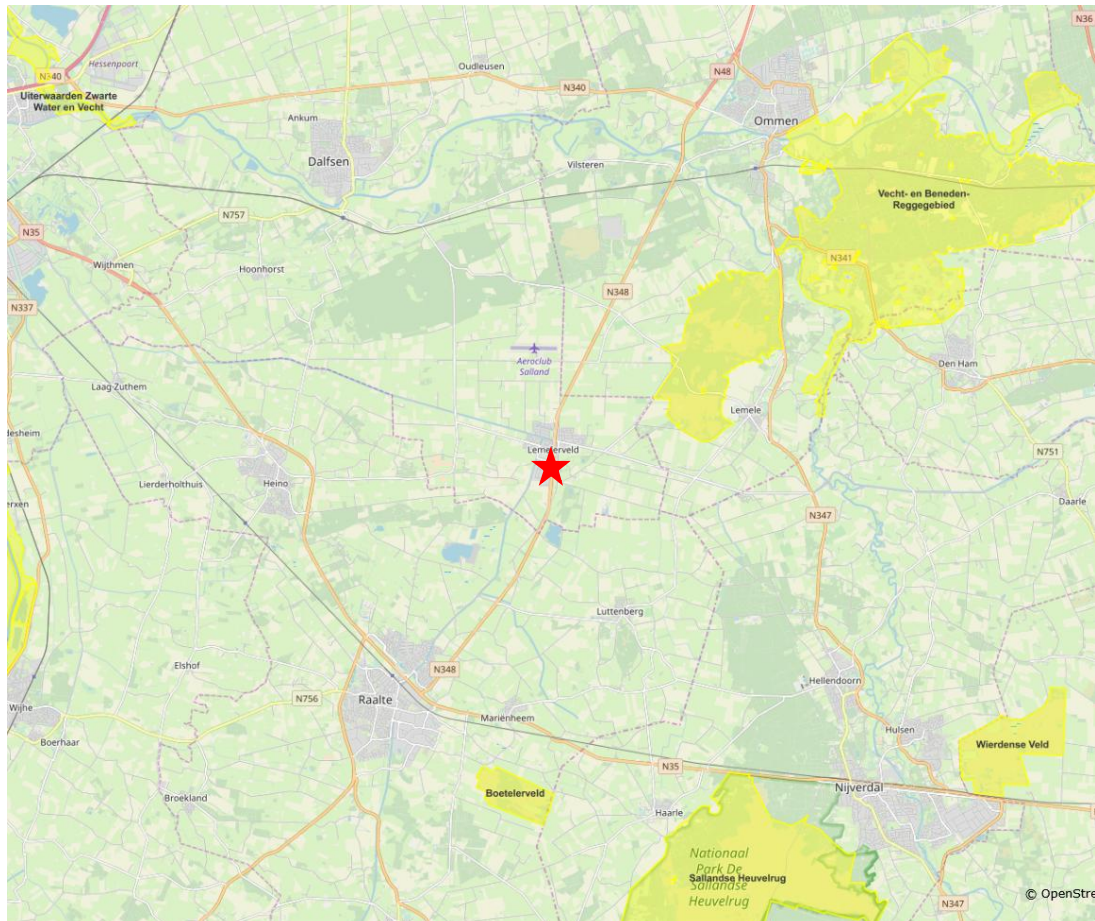
Voor het uitvoeren van de stikstofberekening dient gebruik te worden gemaakt van de Aeries calculator. Bij een melding of vergunningaanvraag dient deze berekening te worden bijgevoegd. Bij een vergunningaanvraag zal door het bevoegd gezag worden bepaald of er nog ontwikkelingsruimte beschikbaar is voor de toename van stikstof voor de betreffende habitattypen of soorten¹. Op basis daarvan zal worden bepaald of een vergunning kan worden verleend.

2.2 Inventarisatie

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). Uit

¹ In de Aeries monitor is in te zien voor welke gebieden geen ruimte meer beschikbaar is. Omdat deze informatie niet altijd up-to-date kan deze afwijken van de beoordeling van de provincie.

deze gebiedendatabase blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied het Vecht- en Beneden Reggegebied is (3,6 km afstand) en wat verder liggen Boetelerveld (7,4 km afstand) en Sallandse Heuvelrug (9 km afstand). Op ruim 13 km afstand liggen Wierdense veld en Rijntakken (zie figuur 2.1). Alle genoemde Natura 2000-gebieden zijn PAS gebieden.



Figuur 2.1 Ligging Natura 200-gebieden t.o.v. het plangebied (rode ster)

2.3 Analyse van de mogelijke effecten

Negatieve effecten van werkzaamheden ten gevolge van verstoring door licht, geluid en beweging reiken maximaal enkele honderden meters. Het plangebied ligt op een dusdanige afstand van de dichtstbijzijnde Natura 2000 gebieden, met tussen het plangebied en de Natura 2000 gebieden ook verkeerswegen en bebouwing, dat negatieve effecten van de geplande werkzaamheden ten gevolge van verstoring door licht, geluid en beweging kunnen worden uitgesloten. Het nieuwe gebruik leidt vanwege de afstand eveneens niet tot negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden ten gevolge van verstoring door licht, geluid en beweging.

Alle Natura 2000-gebieden in de omgeving zijn stikstofgevoelig. Voor de dichtstbijzijnde gebieden Vecht- en Beneden Reggegebied en Boetelerveld en misschien ook de verder weg gelegen gebieden Sallandse Heuvelrug, Wierdense veld en Rijntakken, kan niet worden uitgesloten dat eventuele stikstof uitstoot tijdens de werkzaamheden leidt tot negatieve effecten op aanwezige stikstofgevoelige habitattypen. Ook zal er in de nieuwe situatie sprake zijn van meer verkeer en meer industriële activiteit in het gebied. Beide leidt tot extra stikstofuitstoot ten opzichte van de huidige situatie. Voor zowel de aanlegfase als de nieuwe situatie is een berekening (Aerius) uitgevoerd naar de stikstofuitstoot op het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Vecht- en Beneden Reggegebied (worst case). Uit de berekening is gebleken dat de nieuwe situatie niet leidt tot een stikstofuitstoot boven de drempelwaarde. Derhalve treden geen negatieve effecten op. Gedurende de aanlegfase blijft de stikstofuitstoot eveneens beneden de drempelwaarde, er van uit gaande dat de totale emissie beneden 5.000 kg NO_x blijft vertaald naar maximaal 3.650 vrachtwagens die heen en terug naar het plangebied rijden. De berekening is gerapporteerd in het deelrapport Onderzoek stikstofdepositie (Sweco, 30 januari 2019, ref. SWNL0238354), waarin ook de gehanteerde uitgangspunten zijn toegelicht. De aanname dat gedurende de aanlegfase de uitstoot beneden de genoemde 5.000 kg NO_x blijft is erg reëel. Volledige zekerheid kan worden verkregen in de bestek fase.

Er is op basis van de thans geplande werkzaamheden geen nader onderzoek noodzakelijk in de vorm van een Voortoets.

3 Wet natuurbescherming: soortenbescherming

3.1 Toetsingskader

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

- lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - o onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - o onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - o onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Voor *Vogelrichtlijn*- en *Habitatrichtlijn*soorten geldt dat voortplantings- en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet opzettelijk verstoord of

vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet opzettelijk) mogen worden gedood of verwond.

Voor *Andere beschermde soorten* geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond. Verbodsbepalingen ten aanzien van de verstoring zijn niet van toepassing op deze soorten. Ten aanzien van de *andere beschermde soorten* geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming.

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de nieuwe wet geldt een ontheffingsplicht. Deze kan alleen worden verleend indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de nieuwe wet. Er is dan geen ontheffing nodig.

3.2 Methode

Bronnenonderzoek

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het plangebied. De inventarisatie bestaat uit een bronnenonderzoek, een verkennend veldbezoek en habitatgeschiktheidsbeoordeling. Het studiegebied voor het bronnenonderzoek betreft het plangebied en de omgeving tot een afstand van 500 m à 1 km.

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied en omgeving. Hiervoor is gebruik gemaakt van de gegevens uit de NDFF en waarneming.nl (laatste 5 jaar).

Habitatgeschiktheidsbeoordeling

Op basis van een oriënterend veldbezoek is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling brengt samen met het bronnenonderzoek de beschermde soorten(groepen) in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen. Het veldbezoek heeft plaats gevonden op 16 januari 2019 door een deskundig ecoloog van Sweco. Tijdens het veldbezoek was het circa 4 °C, bewolkt en er stond nauwelijks wind.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Op basis van het bronnenonderzoek en de habitatgeschiktheidsbeoordeling wordt een inschatting gemaakt in hoeverre de te verwachten soort(groepen) en/of het geschikte biotoop beïnvloed kunnen worden door de voorgenomen activiteit. Op basis van deze analyse wordt geconcludeerd voor welke soort(groepen) er nader (veld)onderzoek en eventueel ontheffingsplicht in kader van Wet natuurbescherming van toepassing is. Het onderzoek beperkt zich tot op grond van de Wnb beschermde planten- en diersoorten. Niet-beschermde Rode lijstsoorten die in het plangebied (kunnen) voorkomen zoals diverse

soorten paddenstoelen en vaatplanten worden niet in het onderzoek betrokken omdat deze soorten niet relevant zijn voor toetsing aan de Wet natuurbescherming.

3.3 Voorkomende ecotopen

- Het grootste deel betreft grasland.
- In de noord-zuidrichting liggen 4 smalle greppels (tijdens veldbezoek watervoerend), langs de oostzijde een sloot.
- Langs de westzijde staat een groep bomen.

De foto's op de voorzijde van dit rapport tonen een overzicht van het plangebied in westelijke richting, een van de greppels en een deel van de bomengroep.

3.4 Planten

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

In het plangebied zijn geen waarnemingen van planten bekend (Ndf, laatste 5 jaar). In de directe omgeving van het plangebied zijn wel plantwaarnemingen bekend, echter van beschermde en/of Rode lijst soorten is geen sprake.

Tijdens het veldbezoek is geen beschermde flora aangetroffen en vanwege het ontbreken van geschikte groeilocaties is dit ook niet te verwachten. Het plangebied bestaat uit dicht grasland met een aantal greppels. Westelijk in het plangebied staan bomen, vooral eik.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

De werkzaamheden hebben geen negatieve effecten op beschermde flora omdat deze niet is aangetroffen en ook niet zijn te verwachten. Nader onderzoek en / of een ontheffing is niet aan de orde.

3.5 Vleermuizen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

In het plangebied en directe omgeving zijn geen waarnemingen van vleermuizen bekend (Ndf, laatste 5 jaar). Op wat grotere afstand zijn bij tuintellingen in 2017 en 2018 wel vleermuizen waargenomen (onbekende soort). Voor eerder ingerichte delen van het bedrijventerrein, noordelijk van het plangebied, is destijds verkennend natuuronderzoek verricht (Grontmij, GM-0178755, februari 2016). In dit gedeelte zijn zowel foeragerende vleermuizen als een vleermuisverblijf aangetroffen en is een mitigatieplan opgesteld. In het plangebied zijn geen gebouwen aanwezig die een functie voor vleermuizen kunnen vervullen. Aan de westzijde langs de Posthoornweg staan bomen, waarvan over de lengte van het plangebied een strook van circa 10 m wordt gekapt. In deze bomen zijn geen holtes aanwezig die geschikt zijn voor vleermuisverblijven.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Op basis van verkennend natuuronderzoek uit 2016 kan aanwezigheid van vleermuizen in de omgeving van het plangebied worden verwacht. In het plangebied zijn echter geen (potentiele) verblijfplaatsen aanwezig. De groep bomen in het plangebied staat langs de Posthoornweg. Het geheel van bomen langs deze weg fungeert waarschijnlijk als vliegroute voor vleermuizen. De kap van een deel van deze bomen zal geen negatief effect op vleermuizen hebben omdat slechts over een breedte van 10 m gekapt zal worden en voldoende bomen aanwezig blijven om de mogelijke vliegroute in stand te houden.

3.6 Overige zoogdieren

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

In de omgeving van het plangebied zijn de nationaal beschermde eekhoorn en damhert waargenomen. Egel, die tot nu toe op de vrijstellingslijst staat maar daar mogelijk van gaat verdwijnen, is eveneens in de omgeving waargenomen. (Nddf, laatste 5 jaar). Tijdens het veldbezoek zijn drie hazen waargenomen. In de te kappen bomen zijn geen eekhoornnesten aanwezig.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

De werkzaamheden en de nieuwe situatie leiden niet tot negatieve effecten op de in de omgeving voorkomende beschermde zoogdieren. Het plangebied biedt geen essentieel leefgebied voor damhert, steenmarter en egel en in de bomen zijn geen eekhoornnesten aangetroffen. Er gaat door de uitbreiding van het industriegebied dan ook geen essentieel leefgebied verloren. Tijdens de werkzaamheden dient wel de zorgplicht in acht te worden genomen, wat in dit geval vooral inhoudt dat zoogdieren de gelegenheid moet worden gegeven het plangebied te verlaten.

3.7 Vogels

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

In de omgeving van het plangebied komen diverse vogelsoorten voor. Tijdens het veldbezoek is een blauwe reiger waargenomen. Alle vogels zijn beschermd in de broedperiode (die globaal loopt van half maart tot begin augustus soms doorlopend tot september). Vogels kunnen broeden in de bomen, maar ook op het grasland in en rond het plangebied. In de te kappen bomen binnen het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Als de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd treden geen negatieve effecten op vogels op. Als het niet te vermijden is om in het broedseizoen te werken, dient voorafgaande aan de werkzaamheden gecontroleerd te worden of geen broedende vogels aanwezig zijn in en rond het plangebied. Als wel sprake is van broedgevallen, dient gewacht te worden met de werkzaamheden tot de jongen vliegvlug zijn.

3.8 Amfibieën en Reptielen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

In het plangebied en directe omgeving zijn geen (beschermde) amfibieën en reptielen waargenomen. In het heidegebiedje aan de overzijde van de N348 zijn waarnemingen bekend van de Europees beschermde soorten heikikker en rugstreeppad. Het plangebied biedt geen geschikt biotoop voor deze soorten. Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën en reptielen waargenomen. Reptielen en beschermde amfibieën zijn op basis van de aard van het plangebied ook niet te verwachten.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Op basis van de inventarisatie worden geen beschermde soorten verwacht. Tijdens de werkzaamheden dient wel de zorgplicht in acht te worden genomen, wat in dit geval vooral inhoudt dat dieren de gelegenheid moet worden gegeven het plangebied te verlaten. Nader onderzoek en / of een ontheffing aanvraag is niet aan de orde.

3.9 Vissen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Er is momenteel binnen het plangebied geen oppervlaktewater aanwezig. De greppels zijn niet permanent watervoerend. Wel wordt, aansluitend aan een bestaande watergang, een watergang gegraven aan de zuidgrens van het plangebied. In de directe omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen van (beschermde) vissen bekend (Nddf, laatste 5 jaar).

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Er treden geen negatieve effecten op beschermde vissen op, omdat geen oppervlaktewater in het plangebied aanwezig is. Ook in de watergang die in verbinding komt te staan met de te graven watergang zijn geen beschermde vissen aangetroffen. Door de nieuwe watergang ontstaat in potentie meer leefgebied voor vissen.

Nader onderzoek en / of een ontheffing aanvraag is niet aan de orde.

3.10 Ongewervelden

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

In het plangebied en directe omgeving zijn geen beschermde soorten van vlinders, libellen en kevers aangetroffen. Op basis van de habitatgeschiktheid en de aangetroffen flora worden beschermde soorten niet verwacht. Wel zijn in het heidegebiedje aan de overkant van de N348 de nationaal beschermde aardbeivlinder, gentiaanblauwtje en zilveren maan aangetroffen.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

De werkzaamheden en nieuwe situatie leiden niet tot negatieve effecten op beschermde vlinders, libellen en kevers omdat deze niet voorkomen in het plangebied en ook niet zijn te verwachten. Nader onderzoek en / of een ontheffing aanvraag is niet aan de orde.

4 Natuurbeleidskaders

4.1 Toetsingskader

Het beleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd bestaat uit:

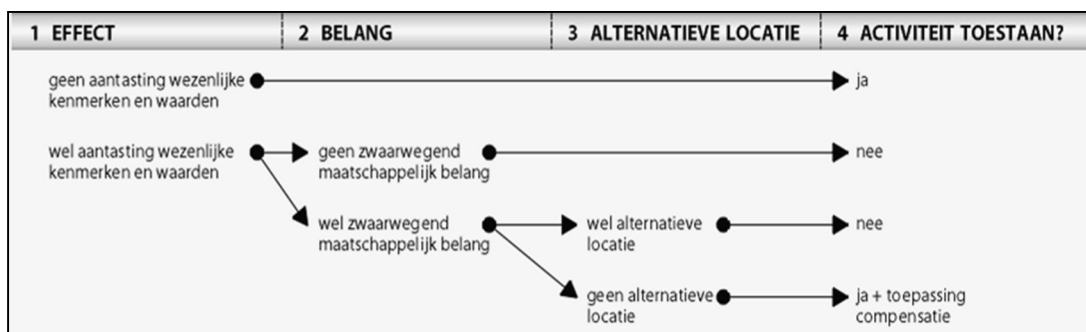
- Provinciaal beleid
 - Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS).

4.2 Natuurnetwerk Nederland

Toetsingskader

De wettelijke bescherming (Wro) van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan. Het NNN voor de provincie Overijssel is vastgelegd in de Omgevingsvisie en bijbehorende omgevingsverordening (2017).

De afweging voor ingrepen in het NNN gaat volgens het “nee, tenzij-principe”. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een NNN-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op het NNN uitkomst bieden om projecten in het NNN te realiseren. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van NNN gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van ‘nee, tenzij, procedure’. Een “nee, tenzij-toets” behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.



Schema: Het “nee, tenzij”-principe van het compensatiebeginsel.

Inventarisatie

Het plangebied ligt niet binnen NNN gebied. Zuidelijk van het plangebied ligt een zone die het oostelijk van de N348 gelegen heidegebiedje verbindt met een bosgebied dat zuidwestelijk van het plangebied ligt (zie figuur 4.1). De verbindingszone is in de atlas van Overijssel aangeduid als ‘zone ondernemen met natuur en water buiten de NNN’.



Figuur 4.1 Plangebied (rode ster) en NNN gebied en verbindingzone (groen)

Analyse en toetsing effecten

Negatieve effecten van de werkzaamheden op NNN gebied zijn hier uit te sluiten.

5 Conclusies

Wet natuurbescherming

Natura 2000-gebieden

Hoewel de afstand tot het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied (Vecht- en Beneden Reggegebied) 3,6 km is en de overige gebieden verder dan 7 km liggen, kan niet volledig worden uitgesloten dat eventuele stikstof uitstoot tijdens de werkzaamheden en tijdens het nieuwe gebruik leidt tot negatieve effecten op aanwezige habitattypen.

Om de stikstof uitstoot ten gevolge van de werkzaamheden en mogelijk negatieve effecten vast te kunnen stellen is een berekening met Aeries naar de stikstof uitstoot uitgevoerd. Op basis hiervan kan worden gesteld dat zowel voor de aanlegfase als voor het nieuwe gebruik geldt dat de extra stikstofuitstoot niet leidt tot negatieve effecten op de omliggende Natura 2000-gebieden. Voor de aanlegfase is hierbij een (reëel) uitgangspunt gehanteerd omtrent de te verwachten maximale uitstoot.

Soortenbescherming

De werkzaamheden leiden niet tot negatieve effecten op beschermde soorten. Er zijn in de omgeving wel beschermde diersoorten aangetroffen, maar het plangebied biedt geen essentieel leefgebied voor deze soorten en de werkzaamheden hebben geen negatieve gevolgen voor deze soorten. Wel wordt geadviseerd de zorgplicht in acht te nemen door dieren die tijdens de werkzaamheden in het plangebied aanwezig zijn de gelegenheid te geven het plangebied te verlaten. In de te kappen bomen zijn geen beschermde verblijfplaatsen van vleermuizen, eekhoorn of vogels aanwezig.

Voor vogels geldt dat als buiten het broedseizoen wordt gewerkt, geen negatieve effecten optreden. Als het broedseizoen niet te vermijden is, dient voorafgaande aan de werkzaamheden gecontroleerd te worden of geen broedende vogels aanwezig zijn in en rond het plangebied. Als wel sprake is van broedgevallen, dient gewacht te worden met de werkzaamheden tot de jongen vliegvlug zijn.

Natuurbeleidskaders

Natuurnetwerk Nederland

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen effect op beschermde gebieden in het kader van het NNN.