

Rapport

Projectnummer: 364392
Referentienummer: SWNL0242543
Datum: 18-04-02019

Archeologisch onderzoek plangebied 't Febriek Zuid te Lemelerveld, gemeente Dalfsen

Inventariserend veldonderzoek d.m.v. verkennende en karterende boringen

SWECO ARCHEOLOGISCHE RAPPORTEN 2198

Definitief

Verantwoording

Titel	Archeologisch onderzoek plangebied 't Febriek Zuid te Lemelerveld, gemeente Dalfsen
Subtitel	Inventariserend veldonderzoek d.m.v. verkennende en karterende boringen
ISSN-nummer	SWECO ARCHEOLOGISCHE RAPPORTEN 2198 2468-4813
Projectnummer	364392
Referentienummer	SWNL0242543
Revisie	Definitief
Datum	18-04-2019
Auteur(s)	Wouter Weerheijm MA (senior KNA-BO archeoloog/KNA archeoloog MA, actornummer 38767204) Jeroen van Rooij MA (senior KNA-prospector, actornummer 596281) Cesco Paré MSc
E-mailadres	Wouter.weerheijm@sweco.nl Jeroen.vanrooij@sweco.nl Cesco.pare@sweco.nl
Gecontroleerd door	Hilde Boon, MA senior KNA-archeoloog/senior KNA-prospector (39446695)
Paraaf gecontroleerd	
Goedgekeurd door	Jeroen van Rooij, MA Teammanager
Paraaf goedgekeurd	

Sweco voert archeologisch onderzoek uit onder procescertificaat SIKB BRL 4000 'Archeologie' en de protocollen 4001, 4002, 4003 en 4004. De archeologische werkzaamheden worden uitgevoerd in overeenstemming met de Kwaliteitsnorm van de Nederlandse Archeologie (KNA).

Administratieve gegevens

Uitvoerder		Sweco Nederland B.V.
Provincie		Overijssel
Gemeente		Dalfsen
Plaats		Lemelerveld
Toponiem		't Febriek Zuid/Ommerweg N348
Kaartbladnummer		27F
Kadastrale gegevens		F6399, F5176, F7332, F7558
x/y-coördinaten		O x: 219.423 y: 494.625 W x: 219.171 / y: 494698
Opdrachtgever		Provincie Overijssel
Onderzoeksmeldingsnummer		4660946100
Archis monumentnummer		-
Archis waarnemingsnummer		-
Oppervlakte plangebied		3.400 m ² (plangebied inventariserend veldonderzoek); 2,14 hectare (gehele plangebied)
Bevoegde overheid		Gemeente Dalfsen
Projectmedewerkers		W.J. Weerheijm MA, KNA-BO archeoloog (actornummer 38767204) en J. van Rooij MA, senior KNA prospector (actornummer 596281)
Periode van uitvoering		21-01-2019
Beheer en plaats van documentatie		Sweco Nederland BV

Inhoudsopgave		
Samenvatting		5
1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding van het onderzoek	7
1.2	Kader onderzoek	7
2	Bureauonderzoek	9
3	Veldonderzoek	10
3.1	Doelstelling en vraagstelling	10
3.2	Methodiek	11
3.3	Resultaten en interpretatie	11
3.3.1	Bodemopbouw	11
3.3.2	Archeologie	11
4	Conclusie	12
4.1	Synthese	12
4.2	Conclusie	12
4.3	Advies	13
Literatuurlijst en gebruikte bronnen		14

- Bijlage 1. Locatie plangebied
- Bijlage 2. Bekende archeologische gegevens
- Bijlage 3. Locatie boringen
- Bijlage 4. Boorprofielen

Samenvatting

In opdracht van de gemeente Dalfsen heeft Sweco Nederland B.V. een inventariserend veldonderzoek door middel van verkennende/karterende boringen uitgevoerd voor het plangebied 't Febriek Zuid te Lemelerveld, gemeente Dalfsen (Figuur 1, zie bijlage 1 achterin het rapport). De gemeente Dalfsen wil het bestaande industrieterrein 't Febriek uitbreiden. De uitbreiding is gepland aan de zuidkant van de jongste uitbreiding aan de Handelsweg. Het plangebied heeft een oppervlakte van ca. 2,15 hectare en is begrensd door de Posthoornweg in het westen en door de Transportweg aan de oostkant. De zuidgrens wordt gevormd door een bestaand weiland en straks door een nieuwe watergang.

In het kader van deze ontwikkeling is door Sweco een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd.¹ Op basis van dit bureauonderzoek is geadviseerd om in het noordelijk deel van het plangebied, in een zone met de middelmatige archeologische verwachting op de gemeentelijke beleidskaart, een inventariserend veldonderzoek door middel van boringen uit te voeren. Dit gedeelte van het plangebied heeft een oppervlakte van ca. 0,34 hectare. De adviseur van het bevoegd gezag, mevr. M. Nieuwenhuis van het Oversticht, heeft op 9 januari 2019 per e-mail laten weten in te kunnen stemmen met het advies.

Het inventariserend veldonderzoek is vervolgens uitgevoerd op 21 januari 2019. De bodem bestaat uit matig fijn, zwak siltig zand. De algemene bodemopbouw vanaf het maaiveld bestaat uit een verstoorde Ap-horizont, op een B/C- of C-horizont. In zes van de acht boringen gaat de Ap-horizont over in de B/C-horizont (B02, B03, B04, B05, B07 en B08). In twee van de acht boringen gaat de Ap-horizont direct over in de C-horizont (B01 en B06). In geen van de boringen is een intact podzolprofiel teruggevonden.

Binnen het plangebied heeft zich waarschijnlijk oorspronkelijk een bodemopbouw met een intact podzolprofiel bevonden, maar deze is binnen het plangebied verstoord geraakt, waarschijnlijk als gevolg van het ploegen van het land. De natuurlijke bodemopbouw is daardoor minimaal tot 60, maximaal 90 cm beneden maaiveld verstoord. Hierdoor is het archeologisch relevante niveau waar vondsten in context zouden kunnen worden aangetroffen, verdwenen. Er zijn geen archeologische waarden aangetroffen in de boringen.

Op basis van de aangetroffen verstoringen, de afwezigheid van archeologische indicatoren, in combinatie met de landschappelijke ligging (op de overgang tussen een dekzandwieling en een laaggelegen natter gebied) wordt voor het plangebied geen vervolgonderzoek aanbevolen. De voorgenomen bodemingrepen kunnen zonder archeologisch voorbehoud worden uitgevoerd.

Wij wijzen u erop dat de bevoegde overheid op basis van dit rapport een besluit neemt. De mogelijkheid bestaat dat dit besluit afwijkt van het door ons opgestelde advies.

Algemeen

In zijn algemeenheid blijft gelden dat indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen, conform artikel 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de minister verplicht is (vondstmelding via de bevoegde overheid: gemeente Dalfsen).

¹ Weerheijm 2018.

Tabel 0-1 *Overzicht van archeologische perioden²*

Periode	Tijd		
Laat-Paleolithicum (Oude Steentijd)		tot	9.000 v.Chr.
Mesolithicum (Midden Steentijd)	9.000 v.Chr.	-	4.900 v.Chr.
Neolithicum (Nieuwe Steentijd)	5.325 v.Chr.	-	1.900 v.Chr.
Bronstijd	1.900 v.Chr.	-	800 v.Chr.
IJzertijd	800 v.Chr.	-	12 v.Chr.
Romeinse Tijd	12 v.Chr.	-	450 n.Chr.
Vroege Middeleeuwen	450	-	1.050 n.Chr.
Late Middeleeuwen	1.050	-	1.500 n.Chr.
Nieuwe Tijd	1.500	-	heden

Tabel 0-2 *Indeling van het Kwartair*

chronostratigrafie			jaren geleden		
Kwartair	Holoceen	Subatlanticum	3.000	-	heden
		Subboreaal	5.000	-	3.000
		Atlanticum	8.000	-	5.000
		Boreaal	9.000	-	8.000
		Preboreaal	10.000	-	9.000
	Pleistoceen	Laat	130.000	-	10.000
			Weichselien (ijstijd)	120.000	- 10.000
			Eemien	130.000	- 120.000
		Midden	800.000	-	130.000
			Saalien (ijstijd)	200.000	- 130.000
			Elsterien (ijstijd)	400.000	- 315.000
		Vroeg	2.400.00	-	800.000
			0		

² Bron: Archeologisch Basis Register 1992.

1 Inleiding

1.1 Aanleiding van het onderzoek

De gemeente Dalfsen wil het bestaande industrieterrein 't Febriek te Lemelerveld uitbreiden (Figuur 1). De uitbreiding is gepland aan de zuidkant van de jongste uitbreiding aan de Handelsweg. Het plangebied is begrensd door de Posthoornweg in het westen en door de Transportweg aan de oostkant. De zuidgrens wordt gevormd door een bestaand weiland en straks door een nieuwe watergang.



Figuur 1. Luchtfoto plangebied. Het plangebied is globaal in rood aangegeven.

Volgens de gemeentelijke archeologische beleidskaart ligt het noordelijke deel van het plangebied in een zone met een middelmatige archeologische verwachting, wat is vertaald naar een archeologische dubbelbestemming in het bestemmingsplan Buitengebied. Het overige deel van het plangebied heeft volgens de beleidskaart een lage verwachting en heeft derhalve ook geen dubbelbestemming op het bestemmingsplan. In het kader van deze ontwikkeling is door Sweco een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd.³ Op basis van dit bureauonderzoek is geadviseerd om in het noordelijk deel van het plangebied, in de zone met de middelmatige archeologische verwachting op de gemeentelijke beleidskaart, een inventariserend veldonderzoek door middel van boringen uit te voeren. De adviseur van het bevoegd gezag, mevr. M. Nieuwenhuis van het Oversticht, heeft op 9 januari 2019 per e-mail laten weten in te kunnen stemmen met het advies.

1.2 Kader onderzoek

Het archeologisch onderzoek is uitgevoerd op basis van de vigerende gemeentelijke archeologische beleidsdocumenten en -kaarten, en de bestemmingsplanregels.

³ Weerheijm 2018.



Figuur 2. Impressie plangebied ten tijde van het veldonderzoek. Foto richting het zuidwesten.

2 Bureauonderzoek

Op basis van het archeologisch bureauonderzoek is een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld voor het plangebied. Voor de volledige bevindingen van het bureauonderzoek wordt verwezen naar het SWAR rapport 2195.

Het plangebied bestaat uit een iets hoger gelegen gedeelte in het noorden (dekzandwieling) en een lager gelegen gedeelte in het zuiden. Voor het hoger gelegen gedeelte van het plangebied bestaat een middelmatige archeologische verwachting voor het aantreffen van archeologische resten uit vanaf het Laat-Paleolithicum tot aan de Late Middeleeuwen/Nieuwe tijd. In de omgeving zijn weinig vondsten bekend, maar de vondst van een stenen werktuig uit het Midden-Mesolithicum/Vroeg-Neolithicum ('geroellkeule') geeft aan dat het gebied wel degelijk vanaf de vroege prehistorie mensen in het gebied aanwezig zijn geweest. De mogelijke resten uit het Laat-Paleolithicum/Mesolithicum bestaan uit resten van kampementen van jager/verzamelaars met vondsten van voornamelijk vuursteen en grondsporen in de vorm van haardkuilen met houtskool. De vondsten kunnen in principe direct onder de bouwvoor worden aangetroffen. Voor de periode Neolithicum/Late Bronstijd tot aan de Late Middeleeuwen kunnen mogelijke archeologische resten bestaan uit sporen van paalkuilen, afvalkuilen, en sporen van verkaveling en landgebruik, en vondsten van aardewerk. Ook deze sporen kunnen direct vanaf het maaiveld worden aangetroffen, met name op de hoger gelegen delen van het plangebied. Vanaf de ontginningen in de Late Middeleeuwen tot in de Nieuwe tijd bevonden zich plaatselijk kleine boerderijplaatsen in de omgeving van het plangebied. Er zijn op basis van historisch kaartmateriaal geen aanwijzingen aangetroffen voor bewoning van het plangebied in deze periode, maar het kan gezien de iets hogere ligging in de omgeving ook niet geheel worden uitgesloten (lage tot middelmatige archeologische verwachting). Voor het zuidelijke deel van het plangebied geldt een lage archeologische verwachting; dit lager gebied is waarschijnlijk natter en daarmee onaantrekkelijk geweest voor bewoning.

3 Veldonderzoek

3.1 Doelstelling en vraagstelling

Het veldonderzoek bestond uit een inventariserend veldonderzoek door middel van verkennende/karterende boringen. Het doel van het verkennende onderzoek was het toetsen en waar nodig aanvullen van de op basis van het bureauonderzoek opgestelde gespecificeerde verwachting, zoals deze is geformuleerd in hoofdstuk 2. Het karterende booronderzoek had als doel het plangebied systematisch te onderzoeken op het voorkomen van één of meerdere typen archeologische vindplaatsen. Het inventariserend veldonderzoek (IVO) is uitgevoerd conform SIKB BRL 4000 protocol 4003 en bestond uit:

1. Controle aanwezigheid en volledigheid informatie (LS05, LS06 PS05, VS05, VS07)
2. Opstelling Plan van Aanpak IVO-Overig (VS01, SP01, VS08)
3. Aanmelden onderzoek bij Archis
4. Uitvoeren veldwerk IVO-Overig (VS02, VS03, VS04)
5. Melden eerste bevindingen onderzoek bij Archis
6. Uitwerken vondsten en (boor)monsters (VS03, SP02)
7. Analyseren resultaten IVO-Overig (VS02, VS03, VS04)
8. Opstellen standaardrapport IVO-Overig en waardering (VS05, VS06)
9. Opstellen selectieadvies (VS07)
10. Aanleveren standaardrapport - afmelden onderzoek in Archis
11. Aanleveren van analoge projectdocumentatie (DS01, DS02, OS17)
12. Aanleveren van vondsten en monsters (DS03, OS17)
13. Aanleveren digitale gegevens bij e-depot (DS05)
14. Verwijderen gedeselecteerde vondsten en monsters (OS13)

De gekozen onderzoeksmethode voor het veldwerk is gebaseerd op de resultaten van het bureauonderzoek⁴ (uitmondend in de gespecificeerde archeologische verwachting) en de Leidraad inventariserend veldonderzoek, deel karterend booronderzoek van de SIKB (methode E1, grid 20 x 25 m), conform het advies van het bureauonderzoek en overgenomen door het bevoegd gezag mevr. M. Nieuwenhuis van het Oversticht, d.d. 9 januari 2019.

Voorafgaande aan het veldwerk is een Plan van Aanpak (PvA) opgesteld, waarin de werkwijze van het onderzoek is vastgelegd.⁵ Tijdens het uitvoeren van het veldwerk is 1 extra boring gezet dan in het Plan van Aanpak was gepland (totaal 8 boringen).

In het Plan van Aanpak zijn de volgende onderzoeksvragen geformuleerd:

1. Wat is de bodemopbouw in het plangebied?
2. Is deze opbouw nog intact?
3.
 - a. Zijn (mogelijke) archeologische waarden aanwezig in het plangebied?
 - b. Zo ja, op welke diepte ten opzichte van het maaiveld en het NAP?
 - c. Wat is de horizontaal ruimtelijke spreiding van deze archeologische indicatoren?
 - d. Wat is de aard en ouderdom van deze indicatoren?
4. In welk opzicht kan op basis van het veldonderzoek de archeologische verwachting worden bijgesteld?
5. In hoeverre worden de (mogelijk aanwezige) archeologische waarden bedreigd door toekomstige planontwikkeling?

⁴ Weerheijm, W., 2019a. Archeologisch onderzoek plangebied 't Febriek Zuid te Dalfsen, gemeente Dalfsen. Archeologisch bureauonderzoek. SWAR 2195.

⁵ Weerheijm, W., 2019b. PvA IVO-O 't Febriek te Lemelerveld, gemeente Dalfsen.

6. Is het plangebied voldoende onderzocht en zo nee, welke vorm van nader archeologisch onderzoek kan worden geadviseerd?

3.2 Methodiek

Het veldwerk is uitgevoerd op 21 januari 2019 door mr. W.J. Weerheijm MA, senior KNA-BO archeoloog/KNA-archeoloog MA (actornummer 38767204) en J. van Rooij MA, senior KNA prospector (actornummer 596281). Hierbij zijn 8 handmatige megagrondboringen verricht met behulp van een Edelmanboor met een diameter van 15 cm. De boringen zijn uitgevoerd tot 0,3 m in de C-horizont. De boringen zijn gezet in een grid van 20 bij 25 m (20 boringen/ha). Omdat het plangebied volledig was begroeid met gras kon geen veldkartering worden uitgevoerd.

De opgeboorde grond is met behulp van een 3 mm zeef onderzocht op de aanwezigheid van archeologische indicatoren, zoals verbrand of bewerkt vuursteen, houtskool, verbrand bot en aardewerk. Verder is gekeken naar bodemverkleuringen die zouden kunnen wijzen op mogelijke vegetatie- en/of cultuurlagen. De boorprofielen zijn lithologisch beschreven conform NEN5104 en de STIBOKA legenda. De X- en Y-coördinaten zijn bepaald met behulp van GPS; de hoogte van het maaiveld ter plaatse van de boringen is bepaald aan de hand van het AHN3.

3.3 Resultaten en interpretatie

De locaties van de boringen worden weergegeven in bijlage 3. De tekeningen van de boorprofielen zijn opgenomen in bijlage 4.

De boorlocaties bevonden zich in de noordelijke strook van een weiland. De noordelijk gelegen boringen liggen iets hoger in het landschap dan de zuidelijk gelegen boringen. Het maximale hoogteverschil tussen de boringen is 25 cm.

3.3.1 Bodemopbouw

De laagopbouw in de bodemopbouw wordt van boven naar beneden beschreven.

De bodem bestaat uit matig fijn, zwak siltig zand. De algemene bodemopbouw vanaf het maaiveld bestaat uit een Ap-horizont, op een B/C- of C-horizont. De bovenste laag van de Ap-horizont (ca. 20-45 cm) is matig humeus is en donkergrijs van kleur. Daaronder bevindt zich een verstoorde laag van ca. 30-50 cm die in alle boringen zwak humeus en donkergrijs van kleur is. In alle boringen (m.u.v. boring 07) zijn in deze laag brokken en/of vlekken van de onderliggende roodbruin gevlekte B/C aangetroffen, of lichtgekleurde brokken van de verploegde voormalige E-horizont. In geen van de boringen is een intacte E-horizont aangetroffen. In boring 01 is nog een derde aparte laag in de Ap-horizont onderscheiden die zwak humeus en grijs van kleur bleek, geïnterpreteerd als een opgebracht pakket. In zes van de acht boringen gaat de Ap-horizont over in de B/C-horizont (B02, B03, B04, B05, B07 en B08), met daaronder de C-horizont. In twee van de acht boringen gaat de Ap-horizont over in de C-horizont (B01 en B06). De top van de B/C-horizont is tussen de 5,4 en 5,6 m NAP (tussen de 0,6 en 0,9 m -mv) aangetroffen. De top van de C-horizont ligt in het onderzochte gebied tussen de 4,95 en 5,6 m NAP (tussen de 0,75 en 1,4 m -mv).

3.3.2 Archeologie

Er zijn in de boringen geen archeologische indicatoren en/of vondsten aangetroffen.

4 Conclusie

4.1 Synthese

Uit het veldonderzoek is gebleken dat de algemene bodemopbouw vanaf het maaiveld bestaat uit een verstoorde Ap-horizont, op een B/C- of C-horizont. In zes van de acht boringen gaat de Ap-horizont over in de B/C-horizont (B02, B03, B04, B05, B07 en B08). In twee van de acht boringen gaat de Ap-horizont direct over in de C-horizont (B01 en B06). In geen van de boringen is een intact podzolprofiel teruggevonden.

Binnen het plangebied heeft zich waarschijnlijk oorspronkelijk een bodemopbouw met een intact podzolprofiel bevonden, maar deze is binnen het plangebied verstoord geraakt, waarschijnlijk als gevolg van het ploegen van het land. De natuurlijke bodemopbouw is daardoor minimaal tot 60, maximaal 90 cm beneden maaiveld verstoord. Hierdoor is het archeologisch relevante niveau waar vondsten in context zouden kunnen worden aangetroffen, verdwenen. Verder kan worden opgemerkt dat het grondwater reeds op 110-130 cm beneden maaiveld werd aangetroffen. Deze relatief natte omstandigheden sluiten aan bij de landschappelijke ligging, op de overgang tussen een dekzandwieling en een laaggelegen natter gebied.

4.2 Conclusie

De in paragraaf 5.1 gestelde onderzoeksvragen kunnen als volgt worden beantwoord: Het karterende booronderzoek heeft als doel het plangebied systematisch te onderzoeken op het voorkomen van één of meerdere typen archeologische vindplaatsen. Het leidt tot beantwoording van de volgende onderzoeksvragen:

1. Wat is de bodemopbouw in het plangebied?
De bodem bestaat uit matig fijn, zwak siltig zand. De algemene bodemopbouw vanaf het maaiveld bestaat uit een verstoorde Ap-horizont, bovenop op een B/C- of C-horizont.
2. Is deze opbouw nog intact?
In geen van de boringen is een intacte bodem aangetroffen. In de meeste boringen is de E- en/of de top van de B-horizont in de verstoorde Ap-horizont opgenomen. In boring 02, 03, 04, 05, 07 en 08 is een restant van een BC-horizont aangetroffen op een C-horizont.
3. a. Zijn (mogelijke) archeologische waarden aanwezig in het plangebied?
Er zijn geen archeologische waarden aangetroffen in de boringen. De ingezette karterende methode E1 Richtlijn Karterend Booronderzoek heeft een acceptabele opsporingskans (75%) voor nederzettingen met een matig-hoge en hoge vondstdichtheid (aardewerk en vuursteen) en een omvang vanaf 500 m² of meer.⁶
b. Zo ja, op welke diepte ten opzichte van het maaiveld en het NAP?
N.v.t.
c. Wat is de horizontaal ruimtelijke spreiding van deze archeologische indicatoren?
N.v.t.
d. Wat is de aard en ouderdom van deze indicatoren?
N.v.t.
4. In welk opzicht kan op basis van het veldonderzoek de archeologische verwachting worden bijgesteld?
Op basis van de resultaten van het inventariserend veldonderzoek kan de archeologische verwachting voor het plangebied worden bijgesteld naar 'laag'.
5. In hoeverre worden de (mogelijk aanwezige) archeologische waarden bedreigd door toekomstige planontwikkeling?

⁶ Tol et al. 2012.

Het wordt niet verwacht dat zich binnen het plangebied een intacte archeologische vindplaats bevindt die wordt bedreigd door toekomstige planontwikkeling.

6. Is het plangebied voldoende onderzocht en zo nee, welke vorm van nader archeologisch onderzoek kan worden geadviseerd?
Het plangebied is voldoende onderzocht.

4.3 Advies

Op basis van de aangetroffen verstoringen, de afwezigheid van archeologische indicatoren, in combinatie met de landschappelijke ligging (op de overgang tussen een dekzandwielving en een laaggelegen natter gebied) wordt voor het plangebied geen vervolgonderzoek aanbevolen. De voorgenomen bodemingrepen kunnen zonder archeologisch voorbehoud worden uitgevoerd.

Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden toch onverwacht archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de minister verplicht (vondstmelding via de bevoegde overheid).

Wij wijzen u erop dat de bevoegde overheid op basis van dit rapport een besluit neemt. De mogelijkheid bestaat dat dit besluit afwijkt van het door ons opgestelde advies.

Literatuurlijst en gebruikte bronnen

Tol, A.J., J.W.H.P. Verhagen & M. Verbruggen, 2012. *Leidraad inventariserend veldonderzoek. Deel: karterend booronderzoek*. SIKB.

Weerheijm, W.J., 2019a. *Archeologisch onderzoek plangebied 't Febriek Zuid te Dalfsen, gemeente Dalfsen. Archeologisch bureauonderzoek*. SWAR 2195.

Weerheijm, W.J., 2019b. *PvA IVO-O 't Febriek te Lemelerveld, gemeente Dalfsen*.

ahn.maps.arcgis.com

archis.cultureelerfgoed.nl

www.bodemloket.nl

www.topotijdreis.nl

Bijlage 1. Locatie plangebied

218000.000

219000.000

220000.000

221000.000

496000.000

495000.000

494000.000

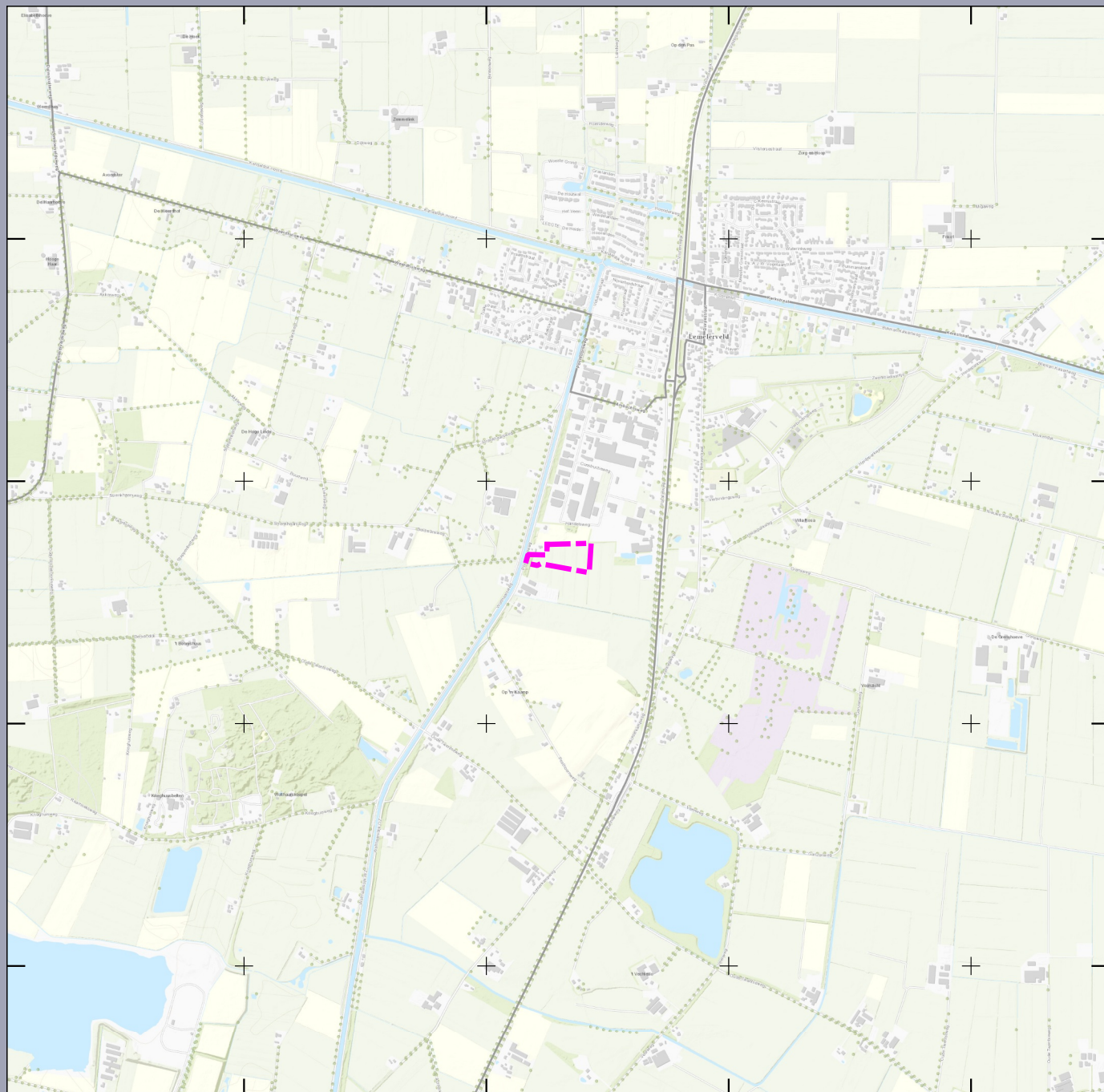
493000.000

496000.000

495000.000

494000.000

493000.000



218000.000

219000.000

220000.000

221000.000

 Plangebied

Locatie van het plangebied 't Febriek Zuid

Opdrachtgever: Gemeente Dalfsen
Projectnummer: 364392

SWECO 

Status: definitief
Datum: 19-12-2018
Schaal: 1:25.000
Formaat: A4

Getekend: GO - Gecontroleerd: WW

0 500 1000 m



Bijlage 2. Bekende archeologische gegevens

218000.000

219000.000

220000.000

221000.000

496000.000

495000.000

494000.000

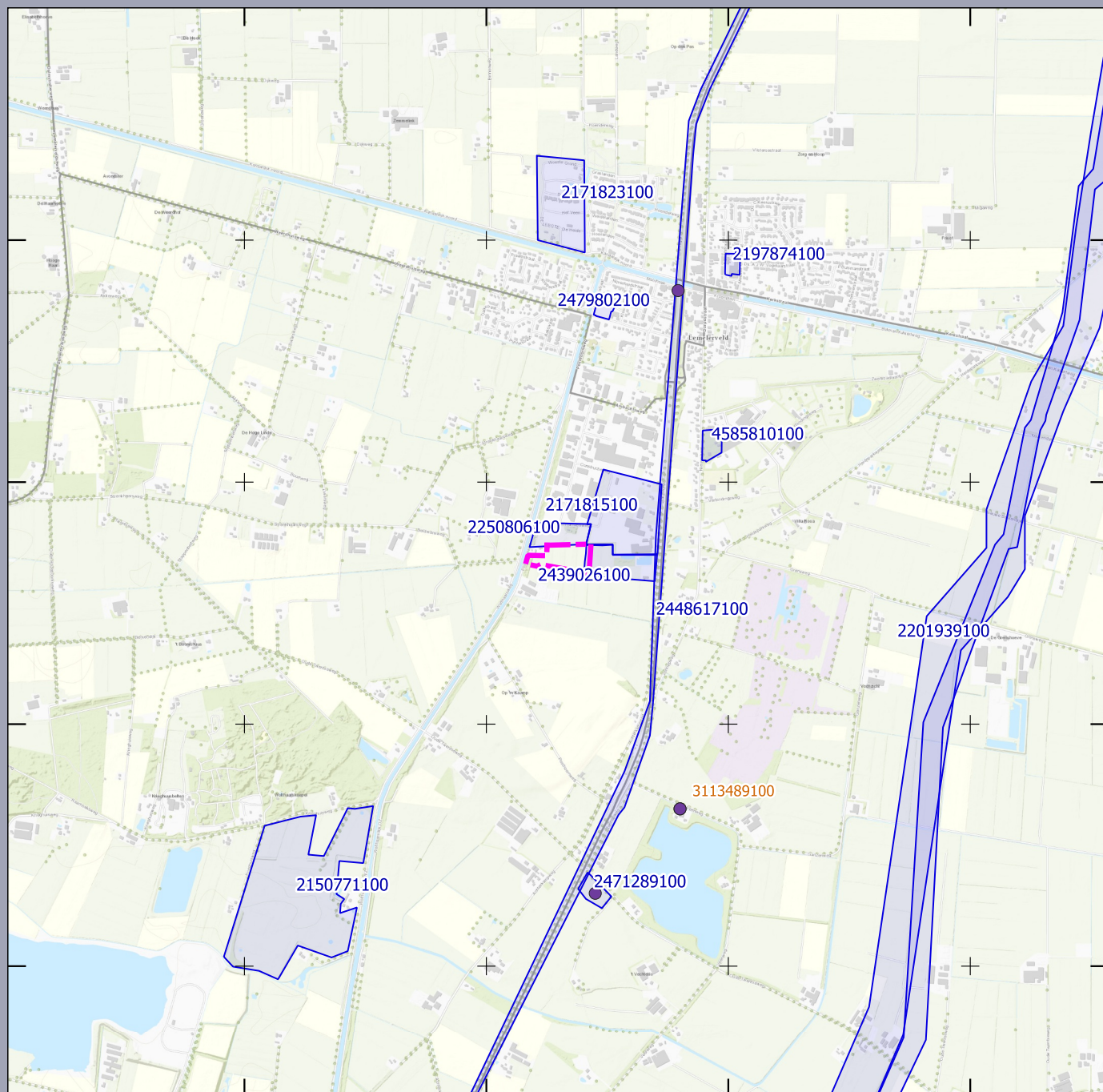
493000.000

496000.000

495000.000

494000.000

493000.000



218000.000

219000.000

220000.000

221000.000



Plangebied



Archis onderzoeksmeldingen



Archis vondstmeldingen



Archis vondstlocaties

Basiskaart archeologie 't Febriek Zuid

Opdrachtgever: Gemeente Dalfsen
Projectnummer: 364392

SWECO 

Status: definitief
Datum: 19-12-2018
Schaal: 1:25.000
Formaat: A4

Getekend: GO - Gecontroleerd: WW

0 500 1000 m



Bijlage 3. Locatie boringen



Legenda

Boorpunten (verstoringsdiepte cm -mv)

- B01 (75)
- B02 (75)
- B03 (70)
- B04 (90)
- B05 (75)
- B06 (75)
- B07 (60)
- B08 (75)

Beleidscategorie

- AWV7
- AWV8
- Plangebied

Boorpuntenkaart

't Febriek Zuid

Opdrachtgever: Gemeente Dalfsen
Projectnummer: 364392

Status: Definitief
Datum: 24-1-2019
Schaal: 1:1.103
Formaat: A3

Getekend: CP - Gecontroleerd: WW

0 10 20 30 40 50 60 meter

© Sweco Nederland B.V. Alle rechten voorbehouden



Bijlage 4. Boorprofielen

Projectnaam: 't Febriek Zuid Dalfsen

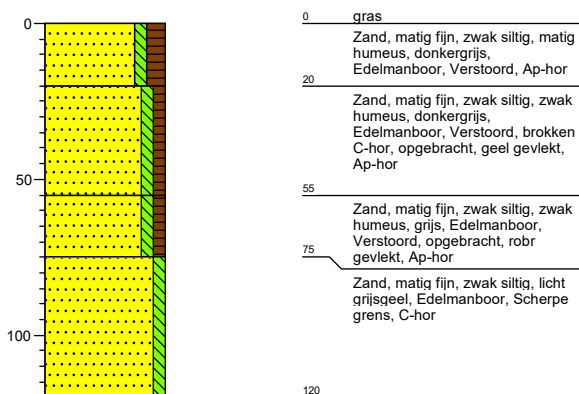
Projectcode: 364392A

Boring: 01

Datum: 21-01-2019

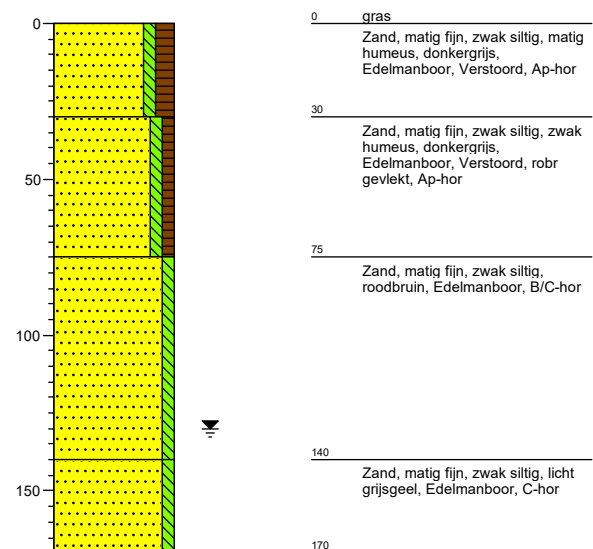
Maaiveldhoogte t.o.v. NAP: 6,35

Opmerking: Megaboer

**Boring: 02**GWS: 130
Datum: 21-01-2019

Maaiveldhoogte t.o.v. NAP: 6,35

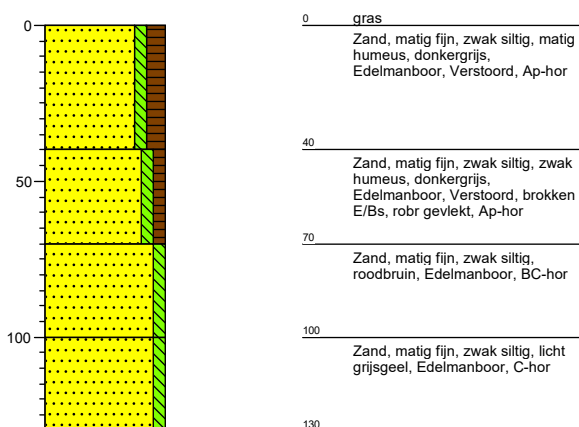
Opmerking: Megaboer; GWS 130 cm -mv

**Boring: 03**

Datum: 21-01-2019

Maaiveldhoogte t.o.v. NAP: 6,25

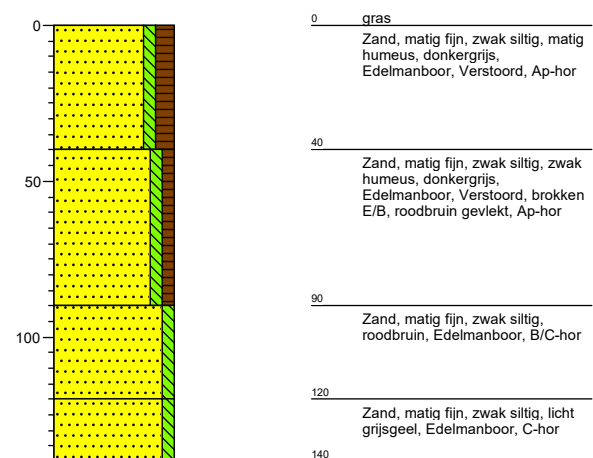
Opmerking: Megaboer

**Boring: 04**

Datum: 21-01-2019

Maaiveldhoogte t.o.v. NAP: 6,3

Opmerking: Megaboer



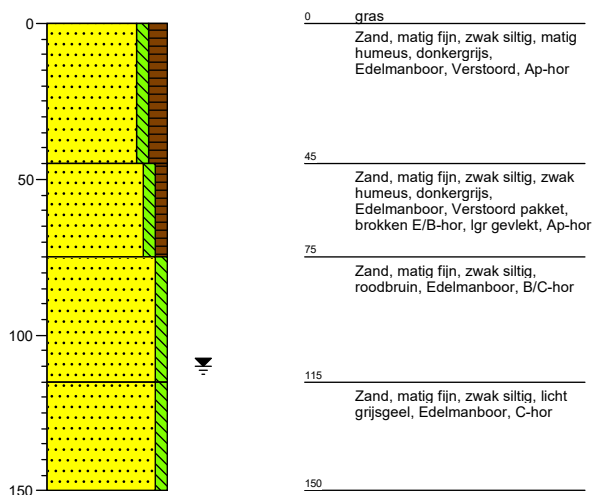
Projectnaam: 't Febriek Zuid Dalfsen

Projectcode: 364392A

Boring: 05GWS: 110
Datum: 21-01-2019

Maaiveldhoogte t.o.v. NAP: 6,25

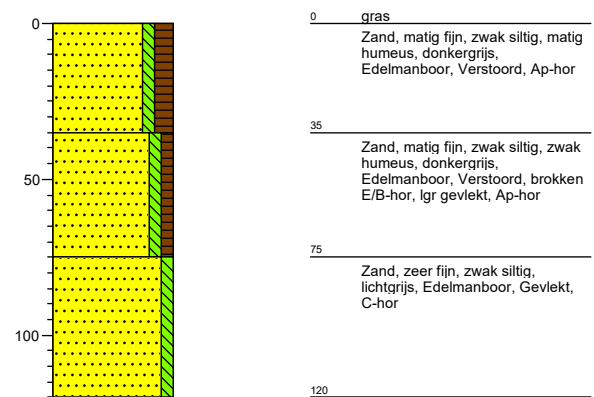
Opmerking: Megaboer; GWS 110 cm -mv

**Boring: 06**

Datum: 21-01-2019

Maaiveldhoogte t.o.v. NAP: 6,1

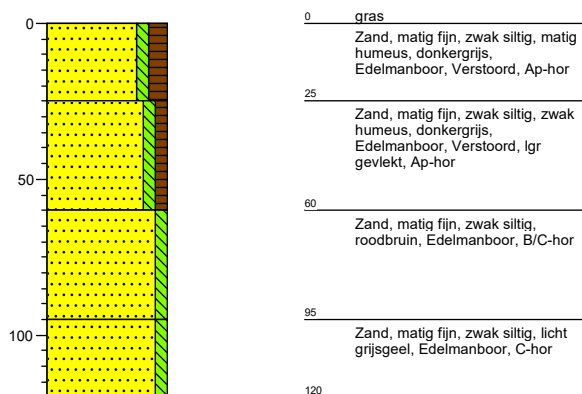
Opmerking: Megaboer

**Boring: 07**

Datum: 21-01-2019

Maaiveldhoogte t.o.v. NAP: 6,2

Opmerking: Megaboer

**Boring: 08**

Datum: 21-01-2019

Maaiveldhoogte t.o.v. NAP: 6,2

Opmerking: Megaboer

