

Quicksan
Wet natuurbescherming
ter plaatse van:

**Oosterdalfsen-zuid
te Dalfsen**

projectnummer

192961

TITELBLAD

RAPPORT	
Type onderzoek	Quickscan Wet natuurbescherming
Locatie onderzoek	Oosterdalfsen-zuid te Dalfsen
Projectnummer	192961
Versie rapportage	1.0
Auteur	
Controle en vrijgave	
Paraaf vrijgave	
Datum	21 januari 2020
OPDRACHTGEVER	
Naam	
Contactpersoon	
Adres	

UITGEVOERD DOOR



info@ecoreest.nl
www.ecoreest.nl

Kantoor Zuidwolde
 Industrieweg 20
 7921 JP Zuidwolde
 Tel: 0528 373 982

Kantoor Appingedam
 Opwierderweg 160
 9902 RH Appingedam
 Tel: 0596 633 355

Kantoor Almere
 Transistorstraat 91-34
 1322 CL Almere
 036 82 00 397

DISCLAIMER

Dit rapport is het resultaat van een quick scan in het kader van de Wet natuurbescherming dat is uitgevoerd ter plaatse van Oosterdalfsen-zuid te Dalfsen, Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen.

Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien:

- de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is
- de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken
- het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt

We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

1.	INLEIDING.....	4
1.1	Aanleiding en doelstelling	4
1.2	Scope.....	4
1.3	Kwaliteitsborging	4
1.4	Leeswijzer	5
2.	PLANGEBIED EN NABIJE OMGEVING	6
3.	NATUURWETGEVING	9
3.1	Soortenbescherming	9
3.1.1	Vogels	9
3.1.2	Overige soorten	9
3.2	Gebiedsbescherming	10
3.2.1	Natura 2000.....	10
3.2.2	Natuurnetwerk Nederland	10
3.3	Houtopstanden	11
3.4	Zorgplicht	11
4.	METHODE EN SOORTENBESCHERMING	12
4.1	Literatuurstudie	12
4.2	Terreininspectie	13
5.	RESULTATEN SOORTENBESCHERMING.....	14
5.1	Vaatplanten	14
5.2	Vogels	14
5.3	Grondgebonden zoogdieren	14
5.4	Vleermuizen	15
5.4.1	Verblijfplaatsen	15
5.4.2	Vliegrouete	15
5.4.3	Foerageergebied.....	15
5.5	Amfibieën en reptielen.....	15
5.6	Vissen.....	16
5.7	Overige soorten.....	16
6.	RESULTATEN GEBIEDSBESCHERMING	17
6.1	Natura 2000	17
6.2	Natuurnetwerk Nederland	18
7.	SAMENVATTING EN CONCLUSIE	19
7.1	Samenvatting	19
7.2	Conclusie soortenbescherming.....	19
7.3	Conclusie gebiedsbescherming.....	19
7.4	Aanbevelingen en advies.....	20
7.4.1	Broedvogels	20
7.4.2	Stikstofdepositie	20
7.4.3	Zorgplicht.....	20
7.5	Verantwoording	21
	LITERATUURLIJST.....	22
BIJLAGEN		
1	Overzicht vrijgestelde soorten provincie Overijssel	

1. INLEIDING

In opdracht van [] is door Eco Reest BV een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd ter plaatse van een braakliggende terrein aan de Welsummerweg en Kampmansweg te Dalfsen.

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aanleiding en de doelstelling van het onderzoek, en de wijze van kwaliteitsborging.

1.1 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen realisatie van diverse woongelegenheden binnen het plangebied.

Omdat het initiatief negatieve gevolgen kan hebben op beschermde natuurwaarden, is het voornemen getoetst aan de huidige natuurwetgeving. Doel van de quickscan Wet natuurbescherming is inzicht verkrijgen in de mogelijke effecten op aanwezige beschermde natuurwaarden als gevolg van de beoogde werkzaamheden.

1.2 Scope

In dit rapport is een quickscan Wet natuurbescherming beschreven. Hierin is onderzocht of er negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde soorten en zo ja, of nader soortgericht onderzoek noodzakelijk is.

Bij ruimtelijke ingrepen moet vooraf worden getoetst of schade op kan treden aan bestaande Natura 2000-gebieden. Indien er sprake is van “verslechtering of significante verstoring” of “significante gevolgen” op een Natura 2000-gebied is een vergunning nodig. Opgemerkt wordt dat deze rapportage geen verstorings- of verslechteringstoets of AERIUS-berekening bevat. In dit rapport is beoordeeld of significante effecten op Natura 2000-gebied verwacht kunnen worden en of er nadere toetsing met betrekking tot Natura 2000-gebieden noodzakelijk is.

Aangezien er geen opgaand groen wordt gekapt, blijft bescherming van houtopstanden in het kader van de Wet natuurbescherming verder buiten beschouwing.

1.3 Kwaliteitsborging

Eco Reest BV streeft naar een zo hoog mogelijk kwaliteit van onderzoek te leveren:



Eco Reest Holding BV is gecertificeerd volgens “NEN-EN-ISO 9001:2015”, voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen en gebouwen met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten op het gebied van bodemonderzoek en -sanering, ecologie, asbestinventarisaties, sloopbegeleiding, bouwkundige opnames en energieprestatie advies.



Eco Reest BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.

Naast kwaliteit is onafhankelijkheid van groot belang om onze opdrachtgever van dienst te zijn met het beste advies voor zijn vraagstuk.

Wij merken dan ook op dat er geen functionele relatie bestaat tussen opdrachtgever en Eco Reest, hetgeen betekent dat het advies van Eco Reest onafhankelijk is van de belangen van de opdrachtgever en derden.

Conform de eisen uit onze ethische code houdt Eco Reest alle gegevens geheim, waarvan wij kennisnemen als gevolg van de uitvoering van de werkzaamheden, behoudens in geval van wettelijke verplichtingen.

Eco Reest BV is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en maakt gebruik van een overkoepelende ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 9 van de Flora- en faunawet voor zover dit betreft het vangen, bemachtigen en met het oog daarop opsporen van beschermde inheemse soorten (ontheffing FF/75A/2014/061, geldig tot 16 maart 2020).

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de locatie, omgeving en het ontwikkelingsplan beschreven. In dit hoofdstuk wordt tevens aangegeven welke beschermde gebieden in de directe omgeving aanwezig zijn. Hoofdstuk 3 bevat een samenvatting van de regelgeving uit de Wet natuurbescherming die hier relevant is. In hoofdstuk 4 worden de gebruikte onderzoeksmethoden beschreven. De resultaten van de toets aan de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde soorten en gebieden worden beschreven in respectievelijk hoofdstuk 5 en 6. In hoofdstuk 7 worden conclusies weergegeven en aanbevelingen gedaan. Besloten wordt met een overzicht van geraadpleegde bronnen.

2. PLANGEBIED EN NABIJE OMGEVING

In dit hoofdstuk wordt de huidige en toekomstige situatie van het plangebied beschreven en wordt een overzicht gegeven van de beschermde gebieden in de omgeving van het plangebied.

Het plangebied is gelegen binnen de bebouwde kom te Oosterdalfsen en bestaat uit een braakliggend terrein / grasland. Het plangebied wordt omsloten door de Welsummerweg, Kampmansweg en het Luchiespad. De woningen zullen gerealiseerd worden in het midden van het terrein. Aan de randen zijn al wadi's gerealiseerd. De focus van deze quick scan ligt op het terrein binnen de reeds aangelegde wadi's.

Ten westen van het plangebied ligt een bedrijventerrein. Ten noorden en noordwesten liggen woonwijken. Ten zuidoosten van het plangebied ligt agrarisch gebied.

In de nabije omgeving is groen aanwezig, bestaande uit singels met verschillende boomsoorten, erfbeplanting en tuinen. Er zijn geen watervoerende elementen binnen het plangebied aanwezig. Ten behoeve van de renovatie worden er geen bestaande landschapselementen verwijderd en kapwerkzaamheden verricht.

In onderstaande figuur 2.1 is het plangebied aangegeven.



Figuur 2.1 Plangebied (rood omlijnd) (bron achtergrondkaart: ArcGIS).

In figuur 2.2 tot en met 2.5 zijn overzichtsfoto's opgenomen van het plangebied.



Figuur 2.2 noordoostelijk deel plangebied, met rechts in beeld de Kampmansweg.



Figuur 2.3 midden van het plangebied, gezien vanuit het zuiden.



Figuur 2.4 reeds gerealiseerde toegangsweg in zuidelijk deel van plangebied



Figuur 2.5 Noordelijk deel plangebied (rechts in beeld) met singel en wadi (links in beeld).

De opdrachtgever heeft een inrichtingsvoorstel opgesteld om binnen het plangebied diverse woongelegenheden te realiseren. Voor de ontwikkeling is een nieuw bestemmingsplan nodig. In de huidige conceptplannen gaat het hierbij om;

- 5 woon-werk kavels;
- 18 twee-onder-een-kapwoningen;
- 3 vrijstaande woningen;
- Een zorgcomplex met 40 appartementen.

Daarnaast wordt er langs de singel tussen het plangebied en het industrieterrein een geluidsscherm met een hoogte van drie meter geplaatst. Ten behoeve van de werkzaamheden wordt er geen opgaand groen verwijderd. De werkzaamheden worden naar verwachting begin 2021 gestart en nemen circa een jaar in beslag.

3. NATUURWETGEVING

In Nederland is de bescherming van soorten en gebieden geregeld in de Wet natuurbescherming. De provincies zijn bevoegd gezag met betrekking tot het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen voor soortenbescherming en vergunningen ten behoeve van gebiedsbescherming.

3.1 Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming gaat uit van het ‘nee, tenzij’-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een ontheffing of een vrijstelling.

Binnen de Wet natuurbescherming wordt bij ruimtelijke ingrepen onderscheid gemaakt tussen Europees beschermde soorten (artikel 3.5 soorten) en nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 soorten). De lijst Europees beschermde soorten bestaat uit soorten die genoemd zijn in:

- Habitat Richtlijn bijlage IV onderdeel a
- Bijlage 2 verdrag van Bern
- Bijlage 1 verdrag van Bonn

3.1.1 Vogels

Ten aanzien van vogels is in artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming het volgende opgenomen:

- Het is verboden van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn opzettelijk te doden of te vangen.
- Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te rapen en deze onder zich te hebben.
- Het is verboden vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn opzettelijk te storen.

Verstoren mag wel indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Bovenstaande houdt in dat de nesten van alle inheemse soorten zijn beschermd indien deze in gebruik zijn. Voor het verstoren van broedende vogels is een ontheffing nodig. Net als onder de Flora- en faunawet, zijn nestplaatsen van een aantal vogelsoorten jaar rond beschermd (mits niet definitief verlaten). Het betreft nesten van de boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief en zwarte wouw.

3.1.2 Overige soorten

Voor overige Europees beschermde soorten (uit bijlage IV, onderdeel a van de Habitatrichtlijn) is artikel 3.5 van toepassing. Volgens dit artikel is het verboden Europees beschermde soorten:

- opzettelijk te doden of te vangen;
- opzettelijk te verstoren;
- eieren opzettelijk te vernielen of te rapen;
- voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen;
- planten opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

In de Wet natuurbescherming is een lijst met nationaal beschermde soorten opgenomen. Hierop is artikel 3.10 van deze wet van toepassing. Artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming houdt in dat het verboden is nationaal beschermde soorten:

- opzettelijk te doden of te vangen;
- voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen;
- planten opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Provincies beslissen zelf voor welke soorten van deze lijst een vrijstelling geldt.

3.2 Gebiedsbescherming

3.2.1 Natura 2000

Met de Wet natuurbescherming is de gebiedsbescherming van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De beschermde gebieden uit de beide richtlijnen worden aangeduid als Natura 2000-gebieden.

In het aanwijzingsbesluit van het Natura 2000-gebied zijn zowel de te beschermen waarden van de Vogelrichtlijn- als het Habitatrichtlijngebied opgenomen. Dit zijn habitattypen of soorten die typerend zijn voor een bepaald gebied. Deze kwalificerende habitattypen en soorten zijn in het aanwijzingsbesluit opgenomen als zogenaamde instandhoudingsdoelen. Elk gebied is specifiek voor een of meer van deze instandhoudingsdoelen aangewezen. Met deze nationale deelverplichtingen wordt bijgedragen aan de Europese verplichting die beoogt het goede voortbestaan van deze natuurwaarden zeker te stellen.

Indien er sprake is van “verslechtering of significante verstoring” of “significante gevolgen” op een Natura 2000-gebied is een vergunning nodig. Deze wordt aangevraagd bij de provincie waar de ingreep plaatsvindt. De effecten op de beschermde waarden kunnen zowel direct als indirect (externe werking) zijn. “Extern” betekent zowel dat instandhoudingsdoelen beschermd moeten zijn tegen invloed van buiten het gebied als dat soorten die een levensfunctie buiten het gebied hebben, daar ook volledige bescherming genieten.

Bij het bepalen of de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben, moet ook rekening gehouden worden met de overige ontwikkelingen in de omgeving van het beschermde gebied. Door een combinatie (cumulatie) van activiteiten kunnen namelijk ook negatieve effecten optreden. Hierbij wordt als richtlijn gehanteerd dat alleen plannen en projecten, waarover een definitief besluit is genomen, bij deze beoordeling worden betrokken.

3.2.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is een samenhangend netwerk van gebieden met veel natuurwaarden. Het NNN moet voorkomen dat planten en dieren door isolatie van gebieden uitsterven en dat de Nederlandse biodiversiteit afneemt. In het NNN zijn opgenomen:

- Natura 2000-gebieden, bestaande natuurgebieden, reservaten en natuurontwikkelingsgebieden en (robuuste) verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheersgebieden);
- grote wateren.

Voor het NNN geldt het toetsingskader van het Structuurschema Groene Ruimte 1995 (SGR). Dit is overgenomen in de Nota Ruimte. Deze nota stelt dat ruimtelijke ingrepen moeten worden getoetst op mogelijk negatieve effecten voor de aanwezige natuur- en landschapswaarden. Voor het hele

NNN geldt een 'nee, tenzij beginsel'. Op grond hiervan dient directe of indirecte aantasting van bos- en natuurgebied waar mogelijk te worden voorkomen. Er is vrijwel altijd een compensatieverplichting in het provinciaal beleid opgenomen.

3.3 Houtopstanden

Artikelen 4.1 t/m 4.5 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van houtopstanden. Hiervoor zijn in de meeste gevallen provincies verantwoordelijk, voor enkele Rijkseigendommen, zoals terreinen van RWS en het Koninklijk huis is het Rijk verantwoordelijk.

Een bij Wet beschermde houtopstand betreft een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, van meer dan tien are of meer dan 20 bomen in één of meerdere rijen, gelegen buiten de bebouwde komgrens Wet natuurbescherming.

De gemeenteraad stelt de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming vast. Voor specifieke houtopstanden zoals éénrijige populieren langs landbouwpercelen of specifieke velmaatregelen gelden uitzonderingsregels.

Voor het kappen (van een deel) van een beschermde houtopstand geldt meld- (artikel 4.2) en herplantplicht (artikel 4.3). Provincies kunnen in de provinciale verordening regels opnemen over de melding en de herplant, zoals herplant op andere gronden dan waar de (deels) geveld opstand stond. Daarnaast kunnen ook per gemeente regels gelden ten aanzien van kap van bomen (APV).

3.4 Zorgplicht

In artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming is een zorgplicht opgenomen. Deze geldt voor zowel soorten als gebieden. Dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. In artikel 1.11 is het als volgt verwoord:

De zorg houdt in dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt (...);

- a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,*
- b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of*
- c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zo veel mogelijk beperkt of ongedaan gemaakt.*

Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

4. METHODE EN SOORTENBESCHERMING

4.1 Literatuurstudie

Voorafgaand aan het veldbezoek is gestart met een bureaustudie naar het voorkomen van flora en fauna ter plaatse van het plangebied en de nabije omgeving. Deze bureaustudie heeft bestaan uit het opvragen van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFB) van de afgelopen tien jaar. Hierin is een overzicht gegeven van de ontheffingsplichtige soorten in de Wet natuurbescherming binnen een straal van ongeveer een kilometer rond het plangebied. Deze staan weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 4.1. Beschermde soorten binnen een kilometer van het onderzoeksgebied.

Soort	Bescherming
Boerenwaluw	Bern II, Wnb cat. 3
Boomvalk	Bern II, Wnb cat. 4
Bosuil	Bern II, Wnb cat. 3
Buizerd	Wnb cat. 4
Gierzwaluw	Wnb cat. 2
Grote gele kwikstaart	Wnb cat. 3
Havik	Wnb cat. 4
Huismus	Wnb cat. 2
Kerkuil	Wnb cat. 3
Ooievaar	Wnb cat. 3
Sperwer	Wnb cat. 4
Steenuil	Wnb cat. 1
Torenvalk	Bern II, Wnb cat. 4
Wespendief	Wnb cat. 4
Zwarte specht	Bern II, Wnb cat. 3
Blauwe reiger	Wnb Cat. 5.
Bonte vliegenvanger	Bern II, Wnb Cat. 5.
Boomklever	Bern II, Wnb Cat. 5.
Boomkruiper	Bern II, Wnb Cat. 5.
Gekraagde roodstaart	Bern II, Wnb Cat. 5.
Grauwe vliegenvanger	Bern II, Wnb Cat. 5.
Groene specht	Bern II, Wnb Cat. 5.
Grote bonte specht	Bern II, Wnb Cat. 5.
Kleine bonte specht	Bern II, Wnb Cat. 5.
Spreeuw	Bern II, Wnb Cat. 5.
Veldleeuwerik	Bern II, Wnb Cat. 5.
Zwarte roodstaart	Bern II, Wnb Cat. 5.
Gewone dwergvleermuis	HR IV
Gewone grootoorvleermuis	HR IV
Laatvlieger	HR IV
Rosse vleermuis	HR IV
Ruige dwergvleermuis	HR IV
Bunzing	Wnb art. 3.10
Eekhoorn	Wnb art. 3.10
Egel	Wnb art. 3.10
Otter	HR IV
Steenmarter	Wnb art. 3.10

Nesten van vogels die behoren tot **categorie 1 tot en met 4** zijn jaarrond beschermd. Nesten van soorten die vallen onder **categorie 5** zijn eveneens jaarrond beschermd als er onvoldoende alternatieve nestlocaties overblijven in de omgeving. Hoewel deze vogelsoorten vaak terugkeren naar de plaats waar zij het voorgaande jaar hebben gebroed, beschikken ze wel over voldoende flexibiliteit om zich elders te vestigen.

Verder is gebruik gemaakt van bestaande literatuur (verspreidingsatlassen en dergelijke). Er zijn geen gegevens aangekocht van bijvoorbeeld PGO's (Particuliere Gegevensbeherende Organisaties).

4.2 Terreininspectie

De uitvoering van het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 16 januari 2020 en is uitgevoerd door Eco Reest. Het veldbezoek heeft overdag plaatsgevonden. Tijdens de inventarisatie waren de weersomstandigheden als volgt: droog, half bewolkt, windkracht 2 Bft en met een temperatuur van 6 graden Celsius.

Het bezoek is erop gericht om te beoordelen of het plangebied geschikte biotopen bevat voor beschermde dier- en plantensoorten. Hiervoor zijn het plangebied en de nabije omgeving onderzocht op potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten.

5. RESULTATEN SOORTENBESCHERMING

Onderstaand zijn de resultaten van zowel het literatuuronderzoek als het veldbezoek weergegeven.

5.1 Vaatplanten

De NDFF maakt geen melding van beschermde vaatplanten binnen een straal van een kilometer rond het plangebied. De vegetatie binnen het plangebied bestaat hoofdzakelijk uit een dichtbegroeide grasmat met hoofdzakelijk Engels raaigras en kweekgras. In deze grasmat zijn enkele soorten kruiden aangetroffen, waaronder paarse dovenetel, bijvoet, herderstasje, jacobskruiskruid, vogelmuur, echte kamille, pitrus, smalle weegbree, ridderzuring en grote klaproos. Dit zijn soorten van een voedselrijke en/of gestoorde bodem.

Er worden gezien de verstoorde bodem en de voedselrijke omstandigheden geen beschermde soorten binnen het plangebied verwacht.

5.2 Vogels

In de omgeving van het plangebied zijn de volgende broedvogels met jaarrond beschermde nesten bekend (NDFF): boerenzwaluw, boomvalk, bosuil, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, sperwer, steenuil, torenvalk en wespandief. Deze soorten met jaarrond beschermde nesten die uit het literatuuronderzoek naar voren kwamen zijn tijdens het veldbezoek niet binnen het plangebied aangetroffen.

Binnen het plangebied zijn geen (potentiële) nesten van jaarrond beschermde soorten waargenomen. Deze worden, gelet op de afwezigheid van geschikte potentiële nestplaatsen in de vorm van bomen en bebouwing, niet verwacht.

In de omgeving van het plangebied zijn gedurende het veldbezoek enkele vogelsoorten aangetroffen. Het betreffen onder andere zwarte kraai, houtduif, koolmees, pimpelmees, roodborst en ekster. Deze soorten hadden binding met de omliggende singels buiten het onderzoeksgebied.

Binnen het terrein zijn enkele zandbulten aanwezig, het kan voorkomen dat de oeverzwaluw zich hierin vestigt. In het grasland kunnen enkele soorten broedvogels zoals graspieper en veldleeuwerik tot broeden komen. De singels rondom het terrein zijn in het broedseizoen geschikt als broedlocatie voor diverse (niet jaarrond beschermde) vogelsoorten.

5.3 Grondgebonden zoogdieren

De NDFF maakt melding van bunzing, eekhoorn, egel, otter en steenmarter binnen een straal van een kilometer rond het plangebied.

Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen aangetroffen van grondgebonden zoogdieren ter plaatse van het plangebied. Hierbij wordt overigens opgemerkt dat sporen van kleine zoogdieren in vegetatie lastig zichtbaar zijn. Gelet op het habitatype zou het plangebied en directe omgeving, onderdeel kunnen uitmaken van het leefgebied van algemene zoogdieren zoals diverse algemene muizensoorten.

Deze algemene zoogdiersoorten zijn aangemerkt als vrijgestelde soorten of soorten die alleen onder de zorgplicht vallen waarvoor in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Dit houdt in dat in het kader van de Wet natuurbescherming geen ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de voorgenomen

werkzaamheden. Daarnaast worden populaties van bovengenoemde soorten niet in gevaar gebracht. Het zal voornamelijk gaan om verstoring van individuen.

De soorten die uit de NDFF naar voren kwamen worden niet binnen het plangebied verwacht omdat geschikt habitat ontbreekt. Binnen het plangebied zijn geen holen aangetroffen waar de bunzing een vaste verblijfplaats in kan hebben. Binnen het plangebied zijn geen elementen zoals opgaande begroeiing met dichte struiklagen en/of takkenrillen aanwezig waar zich een vaste rust- en verblijfplaats van de egel, steenmarter of eekhoorn in kan bevinden. Door gebrek aan permanent watervoerende elementen ontbreekt geschikt habitat voor de otter.

5.4 Vleermuizen

In de omgeving van het plangebied zijn de volgende vleermuizen bekend uit de NDFF: gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis.

5.4.1 Verblijfplaatsen

Binnen plangebied bevinden zich geen gebouwen of bomen. De aanwezigheid van verblijfplaatsen voor vleermuizen is daarmee uitgesloten.

5.4.2 Vliegroute

De straten en bosschages in de omgeving vormen lijnvormige elementen die als vliegroute kunnen worden gebruikt door vleermuizen. De aanwezigheid van vliegroutes kan niet worden uitgesloten. Echter gezien de aanwezigheid van alternatieven in de directe omgeving zal het hier niet gaan om essentiële vliegroutes. Bovendien zullen bij de werkzaamheden geen vliegroutes worden aangetast.

5.4.3 Foerageergebied

Mogelijk maakt het plangebied deel uit van het foerageergebied van in de omgeving voorkomende soorten vleermuizen. Daar de geplande werkzaamheden overdag plaatsvinden en de locatie en omgeving na ontwikkeling voldoende geschikt zullen blijven als foerageergebied is verder onderzoek naar het voorkomen van foerageergebieden van vleermuizen niet noodzakelijk.

5.5 Amfibieën en reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën of reptielen waargenomen ter plaatse van het plangebied. Gelet op de aard van het plangebied wordt het voorkomen van reptielen ter plaatse van het plangebied uitgesloten.

Mogelijk is er sprake van incidentele verblijfplaatsen (landhabitat) van algemeen voorkomende amfibieën (bijvoorbeeld bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander).

De bovengenoemde en verwachte diersoorten zijn aangemerkt als vrijgestelde soorten waarvoor in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Dit houdt in dat in het kader van de Wet natuurbescherming geen ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden. Daarnaast worden populaties van bovengenoemde soorten niet in gevaar gebracht. Het zal voornamelijk gaan om verstoring van individuen.

5.6 Vissen

Omdat er op het plangebied geen permanent watervoerende elementen aanwezig zijn, kan de aanwezigheid van vissen worden uitgesloten.

5.7 Overige soorten

Door het ontbreken van sleutelfactoren zoals waardplanten speelt onderhavig onderzoekslocatie geen cruciale rol voor plaatselijke beschermde vlinderpopulaties. Omdat er op het plangebied geen geschikte permanent watervoerende elementen aanwezig zijn, kan de aanwezigheid van beschermde libellen worden uitgesloten.

Tijdens het veldbezoek zijn geen algemene diersoorten uit de overige soortgroepen aangetroffen. Zeldzame, beschermde of Rode Lijstsoorten zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek. Belangrijke reden hiervoor is dat ter plaatse geen geschikt habitat aanwezig is voor deze soorten.

De overige in de Wet natuurbescherming opgenomen ontheffingsplichtige soorten zijn dusdanig zeldzaam en grotendeels gebonden aan specifieke biotopen zoals heide, hoogveen, laagveen en beken, dat het onwaarschijnlijk is dat het plangebied voor deze soorten een functie vervult.

6. RESULTATEN GEBIEDSBESCHERMING

6.1 Natura 2000

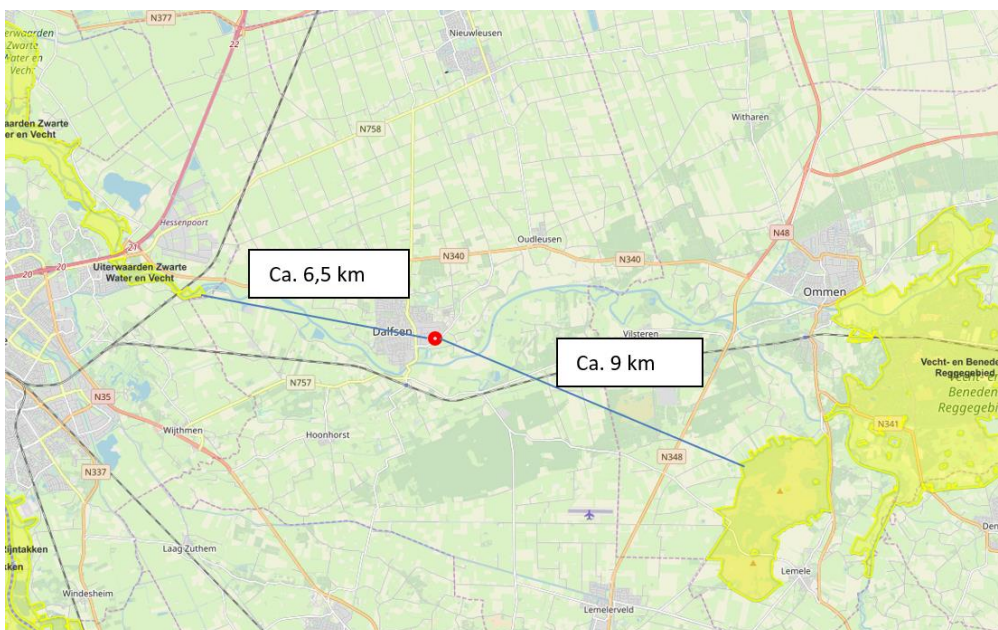
Het plangebied ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde gebied betreft Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht en ligt op circa 6,5 kilometer ten oosten van het plangebied. Op ruim negen kilometer afstand ligt het Natura 2000-gebied 'Vecht- en Beneden Reggegebied (zie figuur 6.1).

Aangezien het plangebied buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied ligt, beperken eventuele effecten zich tot externe werking. Vanwege de afstand tot het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied (>6,5 km), de potentiële effecten en bekende dosis-effectrelaties (Vegte et al. 2014, Krijgsveld et al. 2008, Broekmeijer 2006) en de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, zijn indirecte effecten - met uitzondering van stikstofdepositie - op voorhand uitgesloten.

Stikstofdepositie

Door de voorgenomen ontwikkeling kan in de aanleg- en/of gebruiksfase stikstofdepositie ontstaan. Stikstofdepositie kan tot vele kilometers ver reiken en negatieve (verzurende/vermestende) effecten hebben op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Voor het betreffende project wordt geadviseerd om met behulp van het rekenmiddel AERIUS Calculator (versie 2019A) te berekenen of sprake is van (tijdelijke) stikstofdepositie op Natura 2000-gebied(en).

Afhankelijk van de uitkomsten van de berekening(en) zijn vervolgstappen aan de orde. Voor ontwikkelingen waarbij is aangetoond dat er géén sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden (<0,00 mol/ha/jr), is geen vergunning nodig. In dat geval kan het plan worden vastgesteld/uitgevoerd zonder verdere vervolgstappen met betrekking tot de Wet natuurbescherming, onderdeel Natura 2000. Voor ontwikkelingen waarbij de depositie >0,00 mol/ha/jaar is, zijn significant negatieve effecten niet op voorhand uitgesloten en zijn vervolgstappen zoals een nadere ecologische beoordeling, saldering en/of een vergunning nodig (Min. van Binnenlandse Zaken & Koninkrijksrelaties, 2019).

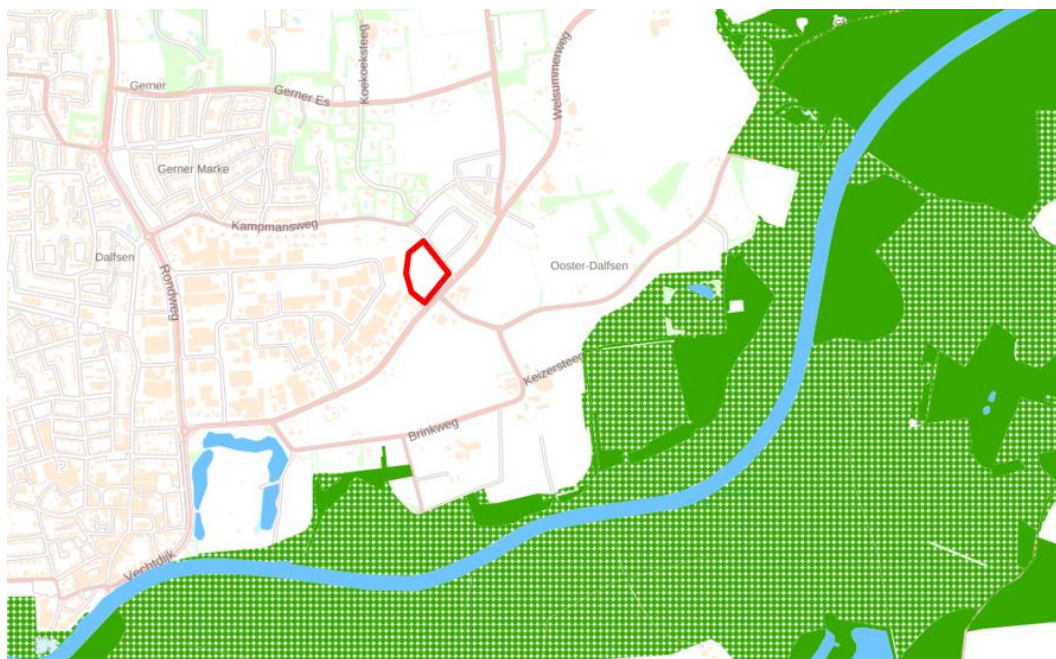


Figuur 6.1 Globale ligging plangebied (rode cirkel) ten opzichte van de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden (geel) (bron: Rijksoverheid).

6.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en de zone Ondernemen met Natuur en Water (ONW). De dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op ruim 500 meter afstand van het plangebied (zie figuur 6.2). Dit betreft enkele kleine bossen langs de Vecht.

Daar er door de geplande werkzaamheden geen sprake is van aantasting van wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN is verder onderzoek naar invloeden op het NNN niet van toepassing.



Figuur 6.2 Ligging plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van het NNN (donkergroen) en de zone Ondernemen met Natuur en Water (lichtgroen) (bron: provincie Overijssel).

7. SAMENVATTING EN CONCLUSIE

7.1 Samenvatting

In opdracht _____ is door Eco Reest BV een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd ter plaatse van een braakliggend terrein aan de Welsummerweg en Kampmansweg te Dalfsen.

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen realisatie van diverse woongelegenheden binnen het plangebied. In de huidige situatie bestaat het plangebied uit een grasland / braakliggend terrein. Omdat het initiatief negatieve gevolgen kan hebben op beschermde natuurwaarden, is het voornemen getoetst aan de huidige natuurwetgeving. Doel van de quickscan Wet natuurbescherming is inzicht verkrijgen in de mogelijke effecten op aanwezige beschermde natuurwaarden als gevolg van de beoogde werkzaamheden.

7.2 Conclusie soortenbescherming

Bij de voorgenomen werkzaamheden wordt er geen overtreding op de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming verwacht. De Wet natuurbescherming, onderdeel soortenbescherming, staat zodoende vaststelling en uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg.

Binnen het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten van vogels als beschreven in de Wet natuurbescherming aangetroffen. Daarnaast zijn er geen beschermde soorten of potentiële nest- of verblijfplaatsen voor beschermde, ontheffingsplichtige soorten aangetroffen. Deze worden eveneens niet binnen het plangebied verwacht. Er is geen nader onderzoek nodig.

Het plangebied en directe omgeving kan onderdeel uitmaken van vliegroutes en/of foerageergebied van vleermuizen. Daar er alternatieven in de omgeving beschikbaar zijn zal het hier niet gaan om een essentiële vliegroute of foerageergebied. Daarnaast zal het onderzoeksgebied na de ontwikkeling geschikt blijven als onderdeel van foerageergebieden en vliegroutes.

In het grasland binnen het onderzoeksgebied kunnen broedvogels tot broeden komen. Binnen het terrein zijn enkele zandbulten aanwezig, deze zandbulten bieden de oeverwaluw een potentiële nestplaats. De singels rondom het terrein zijn in het broedseizoen geschikt als broedlocatie voor diverse (niet jaarrond beschermde) vogelsoorten. De werkzaamheden kunnen een verstoring hebben op nesten van vogels in de omliggende singels.

De overige te verwachten diersoorten zijn aangemerkt als vrijgestelde soorten waarvoor in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Dit houdt in dat in het kader van de Wet natuurbescherming geen ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden. Daarnaast worden populaties van bovengenoemde soorten niet in gevaar gebracht. Het zal voornamelijk gaan om verstoring van individuen.

7.3 Conclusie gebiedsbescherming

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde gebied betreft Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht en ligt op circa 6,5 kilometer ten oosten van het plangebied. Op ruim negen kilometer afstand ligt het Natura 2000-gebied 'Vecht- en Beneden Reggegebied (zie figuur 6.1). Door de voorgenomen ontwikkeling kan in de aanleg- en/of gebruiksfase stikstofdepositie ontstaan. Stikstofdepositie kan tot vele kilometers ver reiken en negatieve (verzurende/vermestende) effecten hebben op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

Ten aanzien van het aspect stikstof wordt geadviseerd om met behulp van het rekenmiddel AERIUS Calculator (versie 2019A) te berekenen of sprake is van (tijdelijke) stikstofdepositie op Natura 2000-gebied(en).

Daarnaast is de locatie gelegen buiten het Natuurnetwerk Nederland. Gezien de aard en omvang in de plannen, in combinatie met de afstand (>500m) en het tussenliggende afschermd gebied, is geen sprake van aantasting van wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN. Verder onderzoek ten aanzien van het beleid van het NNN is niet van toepassing.

7.4 Aanbevelingen en advies

7.4.1 Broedvogels

Om te voorkomen dat de oeverzwaluw tot broeden komt in de binnen het terrein aanwezige zandbulten adviseren we deze voor het broedseizoen te verwijderen of af te vlakken met een hellingshoek van maximaal 1:3.

De singels rondom het terrein zijn in het broedseizoen geschikt als broedlocatie voor diverse (niet jaarrond beschermde) vogelsoorten. Het plaatsen van het geluidsscherm langs de singel kan een versturende werking hebben op broedende vogels. We adviseren de plaatsing van het geluidsscherm buiten het broedseizoen uit te voeren.

In het grasland kunnen eveneens enkele vogelsoorten tot broeden komen. Indien de werkzaamheden binnen het broedseizoen plaatsvinden adviseren we het terrein voorafgaand aan het broedseizoen bouwrijp te maken en het grasveld hierbij te verwijderen. Een andere optie is om het gras voorafgaand aan het broedseizoen kort te maaien en kort te houden totdat de werkzaamheden starten.

Alle in gebruik zijnde vogelnesten zijn beschermd. Voor het broedseizoen wordt geen standaard periode gehanteerd, van belang is of er een broedgeval aanwezig is. Globaal loopt het broedseizoen van vogels van 1 maart tot 1 september. Dit is afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden.

De woningen worden op voldoende afstand van de singel gerealiseerd. Er wordt geen verstoring verwacht door de bouwwerkzaamheden.

7.4.2 Stikstofdepositie

Ten aanzien van het aspect stikstof wordt geadviseerd om met behulp van het rekenmiddel AERIUS Calculator (versie 2019A) te berekenen of als gevolg van het plan sprake is van (tijdelijke) stikstofdepositie op Natura 2000-gebied(en). Daarbij dient zowel de aanleg- als de gebruiksfase te worden doorgerekend. Indien er geen sprake is van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden (<0,00 mol/ha/jr) zijn vervolgstappen niet nodig. Voor ontwikkelingen waarbij de depositie >0,00 mol/ha/jaar is, zijn *significant* negatieve effecten niet op voorhand uitgesloten en zijn vervolgstappen nodig.

7.4.3 Zorgplicht

Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

7.5 Verantwoording

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies, indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage. Bovendien aanvaardt Eco Reest geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

Eco Reest BV

LITERATUURLIJST

Boeken / documenten

BIJ12 (2017). Kennisdokument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Versie 1.0, juli 2017

BIJ12 (2017). Kennisdokument Gierzwaluw *Apus apus*. Versie 1.0, juli 2017

BIJ12 (2017). Kennisdokument Huismus *Passer domesticus*. Versie 1.0, juli 2017

BIJ12 (2017). Kennisdokument Ruige dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii*. Versie 1.0, juli 2017

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J. & Buys, J.C. (2016). *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden. Leiden

Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill (2011): *Vleermuizen; Alle soorten van Europa en noordwest-Afrika*, De Fontein / Tirion Uitgevers B.V., Utrecht

Lindeboom, R. Gierzwaluwen in de stad Groningen. *De Grauwe Gors*. Jaargang 43 (2016): 26-34

Netwerk Groene Bureaus, werkgroep 'Standaarden en protocollen' (2017). Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming, versie juli 2017

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. Soortenstandaard Gierzwaluw, versie 2.0, december 2014

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. Soortenstandaard Huismus, versie 2.0., december 2014

Wortelboer, R. 2015. Gierzwaluwen nader bekeken: tien jaar waarnemingen met camera's bij nesten. *Limosa* 88 (2015): 57-73

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2017) *Vleermuisprotocol 2017*, maart 2017

Broekmeyer (2014). Update effectenindicator Natura 2000. Wageningen, Alterra, mei 2014.

Broekmeyer, M.E.A. (2006). Effectenindicator Natura 2000-gebieden; achtergronden en verantwoording ecologische randvoorwaarden en storende factoren. Wageningen, Alterra, Alterra-rapport 1375.

Min. van Binnenlandse Zaken & Koninkrijksrelaties (2019). Toestemmingsverlening stikstofdepositie bij nieuwe activiteiten, Publicatie: 12-10-2019.

Vegte, F. van der, J. Bosman & D. Logemann (2014). Effectafstanden Natura 2000-gebieden Veluwe en Rijntakken. Arcadis rapportnummer 077489585:A.9, 18 februari 2014.

Websites

www.avifaunagroningen.nl

www.BIJ12.nl

www.libellennet.nl

www.NDFF.nl¹
www.natuurloket.nl
www.soortenbank.nl
www.sovon.nl
www.synbiosis.alterra.nl
www.ravon.nl
www.vleermuis.net
www.vleermuizenindestad.nl
www.vlinderstichting.nl
www.zoogdierenatlas.nl
www.zoogdiervereniging.nl

¹ In dit rapport worden gegevens gebruikt welke (deels) afkomstig zijn uit de NDFF. Deze mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

BIJLAGE 1

OVERZICHT VRIJGESTELDE SOORTEN

PROVINCIE OVERIJSEL

Vrijgestelde soorten (artikel 3.10 eerste lid, onderdeel c) Provincie Overijssel	
Zoogdieren	Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>) Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>) Dwergmuis (<i>Micromys minutus</i>) Dwergspitsmuis (<i>Sorex minutus</i>) Gewone bosspitsmuis (<i>Sorex araneus</i>) Haas (<i>Lepus europeus</i>) Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>) Konijn (<i>Oryctolagus cuniculus</i>) Ondergrondse woelmuis (<i>Pitymys subterraneus</i>) Ree (<i>Capreolus capreolus</i>) Rosse woelmuis (<i>Clethrionomys glareolus</i>) Tweekleurige bosspitsmuis (<i>Sorex coronatus</i>) Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>) Vos (<i>Vulpes vulpes</i>) Wezel (<i>Mustela nivalis</i>) Woelrat (<i>Arvicola terrestris</i>)
Amfibieën	Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>) Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>) Kleine watersalamander (<i>Triturus vulgaris</i>) Meerkikker Pelophylax ridibundus (<i>Rana ridibunda</i>) Middelste groene kikker / Bastaardkikker (<i>Pelophylax klepton esculentus</i> <i>Rana esculenta</i>)