

Laagland Archeologie Rapport 231

IVO-P

Koesteeg Dalfsen, gemeente Dalfsen (OV)



januari 2019
Versie 2.0 definitief

In opdracht van:
L2B Facility B.V.

Colofon

Laagland Archeologie Rapport 231

IVO-P Koesteeq Dalfsen, gemeente Dalfsen (OV)

Auteurs: J.A.M. Oude Rengerink & J. de Gruil

In opdracht van: L2B Facility B.V.

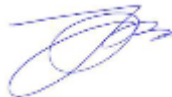
Foto's en tekeningen: Laagland Archeologie

Status rapport: Versie 2.0 definitief

Controle: T. Spitzers



Autorisatie: J.A.M. Oude Rengerink



ISSN 2468-4759

Laagland Archeologie V.O.F
Virulyweg 21F
7602 RG Almelo

Tel 06 - 49 88 34 03

E-mail: info@laaglandarcheologie.nl

KvK-Nummer: 60294418

© Laagland Archeologie V.O.F, Almelo, 4 januari 2019

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers. Laagland Archeologie V.O.F. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Samenvatting

Op 7 en 8 november 2018 heeft Laagland Archeologie een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd aan de Koesteg te Dalfsen. Het onderzoek vond plaats vanwege de ruimtelijke onderbouwing van een bestemmingsplan dat de bouw van woningen mogelijk dient te maken. Het proefsleuvenonderzoek is een vervolg op een eerder uitgevoerd verkennend booronderzoek. Op basis van dit eerdere onderzoek is een verwachtingsmodel opgesteld met een hoge verwachting op het aantreffen van een huisplaats uit de nieuwe tijd (mogelijk al uit de late middeleeuwen). Het proefsleuvenonderzoek had tot doel om de archeologische verwachting te toetsen en een eventuele vindplaats te beoordelen op de behoudenswaardigheid.

In totaal zijn 6 'reguliere' proefsleuven aangelegd en is er een zevende kleine sleuf aangelegd om een onduidelijk sporencluster beter in kaart te brengen. Bij het onderzoek zijn 17 vondstnummers uitgedeeld. Monsters zijn niet genomen.

Hoewel er een aanzienlijk aantal sporen is aangetroffen, is er slechts één structuur uit te herleiden; een hooiberg die waarschijnlijk ook als zodanig al op de kadastrale minuutplan uit 1832 is te zien. De overige kuilen, paalkuilen en greppels kunnen niet duidelijk aan een structuur gekoppeld worden. Op grond van de vondsten en insluitsels in veel sporen kan worden gesteld dat het gaat om een heel complex aan paalkuilen, kuilen en greppels uit de nieuwe tijd, vanaf de 18^e eeuw. Enig verband in alle sporen is nauwelijks zichtbaar. Structuren van zowel de recent gesloopte boerderij met opstallen als die van voorgangers zijn niet meer te reconstrueren.

De aangetroffen vondsten dateren voornamelijk uit de periode van de 18^e en de eerste helft van de 19^e eeuw. Twee fragmenten handgevormd aardewerk zijn met een middeleeuwse datering een uitzondering. Deze twee vondsten komen echter uit een verrommelde laag onder de bouwvoor, en niet uit spoorcontext.

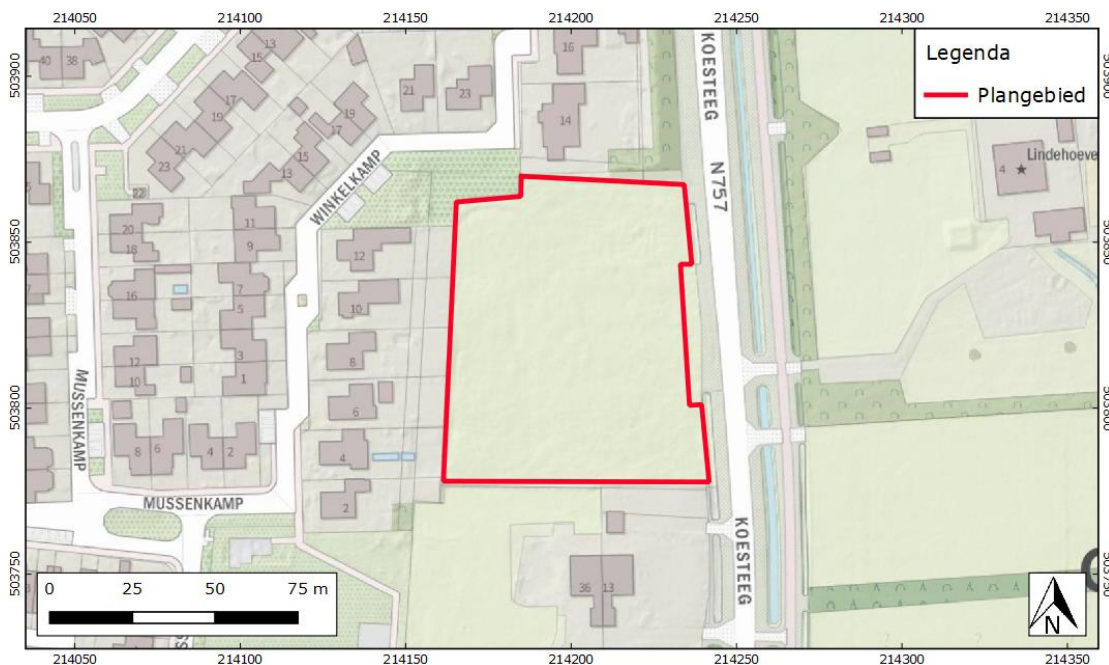
Op basis van de KNA-waarderingscriteria heeft de vindplaats een lage score en geldt daarom als niet behoudenswaardig. Laagland Archeologie adviseert om geen verder vervolgonderzoek te laten uitvoeren en het plangebied voor de geplande ontwikkeling vrij te geven.

Samenvatting	3
1 Inleiding	5
1.1 Aanleiding onderzoek	5
1.2 Administratieve gegevens	6
2 Onderzoeksopdracht	7
2.1 Resultaten voorgaand onderzoek	7
2.2 PvE en onderzoeksvragen	7
2.3 Gespecificeerde archeologische verwachting	8
2.4 Evaluatie- en selectierapport	8
2.5 Randvoorwaarden of beperkingen	8
3 Veldonderzoek	9
3.1 Onderzoeksmethodiek	9
3.1.1 Lithologie, lithogenese en bodem	10
3.1.2 Interpretatie lithologie en bodemopbouw	10
3.2 Resultaten: archeologie	12
3.2.1 Sporen en structuren	12
3.2.2 Vondsten	17
3.2.3 Synthese sporen en vondsten	20
4 Onderzoeksvragen, conclusie & advies	23
4.1 Onderzoeksvragen	23
5 Waardering en advies	25
5.1 Waardering	25
5.2 Advies	28
6 Literatuur en bronnen	29
BIJLAGE 1 AMZ-cyclus	31
BIJLAGE 2 Archeologische perioden	32
BIJLAGE 3 Sporenlijst	33
BIJLAGE 4 Vondstenlijst	38
BIJLAGE 5 Alle Sporen Kaarten	41

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING ONDERZOEK

De aanleiding tot het onderzoek vormt de ontwikkeling van het plangebied (zie Afbeelding 1) tot een bouwlocatie voor woningen. Op de gemeentelijke archeologische beleidskaart ligt het plangebied in een zone Waarde – Archeologie 4. In het bestemmingsplan Kernen gemeente Dalfsen 2016 ligt het gebied in een dubbelbestemming. In het bestemmingsplan is aangegeven dat deze gronden zijn aangewezen voor het in situ behoud van archeologische waarden. Archeologisch onderzoek is noodzakelijk indien de omvang van de geplande verstering groter is dan 500 m² en dieper reikt dan 0,5 m -mv. De omvang van de geplande versteringen overschrijdt de vrijstellingsgrenzen zoals die in het vigerende gemeentelijk archeologiebeleid zijn aangegeven. Het onderzoek vindt plaats in het kader van de ruimtelijke onderbouwing voor het bestemmingsplan en dient te leiden tot het vaststellen van de eventueel aanwezige archeologische waarden en in dat geval, de waardering ervan.



Afbeelding 1. Plangebied aangegeven op de topografische kaart.

1.2 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS	
Provincie	Overijssel
Gemeente	Dalfsen
Plaats	Dalfsen
Toponiem	Koesteeg 15-17
Laagland Archeologie projectnummer	DAKO1802
Datum conceptrapportage	28-11-2018
Goedkeuring bevoegde overheid	04-01-2019
Datum definitief rapport	04-01-2019
XY-coördinaten (centrum)	249456/475805
Oppervlakte plangebied	Circa 6485 m ²
Kaartblad	21H
Datering	Nieuwe Tijd
Complextype	Nietopgehoogde, individuele huisplaats
Onderzoeksmeldingsnr.	4645434100
AMK-terrein	n.v.t.
Vondstmeldingsnr.	n.v.t.
Type onderzoek	IVO-P
Opdrachtgever	L2B Facility B.V.
	T. Kottink
Bevoegde overheid	Gemeente Dalfsen
Adviseur namens bevoegde overheid	A. Vissinga (Het Oversticht) albert.vissinga@hetoversticht.nl
Beheer documentatie	Bibliotheek RCE archief Laagland Archeologie vof Provinciaal Archeologisch Depot Overijssel
Uitvoerder	Laagland Archeologie vof Virulyweg 21F 7602 RG Almelo 06 - 49 88 34 03
Projectleider	J.A.M. Oude Rengerink Hans.ouderengerink@laaglandarcheologie.nl

Tabel 1. Administratieve gegevens

HOOFDSTUK **2** ONDERZOEKSOPDRACHT

2.1 RESULTATEN VOORGAAND ONDERZOEK

In een eerder stadium is een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek – verkennende fase uitgevoerd (booronderzoek).¹ Binnen het plangebied heeft in ieder geval vanaf 1832 tot circa 2010 het erve Bogtman gelegen. Uit historische bronnen ouder dan 1832 zijn geen gegevens over dit erf bekend; het is dan ook niet bekend of Erve Bogtman een middeleeuwse oorsprong heeft. Archeologische waarden zijn niet geregistreerd binnen het plangebied. In de directe omgeving komen resten van bewoning uit de late middeleeuwen voor. Zo kan op basis van waarnemingen (waarnemingsnummers 17952 en 13687) worden aangenomen dat ongeveer 100 m ten zuiden van het plangebied er in de late middeleeuwen al een boerderij stond.

2.2 PVĒ EN ONDERZOEKSVRAGEN

Het onderzoek is uitgevoerd op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen.² Het doel van het onderzoek is om de in het plangebied aanwezige archeologische waarden in kaart te brengen en aan de hand van de KNA-waarderingscriteria te bepalen of er sprake is van een behoudenswaardige archeologische vindplaats. Aangezien voorsnog moet worden aangetoond of er een vindplaats aanwezig is, kan er nog geen specifieke complexgerichte vraagstelling worden opgesteld. De onderzoeksvragen zijn daarom nog algemeen van aard.

De onderstaande onderzoeksvragen zijn opgesteld:

1. Zijn er in het onderzoeksgebied vindplaatsen met archeologische sporen en resten aanwezig?
2. Wat is de aard (complextype), omvang, ligging (horizontaal en verticaal) en fysieke kwaliteit daarvan?
3. Uit welke periode dateren deze?

¹ Brouwer 2018

² Oude Rengerink 2018

4. Wat is de begrenzing van het areaal waarbinnen sporen en resten van het erva Bogtman voorkomen?
5. Bij het aantreffen van 19e eeuwse of oudere bouwsporen van de boerderij; wat is de aard van de fundering en wat is de intactheid daarvan? In hoeverre is een ontbreken van verwachte archeologische sporen te verklaren door het gebruik van bouwmethoden (stiepen, Schwellbalken) die geen sporen hebben nagelaten?
6. Is er een relatie met vindplaatsen die zijn aangetroffen in de Gernermarke?
7. Wat is de waardestelling middels de KNA-waarderingscriteria? Is de vindplaats behoudenswaardig?

2.3 GESPECIFICEERDE ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING

In het plangebied kunnen resten uit de periode midden-neolithicum tot en met nieuwe tijd worden verwacht. Gezien de aanwezigheid van een historisch erf in het plangebied en bewoningsresten uit de late middeleeuwen nabij het plangebied ligt het zwaartepunt daarbij op de periode late middeleeuwen – nieuwe tijd. Resten uit het oudere perioden (paleolithicum – vroeg-neolithicum) worden niet verwacht: landschappelijk was het terrein niet aantrekkelijk voor jagers/verzamelaars. Hoewel er geen historische gegevens zijn die duiden op een middeleeuwse oorsprong van het erva Bogtman is er een kans dat daarvan sporen en resten in het plangebied aanwezig zijn. Deze sporen moeten vooral worden gezocht ter plaatse van de op de kadastrale minuutplan aangeduide bebouwing in het midden van het plangebied en westelijk daarvan, op het iets hogere deel van het plangebied.

2.4 EVALUATIE- EN SELECTIERAPPORT

Een evaluatierapport is, zoals gesteld in het Programma van Eisen, geen vereiste. Een selectierapport is wel opgesteld. In het selectierapport is een voorstel opgenomen voor de aanlevering van vondsten. Het selectierapport is op 30 november 2018 goedgekeurd door het bevoegd gezag en op 4 december 2018 goedgekeurd door de depotbeheerder.

2.5 RANDVOORWAARDEN OF BEPERKINGEN

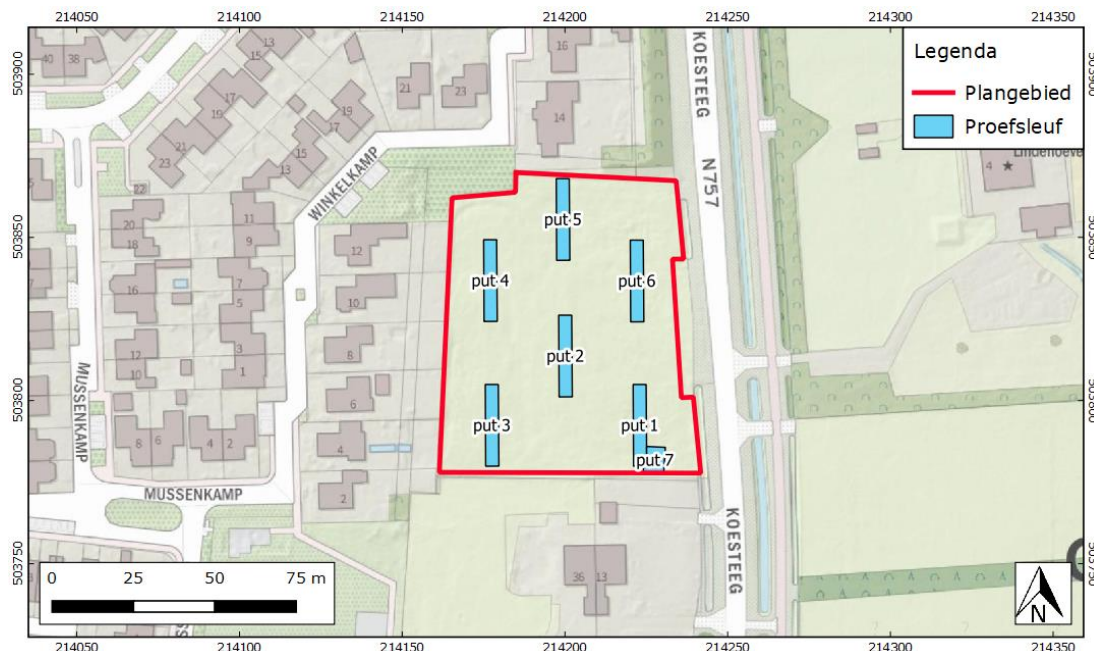
Het onderzoek is conform PvE uitgevoerd door een senior KNA-Archeoloog samen met een KNA-Archeoloog Ba en een veldmedewerker. Behalve de algemene randvoorwaarden zijn er geen overige randvoorwaarden en/of beperkingen van toepassing.

HOOFDSTUK 3 VELDONDERZOEK

3.1 ONDERZOEKSMETHODIEK

Het proefsleuvenonderzoek is uitgevoerd op 7 en 8 november 2018. In totaal zijn 7 putten aangelegd (zie Afbeelding 2). De putten 1 t/m 6 zijn 4 m breed en 25 m lang. In totaal is met deze putten circa 600 m² ontgraven, ruim 9 procent van de totale oppervlakte van het plangebied van 6485 m². Voor eventuele uitbreiding wegens onverwachte of onduidelijke sporensituaties is conform PvE 50 m² ingecalculeerd. Deze extra 50 m² is opgegraven en gedocumenteerd als put 7, ter plaatse van een onduidelijk sporencluster in het zuiden van put 1.

Het onderzoek kon worden uitgevoerd conform het PvE, er zijn geen afwijkingen.



Afbeelding 2. De locatie van de proefsleuven binnen het plangebied, aangeven op de topografische kaart.

3.1.1 LITHOLOGIE, LITHOGENESE EN BODEM

Op basis van het eerder uitgevoerde booronderzoek is gesteld dat een opgebracht dek kan worden verwacht, vermoedelijk een wat verrommeld cultuurdek.

In de proefsleuven bleek deze laag te bestaan uit zeer fijn, zwak siltig en iets humeus bruin of grijsbruin zand, met wat puinresten in de vorm van fragmentjes baksteen. Dit dekzand ligt op een diepte variërend van 20 tot 120 cm -mv. met een gemiddelde van ongeveer 50 cm. De top van het dekzand bestaat meestal uit zeer fijn, zwak siltig lichtgeel of geel zand (C-horizont). In één boring is een B-horizont aangetroffen en in enkele boringen een BC-horizont. Enkele boringen zijn gestuit op verhardingen (baksteen); vermoedelijk gaat het daarbij om resten van een gesloopt gebouw.

3.1.2 INTERPRETATIE LITHOLOGIE EN BODEMOPBOUW

Tijdens het proefsleuvenonderzoek is het aardwetenschappelijk onderzoek beperkt, omdat al veel over de geologie van dit gebied bekend is. Van elke put, met uitzondering van de extra put 7, is van de meest representatieve putwand een profielopname gemaakt (zie Afbeelding 3).

De profielen geven een volgend beeld weer: in alle putten is er vanaf maaiveld sprake van een (donker)grijsbruin pakket (lagen 1000 en 1050). Dit pakket, geïnterpreteerd als een bouwvoor (laag 1000) met daaronder een opgebracht wat verrommeld dek (laag 1050), is circa 30 tot 55 cm dik en bestaat uit zwak siltig, licht humeus zand met wat spikkels puinresten. Het betreft een cultuurdek dat als een recent en subrecent omgewerkt pakket wordt aangemerkt. De grens tussen beide lagen is globaal ingetekend op basis van de aanwezige doorworteling van het grasland. Het cultuurdek in de putten 1, 2, 5 en 6 lijkt in recente tijden nog omgewerkt te zijn.

Onder het (donker)grijsbruine pakket is in werkput 2 een laag (laag 2000) aangetroffen met wat meer puinresten in vergelijking met bovenstaand pakket. De verdere beschrijving is vergelijkbaar: zwak siltig, licht humeus zand met wat spikkels puinresten en kleinere puinbrokken. Uit de laag is wat materiaal verzameld (v13).

Ook dit betreft een cultuurdek dat als een omgewerkt pakket wordt gezien maar waarvan niet duidelijk is wanneer dit pakket tot stand is gekomen. Mogelijk betreft het een laag die, gezien de resten van wat zachtere baksteen misschien uit het einde van de 19^e eeuw dateert. Vermoedelijk houdt de aanwezigheid van het cultuurdek verband met het cultiveren van het terrein kort na de afbraak van de boerderij en de opstallen rond 2010. In de putten 3 en 4 lijkt het cultuurdek meer op een plaggendeek of een tuindek vanwege een meer homogenere kleur en de veel geringere hoeveelheid puinresten.

Het dekzand, behorend tot de C-horizont, is aangetroffen op een diepte van circa 30 - 75 cm -mv (circa 2.05 - 2.20 m +NAP), bestaand uit zwak siltig geel zand met oranje/witte vlekken en enkele ijzervlekken (laag 5000). In put 2 bevatte de C-horizont wat meer geoxideerd ijzer, hier is de laag gedocumenteerd als laag 5010. De verdere beschrijving is vergelijkbaar.

In de profielen van put 1 en 5 zijn sporen zichtbaar in het profiel (s58 en s133). De sporen zullen worden behandeld in paragraaf 3.2.



Afbeelding 3. Overzicht van alle gedocumenteerde profielopnames.

3.2 RESULTATEN: ARCHEOLOGIE

Tijdens het onderzoek zijn er 150 sporen en 5 lagen beschreven. Een algemeen spoornummer (s999) is gebruikt voor recente verstoringen. De sporen en structuren zullen verder worden behandeld in subparagraaf 3.2.1.

Tijdens het onderzoek zijn er 17 vondstnummers uitgedeeld. Monsters zijn niet genomen. De vondsten zullen verder worden behandeld in subparagraaf 3.2.2.

3.2.1 SPOREN EN STRUCTUREN

De 150 aangetroffen sporen bestaan nagenoeg allemaal greppels, kuilen en paalsporen. De sporen hebben merendeels een textuur van zwak siltig fijn tot matig fijn zand, een (donker)grijsbruine kleur tot grijze kleur en zijn licht of matig humeus. Enkele sporen hebben een wat meer gevlekte vulling, en ook enkele sporen bevatten wat puinresten. Deels gaat het om recente vergravingen, ontstaan bij de afbraak van het voormalige erf. De sporen en zullen per werkput worden behandeld en indien er structuren uit te herleiden zijn, dan worden ook deze per werkput behandeld. Van de aangetroffen sporen is conform het PvE, een selectief deel gecoupeerd waarbij de nog resterende coupehelften niet zijn afgewerkt.

Werkput 1

In put 1 zijn 60 sporen gedocumenteerd die bestaan uit greppels, kuilen en paalkuilen. In het uiterste zuiden is een sporencluster van paalkuilen aangetroffen (zie Afbeelding 4) waarvan de exacte aard tijdens de aanleg onduidelijk was. Het betrof een cluster grijze tot lichtgrijze paalkuilen waarvan aanvankelijk de indruk bestond dat het om sporen ging die zeker ouder zouden zijn dan de late middeleeuwen. Tijdens de aanleg is nabij dit cluster, uit het verrommelde cultuurdek, een fragment aardewerk (v1) aangetroffen. Het betreft een fragment grijsbakkend of kogelpot-achtig aardewerk, vermoedelijk uit de 11^e tot 13^e eeuw. Ter hoogte van dit cluster is de extra werkput, put 7 aangelegd. Uit het sporencluster is, ook met de uitbreiding, geen duidelijke structuur te herleiden.

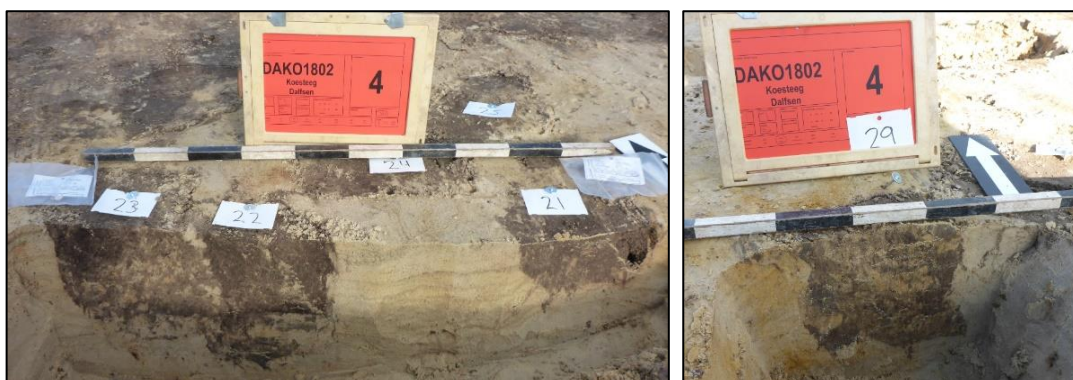


Afbeelding 4. Coupes van de sporen 3, 6, 7 en 9 in het zuiden van put 1.

Grofweg tussen de greppels s15 en s45, centraal in de werkput, is er wederom sprake van een sporencluster van paalkuilen (zie Afbeelding 5). Een aantal hiervan is er gecoupeerd (zie Afbeelding 6). Hieruit is bij s23 en s21 wat materiaal daterend uit de nieuwe tijd verzameld (v2 en v3), en de sporen zijn geïnterpreteerd als paalkuilen. Een aantal lijnen valt wel te ontdekken in het sporencluster, maar een overduidelijke structuur is er niet uit te halen, mede vanwege de aanwezigheid van enkele grote kuilen.



Afbeelding 5. Vlakopname van put 1 ter hoogte van het centraal in de put gelegen sporencluster.



Afbeelding 6. Coupes van de sporen 23, 22, 21 en 29 centraal in put 1.

Ten noorden van het tweede sporencluster is een aantal greppelsporen gedocumenteerd waarvan er enkele zijn gecoupeerd. Vermoedelijk zijn de greppels s45 t/m s53 onderdeel geweest van één greppel, waarvan in het vlak meerdere vullingen zichtbaar waren. Uit dit greppelcomplex is wat materiaal verzameld (v4), het betreft een fragment van een faïence bord.

Opvallend zijn twee grote paalkuilen (s46 en s54), met een doorsnede van circa 1.25 - 1.50 m, met daarin nog resten van twee forse houten palen met een doorsnede van circa 45 - 50 cm. Deze twee paalkuilen worden behandeld als structuur 1. De afstand tussen beide paalkuilen bedraagt circa 5.20 m. Van s46 is begonnen met een coupe, hierbij is vondstmateriaal verzameld (v5), het betreft een stuk van een faïence kom. Vanwege de diepte van het spoor (zie Afbeelding 7) is besloten om de coupe niet verder door te

zetten, maar een boring te zetten (boring 1). Op een diepte van 160 cm -vlak is uiteindelijk een lichtgrijs pakket aangeboord, geïnterpreteerd als de natuurlijke bodem.



Afbeelding 7. Coupe van spoor 46 en een vlakopname van spoor 54 in put 1.

Werkput 2

In put 2 is de sporendichtheid een stuk geringer dan in put 1: 28 sporen zijn in het vlak gedocumenteerd, het betreft wederom de (donker)grijsbruine kuilen, paalkuilen en greppels. Enkele paalkuilen zijn gecoupeerd (zie Afbeelding 8). Hierbij is wat vondstmateriaal verzameld in de vorm van keramiek (v8 uit s78) en wat bouwkeramiek (v7 uit s82). Een structuur is niet te herleiden uit de sporen.



Afbeelding 8. Coupes van sporen 83, 82 en 78 in put 2.

Twee naast elkaar gelegen greppels zijn gecoupeerd (zie Afbeelding 9). De westelijke grotere greppel, spoor 66, was circa 50 cm diep. In de greppel zijn vier vullingen te onderscheiden: een donkerbruinzwarte, sterk humeuze vulling met vrij veel houtskool en verbrande leem, met daaronder een donkergrijze vulling met wat plantenresten (in het vlak gezien als s65). Vervolgens een gelige vulling met een wat meer gevlekte karakter, en daaronder een grijze vulling met licht grijze vlekken. Te zien op de coupe is dat de greppel een kleinere ondiepere greppel (s64) doorsnijdt. Deze kleinere greppel is circa 16 cm diep, en tijdens het couperen is een klein fragmentje roodbakkend geglazuurd aardewerk uit deze greppel verzameld.



Afbeelding 9. Coupe van de greppels spoor 66 en 64 in put 2.

Wat verdere noordelijk in de put zijn twee forse kuilen, s76 en s88, uitgeboord om de diepte te bepalen. De meest noordelijke, s88, is lichtgrijs zand aangeboord (boring 2) op een diepte van circa 215 cm -mv. Bij de andere kuil, s76, is lichtgrijs zand aangeboord op een diepte van circa 120 cm -mv. Een meer specifieke interpretatie anders dan 'kuil' is niet duidelijk, wel is er uit één van de kuilen vondstmateriaal verzameld (v8 uit s88). Het materiaal betreft industrieel witbakkend aardewerk dat na de 18^e eeuw gedateerd kan worden.

Werkput 3

In put 3 zijn 9 sporen aangetroffen. Het betreft een paalkuiltje, twee kuilen en een aantal greppels (zie Afbeelding 10). Hoewel er uit de sporen geen materiaal is verzameld, wordt op basis van de vorm en vulling vermoed dat de sporen eenzelfde datering hebben als de eerder aangetroffen sporen. In deze werkput is één vondstnummer uitgedeeld (v12), voor alle aanlegvondsten. Deze omvatten vooral roodbakkend aardewerk en geglaazuurd aardewerk uit de periode van de 17^e tot en met de 19^e eeuw.



Afbeelding 10. Coupe van het paalkuiltje (S94) en een van de greppels (S92).

Werkput 4

In put 4 zijn 19 sporen aangetroffen, in eerste instantie wederom de greppels, kuilen en paalkuilen met de (donker)grijsbruine licht humeuze vulling. Een uitzondering hierop is een enigszins ovaalvormige lichtgrijs, grijs gevlekte kuil in het noorden van de put (spoor 117, zie Afbeelding 11). Deze kuil is, vanwege de onduidelijke aard, voorzichtig en laagsgewijs gecoupeerd. Hierbij is geen vondstmateriaal aangetroffen. De kuil meet circa

1.25 bij 0.75 m, met een diepte van circa 26 cm. Een specifiekere beschrijving anders dan 'kuil' is niet met zekerheid te geven.



Afbeelding 11. De afwijkende kuil (spoor 117) in het vlak en gecoupeerd.

De overige sporen wijken zoals gezegd niet af qua vorm, vulling en/of vermoedelijke datering (zie Afbeelding 12). Uit de meest zuidelijke greppel in deze put (S99) is materiaal verzameld (v14). Het betreft een stuk van een bord van witbakkend aardewerk uit de eerste helft van de 19^e eeuw.



Afbeelding 12. Coupe van de sporen 103 en 104.

Werkput 5

Put 5 bestaat voor meer dan de helft uit een brede greppel, spoor 119, waaruit vondstmateriaal is verzameld (v15). De overige sporen zijn 11 paalkuilen en 3 kuilen met de bekende vulling. Een aantal sporen is gecoupeerd (zie Afbeelding 13), hierbij is uit spoor 122 een niet specifiek te dateren fragment faience aardewerk aangetroffen (v16). De sporen zijn verder niet te herleiden tot een structuur.



Afbeelding 13. Coupes van de sporen 121, 122, 124 en 129 in put 5.

Werkput 6

In put 6 zijn negen sporen en een recente verstoring aangetroffen. Het betreft twee greppels, twee paalkuilen (zie Afbeelding 14 voor een coupe) en een aantal kuilen. In een van de greppels is wat vondstmateriaal aangetroffen (v18 uit s134). Ook in deze put is het beeld vergelijkbaar met de overige putten: (donker)grijsbruine sporen, hier en daar wat vondstmateriaal daterend uit de nieuwe tijd, en verder geen structuren om de sporen aan te koppelen.



Afbeelding 14. Coupe van spoor 139 in put 6.

Werkput 7

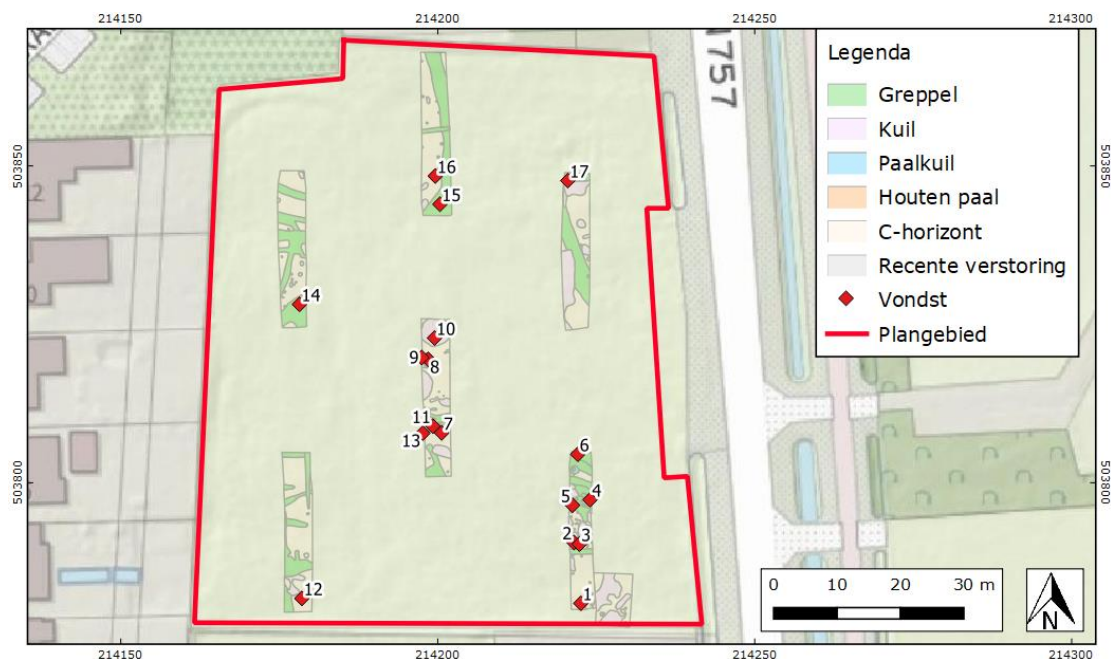
In deze laatste put, een uitbreiding aangrenzend aan een sporencluster in het zuiden van put 1, zijn 7 sporen aangetroffen. Een forse in het vlak onregelmatige kuil (s150) sluit enigszins aan op s8 in put 1. De drie in de put aangetroffen paalkuilen zijn, hoewel iets groter, wel vergelijkbaar met de paalkuilen van het onduidelijke sporencluster in put 1. Een duidelijke structuur is echter ook hier niet te herleiden.

3.2.2 VONDSTEN

Uit de werkputten 1 t/m 6 zijn in totaal 72 vondsten geborgen verdeeld over 17 vondstnummers. In werkput 7 is geen vondstmateriaal aangetroffen (zie Afbeelding 15). Het vondstmateriaal bestaat uit aardewerk, glas, bouwkeraamiek en één metaalobject (Tabel 2). Behalve enkele vondsten uit het cultuurdek, is het vondstmateriaal in hoofdzaak geborgen uit sporen: kuilen, paalkuilen en greppels.

categorie	aantal fragmenten
keramiek	56
bouwkeramiek	8
glas	6
metaal	1
Totaal	71

Tabel 2. Overzicht van de aangetroffen materiaalcategorieën



Afbeelding 15. Vondstverspreidingskaart van alle aangetroffen vondsten, aangegeven op de topografische kaart met de sporenkaart als achtergrond.

Met uitzondering van twee aardewerkfragmenten uit de middeleeuwen, stamt het vondstmateriaal uit de Nieuwe tijd Midden en Laat. De twee middeleeuwse scherven zijn beide afkomstig uit het geroerde, opgebrachte dek (s1050) en secundair gedeponeerd. Zij kunnen van buiten het plangebied zijn aangevoerd en zijn niet van belang voor een waardering van het plangebied.

De meeste vondsten komen uit de vele greppels. Dit vondstmateriaal dateert uit de Nieuwe tijd Midden (ca. 1650-1850/1870) met een zwaartepunt in de 18^e eeuw. Het in de 18^e eeuw te dateren vondstmateriaal is in vondstcomplexen met een groter aantal fragmenten vermengd met incidentele stukken die na ca. 1800 dateren. Zo is in het zuiden van werkput 5 in greppel s119 een concentratie van vondstmateriaal aangetroffen, waaruit 41 fragmenten zijn geborgen (v15). Deze zijn afkomstig van niet meer dan 14 objecten, van de meeste waarvan meerdere fragmenten zijn geborgen. Terwijl de meeste objecten in de 18^e eeuw te plaatsen zijn, al dan niet met uitloop in de eerste helft of het midden van de 19^e eeuw, worden een glazen wijnfles en een bord in witbakkend aardewerk in de 19^e eeuw gedateerd. Het aantreffen van meerdere fragmenten per object wijst op een primaire depositie van dit vondstmateriaal. Kennelijk is het nog overwegend

uit de 18^e eeuw stammende vaatwerk (kort?) na ca. 1800 in de greppelvullingen gedeponeed.

Het vondstmateriaal uit paalkuilen en greppels is voornamelijk in de 19^e eeuw te dateren of loopt vanuit de 17^e of 18^e eeuw door tot in de 19^e eeuw. Paalspoor s87 dateert zelfs in de late 19^e tot 20^e eeuw. Bij oversnijdingen met greppels zijn kuilen en paalsporen in de meeste gevallen jonger. Mogelijk is (een deel van) de greppels bij of voorafgaand aan de aanleg van het erf zoals dat op de kadastrale minuut uit 1811-1832 voorkomt, in de vroege 19^e eeuw dichtgegooid.

De aangetroffen bouwkeraamiek in de vorm van bakstenen, dakpannen en plavuisfragmenten stamt hoofdzakelijk uit de paalsporen en kuilen en het cultuurdek (lagen 1050 en 2000). Uit de greppels is slechts één halve baksteen geborgen zonder mortel of slijtage sporen (vondstnr. 14 uit s99), die tijdens de aanleg van een nieuw gebouw(-encomplex) als bouwafval in de vroege 19^e eeuw in de greppel kan zijn beland. De gevonden bouwkeraamiek kan afkomstig zijn van een in de vroege 19^e eeuw nieuw gebouwd (of verbouwd) gebouw.

Deze bouwkeraamiek bestaat uit oranje gekleurde golfpannen, een fragment van een grijze vloertegel of plavuis en fragmenten van handgevormde bakstenen. Met uitzondering van een fragment van een gele, hard gebakken baksteen hadden de bakstenen een matig hard, rozeoranje baksel met sporen gele klei. De baksteen uit s99 had daarbij een breedte van 11 cm en een hoogte van 3,5 tot 4 cm. De stenen kunnen in de 18^e eeuw vervaardigd zijn maar ook in het eerste deel van de 19^e eeuw.

aardewerksoort	aantal fragm.	v15 fragm.	v15 objecten
Handgevormd	1		
Blauwgrijs	1		
Roodbakkend	17	12	6
Witbakkend	7	4	2
Steengoed geglazuurd	4	3	1
Majolica	8	7	1
Faience	13	6	2
Industrieel wit	5		
Totaal	56	32	12
glas	6	5	2

Tabel 3. Overzicht van de aangetroffen aardewerksoorten en glas.

Het scala aan keramieksoorten past bij dat van een boerderij-erf uit de 18^e tot vroege 19^e eeuw. Het roodbakkende aardewerk vormt de grootste groep, met daarnaast wat witbakkend aardewerk, voorraadkeramiek in geglazuurd steengoed, en enkele borden in tinglazuur-aardewerk (majolica en faience). Vergeleken met vondstcomplexen van enkele gewaarde boerderijen in Twente uit dezelfde periode zijn steengoed en industrieel wit minder goed vertegenwoordigd en ontbreekt porselein. Vanwege het beperkte aantal fragmenten blijft een interpretatie speculatief. De beperkte hoeveelheid industrieel wit aardewerk kan samenhangen met een datering in de 18^e of het begin van de 19^e eeuw, toen dit nog tot resp. het luxere, resp. minder goedkope aardewerk hoorde. Wanneer het ontbreken van porselein, de geringe hoeveelheid industrieel aardewerk en steengoed

representatief zijn, dan past dat bij het beeld van een kleinere boerderij met minder luxe vaatwerk.

Het glaswerk bestaat uit fragmenten van twee wijnflessen. In vondstcomplexen van boerenerven uit de betreffende periode zijn wijnflessen het meest voorkomende, niet zelden enige glazen vaatwerk.

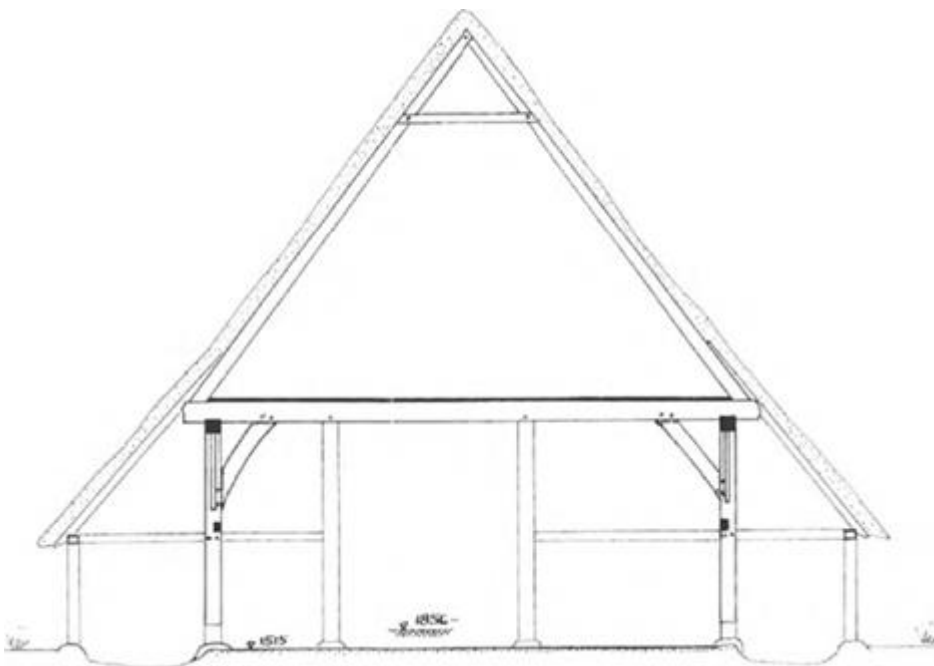
3.2.3 SYNTHESE SPOREN EN VONDSTEN

Hoewel er een aanzienlijk aantal sporen is aangetroffen, is er slechts één structuur uit te herleiden. De overige kuilen, paalkuilen en greppels kunnen niet duidelijk aan een structuur gekoppeld worden. Als de sporen worden geplot op de kadastrale kaart uit 1832 (zie Afbeelding 17), dan blijkt dat de structuur 1 zich in de nabijheid bevindt van drie voormalige (bij)gebouwen. De afstand tussen beide paalkuilen is circa 5.20 m, de doorsnede van de ronde structuur op de kadastrale kaart is ook circa 5.20 m: op basis van deze gegevens is het meest voor de hand liggend dat de paalkuilen hebben behoord tot de ronde structuur op de kadastrale kaart, waarvan het nagenoeg zeker is dat dit een hooiberg is. De twee grote paalkuilen met de forse paalresten zullen twee tegenhangers aan de westzijde buiten de proefsleuf hebben.

Op de gecombineerde sporen- en kadastrale kaart is ook zichtbaar dat in put 1 en put 3 een vermoedelijke perceelsgreppel is aangetroffen die oostwest door de putten loopt (spoor 15 en spoor 92). Deze greppel is in put 3 gecoupeerd (zie Afbeelding 10), en bleek circa 30 cm diep te zijn. De grote greppels in put 5 en 6 (spoor 119 en 137) komen enigszins overeen met de voormalige weg (deze weg is op de kaart vanaf 1955 niet meer aangegeven).

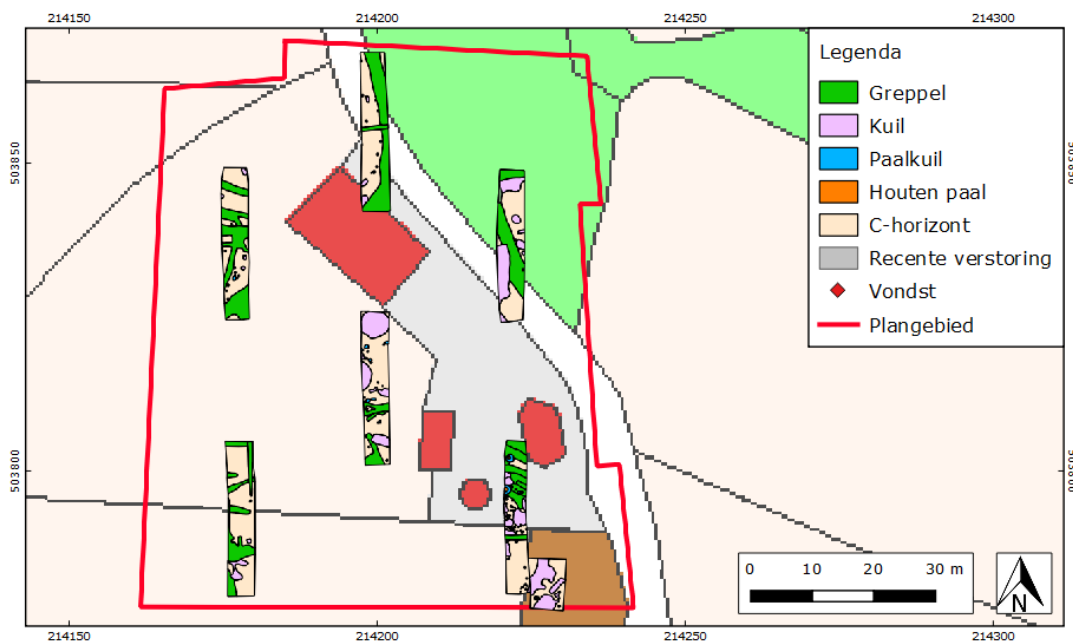
Op grond van de vondsten en insluitsels in veel sporen kan worden gesteld dat het gaat om een heel complex aan paalkuilen, kuilen en greppels uit de nieuwe tijd. In de sporen is nauwelijks enig verband te vinden. Structuren van zowel de recent gesloopte boerderij met opstallen als die van voorgangers zijn niet meer te reconstrueren. Hoewel er twee fragmenten van middeleeuws aardewerk zijn aangetroffen omvat het vondstmateriaal nagenoeg alleen nieuwe tijds materiaal. Zoals ook bij eerdere onderzoeken op locaties met historische erven is geconstateerd³ valt er van de verdwenen boerderijen vaak geen structuur meer te vinden voor zover deze geen baksteen gemetselde gevels en binnenmuren hadden. Dit is een gevolg van de ondiepe funderingswijze op veldkeien (zie Afbeelding 16) waarbij er na de sloop en omwerking van de bovengrond weinig grondsporen behouden blijven.

³ Onder andere de erven Overmaat bij Enschede, Berchus bij Hengelo en Dusink bij Ootmarsum. Zie resp. Oude Rengerink & Spitzers 2018, Oude Rengerink, Spitzers & de Gruil 2018 en Oude Rengerink & Spitzers 2016.



Afbeelding 16. Dwarsdoorsnede van een boerderij uit de periode vanaf circa de 15^e tot halverwege de 19^e eeuw. De funderingen bestaan overwegend uit veldkeien onder de gebintstaanders en de gevelstaanders of liggers (afbeelding: Jaarboek Monumentenzorg 1996, tekening D. Maschmeyer 1990).

De bouw van boerderijen met volledig gemetselde muren en funderingen kwam in Oost Nederland pas aan het einde van de 18^e eeuw op gang maar werd pas in de loop van de 19^e eeuw gebruikelijk waarbij waarschijnlijk ook de rijkdom en status van het erf van invloed was.



Afbeelding 17. De sporenkaarten geplot op de kadastrale kaart uit 1832. De rode arceringen betreffen gebouwen, groen betreft een weiland, bruin een zone met hakhout.

Wat verder opvalt is het grote aantal greppelsporen met een uiteenlopende oriëntatie. Hiervan kunnen er op basis van de proefsleuven vooralsnog geen specifieke structuren worden onderscheiden, zoals verkavelingen en erfafscheidingen. Ook dit beeld komt overeen met wat er bij onderzoeken op vergelijkbare historische erven naar voren is gekomen.⁴

⁴ Idem noot 3.

HOOFDSTUK 4 ONDERZOEKSVRAGEN, CONCLUSIE & ADVIES

4.1 ONDERZOEKSVRAGEN

1. Zijn er in het onderzoeksgebied vindplaatsen met archeologische sporen en resten aanwezig?

Binnen het gehele onderzoeksgebied is er een veelheid aan sporen en resten aanwezig.

2. Wat is de aard (complextype), omvang, ligging (horizontaal en verticaal) en fysieke kwaliteit daarvan?

De sporen en resten zijn toe te wijzen aan de voormalige boerderij die op het perceel heeft gestaan (niet opgehoogde huisplaats/individuele huisplaats). De omvang van de vindplaats omvat een groot deel van het onderzochte perceel. Alleen in het westelijke deel van het perceel lijkt de dichtheid aan sporen wat af te nemen. De sporen bevinden zich onder een circa 30 tot 55 cm dik cultuurdek van omgewerkte grond. Dit pakket is deels bij de sloop van de boerderij circa tien jaar geleden nog eens omgewerkt. De sporen zoals aangetroffen in het opgravingsvlak zullen daarbij deels zijn afgetopt maar zijn onder het cultuurdek nog intact.

3. Uit welke periode dateren deze?

Veel van de sporen kunnen niet direct worden gedateerd op basis van vondstmateriaal, maar op basis van de steekproef van gecoupeerde sporen en niet gecoupeerde sporen waarin op vlakniveau wel vondsten zijn aangetroffen, worden de sporen gedateerd in de periode van de 18^e tot het begin van de 19^e eeuw. Later te dateren sporen die resteren van de boerderij, die in het begin van de 21^e eeuw is gesloopt, zijn nagenoeg niet aangetroffen. Dit is waarschijnlijk een gevolg van de grondige sloop waarbij veel recente vergravingen zijn ontstaan.

4. Wat is de begrenzing van het areaal waarbinnen sporen en resten van het erve Bogtman voorkomen?

Globaal zal de begrenzing van het areaal van het erf Bogtman ongeveer het hele perceel beslaan, hoewel er wel een afnemende dichtheid richting de westelijke grens van het perceel waarneembaar lijkt te zijn.

5. Bij het aantreffen van 19^e eeuwse of oudere bouwsporen van de boerderij; wat is de aard van de fundering en wat is de intactheid daarvan? In hoeverre is een ontbreken van

verwachte archeologische sporen te verklaren door het gebruik van bouwmethoden (stiepen, Schwellbalken) die geen sporen hebben nagelaten?

Het is niet te herleiden welke sporen zijn te relateren aan de boerderij. Concreet aanwijsbare bouwsporen ontbreken. Dit heeft ongetwijfeld te maken met de ondiepe funderingswijze van boerderijen en bijgebouwen gedurende de nieuw tijd, waarbij de boerderijen met een interne gebintconstructie en vakwerkgevels gefundeerd waren op stiepen van dikke veldkeien (gebintstaanders) en veldkeien onder de liggers van de vakwerkgevels. De enige sporen die wijzen op een bouwwerk zijn twee grote paalkuilen met resten van houten palen van een vermoedelijke hooiberg.

6. Is er een relatie met vindplaatsen die zijn aangetroffen in de Gernermarke?

In de Gernermarke zijn geen historische erven opgegraven. Het is dus niet mogelijk om een relatie te leggen met de vindplaatsen in de Gernermarke.

7. Wat is de waardestelling middels de KNA-waarderingscriteria? Is de vindplaats behoudenswaardig?

De vindplaats is niet behoudenswaardig (zie waardering in het volgende hoofdstuk).

5 WAARDERING EN ADVIES

5.1 WAARDERING

De doelstelling van het onderhavige onderzoek is te komen tot een waardering van een eventueel aanwezige archeologische vindplaats. Op basis van het voorkomen van archeologische sporen is sprake van een archeologische vindplaats. Deze vindplaats wordt gewaardeerd op basis van de waarderingscriteria volgens de KNA 4.1.⁵ Per onderdeel vindt een toewijzing van punten plaats en aan de hand van het totaal aantal punten wordt bepaald of de vindplaats als behoudenswaardig aangemerkt dient te worden. Bij een lage, gemiddelde en een hoge waarde worden respectievelijk 1, 2 en 3 punten toegekend. Een behoudenswaardige vindplaats heeft volgens de KNA-waarderingscriteria voor de fysieke kwaliteit een score van 4 punten en op inhoudelijke kwaliteit een score van 8 punten. Met een score van 12 punten geldt de aangetroffen archeologische vindplaats als behoudenswaardig.

Gaafheid

De vindplaats betreft het voormalige erve Bogtman. Van dit in het begin van de 21^e eeuw afgebroken erf resteren nog flink wat grondsporen in de vorm van een veelheid aan (paal)kuilen en greppels. Van de gebouwen die er hebben gestaan zijn, deels vanwege de ondiepe funderingswijze van de 18^e-19^e eeuwse gebouwen en de grondige sloop van de latere gebouwen, geen sporen meer te herleiden aan deze gebouwen. In die zin is de vindplaats niet meer intact. Voor wat betreft de nog resterende sporen kan wel worden gesteld dat deze wel in enige mate zijn afgetopt maar als individuele sporen nog redelijk intact zijn. In het geheel heeft de vindplaats daarmee een **lage** intactheid.

Conservering

Over de conservering van organische archeologische resten kan geen concrete uitspraak worden gedaan. Onder het grondwaterniveau zijn enkele houten palen aangetroffen die nog goed geconserveerd waren. Overige organische resten zijn niet aangetroffen. De conservering wordt derhalve als **middelmatig** aangemerkt.

⁵ KNA 4.1. Bijlage IV Waarderen van vindplaatsen

Zeldzaamheid

Vindplaatsen met sporen van boerederijen en bijgebouwen op historische erven tot in de 19^e eeuw zijn nog steeds zeldzaam en in Oost-Nederland, voor zover valt na te gaan, ook nog niet opgegraven. Bij de onderhavige vindplaats ontbreken de sporen van gebouwen. Overige sporen die niet aan gebouwen zijn te relateren lijken voor te komen op alle verdwenen en nog bestaande erven waarvan de oorsprong in de vroege of de midden nieuwe tijd is na te gaan. De zeldzaamheid is daarom **laag**.

Informatiewaarde

Sporen en resten die een reconstructie van de voormalige gebouwen op het erf mogelijk maken ontbreken vanwege de van oorsprong ondiepe fundering van de gebouwen. De overige sporen vormen een verzameling van graafwerk gedurende meerdere eeuwen maar door de veelheid ervan kan er weinig concrete informatie aan onttrokken worden. Het aangetroffen vondsmateriaal ligt ook voor een aanzienlijk deel in secundaire context, als gevolg van het graafwerk over de eeuwen heen. Het vormt daarmee een ensemble met een geringe informatiewaarde. Daarom wordt de informatiewaarde van het binnen het plangebied gelegen deel van de vindplaats als **laag** gekwalificeerd.

Ensemblewaarde

De vindplaats maakt deel uit van een voormalige buurschap in de Gernermarke waarin meerdere oude erven lagen. Het merendeel daarvan bestaat niet meer en de opgraving van het erve Bogtman heeft niet veel aan informatie opgeleverd. Op de schaal van een buurschap heeft de vindplaats een **lage** ensemblewaarde.

Representativiteit

In de regio Vechtstreek zijn vele verdwenen en nog bestaande erven aanwezig waar vrijwel zeker een vergelijkbare set aan sporen en vondsten aanwezig is. De representativiteit is daarom **hoog**.

Conclusie waardering

Op het aspect fysieke kwaliteit heeft de vindplaats 3 punten en op de inhoudelijke kwaliteit 6 punten. Voor de inhoudelijke kwaliteit is de waarderingsscore voldoende om als een behoudenswaardige vindplaats aangemerkt te worden. Op basis van de lage score voor de fysieke kwaliteit en de lage score voor de inhoudelijke kwaliteit (totaal 9 punten), wordt de vindplaats als niet behoudenswaardig gekwalificeerd.

KNA 4.0 Waarderingstabel met scores

Kwaliteiten	Waarderingcriteria	Operationele parameters	score
Beleefde kwaliteit	Zichtbaarheid (herkenbaarheid en schoonheid)	Wordt niet gescoord	-
	Herrineringswaarde	Wordt niet gescoord	-
Fysieke kwaliteit	Gaafheid	<ul style="list-style-type: none"> • Aanwezigheid sporen; • Gaafheid sporen; • Ruimtelijke gaafheid; • Stratigrafie intact; • Mobilia in situ; • Ruimtelijke relatie tussen mobilia onderling; • Ruimtelijke relatie tussen mobilia en sporen; • Aanwezigheid antropogeen biochemisch residu; • Stabiliteit van de natuurlijke omgeving. 	1
	Conservering	<ul style="list-style-type: none"> • Conservering artefacten (metaal/overig); • Conservering organisch materiaal. 	2
Inhoudelijke kwaliteit	Zeldzaamheid	<ul style="list-style-type: none"> • Het aantal vergelijkbare vindplaatsen van goede fysieke kwaliteit uit dezelfde periode, binnen dezelfde archeoregio, waarvan de aanwezigheid is vastgesteld; • Idem, op basis van een recente en specifieke verwachtingskaart. 	1
	Informatiewaarde	<ul style="list-style-type: none"> • Opgraving/onderzoek van vergelijkbare vindplaatsen binnen dezelfde archeoregio (minder/meer dan 5 jaar geleden; volledig/partieel); • Recent en systematisch onderzoek van de betreffende archeoregio; • Recent en systematisch onderzoek van de betreffende archeologische periode; • Passend binnen vastgesteld onderzoeksprogramma van universitair instituut of Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed 	1
	Ensemblewaarde	<ul style="list-style-type: none"> • Synchronie context (voorkomen van vindplaatsen uit dezelfde periode binnen de microregio); • Diachrone context (voorkomen van vindplaatsen uit op een volgende perioden binnen de microregio); • Landschappelijke context; • Landschappelijke context (fysisch en historisch); geografische gaafheid van het contemporaine landschap); • Aanwezigheid van contemporaine organische sedimenten in de directe omgeving. 	1
	Representativiteit	<ul style="list-style-type: none"> • Kenmerkendheid voor een bepaald gebied en/of periode;- • Het aantal vergelijkbare vindplaatsen van goede fysieke kwaliteit uit dezelfde periode binnen dezelfde archeoregio waarvan de aanwezigheid is vastgesteld en waarvan behoud is gegarandeerd; • Idem, op basis van een recente en specifieke verwachtingskaart. 	3

5.2 ADVIES

Op basis van de KNA-waarderingscriteria is de vindplaats die in het plangebied aanwezig is als niet behoudenswaardig aangemerkt. Verder archeologisch onderzoek zal geen beduidende nieuwe kennis opleveren. Het advies is dan ook dat het plangebied dient te worden vrijgegeven voor de verdere ontwikkeling.

LITERATUUR EN BRONNEN

Literatuur

Brouwer, E.W., 2018: Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek - verkennende fase Koesteeg te Dalfsen, gemeente Dalfsen (OV). Laagland Archeologie Rapport 192. Almelo.

Oude Rengerink, J.A.M., 2018: Programma van Eisen Koesteeg 15-17 Dalfsen (Ov). Almelo.

Oude Rengerink, J.A.M. & T.A. Spitzers, 2017. *Inventariserend veldonderzoek – Proefsleuven. Dusinksweg Klein Agelo, gemeente Dinkelland (Ov.)* Laagland Archeologie Rapport 62

Oude Rengerink, J.A.M., T.A. Spitzers & J. de Gruil, 2018. *IVO-P Aletta Jacobslaan Hengelo, gemeente Hengelo (OV)*. Laagland Archeologie Rapport 220.

Oude Rengerink, J.A.M. en T. A. Spitzers, 2018. *Opgraving Erve Overmaat op de Zuidkamp, gemeente Enschede (OV)*. Laagland Archeologie Rapport 201.

Waard, F. de, 1996. 'Oplecht Wark', de oudste boerderijconstructies in Oost-Nederland. In: *Jaarboek Monumentenzorg 1996. Monumenten en bouwhistorie*. RDMZ, Zeist.

Websites

www.hisgis.nl, geraadpleegd in oktober/november 2018.

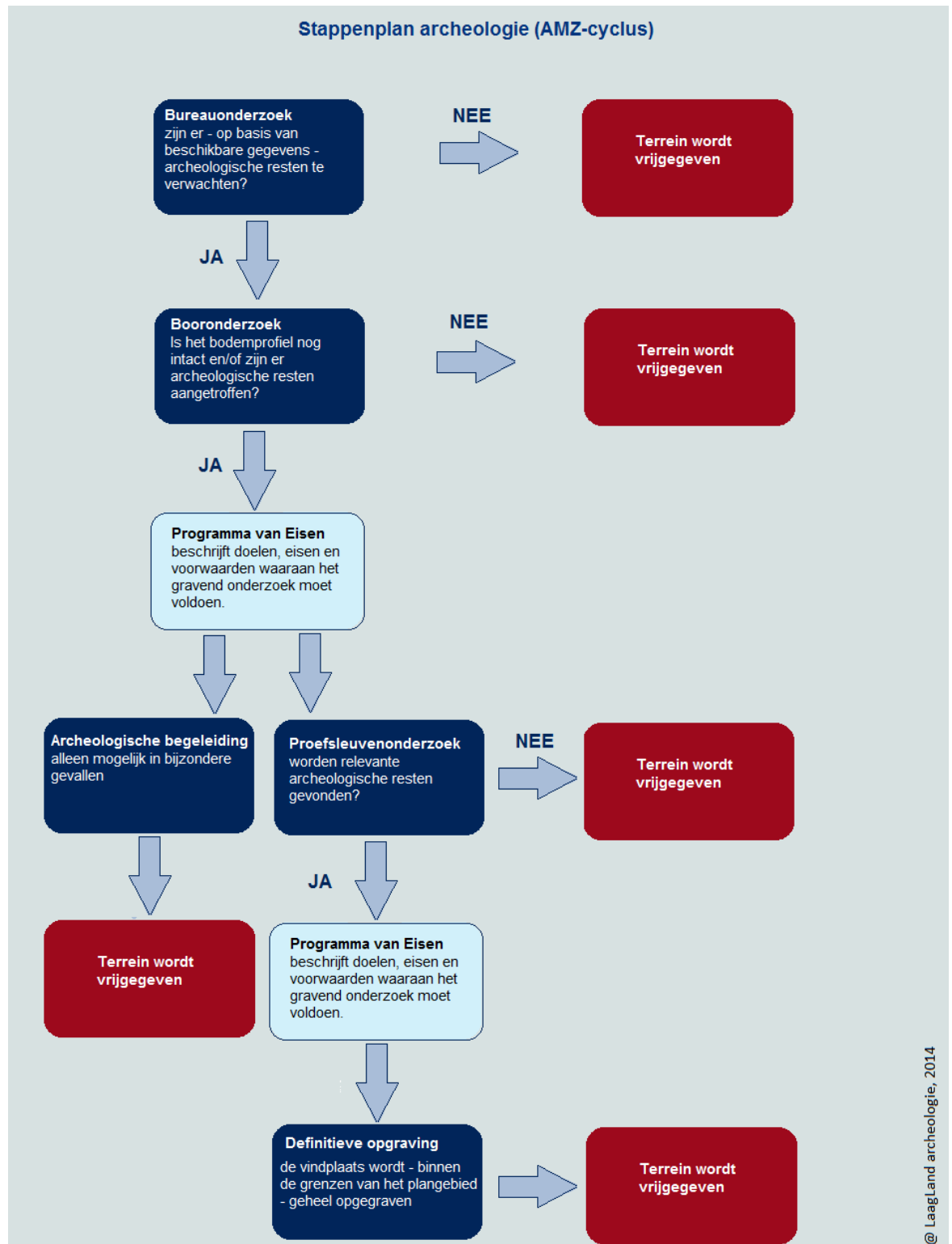
Afbeeldingen

- Afbeelding 1. Plangebied aangegeven op de topografische kaart. _____ 5
- Afbeelding 2. De locatie van de proefsleuven binnen het plangebied, aangegeven op de topografische kaart. _____ 9
- Afbeelding 3. Overzicht van alle gedocumenteerde profielopnames. _____ 11
- Afbeelding 4. Coupes van de sporen 3, 6, 7 en 9 in het zuiden van put 1. _____ 12
- Afbeelding 5. Vlakopname van put 1 ter hoogte van het centraal in de put gelegen sporencluster. 13
- Afbeelding 6. Coupes van de sporen 23, 22, 21 en 29 centraal in put 1. _____ 13
- Afbeelding 7. Coupe van spoor 46 en een vlakopname van spoor 54 in put 1. _____ 14
- Afbeelding 8. Coupes van sporen 83, 82 en 78 in put 2. _____ 14
- Afbeelding 9. Coupe van de greppels spoor 66 en 64 in put 2. _____ 15
- Afbeelding 10. Coupe van het paalkuiltje (S94) en een van de greppels (S92). 15
- Afbeelding 11. De afwijkende kuil (spoor 117) in het vlak en gecoupeerd. _____ 16
- Afbeelding 12. Coupe van de sporen 103 en 104. _____ 16
- Afbeelding 13. Coupes van de sporen 121, 122, 124 en 129 in put 5. _____ 17
- Afbeelding 14. Coupe van spoor 139 in put 6. _____ 17
- Afbeelding 15. Vondstverspreidingskaart van alle aangetroffen vondsten, aangegeven op de topografische kaart met de sporenkaart als achtergrond. _____ 18
- Afbeelding 16. Dwarsdoorsnede van een boerderij uit de periode vanaf circa de 15^e tot halverwege de 19^e eeuw. De funderingen bestaan overwegend uit veldkeien onder de gebintstaanders en de gevelstaanders of liggers (afbeelding: Jaarboek Monumentenzorg 1996, tekening D. Maschmeyer 1990). _____ 21
- Afbeelding 17. De sporenkaarten geplot op de kadastrale kaart uit 1832. De rode arceringen betreffen gebouwen, groen betreft een weiland, bruin een zone met hakhout. 21

Tabellen

- Tabel 1. Administratieve gegevens _____ 6
- Tabel 2. Overzicht van de aangetroffen materiaalcategorieën _____ 18
- Tabel 3. Overzicht van de aangetroffen aardewerksoorten en glas. _____ 19

BIJLAGE 1 AMZ-CYCLUS



BIJLAGE 2 ARCHEOLOGISCHE PERIODEN

Archeologische perioden		Datering	
Nieuwe tijd	C	1795	
	B	1650	
	A	1500	
Middeleeuwen	Laat	1250	
	Vol	1050	
	vroeg	Ottoons	900
		Karolingisch	725
		Merovingisch	450
Romeinse tijd	Laat	270	
	Midden	70 na Chr.	
	Vroeg	15 voor Chr.	
Prehistorie	Ijzertijd	Laat	250
		Midden	500
		Vroeg	800
	Bronstijd	Laat	1100
		Midden	1800
		Vroeg	2000
	Neolithicum	Laat	2850
		Midden	4200
		Vroeg	4900/5300
	Mesolithicum	Laat	6450
		Midden	8640
		Vroeg	9700
	Paleolithicum	Jong	35.000
		Midden	250.000
		Oud	
© Monolithie archeologie 2013			

BIJLAGE 3 SPORENLIJST

Put	Vlak	Spoor	Vulling	Spoortype	Kleur	Gevlekt	Textuur	Humus	Insluitsels	Coupe	Diepte	Vondst	Opmerking
1	1	1	0	PAALGAT	DGRBR		Zs1 MF			Nee			
1	1	2	0	PAALGAT	DGRBR		Zs1 MF			Nee			
1	1	3	0	PAALGAT	DGRBR		Zs1 MF	H1		Ja	32		
1	1	4	0	PAALGAT	DGRBR		Zs1 MF			Nee			
1	1	5	0	PAALGAT	DGRBR		Zs1 MF	H1	HK1	Ja	26		
1	1	6	0	PAALGAT	DGRBR		Zs1 MF	H1		Ja	18		
1	1	7	0	PAALGAT	DGRBR		Zs1 MF	H1		Ja	17		
1	1	8	0	KUIL	GRBR		Zs1 MF		HK1	Nee			
1	1	9	0	PAALGAT	GRBR		Zs1 MF			Ja	14		
1	1	10	0	PAALGAT	DGRBR		Zs1 MF			Nee			
1	1	11	0	PAALGAT	DGRBR		Zs1 MF		Houtrest	Nee			
1	1	12	0	KUIL	DGRBR		Zs1 MF	H1	Plantrest	Nee			
1	1	13	0	PAALGAT	DGRBR		Zs1 MF	H3		Nee			
1	1	14	0	PAALGAT	DGRBR		Zs1 MF	H1		Nee			
1	1	15	0	GREPPEL	DGRBR	GE	Zs1 MF	H1		Nee			
1	1	16	0	KUIL	DGRBR		Zs1 MF	H1		Nee			
1	1	17	0	PAALGAT	DGRBR		Zs1 MF	H1		Nee			
1	1	18	0	PAALGAT	DGRBR		Zs1 MF	H1		Nee			
1	1	19	0	PAALGAT	BRGR		Zs1 MF			Nee			
1	1	20	0	PAALGAT	DGRBR		Zs1 MF	H1		Nee			
1	1	21	0	PAALGAT	DGRBR		Zs1 MF	H1		Ja	12	V3	
1	1	22	0	PAALGAT	DGRBR		Zs1 MF	H2		Ja	18		
1	1	22	1		GR	GE	Zs1 MF			Ja	30		
1	1	23	0	PAALGAT	GRBR	GE	Zs1 MF			Ja	25	V2	
1	1	24	0	PAALGAT	DGRBR		Zs1 MF			Nee			
1	1	25	0	PAALGAT	DGRBR		Zs1 MF			Nee			
1	1	26	0	PAALGAT	DGRBR		Zs1 MF			Nee			
1	1	27	0	PAALGAT	GRBR	GE	Zs1 MF			Nee			
1	1	28	0	PAALGAT	DGRBR		Zs1 MF	H1		Nee			
1	1	29	0	PAALGAT	DGRBR		Zs1 MF	H1		Ja	25		
1	1	30	0	PAALGAT	DGR		Zs1 MF		FE1	Ja	24		
1	1	31	0	PAALGAT	DGRBR	GE	Zs1 MF			Ja	18		

IVO-P Koesteeg Dalfsen, gemeente Dalfsen (OV).

1	1	32	0	PAALGAT	DGRBR		Zs1 MF	H1		Nee			
1	1	33	0	PAALGAT	DGRBR		Zs1 MF			Ja	6		
1	1	34	0	KUIL	DGRBR		Zs1 MF			Nee			
1	1	35	0	PAALGAT	GRBR		Zs1 MF			Nee			
1	1	36	0	PAALGAT	LGR		Zs1 MF			Nee			
1	1	37	0	KUIL	BRGR	LBRGR	Zs1 MF			Nee			
1	1	38	0	PAALGAT	DGRBR		Zs1 MF	H1		Nee			
1	1	39	0	PAALGAT	BRGR	GEGR	Zs1 MF			Nee			
1	1	40	0	PAALGAT	BRGR	GEGR	Zs1 MF			Nee			
1	1	41	0	PAALGAT	DBRGR	GEGR	Zs1 MF	H1		Nee			
1	1	42	0	PAALGAT	DBRGR	GEGR	Zs1 MF	H1		Nee			
1	1	43	0	KUIL	DGRGE		Zs1 MF			Nee			Kuil?
1	1	44	0	KUIL	DGRBR		Zs1 MF	H1		Nee			
1	1	45	0	GREPPEL	DGRBR		Zs1 MF	H1		Nee			
1	1	46	0	PAALGAT	DBRGR	GEGR	Zs1 MF			Ja	160	V5	Boring 1
1	1	46	1						Houten paal	Ja	>40		
1	1	47	0	KUIL	DGRBR		Zs1 MF	H1					
1	1	48	0	KUIL	DGRBR	GE	Zs1 MF	H1					
1	1	49	0	KUIL	DGRBR	GE	Zs1 MF	H1	Wortelrest				
1	1	50	0	GREPPEL	DGRBR	GE	Zs1 MF	H1		Ja	>40	V4	
1	1	51	0	GREPPEL	GR	GEGR	Zs1 MF						
1	1	52	0	KUIL	DGRBR		Zs1 MF						
1	1	53	0	GREPPEL	DGRBR	GEGR	Zs1 MF						
1	1	54	0	PAALGAT	DGRBR		Zs1 MF						
1	1	54	1						Houten paal				
1	1	55	0	GREPPEL	DGRBR	GEGR	Zs1 MF						
1	1	56	0	GREPPEL	DGRBR		Zs1 MF	H1				V6	
1	1	57	0	GREPPEL	GE	GRGE	Zs1 MF						
1	1	58	0	PAALGAT	BRGR		Zs1 MF						
1	1	58	1		LBRGR		Zs1 MF						
1	1	59	0	PAALGAT	LGR		Zs1 MF		FE1	Ja	12		
1	1	60	0	PAALGAT	LGR		Zs1 MF		FE1				
2	1	61	0	PAALGAT	BRGR		Zs1 MF						
2	1	62	0	GREPPEL	DGRBR	GE	Zs1 MF	H1					
2	1	63	0	PAALGAT	BRGR	GE	Zs1 MF						
2	1	64	0	GREPPEL	DGR	GE	Zs1 MF			Ja	16	V11	
2	1	65	0	KUIL	GR		Zs1 MF			Ja	40		=S66.1
2	1	66	0	GREPPEL	DBRZW		Zs1 MF	H3	HK2, VLM2,	Ja	24		
2	1	66	1		DGR		Zs1 MF		Plantrest	Ja	40		=S65.0

IVO-P Koesteeeg Dalfsen, gemeente Dalfsen (OV).

2	1	66	2		GE	GR	Zs1 MF			Ja	40		
2	1	66	3		GR	LGR	Zs1 MF			Ja	52		
2	1	67	0	PAALGAT	GRBR		Zs1 MF	H1					
2	1	68	0	PAALGAT	GRBR		Zs1 MF	H1					
2	1	69	0	PAALGAT	DBRGR		Zs1 MF	H1					
2	1	70	0	PAALGAT	DBRGR		Zs1 MF	H1					
2	1	71	0	KUIL	DBRGR		Zs1 MF	H1	PU1				
2	1	72	0	KUIL	DBRGR	GEGR	Zs1 MF		HK1				
2	1	73	0	KUIL	DBRGR	GE	Zs1 MF	H1	HK1				
2	1	74	0	PAALGAT	GR	LGR	Zs1 MF		HK1, VLM1				
2	1	75	0	PAALGAT	GR	LGR	Zs1 MF	H1					
2	1	76	0	KUIL	DGRBR		Zs1 MF		HK1, PU1,				Boring 3
2	1	77	0	PAALGAT	DGRBR		Zs1 MF	H1					
2	1	78	0	PAALGAT	GRBR	GE	Zs1 MF	H1		Ja	17	V8	
2	1	79	0	PAALGAT	GRBR	GE	Zs1 MF	H1					
2	1	80	0	PAALGAT	GRBR	GE	Zs1 MF		Houtrest				
2	1	81	0	PAALGAT	GR	LGR	Zs1 MF	H1					
2	1	82	0	PAALGAT	DGRBR		Zs1 MF			Ja	36	V7	
2	1	83	0	PAALGAT	DGRBR		Zs1 MF			Ja	12		
2	1	84	0	PAALGAT	DGRBR		Zs1 MF						
2	1	85	0	PAALGAT	GRLGR		Zs1 MF						
2	1	86	0	KUIL	GRBR		Zs1 MF		PU1				
2	1	87	0	PAALGAT	GRBR		Zs1 MF					V9	
2	1	88	0	KUIL	DGRBR		Zs1 MF		HK1, PU1			V10	Boring 2
3	1	89	0	GREPPEL	DBR		Zs1 MF	H1	HK1				
3	1	90	0	KUIL	BR	GRGE	Zs1 MF		HK1				Kuil?
3	1	91	0	GREPPEL	DBR		Zs1 MF						
3	1	92	0	GREPPEL	DGRBR	GE	Zs1 MF	H1		Ja	30		Spoellaagjes
3	1	93	0	KUIL	DBR	GE	Zs1 MF						
3	1	94	0	PAALGAT	BRGR		Zs1 MF			Ja	10		
3	1	95	0	GREPPEL	DGRBR		Zs1 MF						
3	1	96	0	GREPPEL	DGRBR		Zs1 MF						
3	1	97	0	GREPPEL	DGRBR		Zs1 MF						
3	1	98	0	GREPPEL	DGR	DBR	Zs1 MF						Greppel?
4	1	99	0	GREPPEL	DBRGR		Zs1 MF	H1				V14	
4	1	100	0	PAALGAT	BRGR		Zs1 MF	H1					
4	1	101	0	PAALGAT	BRGR		Zs1 MF	H1					
4	1	102	0	PAALGAT	BRGR		Zs1 MF	H1					
4	1	103	0	PAALGAT	BRGR	GE	Zs1 MF	H1		Ja	24		

IVO-P Koesteeeg Dalfsen, gemeente Dalfsen (OV).

4	1	104	0	PAALGAT	BRGR	GE	Zs1 MF	H1		Ja	16		
4	1	105	0	PAALGAT	BRGR	GE	Zs1 MF	H1					
4	1	106	0	PAALGAT	BRGR	GE	Zs1 MF	H1					
4	1	107	0	PAALGAT	BRGR	GE	Zs1 MF	H1					
4	1	108	0	PAALGAT	BRGR	GE	Zs1 MF	H1					
4	1	109	0	KUIL	DGRBR		Zs1 MF	H2	PU1				
4	1	110	0	KUIL	DGRBR	GE	Zs1 MF	H1					
4	1	111	0	GREPPEL	DBRGR		Zs1 MF	H2					
4	1	112	0	PAALGAT	DBRGR		Zs1 MF	H1					
4	1	113	0	PAALGAT	DBRGR		Zs1 MF	H1					
4	1	114	0	GREPPEL	DGRBR		Zs1 MF	H2					
4	1	115	0	GREPPEL	DGRBR		Zs1 MF	H2					
4	1	116	0	KUIL	DBRGR		Zs1 MF	H2					
4	1	117	0	KUIL	LGR	GR	Zs1 MF			Ja	26		
5	1	118	0	KUIL	GRBR	GE	Zs1 MF	H1					
5	1	119	0	GREPPEL	GRBR		Zs1 MF	H2					
5	1	120	0	KUIL	GRBR		Zs1 MF	H2					
5	1	121	0	PAALGAT	GRBR	GE	Zs1 MF	H1		Ja	32		
5	1	122	0	PAALGAT	GRBR	GE	Zs1 MF	H1		Ja	44		
5	1	123	0	PAALGAT	LGRBR		Zs1 MF	H1					
5	1	124	0	PAALGAT	LGRBR		Zs1 MF	H1		Ja	40		
5	1	125	0	PAALGAT	LGRBR		Zs1 MF	H1					
5	1	126	0	GREPPEL	DGRBR		Zs1 MF	H3					
5	1	127	0	PAALGAT	BRGR	GE	Zs1 MF	H1					
5	1	128	0	PAALGAT	BRGR	GE	Zs1 MF	H1					
5	1	129	0	PAALGAT	LBRGR		Zs1 MF	H1		Ja	22		
5	1	130	0	KUIL	BRGE	GE	Zs1 MF						
5	1	131	0	PAALGAT	BRGR	GE	Zs1 MF	H1					
5	1	132	0	PAALGAT	BRGR	GE	Zs1 MF	H1					
5	1	133	0	PAALGAT	BRGR	GE	Zs1 MF	H1					
6	1	134	0	GREPPEL	DGR		Zs1 MF	H2				V17	
6	1	135	0	KUIL	DBR		Zs1 MF	H3					
6	1	136	0	KUIL	GRBR	GE	Zs1 MF						
6	1	137	0	GREPPEL	DGRBR		Zs1 MF	H2	PU1				
6	1	138	0	KUIL	DGRBR		Zs1 MF	H1					
6	1	139	0	PAALGAT	DGRBR	GE	Zs1 MF			Ja	16		
6	1	140	0	KUIL	DGRBR		Zs1 MF	H1	PU1				
6	1	141	0	KUIL	GE	GRBR	Zs1 MF		PU1				
6	1	142	0	KUIL	DGRBR		Zs1 MF	H1					

IVO-P Koesteeeg Dalfsen, gemeente Dalfsen (OV).

6	1	143	0	PAALGAT	DBRZZW		Zs1 MF	H2	Paalrest				
7	1	144	0	PAALGAT	BRGR	GE	Zs1 MF	H1					
7	1	145	0	KUIL	BRGR		Zs1 MF	H1					
7	1	146	0	PAALGAT	BRGR	GE	Zs1 MF	H1					
7	1	147	0	PAALGAT	GR		Zs1 MF	H1					
7	1	148	0	KUIL	BRGR	GE	Zs1 MF	H1					
7	1	149	0	KUIL	BRGR	GE	Zs1 MF	H1					
7	1	150	0	KUIL	BRGR		Zs1 MF	H2					

BIJLAGE 4 VONDSTENLIJST

Vondstnummer	Verzamelwijze	Artefactnummer	Context	Aantal	Materiaalcategorie	Artefacttype	Begindatering	Einddatering	Deselectie	Omschrijving
1	AANLEG	1.0	Laag 1050	1	KAW	AWH	MEVA	MEVD		gr.kern brgr.oppervlak; geselecteerd fijn zand
2	COUPE	2.0	S23	1	KAW	INDUSWIT	NTM	NTL		randfr.bord/kom, helder wit; glazuur craquelee (1800-1950)
3	COUPE	3.0	S21	1	MFE	SPIJKER	ROM	NTL	Ja	nagel; vierkant. Sterke corrosie; geen diagnostisch materiaal
4	COUPE	4.0	S50	1	KAW	FAYBORD	NTM	NTM		bodem standring; spiegel inwendig blauw beschilderd met bloemmotief (1650-1750); secund.van binnenuit aangebrachte doorboring konisch 4-3 mm
5	COUPE	5.0.1	S46	1	KAW	FAYKOM	NTM	NTL		Delfts? Blauwig glazuur inw.+uitw; inwendig blauw beschilderd bloem/plantmotief (1650-1900)
		5.0.2	S46	1	KAW	MAJBORD	NTM	NTM		knik spiegel-vlag; inwendig blauw beschilderd met plantmotief en concentrische cirkels op vlag (1625-1775)
		5.0.3	S46	1	KAW	ROOD	NTM	NTM		loodglazuur+fe.spikkels inw+uitw (1600-1850)
6	AANLEG	6.0	S56	1	KAW	ROOD	NTV	NTM		randfr.met aanzet omhoog getrokken worstoor (1500-1800)
7	COUPE	7.0.1	S82	1	KBW	DAKPAN	NTV	NTL		oranje (1600-1925)

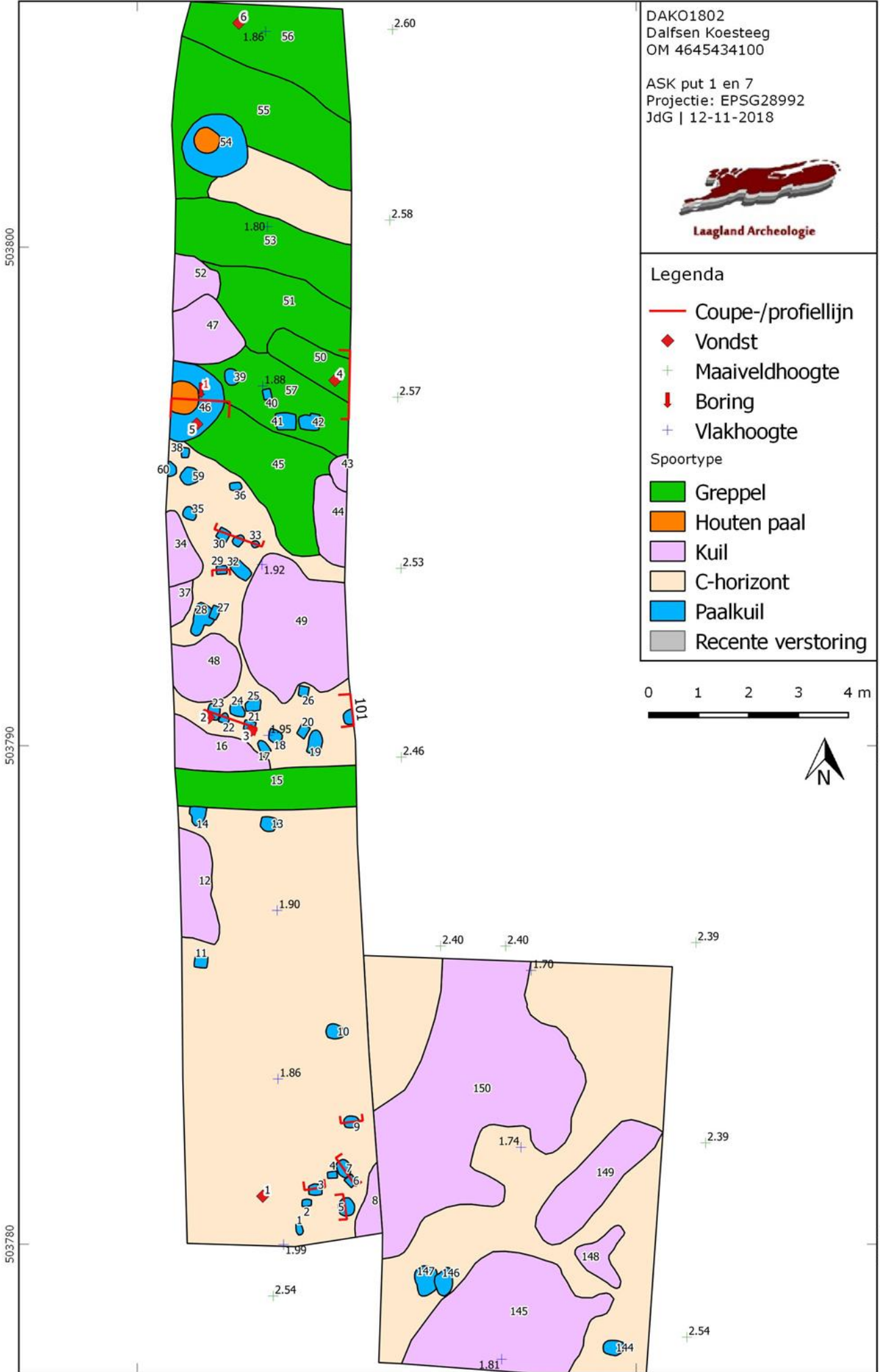
		7.0.2	S82	1	KBW	BAKSTEEN	NTM	NTM		handvormsteen, matig hard, rozeoranje met kleibrokjes en gele kleislierten (1650-1875)
8	COUPE	8.0.1	S78	1	KAW	INDUSWIT	NTM	NTL		randfr.bord, gebroken wit, glazuur craquelee (1800-1900)
		8.0.2	S78	1	KAW	ROOD	NTM	NTM		bodemfr.standvlak met rand, inw wit slib (1600-1900)
9	AANLEG	9.0	S87	1	KBW	DAKPAN	NTL	NTL	Ja	machinale dakpan d.grijs, zwart gesmoord (1880-1990); recent materiaal
10	AANLEG	10.0.1	S88	1	KBW	DAKPAN	NTV	NTL	Ja	golfpan, roodoranje (1600-1925); geen diagnostisch materiaal
		10.0.2	S88	1	KBW	TEGEL.PLAVUISG	NTV	NTL	Ja	grijs (1450-1900); geen diagnostisch materiaal
		10.0.3	S88	1	KBW	BAKSTEEN	NTV	NTM		geel, hard gebakken (1600-1850)
		10.1	S88	1	KAW	INDUSWIT	NTM	NTL		randfr.bord; inw zw.transferprint onderglazuur (1800-1875)
11	COUPE	11.0	S64	1	KAW	ROOD	NTV	NTM		wandfr.; inw.loodglazuur (1600-1800)
12	AANLEG	12.0.1	Laag 1050	1	KAW	ROOD	NTV	NTM		wandfr; inw+uitw loodglazuur, inw.wit slib (1600-1900)
		12.0.2	Laag 1050	1	KAW	BGRS	MELA	MELB		randfr.dekselgeul, brgr.kern, zw.gesmoord (1175-1400)
13	PROFIEL	13.0	Laag 2000	1	GLS	VENSTER	NTM	NTL		gegoten, kleurloos (1700-1975)
		13.1	Laag 2000	1	KBW	BAKSTEEN	NTM	NTM		handvormsteen, matig zacht, rozeoranje, kleibrokjes, kneedholtes, iets gelige klei (1650-1875)
14	AANLEG	14.0.1	S99	3	KAW	WITBORD	NTM	NTM		bodemfr.1bord, w-bor-4 inw loodglazuur, spiegel versierd met groen koperox. (1800-1850)
		14.0.2	S99	1	KAW	STGL	NTM	NTM		wandfr.kan/kruik; (iets rozig) grijs baksel onvolledig gesinterd; zoutglaz.inw+uitw; uitw vert.geribbeld, bloemstempel blauw beschilderd (1690-1750)
		14.1	S99	1	KBW	BAKSTEEN	NTM	NTM		handvormsteen 11,0 x 3,7 cm, bezand oppervlak met kneedgroeven, rechte zijden; matig zacht ; roze, kneedholtes, sporen gele klei (1690-1800)

15	AANLEG	15.0.1	S119	4	GLS	FLES.WIJNFLES	NTM	NTM		hals, schouder en buikfr.van 1 obj.gl-fle2/25, groen; bol lichaam, lange konische hals (1675-1790)
		15.0.2	S119	1	GLS	FLES.WIJNFLES	NTM	NTL		bodem gl-fle-27/52, vormgeblazen, d.bruingroen (1800-1915)
		15.1.1	S119	3	KAW	STGL	NTM	NTM		3 wandfr.van 1 object, geel niet gesinterd baksel, uitw zoutglazuur +fe.ox (l.br.gespikkeld) (1750-1870)
		15.1.2	S119	2	KAW	WITBORD	NTM	NTM		1 bodemfr. 1 wandfr.van 1 object, standvlak, inw loodglazuur, spiegel beschildering met rood slib en mangaanox. (1800-1860)
		15.1.3	S119	2	KAW	WIT	NTM	NTM		2 buik/schouderfr. 1 met oor.;inw.loodglazuur, uitw.loodglazuur+cu.ox. (1600-1870)
		15.1.4	S119	2	KAW	FAYBORD	NTM	NTM		2fr.profiel compleet f-bor-3; zacht rozegeel baksel; blauwig glazuur, inw.blauw beschilderd met dunne lijnen blauw gevuld; spiegel: achthoek met bloem en plantmotieven; vlag: 2 cirkels, twee ringen met slingers, band met kruizen en stippenviertallen (1675-1825)
		15.1.5	S119	4	KAW	FAYBORD	NTM	NTM		4fr.profiel compleet f-bor-7, zacht rozegeel baksel; inw blauw beschilderd: spiegel: bloem/plant, vlag ring(en) met slingers (1700-1800)
		15.1.6	S119	4	KAW	FAYBORD	NTM	NTM		4fr. Standring knik spiegel/vlag; zacht rozegeel baksel; blauwig glazuur inw.blauw beschilderd vlag: wan-li decor (identiek aan Gawronski 2012 cat.nr 1064), spiegel: plantmotief (1700-1725/1800)
		15.1.7	S119	7	KAW	MAJKOM.NOORDNED	NTM	NTM		manchetrand inw.hol, verder als m-kom-6; zacht rozegeel baksel, witglazuur craquelee, inw.blauw beschilderd 3 concentrische cirkels rond bodem (1700-1800)
		15.1.8	S119	3	KAW	ROODBORD.SLIBVERS	NTM	NTM		2 randfr., 1 bodemfr.; MAE 2; r-bor-10 (1700-1825), vlag concentrische cirkels wit slib; slibversiering wit slib + groen cu.ox.
		15.1.9	S119	6	KAW	ROODGRAP	NTM	NTM		grape/sluitpan met scherpe knik van bodem naar verticale, iets bolle wand en richel op knik, vlakke, iets bolle bodem op korte standvoet (1700/1750-1825)
		15.1.10	S119	3	KAW	ROOD	NTM	NTM		MAE 3; 2 bodemfr.van 2 verschillende standringen inw+uitw glazuur -1 x witslib inw.; 1 worstoor ongeglazuurd groot obj (1650-1850)
16	AANLEG	16.0	S122	1	KAW	FAYENCE	NTM	NTM		klein wandfr. Blauw beschilderd (1625-1850)
17	AANLEG	17.0	S134	2	KAW	INDUSWIT	NTM	NTL		witgoed, glazuur inw. craquelee, uitw.transferprint blauw onderglazuur figuratief driehoekpatroon (1800-1970)

BIJLAGE 5 ALLE SPOREN KAARTEN

214220

214230



DAKO1802
 Dalfsen Koesteeg
 OM 4645434100

ASK put 1 en 7
 Projectie: EPSG28992
 JdG | 12-11-2018



Laagland Archeologie

Legenda

- Coupe-/profiellijn
- ◆ Vondst
- + Maaiveldhoogte
- ↓ Boring
- + Vlakhoogte

Spoortype

- Greppel
- Houten paal
- Kuil
- C-horizont
- Paalkuil
- Recente verstering

0 1 2 3 4 m



503800

503800

503790

503790

503780

503780

214220

214230

214200

2.76

DAKO1802
Dalfsen Koesteeg
OM 4645434100

ASK put 2
Projectie: EPSG28992
JdG | 12-11-2018



Laagland Archeologie

Legenda

- Coupe-/profiellijn
- ◆ Vondst
- + Maaiveldhoogte
- ↓ Boring
- + Vlakhoogte

Spoortype

- Greppel
- Houten paal
- Kuil
- C-horizont
- Paalkuil
- Recente verstering

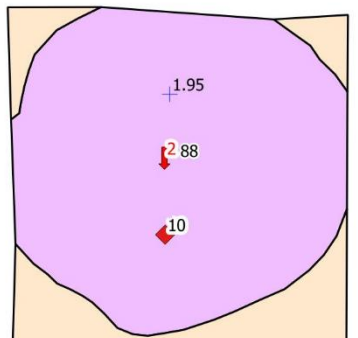
0 1 2 3 4 m



503820

2.71

2.69



2.75

2.67

2.72

2.75

503810

2.74

2.71

2.76

2.73

2.74

2.71

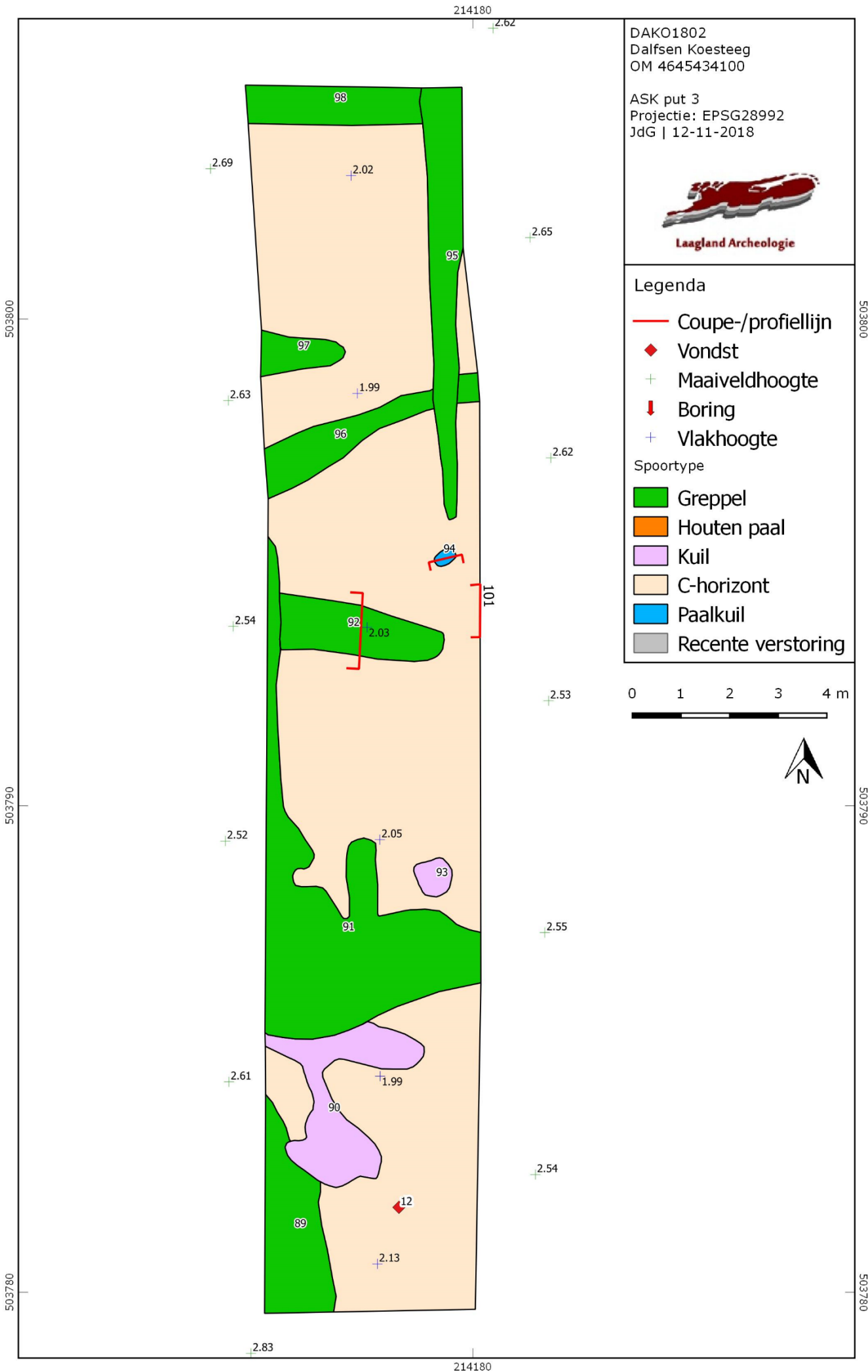
503800

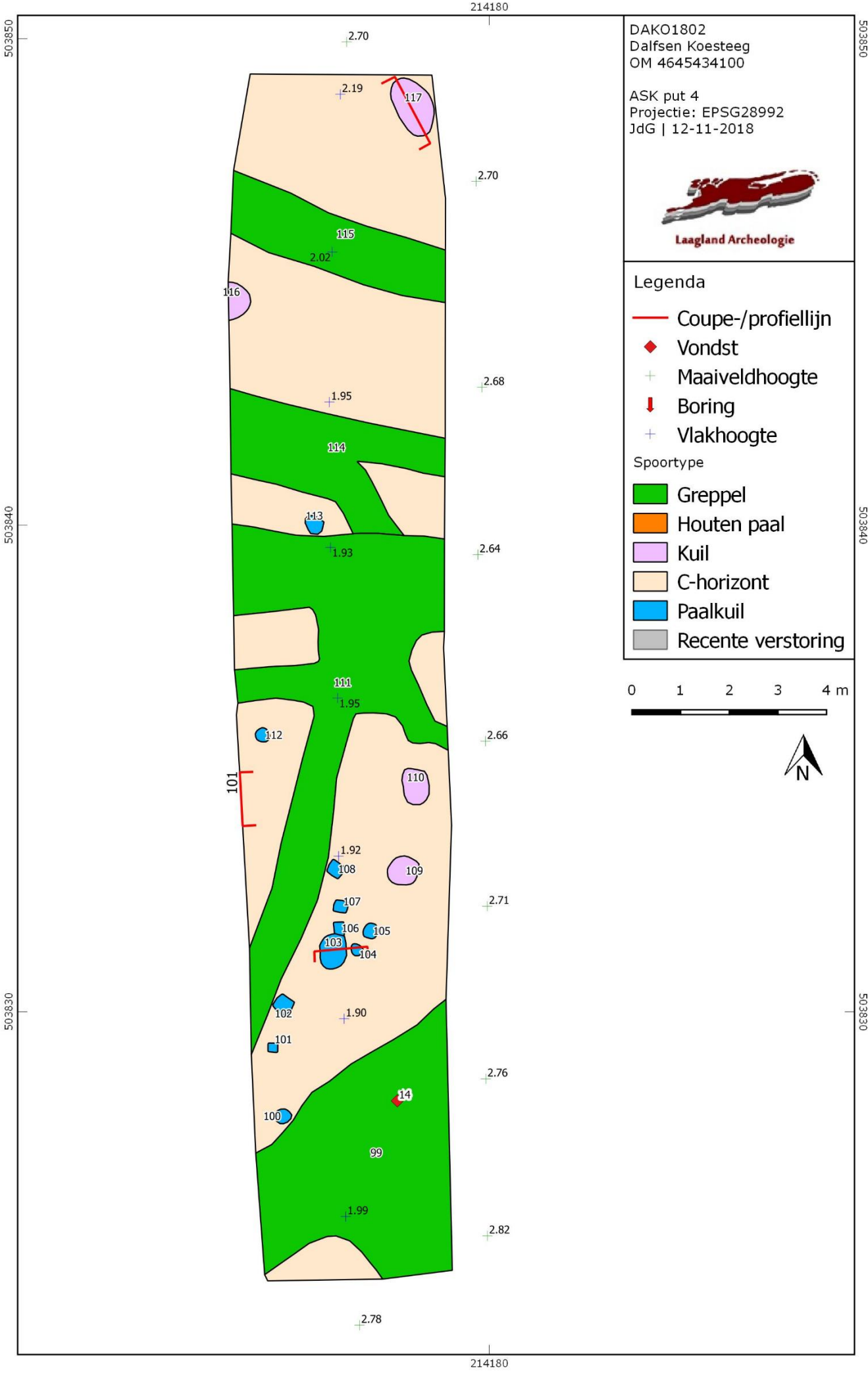
214200

503820

503810

503800





DAKO1802
 Dalfsen Koesteeg
 OM 4645434100

ASK put 4
 Projectie: EPSG28992
 JdG | 12-11-2018



Legenda

- Coupe-/profiellijn
 - ◆ Vondst
 - + Maaiveldhoogte
 - ↓ Boring
 - + Vlakhoogte
- Spoortype
- Greppel
 - Houten paal
 - Kuil
 - C-horizont
 - Paalkuil
 - Recente verstoring

0 1 2 3 4 m



503850

503840

503830

214180

214180

503850

503840

503830

+2.70

+2.70

+2.68

+2.64

+2.66

+2.71

+2.76

+2.82

+2.78

+2.19

+2.02

+1.95

+1.93

+1.95

+1.92

+1.90

+1.99

116

115

114

113

111

112

110

109

108

107

106

105

104

102

101

100

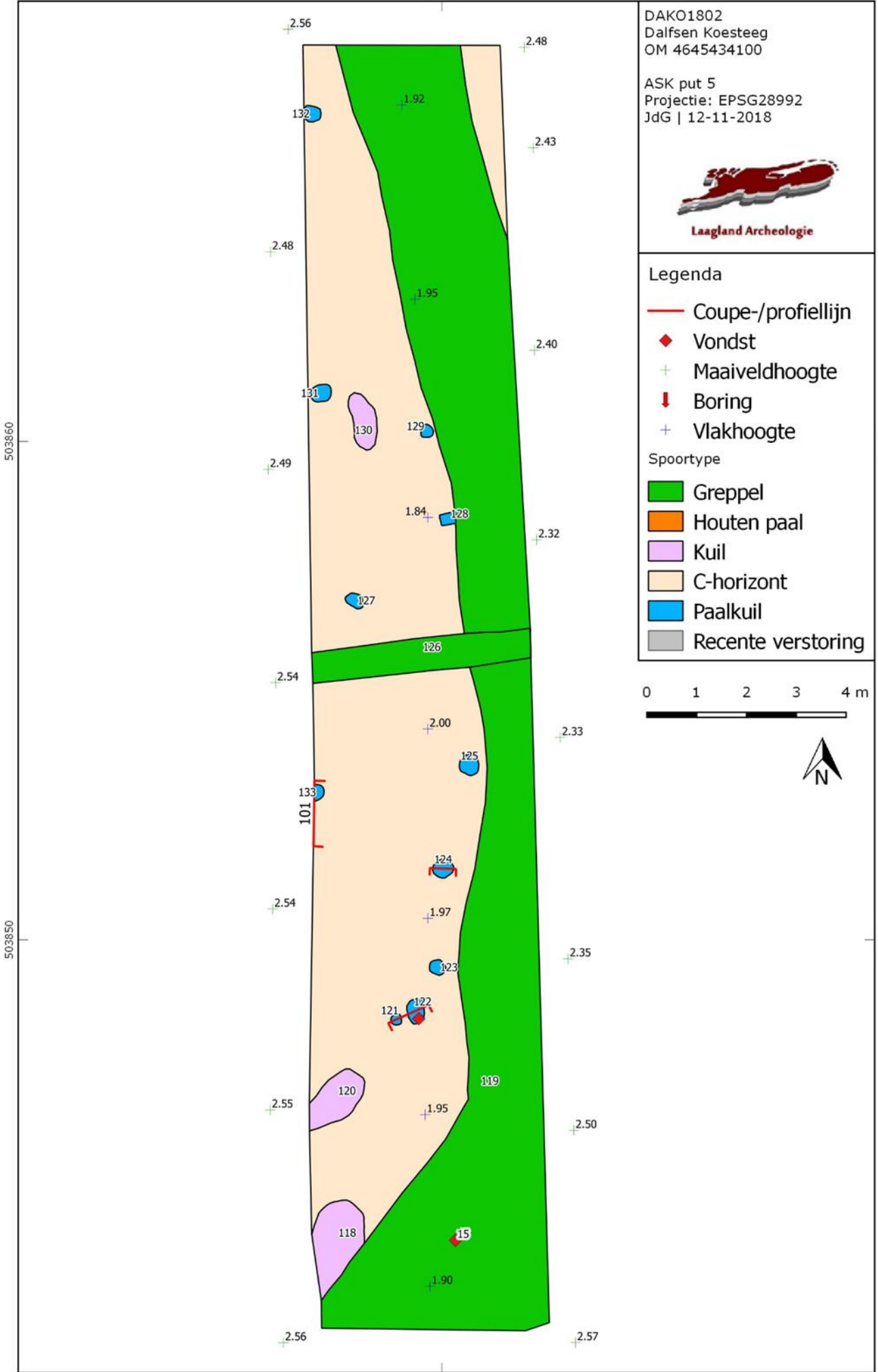
99

14

117

101

214200



503850

503850

503840

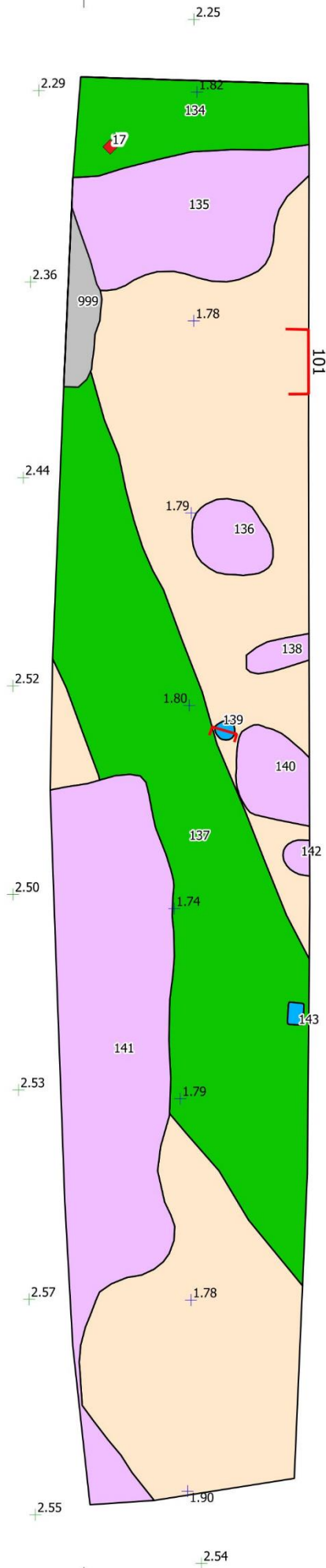
503840

503830

503830

214220

214230



DAKO1802
Dalfsen Koestee
OM 4645434100

ASK put 6
Projectie: EPSG28992
JdG | 12-11-2018



Legenda

- Coupe-/profiellijn
- Vondst
- Maaiveldhoogte
- Boring
- Vlakhoogte

Spoortype

- Greppel
- Houten paal
- Kuil
- C-horizont
- Paalkuil
- Recente verstering

