

**Ruimtelijke Onderbouwing De Weide Mars 2/2a –
Hessenweg 66**

Hoofdstuk 1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de aanleiding voor deze ontwikkeling en de ligging en begrenzing van het gebied aangegeven. Verder wordt een opsomming van het geldende bestemmingen gegeven, die met het nieuwe verzamelbestemmingsplan binnen het plangebied veranderen.

1.1 Beschrijving van de ontwikkeling

Het perceel De Weide Mars 2/2A heeft de bestemming 'wonen'. Het bestemmingsplan staat hier één woning toe, waar met twee huishoudens gewoond mag worden. De eigenaar heeft gevraagd of hij de nummers 2 en 2A in twee woningen mag splitsen, zodat hij één deel als zelfstandige woning kan verkopen. De woningen blijven wel aaneen gebouwd.

Het plan past niet in het bestemmingsplan 'Buitengebied gemeente Dalfsen'. Het bestemmen van een extra woning is alleen mogelijk met een herziening van het bestemmingsplan. Dat is in het buitengebied alleen mogelijk onder de voorwaarden van de 'Beleidsregels Ontwikkelen met Kwaliteit in het Buitengebied van de gemeente Dalfsen'. Om gebruik van dit beleid te kunnen maken moet de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied verbeteren er wordt daarom landschapsontsierende voormalig agrarische bebouwing gesloopt.

Kaart 1. Ligging van het perceel De Weide Mars 2/2A



Bron: Giskit viewer gemeente Dalfsen

De aanvrager wil de feitelijke situatie aan De Weide Mars behouden en heeft voorgesteld om 1617 m² landschapsontsierende agrarische bebouwing (met asbest) te slopen op het perceel Hessenweg 66. De agrarische bedrijfsvoering is hier al gestaakt. De bedrijfswoning op dit perceel is verplaatst. Dit vanwege het Provinciaal Inpassingsplan N340/N348 Zwolle-Ommen voor de herinrichting van de N340. Het perceel Hessenweg 66 krijgt de bestemming 'wonen' en een deel de bestemming 'agrarisch met waarden' zonder bebouwingmogelijkheden. Daarmee wordt geborgd dat de agrarische activiteiten niet meer uitgevoerd kunnen worden en er geen nieuwe gebouwen gebouwd kunnen worden na de sloop.

Kaart 2. Ligging van het perceel Hessenweg 66



Bron: Giskit viewer gemeente Dalfsen

Kaart 3. Ligging van het perceel Hessenweg 66



Bron: Giskit viewer gemeente Dalfsen

1.2 Geldende bestemmingen

Het perceel De Weide Mars 2/2A ligt in het bestemmingsplan Buitengebied gemeente Dalfsen en heeft hierin de bestemming 'wonen'.

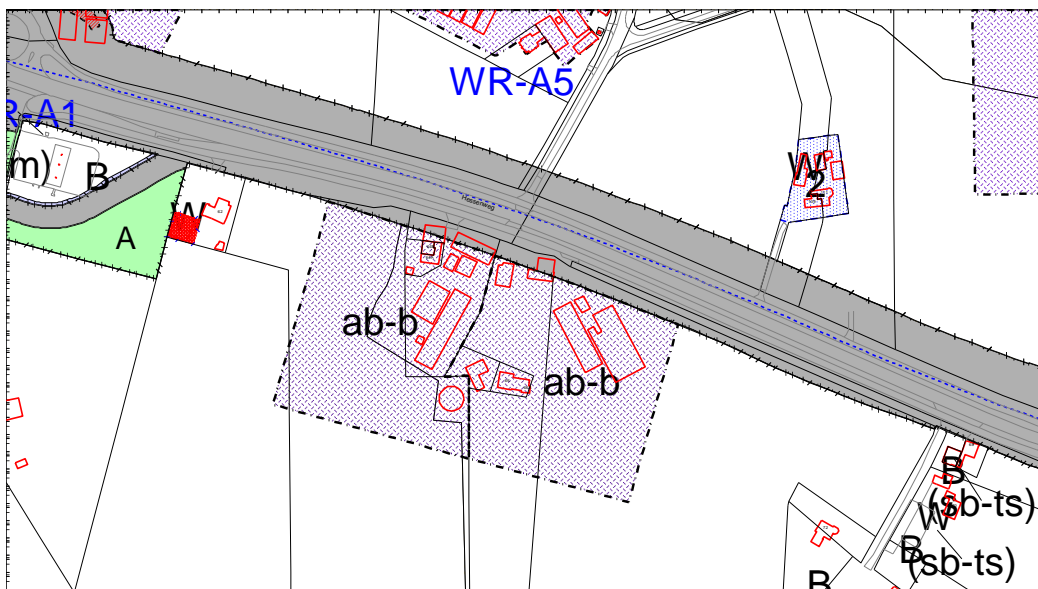
Kaart 4. Huidige bestemming perceel De Weide Mars 2/2A



Bron: Giskit viewer gemeente Dalfsen

Het perceel Hessenweg 66 ligt binnen het bestemmingsplan Buitengebied gemeente Dalfsen en heeft de bestemming 'agrarisch met waarden' en de aanduidingen 'agrarisch bedrijf b' en 'waarde archeologie 5'. Daarnaast ligt het perceel voor een klein deel binnen het provinciaal Inpassingsplan (PIP) voor de nieuwe N340. Dit deel van het perceel heeft de bestemming 'verkeer' en wordt met dit verzamelplan (bestemmingsplan) niet herzien.

Kaart 5. Huidige bestemming perceel Hessenweg 66



Bron: Giskit viewer gemeente Dalfsen

De agrarische bedrijfsvoering aan de Hessenweg 66 is gestaakt en de milieuv vergunning wordt ingetrokken. De voormalig agrarische bedrijfswooning is op het perceel herbouwd, wat verder van de N340.

Hoofdstuk 2 Beleid

2.1 Rijksbeleid

2.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De ruimtelijke kwaliteit aan de Hessenweg 66 verbetert aanzienlijk. Het erf wordt heringericht. De ontwikkeling op het perceel De Weide Mars 2/2a in Dalfsen heeft geen nadelige gevolgen voor de omgeving, de economie of de samenleving.

De ontwikkeling is in overeenstemming met de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

2.2 Provinciaal beleid

2.2.1 Toetsing van het initiatief aan het Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

De Omgevingsvisie – en verordening richten zich op ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid. Het uitvoeringsmodel geeft antwoord op de vraag ‘of’, ‘waar’ en ‘hoe’ een ontwikkeling kan en mag plaatsvinden.

2.2.2 Toetsing generieke beleidskeuzes

De generieke beleidskeuzes geven antwoord op de vraag ‘of’ er aan een bepaalde ontwikkeling kan worden meegewerkt. Hiervoor zijn bij deze ontwikkeling vooral de ‘S.E.R.-ladder’ en de ‘Kwaliteitsimpuls Groene omgeving’ van belang.

Het bouwen van de twee nieuwe kapschuren is een ‘stedelijke ontwikkeling’. Volgens de S.E.R.-ladder (artikel 2.1.3. Omgevingsverordening) zijn stedelijke ontwikkelingen die een extra ruimtebeslag op de Groene omgeving (buitengebied) leggen pas mogelijk als:

- hiervoor in redelijkheid geen ruimte beschikbaar is binnen bestaand bebouwd gebied en deze ruimte ook niet geschikt te maken is door herstructurering en/of transformatie;
- de mogelijkheden voor meervoudig ruimtegebruik binnen bestaand bebouwd gebied optimaal zijn benut.

In de Omgevingsverordening wordt aangegeven dat nieuwvestiging in de Groene omgeving alleen mogelijk is als hier sociaaleconomische en/of maatschappelijke redenen voor zijn én is aangetoond dat het verlies aan ecologisch en/of landschappelijke waarden (voldoende) wordt gecompenseerd door investeringen ter versterking van ruimtelijke kwaliteit in de omgeving. Dit wordt de ‘Kwaliteitsimpuls Groene omgeving’ (artikel 2.1.6 Omgevingsverordening) genoemd.

De bouw van een extra woning in het buitengebied is een stedelijke ontwikkeling. In dit geval wordt er alleen geen extra ruimtebeslag om de Groene omgeving gelegd. De aanvrager wil in totaal 1617 m² landschapsontsierende agrarische bebouwing (met asbest) te slopen op het perceel Hessenweg 66 in Dalfsen en vraagt daarvoor slechts om één extra woning op het bestaande erf aan De Weide Mars 2/2A. Hier is al sprake van een inwoonsituatie welke en krijgt nu een afzonderlijke (extra) woonbestemming krijgt. Deze wordt binnen wel de bestaande bebouwing gerealiseerd.

De agrarische bedrijfsvoering aan de Hessenweg 66 is al gestaakt. De bedrijfswoning is achterop het perceel herbouwd. Dit perceel krijgt voor een deel de bestemming ‘agrarisch met waarden’ (zonder bouwvlak) en voor een deel de bestemming wonen’. De erfinrichting op de twee locaties wordt aangepast. Dit geheel voegt zit goed in het landschap ter plaatse.

De ontwikkeling voldoet aan de generieke beleidskeuzes. Volgens de Omgevingsverordening is er alleen een basisinvestering Kwaliteitsimpuls Groene omgeving nodig (inpassing volgens de gebiedskenmerken) bij het toevoegen van de extra woonbestemming. In dit geval wordt er geen extra ruimtebeslag op de Groene omgeving gelegd. Het saneren van de landschapsoetsierende bebouwing aan de Hessenweg 66 is al een kwaliteitsimpuls op zich. Vandaar dat de basisinvestering genoeg is. Hiervoor wordt verder verwezen naar 'Toetsing aan Omgevingsverordening' (paragraaf 2.2.5.).

2.2.3 Ontwikkelingsperspectief

De percelen De Weide Mars 2/2a en Hessenweg 66 liggen in het gebied waarvoor het ontwikkelingsperspectief "buitengebied accent veelzijdige gebruikruimte (mixlandschap met landbouw, natuur, water en wonen als goede burenen)" geldt.

Kaart 6. Ontwikkelingsperspectief perceel De Weide Mars 2/2A



Kaart 7. Ontwikkelingsperspectief perceel Hessenweg 66



Relevante gedeelten kaart Ontwikkelingsperspectieven

3e Verzamelplan bestemmingsplan Buitengebied gemeente Dalfsen Ruimtelijke Onderbouwing De Weide Mars 2/2a – Hessenweg 66

Dit ontwikkelingsperspectief geeft ruimte aan de landbouw, maar tegelijkertijd biedt het ook ruimte voor landschapontwikkeling, natuur, cultuurhistorie, recreatie, wonen en de overige bedrijvigheid. De kwaliteitsambitie is om de diverse landschappen herkenbaar te houden ten opzichte van elkaar en verschillen en contrasten binnen deze landschappen te accentueren.

De ontwikkeling aan De Weide Mars 2/2a en Hessenweg 66 in Dalfsen passen binnen het ontwikkelingsperspectief. De situatie aan de Hessenweg 66 verbetert aanzienlijk en ook aan De Weide Mars verbetert de ruimtelijke kwaliteit. De agrarische bedrijven en andere functies in de omgeving worden niet belemmerd. Bij het inrichten van de erven wordt aangesloten bij het landschap. Het landschap blijft herkenbaar.

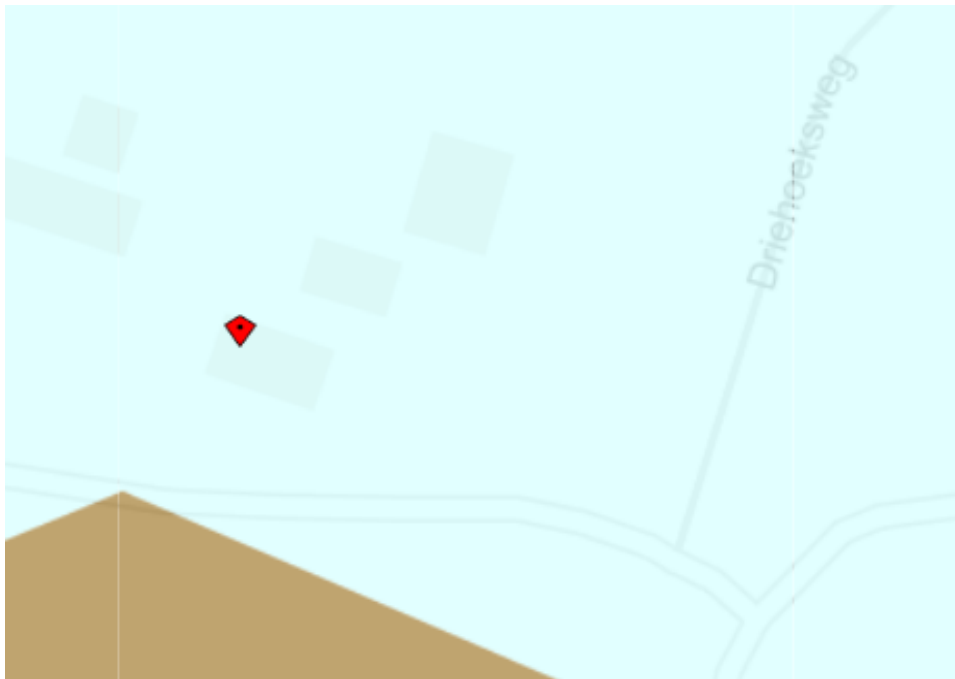
2.2.4 Gebiedskennmerken

Op de percelen zijn drie lagen van toepassing; de natuurlijke laag, de laag van het agrarisch cultuurgebied en de lust- en leisurelaag. Hierna worden de ontwikkelingen nader toegespitst op deze drie lagen.

2.2.4.1 Natuurlijke laag

Het plangebied is op de gebiedskennmerkenkaart de 'Natuurlijke laag' aangeduid met het gebiedstype 'Dekzandvlakte en ruggen'.

Kaart 8 . Natuurlijke laag: perceel De Weide Mars 2/2A



Figuur: Relevant deel natuurlijke laag

Het perceel De Weide Mars 2/2a is op de gebiedskennmerkenkaart de 'Natuurlijke laag' aangeduid met het gebiedstype 'Beekdalen en natte laagtes'.

Het Overijssels zandlandschap is van oorsprong een nat gebied. In de laagten verzamelde zich het water, op deze plekken konden zich broekbossen en moerassen ontwikkelen. Het water sijpelt in de loop van het seizoen geleidelijk weg naar de lager gelegen delen: de beken en rivieren. Kenmerkend is het dynamische landschap en het open karakter met de hogere randen. De laagten werden in de loop van eeuwen doorgegraven, verbonden en sterk ontwaterd. Dit alles om de lagere en hogere gronden van het dekzandcomplex sneller te ontwateren ten behoeve van de moderne landbouw.

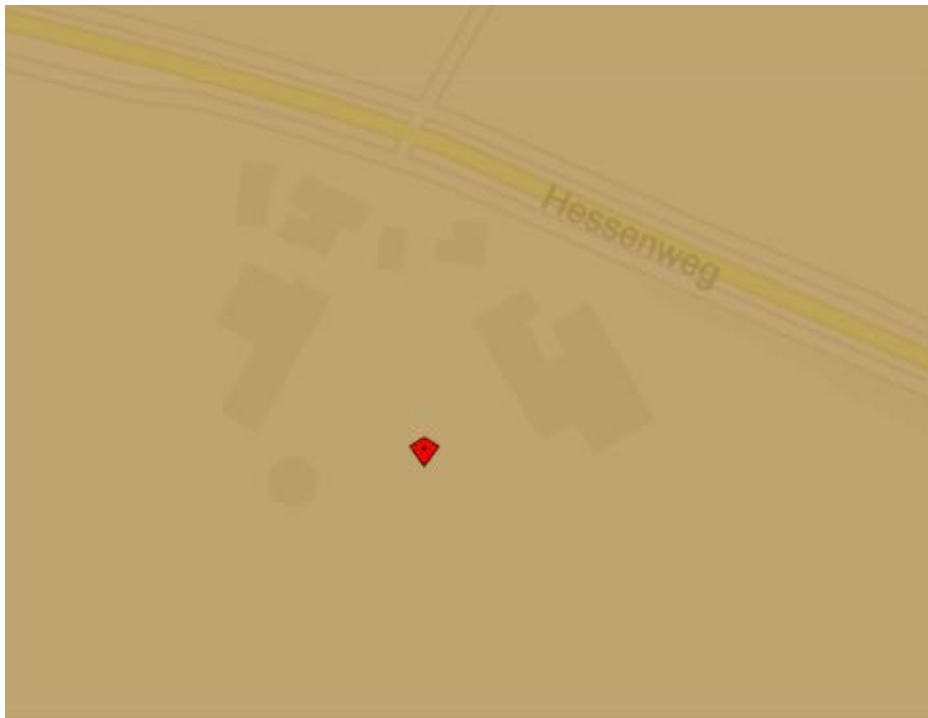
De ambitie is om de beekdalen als functionele en ruimtelijke dragende structuren van het landschap betekenis te geven. De ambitie is verder de natuurlijke verschillen tussen hoog en laag en droog en nat functioneel meer sturend en beleefbaar te maken. Dit kan bijvoorbeeld

door een meer natuurlijk watersysteem en door beplanting met 'natuurlijke' soorten. En door de (strekings)richting van het landschap te benutten in gebiedsontwerpen.

De norm is dat het waterpeil niet lager mag zijn dan voor graslandgebruik noodzakelijk. Beekdalen en laagten krijgen een beschermende bestemmingsregeling, gericht op instandhouding van het watersysteem, waterkwaliteit, voldoende ruimte voor water en als het bestaande (agraris) gebruik dat toelaat natuurlijke dynamiek. In de richtinggevende uitspraak staat ook dat als ontwikkelingen plaatsvinden in of in de directe nabijheid van beekdalen en natte laagten, deze dan bijdragen aan extra ruimte voor de dynamiek van het stromende water en het vasthouden van water, aan versterking van de samenhang in het beekstelsel een aan vergroting van de zichtbaarheid, bereikbaarheid en beleefbaarheid van het water. Dit zijn de uitgangspunten bij (her)inrichting.

De ontwikkeling aan De Weide Mars 2/2a heeft geen structurele invloed op het aanwezige (grond)waterpeil. De bebouwing blijft zoals bestaand en neemt in omvang niet toe. Het bestaande watersysteem wordt in stand gehouden en de ontwikkeling heeft geen nadelige invloed op de aanwezige ruimte voor water.

Kaart 9. Natuurlijke laag: perceel Hessenweg 66



Figuur: Relevant deel natuurlijke laag

Het perceel Hessenweg 66 is op de gebiedskenmerkenkaart de 'Natuurlijke laag' aangeduid met het gebiedstype 'Dekzandvlakte en ruggen'.

De afwisseling van opgewaaide ruggen en uitgesleten beekdalen en de daarbij behorende hoogteverschillen kenmerken de dekzandvlaktes van Overijssel. Het is een reliëf rijk landschap, gevormd door de wind dat gekenmerkt wordt door relatief grote verschillen tussen hoog/droog en laag/nat gebied. Soms vlak bij elkaar, soms verder van elkaar verwijderd.

De ambitie is de natuurlijke verschillen tussen hoog en laag en droog en nat functioneel meer sturend en beleefbaar te maken. Dit kan bijvoorbeeld door een meer natuurlijk watersysteem en door beplanting met 'natuurlijke' soorten. En door de (strekings)richting van het landschap te benutten in gebiedsontwerpen.

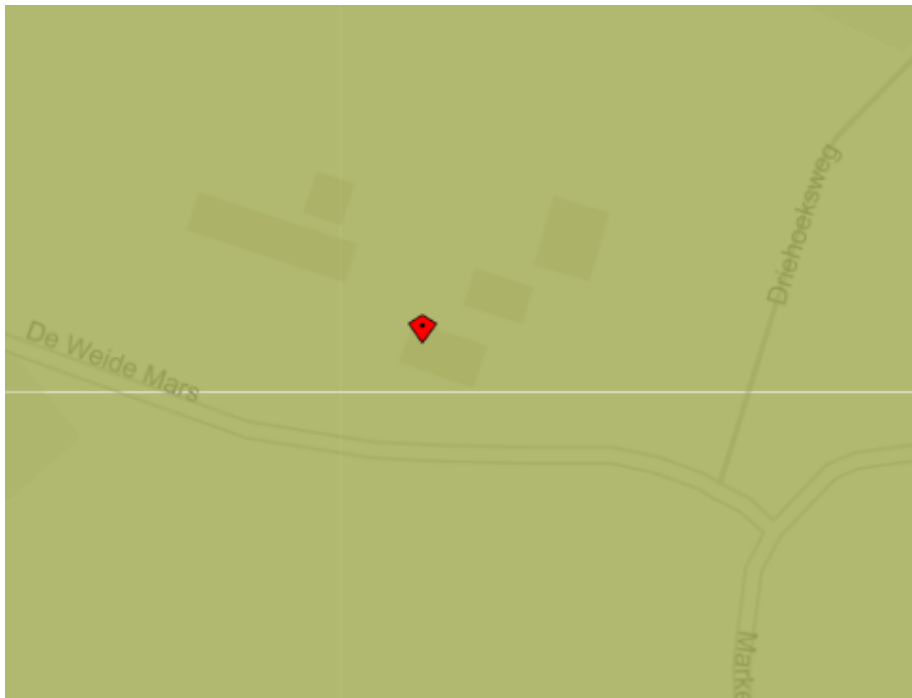
De norm is dat dekzandvlakten en ruggen een beschermende bestemmingsregeling krijgen, gericht op instandhouding van de hoofdlijnen van het huidige reliëf. In de richtinggevende uitspraak staat dat als ontwikkelingen plaatsvinden, deze dan bijdragen aan het beter zichtbaar en beleefbaar maken van de hoogte verschillen en het watersysteem. Verder is bij ontwikkelingen de (strekings)richting van het landschap, gevormd door de afwisseling van beekdalen en ruggen, het uitgangspunt.

Op het perceel Hessenweg 66 verdwijnt alleen bebouwing. Het perceel wordt er beter ingepast, waarbij rekening wordt gehouden met het omliggende landschap en de strekkingsrichting daarvan.

2.2.4.2 Agrarisch cultuurlandschap

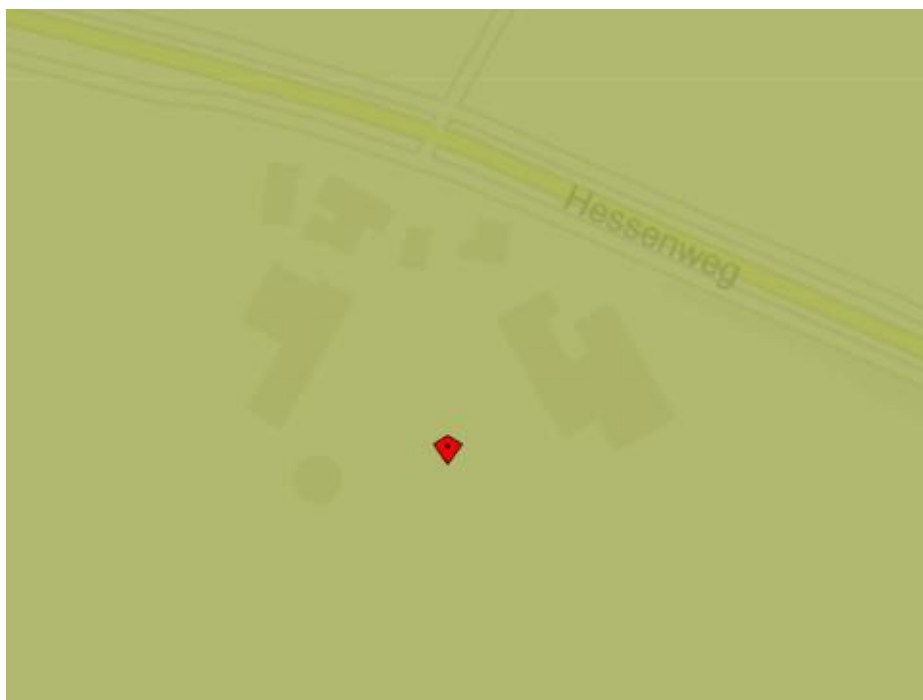
De locaties zijn op de gebiedskenmerkenkaart de 'Laag van het agrarisch cultuurlandschap' aangeduid met het gebiedstype 'Essenlandschap'.

Kaart 10. Ligging perceel De Weide Mars 2/2A



Figuur: Laag van het agrarisch cultuurlandschap

Kaart 11. Ligging perceel Hessenweg 66



Figuur: Laag van het agrarisch cultuurlandschap

Herkenbaarheid van de essen, flanken, maten en flieren en heidegebieden is sterk afgenomen. Samenhang essenlandschap - bijvoorbeeld de relatie bebouwing/erfomliggend land - verdwijnt. Open karakter van de essen wordt bedreigd door toename van de bebouwing en grondgebruik bijvoorbeeld boomteelt. Schaalvergroting, mechanisatie en kunstmest in de landbouw hebben geleid tot het in onbruik raken van de kenmerkende mineralenstromen in dit landbouwsysteem, vermindering van de contrasten en verlies aan oorspronkelijke functionaliteiten. Burgererven hebben het karakter van het landelijk gebied veranderd richting een mix van wonen en werken. Nieuwbouw ontnemt soms het zicht op de es of, vanaf de es op het dorp.

De ambitie is het behouden van de es als ruimtelijke eenheid en het versterken van de contrasten tussen de verschillende landschapsonderdelen: grote open maat van de essen, het mozaïek van de flank van de es, de open beekdalen en vroegere heidevelden. De samenhang hiertussen krijgt opnieuw vorm en inhoud door accentuering van de verschillende overgangen. De flank van de es biedt eventueel ruimte voor ontwikkelingen, mits de karakteristieke structuur van erven, beplantingen, routes en open ruimtes wordt versterkt.

De richtingbepalende uitspraak geeft aan als ontwikkelingen plaats vinden in het essenlandschap, dan krijgen deze in de flanken een plaats, met respect voor en bijdragend aan de aanwezige bebouwingsstructuren (lint, erf) en versterking van het landschappelijk raamwerk.

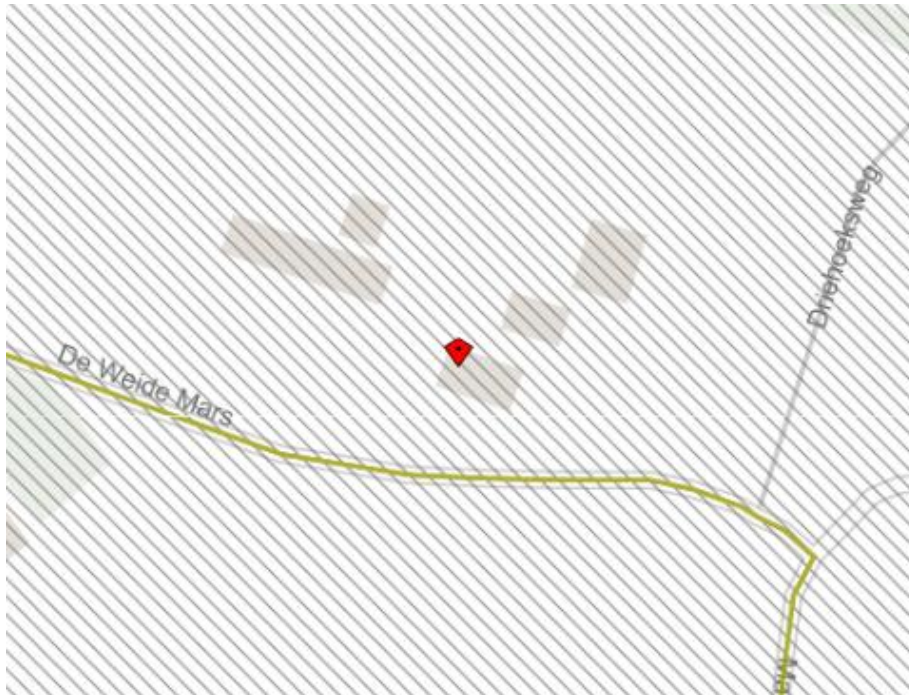
De ontwikkeling is in overeenstemming met de richtinggevende bepaling van de verordening, want er wordt geen bebouwing opgericht. De bestaande bebouwing staat in de flanken van de es, in aansluiting op aanwezige bebouwingsstructuren.

2.2.4.3 Lust en Leisurelaag

Met de 'Natuurlijke laag', de 'Laag van het agrarische cultuurlandschap' en de 'Stedelijke laag' is het spectrum van de ruimtelijke kwaliteit nog niet compleet. De 'Lust- en leisurelaag' is het domein van de belevenis, de betekenis en identiteit. Het voegt kenmerken toe als landgoederen, recreatieparken, recreatieve routes maar benut ook vooral de kwaliteit van de andere drie lagen. Het maakt ze beleefbaar en tot een belevenis. Het belevenisaspect wordt een steeds belangrijke pijler onder het ruimtelijk kwaliteitsbeleid.

Het plangebied is op de gebiedskenmerkenkaart de 'Lust- en leisurelaag' aangeduid met 'donkerte'

Kaart 12. De Weide Mars 2/2A



Relevant deel Lust- en leisurelaag

Kaart 13. Hessenweg 66



Relevant deel Lust- en leisurelaag

Donkerte wordt een te koesteren kwaliteit. De ambitie is de huidige 'donkere' gebieden, ten minste zo donker te houden, maar bij ontwikkelingen ze liever nog wat donkerder te maken. Dit betekent op praktisch niveau terughoudend zijn met verlichting van wegen, bedrijventerreinen e.d. en verkennen waar deze 's nachts uit kan of anders lichtbronnen selectiever richten. Structureel is het vrijwaren van donkere gebieden van verhoging van de dynamiek het perspectief. De ambitie is het rustige en onthaaste karakter te behouden, zodat passages van autosnelwegen en regionale wegen niet leiden tot stedelijke ontwikkeling aan eventuele op- en afritten. Bundeling van stedelijke functies en infrastructuur in de 'lichte' gebieden.

De Catalogus doet een richtinggevende uitspraak In de donkere gebieden alleen minimaal noodzakelijke toepassing van kunstlicht. Dit vereist het selectief inzetten en 'richten' van kunstlicht. Veel aandacht voor vermijden van onnodig kunstlicht bij ontwikkelingen in het buitengebied.

In dit plan wordt niet voorzien in extra kunstlicht. Zodoende is het plan dan ook in overeenstemming met voornoemde richtinggevende uitspraak.

2.2.5 Toetsing aan Omgevingsverordening

De Omgevingsverordening is een instrument om het beleid uit de Omgevingsvisie door te laten werken. De verordening geeft aan dat er ruimte is voor sociaaleconomische en/of maatschappelijke ontwikkelingen als er aangetoond is dat het verlies aan landschappelijke en/of ecologische waarden voldoende wordt gecompenseerd door versterking van de ruimtelijke kwaliteit.

In de Omgevingsverordening Overijssel 2009 (2.1.6 Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving) wordt aangegeven dat bestemmingsplannen voor de Groene omgeving in nieuwvestiging kunnen voorzien, uitsluitend als hier sociaaleconomische en/of maatschappelijke redenen voor zijn én er is aangetoond dat het verlies aan ecologisch en/of landschappelijke waarden in voldoende mate wordt gecompenseerd door investeringen ter versterking van ruimtelijke kwaliteit in de omgeving.

De ontwikkeling legt geen extra ruimtebeslag op de Groene omgeving. Per saldo wordt er extra groene ruimte gecreëerd doordat er een grote hoeveelheid landschapsontsierende schuren worden gesloopt aan de Hessenweg 66. Daarmee wordt er voldaan aan de voorwaarden van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik en de ruimtelijke kwaliteit uit de omgevingsverordening.

2.2.6 Conclusie toetsing aan het provinciaal beleid

De ruimtelijke ontwikkeling in dit bestemmingsplan, is in overeenstemming met het provinciaal beleid uit de Omgevingsvisie- en verordening Overijssel.

2.3 Gemeentelijk beleid

2.3.1 Structuurvisie Buitengebied Gemeente Dalfsen

Het perceel Hessenweg 66 ligt in de Structuurvisie Buitengebied in het 'Essenlandschap'. Het perceel De Weide Mars 2/2A ligt in het 'Bos en landgoederenlandschap'. Op de kaart van de Structuurvisie Buitengebied zijn grenzen aangegeven tussen deelgebieden die misschien een bepaalde 'hardheid' suggereren. Overgangen tussen landschappen zijn in de praktijk echter vaak 'zacht' en niet of nauwelijks op een bepaalde perceelscheiding te begrenzen.

Datzelfde geldt voor de beschrijving van de karakteristiek. Niet overal in een bepaald deelgebied zullen in dezelfde mate waarden en karakteristieken aanwezig zijn.

Bij (aanvragen voor) ruimtelijke ontwikkelingen is dan ook altijd een verfijningsslag nodig. Aanvragers mogen er van uitgaan dat zal worden getoetst aan daadwerkelijk aanwezige waarden.

In beide landschapstypen zijn er extra woningen alleen mogelijk onder voorwaarden van de beleidsregels voor vrijkomende agrarische bebouwing of Rood voor Rood. Deze regels zijn sinds 2014 verwerkt in de 'Beleidsregels Ontwikkelen met Kwaliteit in het Buitengebied van de gemeente Dalfsen'. Op het perceel De Weide Mars 2/2A wordt een extra woning binnen bestaande bebouwing toegestaan, waarvoor 1617 m² landschapsontsierende agrarische bebouwing (met asbest) aan de Hessenweg 66 wordt gesloopt.

De toekomstige inrichtingen zijn passend en sluiten goed aan bij de structuren van de landschappen. De toekomstige erfinrichtingen zijn op de onderstaande afbeeldingen weergegeven.

Kaart 14. Erfinrichting Hessenweg 66



Kaart 15. Erfinrichting De Weide Mars 2/2A



2.3.2 Beleidsregels Ontwikkelen met kwaliteit in het Buitengebied van de gemeente Dalfsen

De ontwikkelingen aan de Hessenweg 66 en De Weide Mars 2/2A moeten aan de 'Beleidsregels Ontwikkelen met Kwaliteit in het Buitengebied van de gemeente Dalfsen' voldoen (onderdeel rood voor rood). Het verzoek is uitgebreid getoetst aan deze beleidsregels en de conclusie is dat er een splitsing van de woning kan worden toegestaan aan De Weide Mars 2/2A, er komt geen bebouwing bij op deze locatie. Het gaat om het toestaan van één extra woning die binnen de bestaande bebouwing wordt gerealiseerd. De tegenprestatie aan de Hessenweg 66 met de sloop van 1617 m2 schuren en asbestsanering). De kosten van de sloop en de waardevermeerdering van de splitsing van de woning zijn goed tegen elkaar afgewogen en zijn met elkaar in balans.

2.3.3 Landschapsontwikkelingsplan

Voor de erfinrichting is het Landschapsontwikkelingsplan als uitgangspunt genomen. De erfinrichtingstekeningen zijn als bijlage bij de regels van dit verzamelplan gedaan. De ontwikkeling past in het Landschapsontwikkelingsplan en voldoet aan alle criteria.

Hoofdstuk 3 Onderzoeken

3.1 Onderzoeken

In dit hoofdstuk worden alle ruimtelijk relevante omgevingsfactoren op een rij gezet en belangen afgewogen. De belangenafweging moet aantonen dat de betreffende ontwikkeling aan een goede ruimtelijke ordening voldoet. Daarbij wordt op het volgende ingegaan:

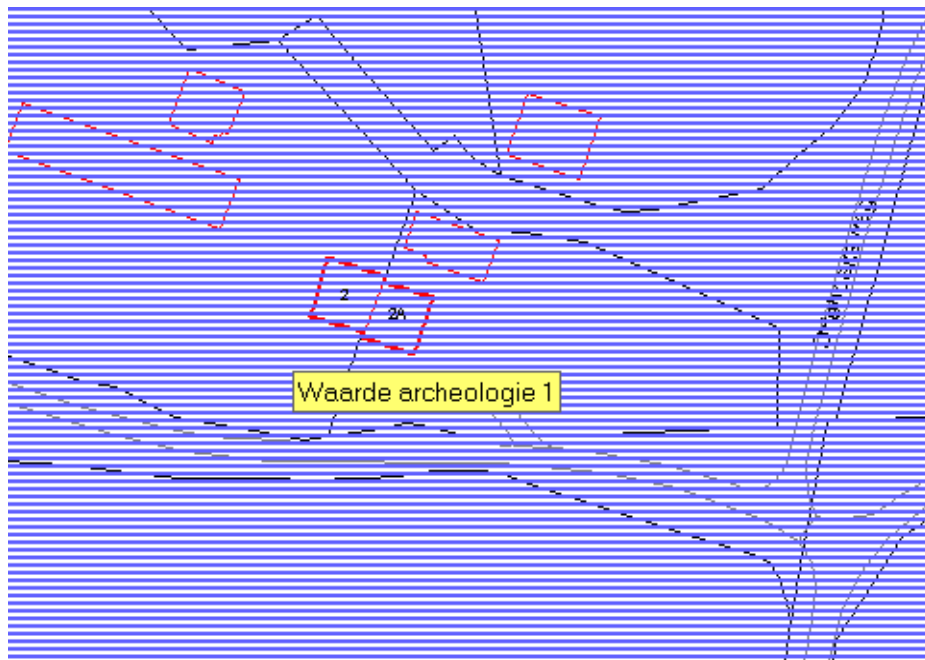
- Archeologie.
- Bodem.
- Duurzaamheid.
- Ecologie.
- Externe veiligheid.
- Milieuzonering.
- Geluid.
- Luchtkwaliteit.
- Verkeerssituatie.
- Water.

3.1.1 Archeologie

Volgens deze beleidskaart heeft het perceel De Weide Mars 2/2a in een archeologische verwachting 'Waarde archeologie 1' (hoge verwachtingswaarde). Het uitvoeren van een archeologisch onderzoek is alleen niet nodig omdat de bodem niet wordt verstoord. Het perceel Hessenweg 66 heeft een archeologische verwachting 'Waarde archeologie 5'.

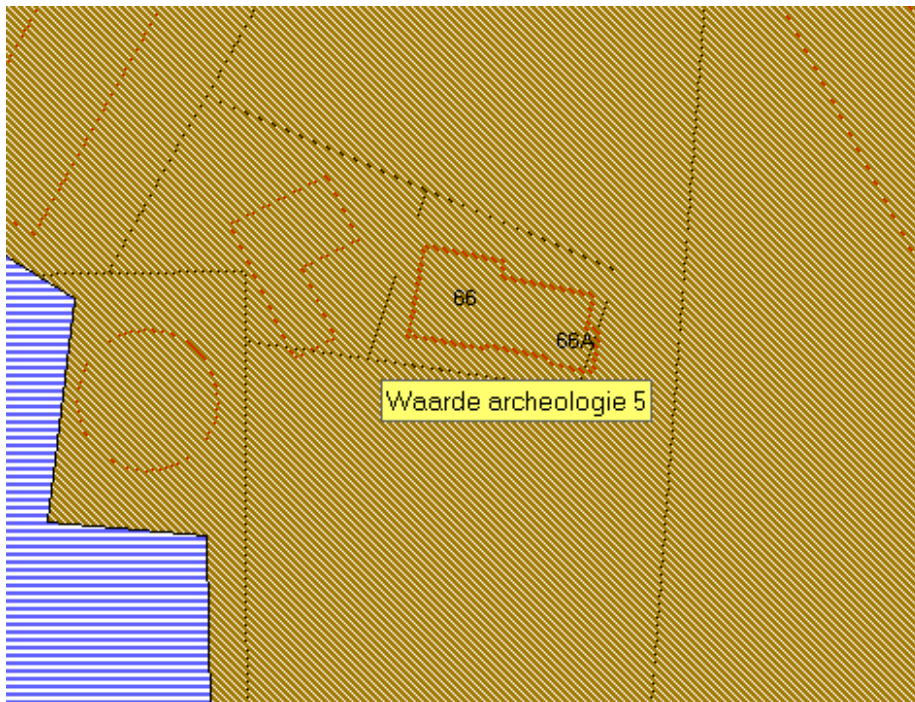
Bij de Hessenweg 66 wordt niet meer dan 2500 m² gesloopt en de verwachtingswaarde is laag. Ook hier is daarom geen een rapport nodig, waarin op eventuele aanwezigheid van archeologische waarden wordt ingegaan.

Kaart 16. Ligging perceel De Weide Mars 2/2A



Figuur: Relevant gedeelte archeologische beleidskaart gemeente Dalfsen

Kaart 17. Ligging perceel Hessenweg 66



Figuur: Relevant gedeelte archeologische beleidskaart gemeente Dalfsen

3.1.2 Bodemkwaliteit

Het uitvoeren van een bodemonderzoek is niet nodig omdat de bodem niet wordt verstoord.

3.1.3 Duurzaamheid

De ontwikkelingen aan de Hessenweg 66 en De Weide Mars 2/2A zorgen voor een duurzame bijdrage aan de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied, doordat er een grote hoeveelheid aan landschapsontsierende voormalig agrarische bebouwing wordt gesloopt en de percelen toekomstgericht worden ingericht.

3.1.4 Ecologie

3.1.4.1 Natura 2000 gebieden

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied of een Beschermd natuurmonument. Het dichtstbijzijnde natuurbeschermingswetgebied is het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Zwarte Water & Vecht op ligt op grote afstand van beide locaties. plangebied. Gezien de relatief grote afstand van het plangebied tot het dichtstbijzijnde natuurbeschermingswetgebied en de beperkte effectafstand van de ingreep, kan een aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied op voorhand worden uitgesloten. Verdere toetsing in de vorm van een verslecheringstoets of een passende beoordeling of het aanvragen van een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet is niet aan de orde.

3.1.4.2 Ecologische Hoofdstructuur

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). In de bredere omgeving van het plangebied liggen enkele EHS-gebieden, waaronder de Vecht en enkele grotere bosgebieden langs de noordzijde van de Vecht onder Dalfsen. Aangezien het plangebied buiten de EHS ligt en van een fysieke aantasting van de EHS dus geen sprake is, kunnen opvallende effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS worden uitgesloten. Bovendien kent de ingreep (bouw van een woning) slechts een beperkte effectafstand en zal geen sprake zijn van een opvallende verstoring binnen de EHS. Verdere toetsing in de vorm van een "Nee, tenzij-toets" is niet aan de orde.

3e Verzamelplan bestemmingsplan Buitengebied gemeente Dalfsen Ruimtelijke Onderbouwing De Weide Mars 2/2a – Hessenweg 66

3.1.4.3 Flora en Fauna wet

Voor de sloop van de schuren op het perceel Hessenweg 66 is onderzoek naar de mogelijke gevolgen voor Flora & fauna nodig. Hiervoor is een Quickscan uitgevoerd (zie bijlage). Zwaar beschermde (vogel)soorten zijn aan de Hessenweg 66 niet aanwezig.

Het verplaatsen van de aangetroffen wespenorchis is aan te bevelen. Van september tot half maart is de kans op broedgevallen van vogels klein. In de ontwikkelingsovereenkomst met de aanvrager wordt daarom vastgelegd dat er tijdens deze periode wordt gesloopt. Als er toch in het broedseizoen wordt gesloopt, dan heeft de eigenaar zijn zorgplicht moet hij nieuw onderzoek naar aanwezige broedplaatsen laten uitvoeren.

Uit het onderzoek is gebleken dat er geen vaste rust- en verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdieren aanwezig zijn. Bij uitstel van de sloopwerkzaamheden met meer dan 12 maanden is er een nieuwe afweging ten aanzien van de steenmarter nodig.

Uit het onderzoek blijkt dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn op Flora & fauna. De zorgplicht uit de wet blijft wel van toepassing. Het maakt daarbij niet uit of het om wel of niet beschermde soorten gaat. De eigenaar houdt hier rekening mee bij het slopen van de schuren.

3.1.5 Externe veiligheid

De ontwikkeling is getoetst aan het Externe veiligheidsbeleid, dat in het verzamelplan is beschreven. De risicozonering rondom De Weide Mars 2/2a is inzichtelijk gemaakt op de onderstaande afbeelding.

Kaart 18. Perceel De Weide Mars 2/2A



Uitsnede gemeentelijke risicokaart Giskit viewer 2012 gem Dalfsen

In de omgeving van het De Weide Mars 2/2A zijn geen risicobronnen aanwezig. Het is niet nodig om potentiële veiligheidsrisico's te onderzoeken.

Kaart 19. Perceel Hessenweg 66



Uitsnede gemeentelijke risicokaart Giskit viewer 2005 gem Dalfsen

Het perceel Hessenweg 66 ligt binnen de invloedssfeer van de N340. Omdat er op dit perceel alleen gesloopt wordt is verantwoording van het groeps- en plaatsgebonden risico niet nodig.

3.1.5.1 Toetsing Risicobronnen

Het plan is haalbaar vanuit externe veiligheid. Verder onderzoek naar potentiële risico's is niet nodig want aan de Hessenweg 66 wordt alleen gesloopt. Het aantal personen neemt niet toe.

3.1.6 Milieuzonering

In de directe omgeving van het perceel De Weide Mars 2/2A zijn alleen woningen en geen bedrijven aanwezig. De extra woning levert geen extra belemmering (agrarische) bedrijven op, of omgekeerd.

3.1.6 Geluid

De Wet geluidhinder heeft als doel de mensen te beschermen tegen geluidsoverlast. Het perceel De Weide Mars 2/2A ligt langs een smalle niet doorgaande landbouwweg in het buitengebied van de gemeente Dalfsen. De weg wordt alleen door bestemmings- en landbouwverkeer gebruikt. Op het perceel Hessenweg 66 wordt alleen gesloopt.

Het bestemmingsplan ondervindt geen belemmeringen vanuit de Wet geluidhinder.

3.1.7 Luchtkwaliteit

Het bestemmingsplan maakt maar één extra woning mogelijk. De luchtkwaliteit verslechtert niet in 'betekende mate'. De ontwikkeling voldoet aan milieuwetgeving op het gebied van luchtkwaliteit.

3.1.8 Politiekeurmerk Veilig Wonen

De eigenaar van De Weide Mars 2/2A is zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van een Politiekeurmerk Veilig Wonen. Het gaat om bestaande bebouwing.

3.1.9 Verkeerssituatie

De verkeerssituatie wijzigt niet en het aantal verkeersbewegingen neemt niet toe. Het aantal verkeersbewegingen neemt niet onevenredig toe. Op het perceel De Weide Mars 2/2A is nu al een inwoonsituatie toegestaan, het aantal huishoudens dat in de woning mag wonen neemt daarom niet toe.

3.1.10 Water

3.1.10.1 Watertoets

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is een watertoets verplicht bij gemeentelijke bestemmingsplannen en projectawijkingsbesluiten. De watertoets is een procesinstrument, waarbij het waterschap en de initiatiefnemer (gemeente) onderlinge afstemming zoeken.

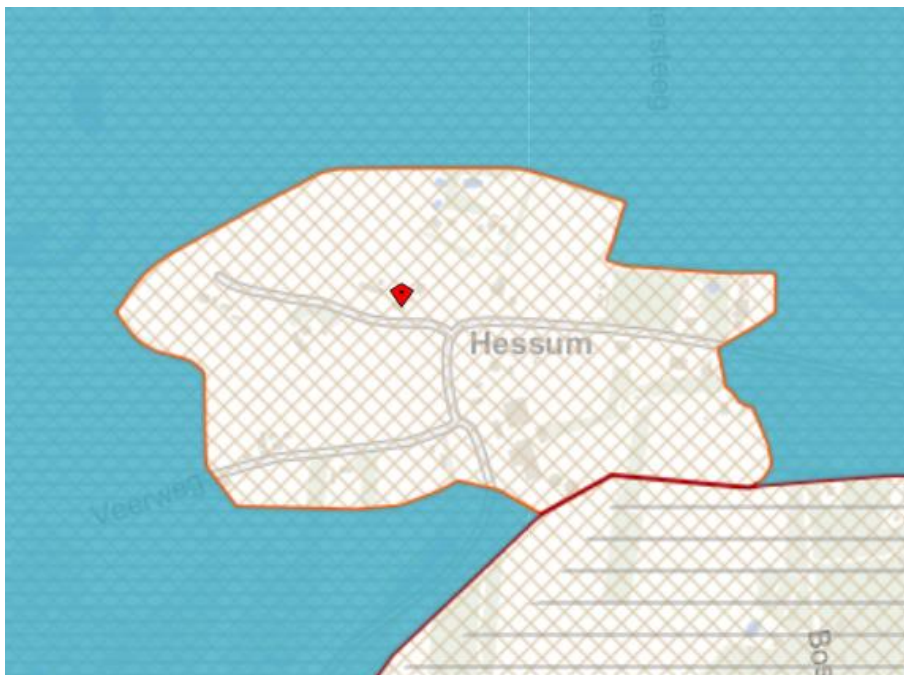
3.1.10.2 Relevant beleid

Er zijn veel beleidstukken over water vastgesteld. Zowel de provincie, het waterschap als de gemeente stellen waterbeleid vast. De belangrijkste zijn de Omgevingsvisie en -verordening en –visie van de provincie Overijssel, het Waterbeheersplan 2010-2015 van het Waterschap Drents Overijsselse Delta, het gemeentelijk rioleringsplan en het Waterplan van de gemeente Dalfsen.

3.1.10.3 Invloed op de waterhuishouding

De ontwikkeling op het perceel De Weide Mars 2/2A maakt één extra woning mogelijk, binnen bestaande bebouwing. Het perceel ligt in Hessum (dijkringgebied 53) binnen een regionale waterkering. Op deze locatie zijn er overstromingsrisico's aanwezig die de eigenaren in overweging moeten nemen. De risico's zijn volledig voor hun eigen rekening net als de maatregelen die zij eventueel moeten nemen.

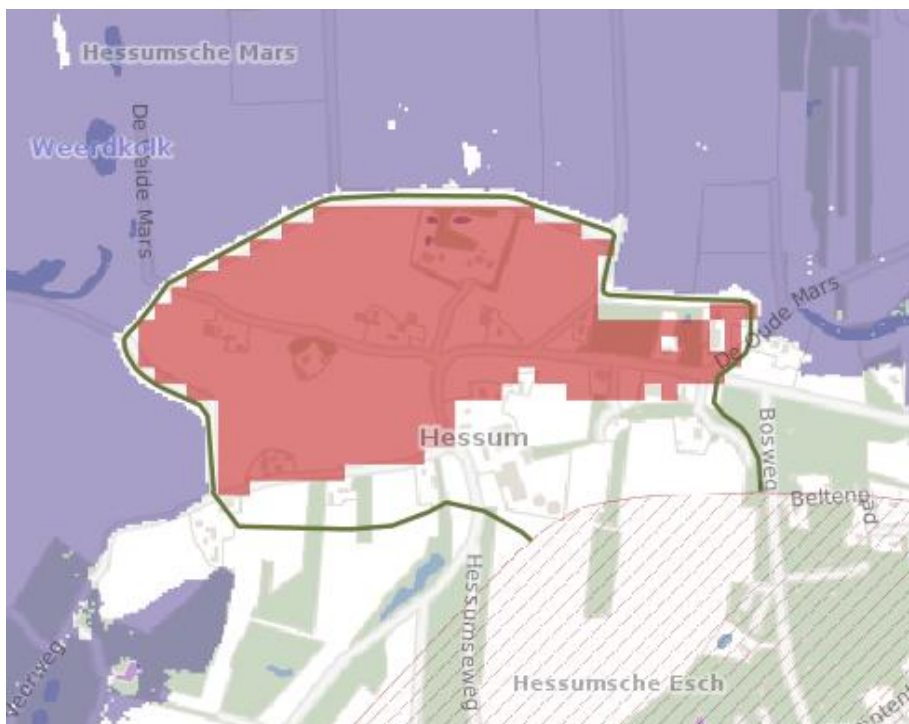
Kaart 20. Ligging perceel De Weide Mars 2/2A



Bron: Risicokaart Wateratlas van Overijssel

De gemeente Dalfsen heeft ook de risicokaart Nederland bekeken. Op deze kaart is te zien dat het gebied als overstroombaar gebied is aangemerkt. Dit is te zien op de onderstaande uitsnede van de kaart. Ook heeft het gebied de aanduiding 'Boringsvrije zone Diep Pakket Salland (vanaf 50 meter)'. De bodem wordt niet geroerd aan De Weide Mars 2/2A.

Kaart 21. Ligging perceel De Weide Mars 2/2A



Binnen het plangebied ligt een regionale waterkering die op de Legger van het Waterschap Drents Overijsselse Delta is opgenomen. De functie/stabiliteit van deze waterkering moet te allen tijde worden gegarandeerd. Binnen de Keur van het Waterschap Drents Overijsselse Delta worden eisen gesteld met betrekking tot werkzaamheden binnen de (buiten)beschermingszone van de waterkering. Voor werkzaamheden binnen de (buiten)beschermingszone van de is een Watervergunning op grond van de Keur van het Waterschap Drents Overijsselse Delta noodzakelijk. Als er een Watervergunning nodig is, wordt deze (na overleg) aangevraagd bij het Waterschap Drents Overijsselse Delta.

De ontwikkeling aan De Weide Mars 2/2A bestaat uit het toevoegen van één extra woning die binnen de bestaande bebouwing wordt gerealiseerd. De eigenaren zijn dan ook niet verplicht om een watervergunning aan te vragen.

In de onderstaande tabel is kort de relevantie van de overige waterhuishoudkundige aspecten aangegeven.

Waterhuishoudkundig aspect	Relevantie	Toelichting
Riolering en afvalwaterketen	Nee	De bestaande woning moet een aansluiting hebben op het rioleringsysteem of een IBA.
Wateroverlast (oppervlaktewater)	N.v.t.	Hemelwater van verhard oppervlak moet ter plaatse van het plangebied vast worden gehouden en/ of geborgen worden.
Grondwateroverlast	N.v.t.	N.v.t.
Grondwaterkwaliteit	N.v.t.	N.v.t.

Verdroging	Nee	Er is geen bedreiging voor karakteristieke grondwaterafhankelijke ecologische, cultuurhistorische of archeologische waarden.
Inrichting/beheer en onderhoud	N.v.t.	N.v.t.

3.1.10.4 Voorkeursbeleid hemel- en afvalwater

Oppervlakkige afvoer naar de infiltratievoorziening en infiltratie via wadi's geniet daarbij de voorkeur. Als oppervlakkige infiltratie niet mogelijk is, is ondergrondse infiltratie door middel van bijvoorbeeld een infiltratieriool (IT-riool) of infiltratiekragen een optie. Om wateroverlast te voorkomen moet een voorziening komen (infiltratie en/of berging) met als uitgangspunt een ontwerp van minimaal 20 mm per vierkante meter verhard oppervlak.

De vuilwateraansluitingen van de bestaande woning op het perceel De Weide Mars 2/2A moet op een IBA of het rioolstelsel zijn aangesloten.

3.1.10.5 Watertoetsproces

Het Waterschap Drents Overijsselse Delta is geïnformeerd over het plan met het invullen van de digitale watertoets. Het watertoetsresultaat betreft de 'standaard waterparagraaf'. De bestemming en de grootte van het plan hebben geen negatieve invloed op de waterhuishouding en het waterschap geeft een positief wateradvies.

3.1.10.6 Overstromingsrisicoparagraaf

Quickscan

Het plangebied is gelegen binnen dijkkring 53: Salland. Voor bestemmingsplannen in deze dijkkring is een overstromingsrisicoparagraaf vereist. In paragraaf 3.1.10.3 (Invloed op de waterhuishouding) is al aangegeven dat de overstromingsrisico's ter plaatse reëel zijn.

Het is normaal gesproken een watervergunning aan te vragen bij het waterschap, maar dat is in dit geval niet verplicht omdat er maar één woning binnen de bestaande bebouwing mogelijk wordt gemaakt. De risico's zijn volledig voor de eigenaren.

Risico-inventarisatie

De daadwerkelijk kans voor een overstroming op de betreffende locatie is reëel aanwezig. De Risicokaart geeft geen maximale waterdiepte en de tijd tot een overstroming aan, maar wel is er aangegeven dat het gebied binnen een regionale waterkering ligt die kan overstromen. Het perceel De Weide Mars 2/2A ligt in Hessum ten zuiden van de Vecht, in het Essenlandschap. Het perceel ligt wel redelijk hoog, maar overstroming is niet uitgesloten.

De eigenaren zijn zelf verantwoordelijk om preventieve maatregelen te nemen. Het gaat om een bestaande situatie en de risico's zijn bij hen bekend. Het gaat slechts om de toevoeging van één extra woonbestemming binnen de bestaande bebouwing. Hier is nu al een inwoonsituatie toegestaan, dus er komt geen extra huishouden bij.

Conclusie

Het perceel ligt in Hessum (dijkkringgebied 53) binnen een regionale waterkering. Op deze locatie zijn reële overstromingsrisico's aanwezig die de eigenaren in overweging hebben genomen. De risico's zijn voor eigen rekening van de eigenaren net als de preventieve maatregelen die eventueel moeten worden genomen. Aangezien het aantal huishoudens niet toeneemt door deze planologische wijziging zijn er echter weinig extra risico's.

Hoofdstuk 4 Planbeschrijving

4.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt aangegeven op welke wijze de binnen het plangebieden voorkomende functies, zoals die in het voorgaande aan de orde zijn geweest, in het bestemmingsplan worden geregeld. Het betreft de uitgangspunten met betrekking tot de gewenste ruimtelijke structuur, de functionele structuur en de milieu-uitgangspunten. Ook wordt aangegeven hoe het beleid en de planuitgangspunten zijn verwoord in de bestemming.

4.2 Beschrijving gewenste situatie

Na herziening van het bestemmingsplan is de bestemming 'wonen' en 'agrarisch' van toepassing aan de Hessenweg 66. De agrarische bestemming krijgt geen bouwvlak, zodat er geen nieuwe bebouwing kan worden opgericht. Het perceel De Weide Mars 2/2A krijgt heeft de bestemming 'wonen' en houdt deze, met als aanvulling een aanduiding voor de tweede woning. In plaats van dat de woning voor twee huishoudens gebruikt mag worden is er straks feitelijk en volgens het bestemmingsplan sprake van twee woningen. Deze moeten wel aaneen gebouwd blijven.

Kaart 22. Toekomstige situatie perceel De Weide Mars 2/2A



Op het perceel Hessenweg 66 staat nog ruim 1617 m² landschapsontsierende schuren (met asbest) die men gaat slopen. Dat is een behoorlijke kwaliteitsimpuls voor het buitengebied die een lichte afwijking van de beleidsregels voor rood voor rood rechtvaardigt. Ook is er sprake van een goede balans tussen de ontwikkeling en de investering in ruimtelijke kwaliteit. De kosten zijn groter dan de geschatte waardevermeerdering die de extra woonbestemming aan De Weide Mars 2/2A oplevert. Vooral omdat er ook nog kosten voor advies, leges en erfinrichtingskosten bijkomen. Het agrarische bouwperceel wordt hier opgeheven, de (herbouwde, voormalige bedrijfs-) woning krijgt de bestemming Wonen. De rest van het perceel houdt een agrarische bestemming, maar dan zonder bouwmogelijkheden (de aanduiding: zoekgebied agrarisch bedrijf b wordt verwijderd).

Kaart 23. Ligging perceel Hessenweg 66



Kaart 24. Toekomstige situatie perceel Hessenweg 66



Hoofdstuk 5 Economische Uitvoerbaarheid

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is vastgelegd dat ruimtelijke plannen economisch uitvoerbaar moeten zijn. De gemeente Dalfsen heeft een ontwikkelingsovereenkomst met de aanvrager gesloten, waarin is vastgelegd dat de kosten voor de procedure, de inpassing in het landschap en eventuele kosten voor planschade volledig voor zijn rekening komen.

Het is niet nodig een exploitatieplan vast te stellen omdat het kostenverhaal met een ontwikkelingsovereenkomst is geregeld. De economische uitvoerbaarheid is hiermee voldoende gegarandeerd.



- LEGENDA**
1. Bestaande woningen
 2. Bestaande schuur/ berging
 3. Gras
 4. Bestrating
 5. Laurier haag
 6. Coniferen haag
 7. Buxus haag
 8. Eik/Eikenrij
 9. Kastanje
 10. Berken
 11. Verschillende struiken
 12. Tuin

Erfinrichtingsplan

Revisie F:
 Revisie E:
 Revisie D:
 Revisie C:
 Revisie B:
 Revisie A:
 Datum: **13-9-2016** **R. Schroer**

project:
**3^{de} VZP buitengebied
 onderdeel De Weide Mars 2/2A**

opdrachtgever:

werknr:
15 - 135 - E

Schaal 1:500

www.bouwbureaujansman.nl

Prinses Julianastraat 21
 7731 GG Ommen
 0529 - 43 44 38
 ommen@bouwbureaujansman.nl

Erfinrichtingsplan De Weide Mars 2-2A 1:500



Al het tekenwerk van Bouwbureau Jansman BV wordt vervaardigd onder de Algemene Voorwaarden zoals deze gedeponeerd zijn bij de Kamer van Koophandel te Zwolle. Op verzoek zal u kosteloos een exemplaar van deze Voorwaarden worden toegezonden. Bouwbureau Jansman BV is niet aansprakelijk voor juistheid van de aangegeven maatvoeringen en materialen. Deze onderdelen dienen voor uitvoering door de gebruiker te worden gecontroleerd en bij eventuele onjuistheden aan Bouwbureau Jansman BV te worden gemeld.



Erfinrichtingsplan

Revisie F:
 Revisie E:
 Revisie D:
 Revisie C:
 Revisie B:
 Revisie A:
 Datum: 13-9-2016 R. Schroer

project:
 3^{de} VZP buitengebied onderdeel
 Hessenweg 66

opdrachtgever:

werknr:
 15 - 135 - H

Schaal 1:1000

www.bouwbureaujansman.nl

Prinses Julianastraat 21
 7731 GG Ommen
 0529 - 43 44 38
 ommen@bouwbureaujansman.nl

Erfinrichtingsplan Hessenweg 66 1:1000 - oude situatie

Al het tekenwerk van Bouwbureau Jansman BV wordt vervaardigd onder de Algemene Voorwaarden zoals deze gedeponeerd zijn bij de Kamer van Koophandel te Zwolle. Op verzoek zal u kosteloos een exemplaar van deze Voorwaarden worden toegezonden. Bouwbureau Jansman BV is niet aansprakelijk voor juistheid van de aangegeven maatvoeringen en materialen. Deze onderdelen dienen voor uitvoering door de gebruiker te worden gecontroleerd en bij eventuele onjuistheden aan Bouwbureau Jansman BV te worden gemeld.





Revisie F:
 Revisie E:
 Revisie D:
 Revisie C:
 Revisie B:
 Revisie A:
 Datum: 13-9-2016 R. Schroer

project:
 3^{de} VZP buitengebied onderdeel
 Hessenweg 66

opdrachtgever:

werknr:
 15 - 135

Schaal 1:1000

www.bouwbureaujansman.nl

Prinses Julianastraat 21
 7731 GG Ommen
 0529 - 43 44 38
 ommen@bouwbureaujansman.nl

LEGENDA

1. Te slopen gebouwen (1617m²)
2. Bestrating
3. Gras
4. Tuin
5. Bestaande woning
6. Bestaande stal/schuur
7. Eiken (rij met onder begroeiing)
8. Laurieren rij
9. Hazelaar
10. Coniferen
11. Sloepwoning door provincie overijssel
12. Pompput rioleering

Erfinrichtingsplan Hessenweg 66 1:1000 - nieuwe situatie

Al het tekenwerk van Bouwbureau Jansman BV wordt vervaardigd onder de Algemene Voorwaarden zoals deze gedeponeerd zijn bij de Kamer van Koophandel te Zwolle. Op verzoek zal u kosteloos een exemplaar van deze Voorwaarden worden toegezonden. Bouwbureau Jansman BV is niet aansprakelijk voor juistheid van de aangegeven maatvoeringen en materialen. Deze onderdelen dienen voor uitvoering door de gebruiker te worden gecontroleerd en bij eventuele onjuistheden aan Bouwbureau Jansman BV te worden gemeld.



Quickscan natuuronderzoek

Hessenweg 66 in Dalfsen

In het kader van de Flora- en faunawet





Quickscan natuuronderzoek

Hessenweg 66 in Dalfsen

In het kader van de Flora- en faunawet

Uitgevoerd door:

Ecochore Natuurtechniek
Ruiteweg 8
7152 DE EIBERGEN
T 0544-350297
M 06-15904121
E info@ecochore.nl
I www.ecochore.nl

Auteur: Bas Voerman
Collegiale toetsing: Kees Weiland
Veldwerk: Bas Voerman

Datum: oktober 2016

Correspondentie door Ecochore Natuurtechniek vindt uitsluitend plaats op digitale wijze of op FSC/PEFC gecertificeerd papier.

Foto voorzijde: te slopen hooimeid met op de achtergrond de overige te slopen schuren. De zomereikenopstand blijft behouden.

Ecochore Natuurtechniek is aangesloten bij Samenwerkingsverband Ecologie:
www.ecochore.nl



INHOUD

INHOUD	3
1. AANLEIDING EN DOEL	4
2. INVENTARISATIEOPZET EN GEBIEDSBESCHRIJVING	5
2.1 Onderzoeksmethodiek	5
2.2 Gebiedsbeschrijving	5
2.3 Natuurbeschermingswet 98, Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn	6
2.4 Geplande werkzaamheden	6
2.5 Volledigheid inventarisatie	7
3. ONDERZOEKSRESULTATEN	8
3.1 Flora	8
3.2 (Broed)vogels	9
3.3 Herpetofauna en vissen	9
3.4 Zoogdieren	10
3.5 Ongewervelden	10
4. TOETSING FLORA- EN FAUNAWET	11
4.1 Algemeen	11
4.2 Flora	11
4.3 (Broed)vogels	11
4.4 Herpetofauna en vissen	12
4.5 Zoogdieren	12
4.6 Ongewervelden	13
4.7 Consequenties tijdens de sloopactiviteiten en de zorgplicht	13
5. CONCLUSIE	14
LITERATUUR	15
BIJLAGEN	15
BIJLAGE 1: VERSPREIDINGSKAART	16
BIJLAGE 2: LIGGING NATURA2000 EN EHS	17
BIJLAGE 3: IMPRESSIE PLANGEBIED	18
BIJLAGE 4: TOELICHTING FLORA- EN FAUNAWET	19



1. AANLEIDING EN DOEL

Op de locatie Hessenweg 66 in Dalfsen, is de eigenaar voornemens enkele opstallen te slopen in het kader van de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving middels de Rood-Voor-Rood regeling. Het plangebied betreft de aanwezige opstallen met uitzondering van de twee aanwezige woningen. Het totale perceel bedraagt circa 1700 m².

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet (Ff-wet) van kracht. Middels deze wet wordt een groot aantal plant- en diersoorten beschermd.

Als er plannen zijn om bepaalde handelingen uit te voeren of wijzigingen aan te brengen in het bestemmingsplan, zal er onderzocht moeten worden of deze plannen, of onderdelen hiervan, nadelige effecten kunnen hebben op aanwezige, of mogelijk aanwezige, beschermde flora en fauna. Middels een natuurtoets kan worden bepaald of dier- en plantsoorten negatieve gevolgen kunnen ondervinden van de werkzaamheden dan wel dat er gezocht moet worden naar mitigerende en/of compenserende maatregelen. Hiervoor zullen eventueel ontheffingen moeten worden aangevraagd bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland.

Om aan de zorgplicht te kunnen voldoen, die gesteld wordt in de Flora- en faunawet, is aan Ecochore Natuurtechniek opdracht gegeven voor de uitvoering van een quickscan natuurtoets om zo de mogelijk negatieve effecten op flora en fauna in kaart te brengen. Middels een quickscan wordt een indruk verkregen van de mogelijke waarden van een gebied voor flora en fauna en kan worden beoordeeld of voldoende verspreidingsgegevens van mogelijk aanwezige beschermde dieren en planten voorhanden is of dat nader onderzoek noodzakelijk wordt geacht. Dit rapport beschrijft de bevindingen en consequenties.



2. INVENTARISATIEOPZET EN GEBIEDSBESCHRIJVING

Voor de quickscan is de locatie op 27 oktober 2016 door een medewerker van Ecochore Natuurtechniek bezocht om zo een verwachting uit te kunnen spreken van het voorkomen van, dan wel het gebruik maken door, beschermde dier- en plantsoorten in het gebied, zoals vermeld in de Flora- en faunawet, Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn en Rode Lijsten.

2.1 Onderzoeksmethodiek

Iedere dier- en plantgroep heeft zijn eigen methode van inventarisatie om zo een zo goed mogelijk beeld te krijgen van de betekenis van het gebied voor de betreffende soorten of groepen. Dit onderzoek is uitgevoerd in de vorm van een quickscan. Er is zowel globaal gekeken naar de daadwerkelijk aanwezige flora en fauna, als naar de mogelijke waarden die het gebied herbergt in andere tijden van het jaar die tijdens een éénmalig bezoek niet kunnen worden vastgesteld.

Tijdens het onderzoek zijn de aanwezige ecotopen intensief geïnspecteerd op aanwijzingen van beschermde of Rode lijstgenoteerde flora en fauna.

Als aanvulling op het veldbezoek zijn verspreidingstabellen en verspreidingsatlassen, met waarnemingen voor de locatie geraadpleegd op het voorkomen van beschermde of Rode Lijstgenoteerde soorten.

Aan de hand van de resultaten van het quickscanonderzoek kan worden aangegeven of nadere inventarisaties gewenst zijn of dat redelijkerwijs kan worden aangenomen dat de effecten op aanwezige (beschermde) flora en fauna geen bedreiging opleveren en of ontheffingen in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk zijn.

Bezoekdata	starttijd	Weersgesteldheid	Onderzoeker
27-10-2016	dagbezoek	Bewolking 8/8, droog, windkracht 1, 12 °C	Bas Voerman

Tabel 1: Bezoekdata en specificaties.

2.2 Gebiedsbeschrijving

De planlocatie is gelegen in het buitengebied van Dalfsen aan de N340 - Hessenweg 66 - nabij de bebouwde kom van Oudleusen in de gemeente Dalfsen.

Het landschap in de omgeving kenmerkt zich door een open karakter. De uitgestrekte agrarische percelen kennen een rechte verkaveling met sloten en vrij weinig opgaande beplanting. De meeste beplantingen staan als laanbeplantingen langs wegen en op de verspreid liggende erven. Het landschap ten zuiden van het plangebied gaat over in de uiterwaarden van de Overijsselsche Vecht. Hier is de dichtheid aan houtsingels en -wallen met verspreid liggende bossen, groter.

Het onderzoeksgebied is gelegen binnen het bouwblok van een voormalig agrarisch bedrijf. Het onderzoek heeft zich geconcentreerd op de te amoveren schuren die als een los bouwcluster op het erf aanwezig zijn. De schuren zijn in gebruik geweest als varkensschuur en gedeeltelijk als melkveestal. Aan de voorzijde van het erf staat een tot schuur verbouwde hooimeid. De voormalige woning is niet meer in gebruik en is in vervallen staat. Op enige afstand is reeds een nieuwe woning gebouwd. Beide woningen zijn buiten het onderzoek gehouden.

Een van de te amoveren varkensschuren bestaat uit lage, houten, geïsoleerde wanden met een stalen golfplaten dak. Een andere schuur is opgetrokken uit gemetselde muren met een golfplaten dak. De hooimeid bestaat uit ijzeren damwandplanten met een stalen golfplaten dak.

De ruimte rondom de schuren is momenteel braakliggende grond; een deel is verhard met klinkers en beton. Naast de gemetselde schuur staan enkele ruwe berken als enige opgaande beplanting binnen het feitelijke onderzoeksgebied. Op de grens tussen het onderzoeksgebied en de N340 staat een houtsingel bestaande uit soorten als zomereiken, iep spec., noordse esdoorn, eentijlige meidoorn, Amerikaanse vogelkers en dergelijke. Langs de zuidwestzijde staat een dubbele rij forse zomereiken met nauwelijks ondergroei. Beide opgaande beplantingen blijven behouden.

Zie voor gebiedsligging figuur 1 en een gebiedsimpresie bijlage 3.



2.3 Natuurbeschermingswet 98, Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een netwerk van grote en kleine natuurgebieden (waaronder de Natura2000 gebieden) waarin de natuur (plant en dier) voorrang heeft en wordt beschermd. Hiermee wordt voorkomen dat natuurgebieden geïsoleerd komen te liggen, dieren en planten uitsterven en dat de natuurgebieden zo hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

Natura2000 is een netwerk van beschermde natuurgebieden, dat binnen de Europese Unie wordt opgezet. Het Natura2000 netwerk dient ter bescherming van zowel de gebieden (natuurlijke habitats) als de wilde flora en fauna op het Europese grondgebied van de lidstaten. Deze Natura2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten die niet zijn aangewezen als Natura2000 maar wel op nationaal niveau bescherming genieten vormen de kerngebieden van de EHS zoals deze in Nederland wordt vormgegeven, zie bijlage 2.

Natura2000 en Beschermde Natuurmonumenten

Er zijn geen Natura2000 gebieden binnen een straal van 5 kilometer ten opzichte van het plangebied aanwezig. Het dichtstbijzijnde Natura2000 gebied is Habitarrichtlijngebied Vecht- en Benedenreggegebied waarvan het deelgebied de Archemerberg op meer dan 7 kilometer afstand ligt.

Overige gebieden zijn niet op korte afstand aanwezig.

Afweging

De geplande werkzaamheden zullen redelijkerwijs geen toename van versturende invloeden hebben op Natura2000-gebieden of Beschermde Natuurmonumenten aangezien het plangebied niet ligt binnen de grenzen of binnen de invloedssfeer van voornoemde gebieden.

Zowel de werkzaamheden als de toekomstige inrichting en gebruik zoals beschreven in § 2.4, zullen hierdoor geen negatieve gevolgen hebben op de beschreven gebieden, aanwezige habitats of kwalificerende soorten. Verdere toetsing aan Natura2000-gebieden of Beschermde Natuurmonumenten is hierdoor niet noodzakelijk.

Ecologische hoofdstructuur en Zone ondernemen met natuur en water

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur. De EHS helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Op 3 juli 2013 hebben Provinciale Staten de Actualisatie Omgevingsvisie vastgesteld (PS/2013/412). Daarmee staat ook de herbegrenzing van de EHS vast. De EHS maakt onderdeel uit van de Zone Ondernemen met Natuur en Water (ONW). Met de ONW-gebieden buiten de EHS wordt ruimte gecreëerd voor economische ontwikkelingen zoals de landbouw, recreatie en natuurgebonden woon- en werklocaties (bijvoorbeeld nieuwe landgoederen). De Zone Ondernemen met Natuur en Water is globaal begrensd. De EHS is op perceelsniveau begrensd.

Op de kaart in figuur 3, bijlage 2, is de begrenzing weergegeven van beide kaders in relatie tot het plangebied en omliggende landschap. Hierbij is zichtbaar dat de planlocatie niet is gelegen binnen de EHS. Eveneens ligt het gebied niet binnen de begrenzingen van de ONW.

Afweging

Doordat het plangebied niet ligt binnen de begrenzingen van zowel de EHS als de ONW, en de ontwikkelingen redelijkerwijs geen significante effecten op deze gebieden in de omgeving zullen hebben, zijn geen nadere afwegingen of compensatieplannen noodzakelijk.

Zie bijlage 2 voor de ligging van het gebied ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura2000 gebieden (figuur 2) en de ecologische verbindingzone (figuur 3).

2.4 Geplande werkzaamheden

De voorgenomen ontwikkeling betreft het slopen van de agrarische gebouwen in het kader van de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving middels de Rood-Voor-Rood regeling. Door de sloop ontstaat de mogelijkheid voor het bouwen van een nieuwe woning.

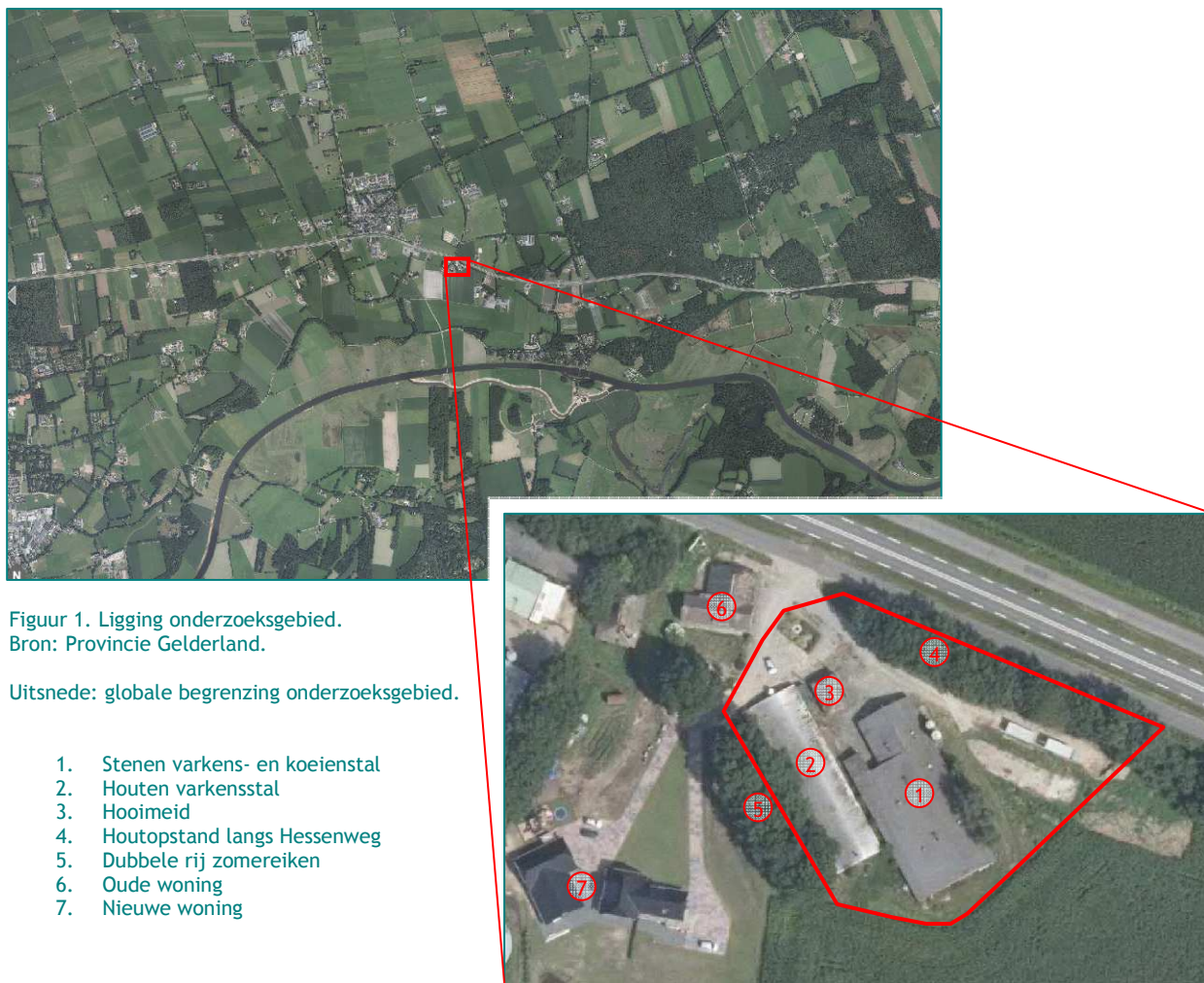
De werkzaamheden kunnen worden aangemerkt als *Ruimtelijke Ingrepen*. Op deze definitie is de afweging in het kader van de Flora- en faunawet (hoofdstuk 4) gebaseerd.



2.5 Volledigheid inventarisatie

De inventarisatie is uitgevoerd middels een quickscan. Bij dit type natuuronderzoek wordt aan de hand van feitelijke veldwaarnemingen, literatuur en expert judgement, een inschatting gemaakt van de mogelijke ecologische waarden van het gebied voor beschermde soorten planten en dieren. Hierdoor blijft het onderzoek een steekproef en zullen bepaalde soorten en functies niet zijn waargenomen, terwijl ze (op een ander tijdstip) wel aanwezig kunnen zijn. Voor een compleet beeld kunnen daardoor nadere inventarisaties noodzakelijk zijn. In onderliggende rapportage wordt per soortgroep beschreven of de verkregen verspreidingsgegevens afdoende zijn om een juiste afweging te maken of op welke wijze aanvulling hiervan noodzakelijk is.

De verkregen verspreidingsgegevens hebben een bepaalde 'houdbaarheidsdatum' waardoor het gebruik van verspreidingsgegevens aan een maximale gebruikperiode is gebonden. Voor de verspreidingsgegevens van licht beschermde soorten, of het juist ontbreken hiervan, wordt veelal een bruikbaarheidsperiode van circa 5-6 jaar gehanteerd, zoals de meeste gegevens in dit quickscanrapport. Voor zwaar beschermde soorten als bijvoorbeeld vleermuizen en vogels, geldt een bruikbaarheidsperiode van circa 2-3 jaar. Na deze periode zijn de gegevens verouderd en dient beoordeeld te worden of de gegevens voldoende up-to-date zijn om te kunnen gebruiken bij afwegingen voor ruimtelijke ingrepen. Voor dit alles geldt wel dat de planlocatie niet drastisch is veranderd waardoor nieuwe leefsituaties kunnen zijn ontstaan. Indien hiervan wel sprake is, kan een gedeeltelijke update of volledig nieuw onderzoek noodzakelijk zijn. Deze afweging dient door een ter zake kundig ecoloog of het bevoegd gezag te worden beoordeeld.



Figuur 1. Ligging onderzoeksgebied.
Bron: Provincie Gelderland.

Uitsnede: globale begrenzing onderzoeksgebied.

1. Stenen varkens- en koeienstal
2. Houten varkensstal
3. Hooimeid
4. Houtopstand langs Hessenweg
5. Dubbele rij zomereiken
6. Oude woning
7. Nieuwe woning



3. ONDERZOEKSRESULTATEN

In dit hoofdstuk worden kort de bevindingen van het veldbezoek weergegeven. In het volgende hoofdstuk worden de wettelijke consequenties en eventuele aanbevelingen beschreven. Voor verwijzingen naar *tabelgenoteerde soorten* in het kader van de Flora- en faunawet (Ff-wet) zoals in de tekst wordt beschreven, wordt verwezen naar de toelichting in bijlage 4. Ter aanvulling op de onderzoeksresultaten zijn verspreidingsatlassen geraadpleegd voor het kilometerhok: 218-505.

3.1 Flora

Tijdens het veldbezoek zijn diverse wilde vaatplanten aangetroffen. Een groot deel van het gebied is verhard of betreft geroerde grond. Door achterstallig onderhoud is het overgrote deel van het gebied verruigd. Achter de schuren is een deel met opslag van struweel als ratelpopulier ruwe berk, zomereik en dergelijke.

De aangetroffen wilde planten zijn alle algemene soorten die kenmerkend zijn voor vrij rijke tot zeer rijke gronden en veelal kenmerkend voor agrarische percelen, pioniersituaties en verstoorde omstandigheden. In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de aangetroffen soorten. Langs de noordoostzijde van de stenen schuur staan enkele ruwe berken als opgaande beplanting met een diameter borst hoogte (dbh) van circa 20-30 centimeter. Opgaand struweel is alleen langs de randen aanwezig en worden niet gerooid.

akkerdistel	klein kruiskuid
Amerikaanse vogelkers	kleine klaver
basterdwederik	klimop
brede weegbree	kompassla
brede wespenorchis	korr elganzevoet
Canadese fijnstraal	noordse esdoorn
eentijlige meidoorn	paardenbloem
engels raaigras	ratelpopulier
ganzevoet	ridderzuring
gestreepte witbol	ronde ooievaarsbek
gewone braam	ruwe berk
gewone hoornbloem	speerdistel
gewone melkdistel	stinkende gouwe
gewone raket	straatgras
grote brandnetel	varkensgras
haagwinde	veldesdoorn
harig knopkruid	vogelmuur
herderstasje	witte klaver
iep spec.	zomereik
kleefkruid	

Tabel 2: Waargenomen wilde planten.

Tijdens het veldbezoek is één beschermde soorten aangetroffen: brede wespenorchis - *Epipactis helleborine*. Deze soort had een groeiplaats, bestaande uit 1 groeistengel, achter de houten varkensschuur in een verruigde hoek - zie foto 1 op bladzijde 13.

Gezien de intensiteit van de inventarisatie kunnen er enkele soorten zijn gemist. Aan de hand van de opbouw van het plangebied zijn echter geen zwaar beschermde soorten te verwachten.

Literatuur

Verspreidingskaarten van Floron en verspreidingsdatabanken op internet laten enkele beschermde soorten zien binnen het kilometerhok waarin het plangebied gelegen is. Het betreft groeiplaatsen van licht beschermde soorten als gewone vogelmelk, grasklokje, brede wespenorchis, koningsvaren, zwanenbloem en gewone dotterbloem. Daarnaast zijn waarnemingen bekend geworden van zwaar beschermde soorten als rietorchis, jeneverbes, klokjesgentiaan en wilde gagel.



3.2 (Broed)vogels

Het veldbezoek heeft plaatsgevonden middels een eenmalig bezoek buiten van het broedseizoen van de meeste vogelsoorten.

De aanwezige ecotopen op de planlocatie en directe omgeving (bebouwing, (semi)verharding en agrarische percelen) bieden potentiële broedgelegenheden voor soorten uit ecologische vogelgroepen als:

- pioniersvegetaties en akkers
 - struiken, struwelen en heggen
 - bebouwing en overige groepen
- (uit: *broedvogels en beheer* - H. Sierdsema - SOVON)

Tijdens het veldbezoek zijn geen territoriale vogelsoorten of in gebruik zijnde nesten van vogels binnen het plangebied aangetroffen. Wel zijn waarnemingen verricht van merel, koolmees, vink en ringmus. In de hooimeid zijn enkele nesten van merel aangetroffen. Overige nestlocaties zijn niet gevonden.

Het beschermingsregime van de groep vogelsoorten is opgedeeld in 5 categorieën waarbij de nestlocaties leidend zijn. In bijlage 4 is een toelichting op de 5 verschillende categorieën en bijhorende soorten beschreven.

Van soorten uit categorieën 1-4 zijn geen waarnemingen verricht. Binnen het gehele erf kunnen huismussen in de broedperiode niet worden uitgesloten. Met name de woningen, buiten het onderzochte deel, bieden voor deze soorten in potentie geschikte broedlocaties.

In de schuren zijn enkele plekken die door huismussen in gebruik kunnen zijn als broedlocatie. Hierdoor zijn deze delen intensief beoordeeld op sporen van nesten of aanwezigheid van huismussen. Dergelijke sporen zijn niet gevonden. Er kan dan ook redelijkerwijs worden aangenomen dat er (nog) geen broedgevallen in de te slopen schuren aanwezig zijn. Nestlocaties van overige categorie 1-4 soorten zijn eveneens niet in relatie tot de schuren aanwezig.

Sporen van uilen zijn eveneens niet aangetroffen. Met name steenuil kan echter een verborgen bestaan hebben waardoor sporen soms moeilijk aan te treffen zijn. Hierdoor is binnen het plangebied intensief gezocht naar aanwijzingen van aanwezigheid van deze soort. Dergelijke sporen zijn niet gevonden. Hierdoor is een broedlocatie binnen het plangebied niet aannemelijk. Bij langere leegstand is in komende jaren het alsnog bezetten van het plangebied als broedlocatie door huismus en steenuil, niet uit te sluiten.

Er is één soort uit categorie 5 op het erf aangetroffen: koolmees. Binnen het te ontwikkelen gedeelte van het erf zijn voor deze soort enkele broedlocaties aanwezig. Nesten van deze soort en overige soorten als boerenzwaluwen en huiszwaluw zijn niet aangetroffen. Broedlocaties van overige soorten uit deze categorie zijn in de schuren niet te verwachten.

Literatuur

De atlas van Nederlandse broedvogels laat in het kilometerhok waarbinnen het plangebied ligt een groot aantal algemene broedvogels zien. Hierbij zijn ook enkele categorie 1-4 soorten als huismus, sperwer, kerkuil, steenuil en buizerd.

3.3 Herpetofauna en vissen

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen verricht van soorten uit deze groepen. Voor beschermde reptielen, amfibieën en vissen ontbreekt het aan geschikt voortplantingshabitat binnen de begrenzing van het plangebied. Ook zijn er geen voortplantingsbiotopen voor zwaar beschermde soorten uit deze groepen op dispersieafstand van het plangebied.

In de directe omgeving zijn nauwelijks watervoerende elementen als sloten en vijvers aanwezig. Indien deze wel op korte afstand aanwezig zijn, bijvoorbeeld op naburige erven, vormen deze elementen in het voorjaar potentieel leefgebied voor enkele algemene soorten amfibieën. In dat geval zal het vermoedelijk algemene soorten betreffen als gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander en bastaardkikker. Buiten de voortplantingstijd kunnen zwerfende dieren van voornoemde soorten binnen het plangebied niet worden uitgesloten. Zwaar beschermde soorten zijn niet aanwezig binnen het plangebied.

De verspreidingskaarten van RAVON (*Reptielen, Amfibieën en Vissenonderzoek Nederland*) laten enkele beschermde soorten amfibieën in het kilometerhok, en direct aangrenzende hokken, zien



waarbinnen het plangebied gelegen is. Het betreft licht beschermde soorten als kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker en bastaardkikker en de zwaar beschermde soort de poelkikker (2003-2012).

3.4 Zoogdieren

Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn enkele sporen van konijn, mol, bruine rat, 'ware' muizen en woelmuis verricht. De graafsporen van woelmuis betreffen vermoedelijk veldmuis. In de schuren zijn sporen gevonden van bruine rat en 'ware' muizen.

De planlocatie, en de directe zone hier omheen, biedt enkele algemene zoogdiersoorten een potentieel geschikt leefgebied. Hierbij moet met name gedacht worden aan soorten als: ware muizen, woelmuizen, spitsmuizen, egel, mol, konijn, haas en kleine marterachtigen als ook zwaarder beschermde soorten als steenmarter en eekhoorn. Van deze twee laatste soorten zijn echter geen vaste verblijfplaatsen binnen het plangebied aanwezig. Bij langere leegstand van de schuren is in komende jaren het alsnog bezetten van een vaste verblijfplaats door een steenmarter, niet uit te sluiten.

De zoogdieratlas.nl bezit enkele meldingen van zwaar beschermde soorten: steenmarter, eekhoorn en das. Overige zwaar beschermde grondgebonden soorten zijn niet bekend binnen het kilometerhok waarbinnen het plangebied zich bevindt.

Vleermuizen

Binnen de strikte begrenzing van de ontwikkellocatie zijn geen geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen te verwachten. De stallen betreffen voornamelijk voormalige varkensstallen. In dergelijke stallen zijn normaliter geen vleermuisverblijven aanwezig. Hoewel de reden hiervoor niet geheel duidelijk is, is de sterke ammoniakdamp hiervan vermoedelijk een belangrijke oorzaak. Daarnaast zijn de stallen laag tot zeer laag wat het voor vleermuizen eveneens minder geschikt maakt. De aanwezigheid van veel spinrag geeft aan dat er lange tijd geen vliegende dieren in de stallen aanwezig zijn geweest. Er zijn dan ook geen sporen van vleermuizen als keutels, vetstrepes, prooiresten en dergelijke aangetroffen.

Doordat eveneens geen bomen met geschikte holten aanwezig zijn, zijn verblijfplaatsen van vleermuizen uit te sluiten.

Door de ligging van de planlocatie in het buitengebied, op een erf en met opgaand groen rondom het bouwblok, zijn foeragerende of op route zijnde vleermuizen met name langs de randen van het bouwblok niet uit te sluiten. De woningen en enkele gebouwen op het erf en naastgelegen erven, bieden in potentie geschikte verblijfplaatsen voor enkele gebouwbewonende soorten.

Door de ligging en de opbouw van het gebied kan redelijkerwijs worden gesteld dat het feitelijk onderzochte bouwblok zelf geen essentieel foerageergebied betreft.

De opgaande beplanting op het erf en de woning blijven behouden voor eventueel aanwezige vleermuizen.

Verspreidingsatlassen van vleermuizen laten aanwezigheid van verschillende soorten in het kilometerhok zien: baardvleermuis, gewone dwergvleermuis, laatvlieger, watervleermuis, bruine grootoorvleermuis en rosse vleermuis.

3.5 Ongewervelden

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen beschermde soorten uit deze groep aangetroffen. Het plangebied is niet geschikt voor beschermde of Rode Lijstgenoteerde insectensoorten.

Binnen de planlocatie liggen geen ecotopen die beschermde ongewervelden een goede leefomgeving bieden. Het voorkomen van beschermde ongewervelden, als libellen, vliegend hert, gestreepte waterroofkever, platte schijfhoren en dergelijke, is derhalve uitgesloten.



4. TOETSING FLORA- EN FAUNAWET

4.1 Algemeen

Sinds het in werking treden van de AMvB artikel 75, 26 feb. 2005, is de beschermde status van dieren en planten opgedeeld in 3 tabellen, zie kader.

Soorten die vermeld staan op Tabel 1 zijn vrijgesteld van ontheffing indien de werkzaamheden aan te merken zijn als Ruimtelijke Ontwikkelingen. Tabel 2 en 3 soorten zijn zwaarder beschermd en hiervoor is nader onderzoek of toetsing noodzakelijk.

Voor vogels geldt dat alle inheemse soorten beschermd zijn. Verstoring of verontrusting van broedende vogels is niet toegestaan. Daarnaast zijn er enkele soorten die jaarrond gebruik maken van dezelfde broedlocaties of die afhankelijk zijn van specifieke locaties; deze locaties zijn jaarrond beschermd.

De groep *vogels* wordt niet specifiek aangegeven in de tabelverdeling. Voor deze groep is slechts ontheffing mogelijk voor belangen die betrekking hebben op bescherming van flora en fauna, veiligheid voor het vliegverkeer of volksgezondheid.

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten zijn opgenomen in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. In Nederland is de soortbescherming verankerd in de Flora- en faunawet en zijn de soorten uit bijlage IV van de Habitatrichtlijn opgenomen in tabel 3 van de AMvB artikel 75. Hierdoor zijn alle vleermuissoorten zwaar beschermd.

Zie voor een uitgebreide toelichting van de Flora- en faunawet (Ff-wet) bijlage 4.

Tabelindeling Flora- en faunawet

Tabel 1: Algemene soorten: algemene vrijstelling of ontheffing/lichte toets

Tabel 2: Overige soorten: vrijstelling met gedragscode of ontheffing/lichte toets

Tabel 3: Soorten, genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMvB: vrijstelling met gedragscode of ontheffing/uitgebreide toets

4.2 Flora

In het gebied is tijdens de quickscan één beschermde plantensoorten waargenomen: brede wespenorchis. Deze soort staat vermeld op Tabel-1 Ff-wet waardoor een vrijstelling geldt voor Ruimtelijke Ontwikkelingen en Ingrepen. Hierdoor is voor deze soort geen nadere inspanning noodzakelijk. Wel is het sterk aan te bevelen de groeiplaats van deze soort te verplaatsen naar een van de omliggende houtopstanden. Op deze wijze blijft deze soort in het gebied behouden en wordt gehandeld conform artikel 2 van de Flora- en faunawet. De groeiplaats kan eenvoudig met een schep worden uitgestoken en verplaatst naar de rand van een van de houtopstanden, vijf voorkeur in de halfschaduw.

De overige in het atlasblok aangetroffen soorten als gewone vogelmelk, grasklokje, koningsvaren, zwanenbloem en gewone dotterbloem staan eveneens vermeld op Tabel-1 waardoor een vrijstelling geldt voor deze soorten. Aanwezigheid van deze soorten binnen het plangebied kan echter worden uitgesloten.

Gezien de gebiedsopbouw zijn geen zwaar beschermde soorten te verwachten. Hierdoor moeten de overige in het atlasblok aangetroffen zwaar beschermde soorten, zoals in de literatuur vermeld, in omringende natuurgebieden en uiterwaarden worden gezocht.

Aangezien zwaar beschermde soorten ontbreken is geen schade aan deze soorten te verwachten en is nader onderzoek of een ontheffing niet noodzakelijk. Het verplaatsen van de brede wespenorchis is sterk aan te bevelen.

4.3 (Broed)vogels

Alle te verwachten vogelsoorten zijn beschermd krachtens de Flora- en faunawet en de Vogelrichtlijn. Ontheffing voor deze diergroep is in de meeste gevallen niet mogelijk.

Dit betekent dat het verstoren, verontrusten, doden en anderszins van vogels en nesten niet is toegestaan. Deze overtredingen zijn mogelijk door het uitvoeren van de geplande werkzaamheden.



Voor vogels geldt dat deze tijdens de broedperiode het meest gevoelig zijn voor verstoring. De rest van het jaar zijn zij flexibeler en is de kans op nadelige effecten door de werkzaamheden voor de individuen aanzienlijk minder. Hierdoor is het sterk aan te bevelen buiten het broedseizoen te starten met de werkzaamheden waardoor bij aanvang van het broedseizoen het verstoringseffect op vogels minimaal is.

Globaal kan worden gezegd dat de broedperiode, voor de mogelijk aanwezige soorten, ligt tussen 15 maart en 15 juli. Hierbij dient wel te worden op gemerkt dat indien broedende vogels in een andere periode van het jaar worden aangetroffen, hierbij zorgvuldig dient te worden omgegaan zodat verstoring van de broedende vogels wordt voorkomen.

Niet alle vogels maken jaarlijks een nieuw nest om te broeden. Een deel van de soorten gebruikt jaarlijks hetzelfde nest of dezelfde locatie om hun jongen groot te brengen. Ook zijn er soorten die jaarrond gebruik maken van vaste verblijfplaatsen. Voor deze soorten geldt dat de nest- of verblijfloccaties jaarrond beschermd zijn en dat inzichtelijk gemaakt moet worden welke gevolgen de werkzaamheden voor deze soorten hebben.

Door het ministerie van LNV is een lijst opgesteld met vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn: 'Aangepaste lijst beschermde vogelnesten' van het ministerie van LNV 2009 - zie ook bijlage 4. De nestlocaties en vaste verblijfplaatsen van de hierin beschreven soorten zijn ook in perioden beschermd als er tijdelijk geen gebruik van de nestlocatie wordt gemaakt. De betreffende soorten zijn verdeeld in 5 categorieën, zie bijlage 4.

Categorie 1-4 soorten

Binnen de ontwikkellocatie zijn geen soorten of broedlocaties van soorten uit categorie 1-4 aangetroffen of te verwachten. Eventuele huismussen op het erf zullen redelijkerwijs broeden in de aanwezige woningen. Door de ligging in het buitengebied zal voor deze soort voldoende geschikt leefgebied behouden blijven. Hierdoor is voor deze soort geen nadere afweging noodzakelijk.

Doordat de schuren in potentie geschikt zijn voor soorten als huismus en steenuil, is vestiging van deze soorten in nieuwe broedseizoenen niet uit te sluiten. Hierdoor is het noodzakelijk indien de sloop van de schuren wordt uitgesteld tot na nieuwe broedseizoenen, dus na juli 2017, is een nieuwe afweging ten aanzien van deze soorten noodzakelijk.

Categorie 5 soorten

Er zijn mogelijk enkele broedlocaties van soorten uit categorie 5 binnen het plangebied aanwezig. Met name koolmees is hier niet uit te sluiten als broedvogel. Rondom het plangebied op de te behouden delen van het erf, zijn mogelijk meer broedlocaties van enkele soorten uit deze categorie te verwachten. Deze soorten kunnen van de planlocatie gebruik maken om te foerageren. Gezien de ligging in het buitengebied en het binnen het plangebied ontbreken van geschikt foerageergebied, kan redelijkerwijs worden gesteld dat er voldoende foerageermogelijkheden in de directe omgeving behouden blijven waardoor populaties van soorten uit deze categorie geen negatieve gevolgen zullen ondervinden.

Doordat er geen negatieve effecten te verwachten zijn op vogelsoorten uit categorie 1-5, is geen nader onderzoek en zijn geen compenserende maatregelen noodzakelijk. Bij uitstel van sloop tot na nieuwe broedseizoenen, is een nieuwe afweging ten aanzien van enkele categorie 1-4 soorten noodzakelijk.

4.4 Herpetofauna en vissen

Zwaar beschermde amfibieën, reptielen en vissen ontbreken op de planlocatie.

Doordat zwaar beschermde soorten niet aanwezig zijn, is geen nader onderzoek of ontheffing noodzakelijk.

Er zijn geen zwaar beschermde vissen en amfibieën binnen het plangebied te verwachten. Hierdoor is voor deze soortgroepen geen nader onderzoek of ontheffing noodzakelijk.

4.5 Zoogdieren

Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het onderzoek zijn enkele sporen aangetroffen van grondgebonden zoogdieren. De aangetroffen soorten, behoudens de bruine rat, staan vermeld op Tabel-1 Ff-wet waardoor een vrijstelling geldt voor Ruimtelijke Ontwikkelingen en Ingrepen en geen nader onderzoek of ontheffing noodzakelijk is. De aangetroffen sporen van 'ware' muizen kunnen afkomstig zijn van huismuis. Deze soort is net als de bruine rat vrijgesteld van bescherming.



Naast de aangetroffen soorten kunnen in het plangebied diverse soorten worden aangetroffen als: ware muizen, woelmuizen, spitsmuizen, egel, haas, kleine marterachtigen enz. Al deze soorten staan vermeld op Tabel-1 Ff-wet waardoor een vrijstelling geldt voor Ruimtelijke Ontwikkelingen en Ingrepen en geen nader onderzoek of ontheffing noodzakelijk is.

Aanwezigheid van steenmarter, eekhoorn (Tabel-2 Ff-wet) en das (Tabel-3 Ff-wet), is tijdens het veldbezoek niet vastgesteld maar worden vermeld in de literatuur. Met name de te behouden delen van het erf en de omgeving, kunnen door steenmarter en eekhoorn als foerageergebieden gebruikt worden waardoor zwervende dieren binnen het plangebied kunnen worden waargenomen. Het ontwikkelen van de planlocatie zal echter niet resulteren in het verwijderen of verstoren van vaste rust- en verblijfplaatsen van deze soorten. Ook zal de omgeving van het gebied blijven functioneren als eventueel foerageergebied waardoor geen nadere afweging ten aanzien van deze soorten noodzakelijk is. Bij langere leegstand van de schuren is in komende jaren het alsnog bezetten van een vaste verblijfplaats door een steenmarter, niet uit te sluiten waardoor bij leegstand langer dan 6 maanden een nieuwe afweging ten aanzien van deze soort noodzakelijk is.

Voor das is het plangebied niet geschikt. Deze soort kan in de omgeving foeragerend niet worden uitgesloten. Een burcht of geschikt foerageergebied binnen het plangebied is niet aanwezig.

Doordat vaste verblijfplaatsen ontbreken en er geen significant negatieve effecten te verwachten zijn op zwaar beschermde soorten, is geen nader onderzoek of ontheffing noodzakelijk. Bij uitstel van sloop (> 12 maanden), is een nieuwe afweging ten aanzien van vaste verblijfplaatsen van steenmarter noodzakelijk.

Vleermuizen

Door de voorgenomen ontwikkelingen zullen geen verblijfplaatsen verdwijnen en zullen geen grote negatieve ingrepen in foerageerkwaliteit of vliegroutes plaatsvinden. Hierdoor zullen vleermuizen in de directe omgeving geen negatieve effecten ondervinden van de ontwikkelingen.

Gezien het bovenstaande is geen nader onderzoek naar vleermuizen noodzakelijk.

4.6 Ongewervelden

Het gebied is niet geschikt als voortplantings- en leefgebied voor beschermde en Rode lijstgenoteerde vlinders, libellen en overige insecten. Beschermde soorten zijn niet te verwachten aangezien de soorten van deze groepen veelal erg kritisch zijn op het biotoop.

Voor de groep ongewervelden zijn geen nadere maatregelen noodzakelijk.

4.7 Consequenties tijdens de sloopactiviteiten en de zorgplicht

Het verdient aanbeveling om sloopmateriaal en eventuele zandhopen slechts korte tijd op te slaan. Hierdoor wordt voorkomen dat er nieuwe situaties ontstaan voor dieren en planten om zich te vestigen waardoor nieuwe afwegingen noodzakelijk kunnen zijn. Voor alle dier- en plantsoorten, wel of niet beschermd, geldt de algehele zorgplicht, zie kader in bijlage 4.

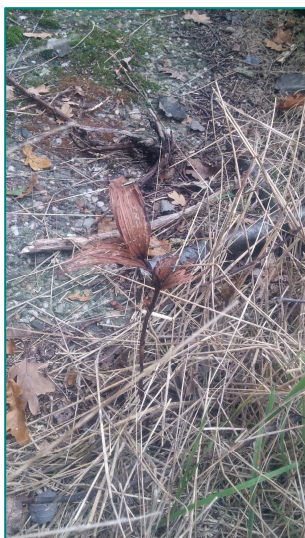


Foto 1: Brede wespenorchis - *Epipactis helleborine*



5. CONCLUSIE

Op de planlocatie is een natuuronderzoek uitgevoerd in de vorm van een quickscan. Aan de hand van de hierdoor verkregen gegevens, aangevuld met literatuuronderzoek, is een goed beeld ontstaan van de waarde van de planlocatie voor beschermde dier- en plantsoorten.

De voorgenomen ontwikkeling betreft het slopen van de agrarische gebouwen in het kader van de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving middels de Rood-Voor-Rood regeling. Door de sloop ontstaat de mogelijkheid voor het bouwen van een nieuwe woning.

Natuurbeschermingswet

In het kader van Natura2000 en de EHS is geen nadere toetsing noodzakelijk.

Flora- en faunawet

Flora

Zwaar beschermde soorten ontbreken op de planlocatie waardoor geen schade aan deze soorten te verwachten is en geen nader onderzoek of een ontheffing noodzakelijk is. Het verplaatsen van de aangetroffen beschermde brede wespenorchis is sterk aan te bevelen.

Vogels

Door de ontwikkelingen zijn geen negatieve effecten te verwachten zijn op vogelsoorten uit categorie 1-5. Hierdoor is geen nader onderzoek en zijn geen compenserende maatregelen noodzakelijk. Bij uitstel van sloop tot na nieuwe broedseizoenen, is een nieuwe afweging ten aanzien van enkele categorie 1-4 soorten noodzakelijk.

Herpetofauna en vissen

Er zijn geen zwaar beschermde vissen en amfibieën binnen het plangebied te verwachten. Hierdoor is voor deze soortgroepen geen nader onderzoek of ontheffing noodzakelijk.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen het plangebied zijn geen vaste rust- of verblijfplaatsen van soorten uit deze groep aanwezig. Doordat vaste verblijfplaatsen ontbreken en er geen negatieve effecten te verwachten zijn op zwaar beschermde soorten, is geen nader onderzoek of ontheffing noodzakelijk. Bij uitstel van sloop (> 12 maanden), is een nieuwe afweging ten aanzien van vaste verblijfplaatsen van steenmarter noodzakelijk.

Vleermuizen

Voor vleermuizen is geen nader onderzoek of ontheffing noodzakelijk.

Ongewervelden

Voor de groep ongewervelden zijn geen nadere maatregelen noodzakelijk.

Samenvatting

Gezien het bovenstaande is geen nader onderzoek of ontheffing noodzakelijk voor het slopen van de stallen en het bouwen van een woning binnen het in figuur 1 aangegeven gedeelte. Hierbij dient wel rekening te worden gehouden met de periode van bruikbaarheid van de inventarisatiegegevens en dient de uitvoering bij voorkeur te starten buiten het broedseizoen van vogels.



LITERATUUR

- www.natuurloket.nl
- www.minlnv.nl
- www.overijssel.nl
- www.zoogdieratlas.nl
- www.ravon.nl
- www.floron.nl
- www.ggdzhh.nl

- H. Limpens et al. 1997; Atlas van de Nederlandse Vleermuizen - Onderzoek naar verspreiding en ecologie; KNNV-uitgeverij.
- Drs. E.J. Weeda et al. 2003; Nederlandse Ecologische Flora - Wilde planten en hun relaties. KNNV-uitgeverij.
- Sierdsema H. 1995. Broedvogels en beheer. Het gebruik van broedvogelgegevens in het beheer van bos- en natuurterreinen. SBB-rapport 1995-1, SOVON-onderzoeksrapport 1995/04. SBB/SOVON, Driebergen/Beek-Ubbergen.

BIJLAGEN

- Bijlage 1: Verspreidingskaart
- Bijlage 2: Ligging Natura2000 en EHS
- Bijlage 3: Impressie plangebied
- Bijlage 4: Toelichting Flora- en faunawet



BIJLAGE 1: VERSPREIDINGSKAART

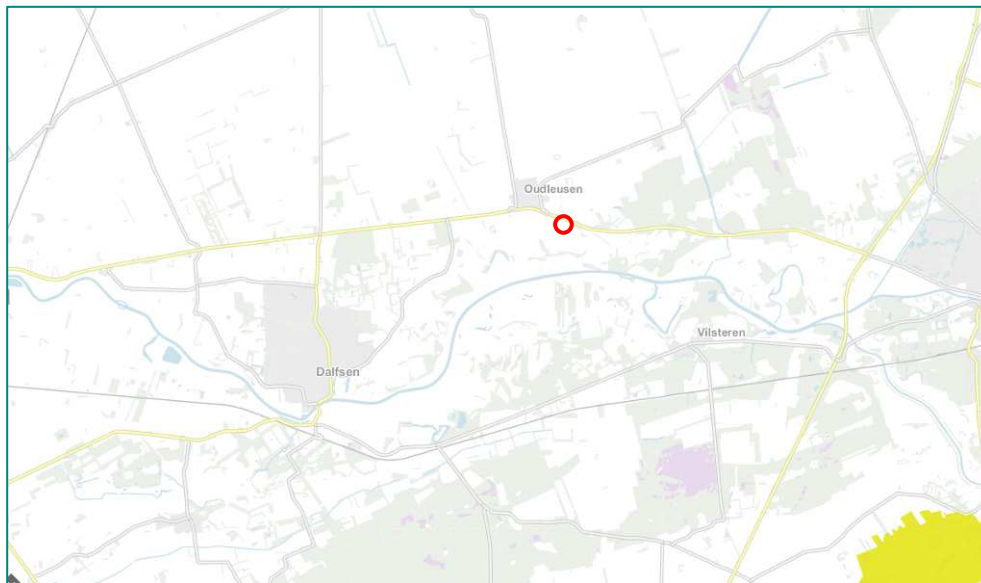


Verspreidingskaart aangetroffen beschermde soorten.

- groeiplaats brede wespenorchis - *Epipactis helleborine*



BIJLAGE 2: LIGGING NATURA2000 EN EHS



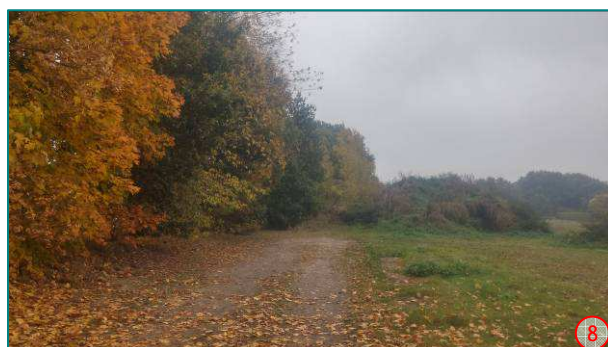
Figuur 2: ligging Natura2000 gebieden ten opzichte van het plangebied. Ten zuidoosten van het gebied het Habitarrichtlijngebied Vecht- en Benedenreggegebied waarvan het deelgebied Archemerberg op de kaart als gele arcering zichtbaar is. De rode cirkel betreft de ligging van de onderzoekslocatie.
Bron: provincie Overijssel.



Figuur 3: ligging verbindingzones ten opzichte van het plangebied. De rode cirkel betreft de ligging van de onderzoekslocatie.
Bron: provincie Overijssel.



BIJLAGE 3: IMPRESSIE PLANGEBIED



1. Zicht op de stenen varkensschuur met een enkele ruwe berk. Rechts de te behouden houtopstand parallel langs de Hessenweg.
2. Foto in de stenen varkensstal. Zichtbaar is het vele spinnenrag.
3. Kopgevel van houten varkensschuur.
4. Zijkant van de houten varkensschuur, langs de zomereikenopstand.

5. Opslag van struweel achter de houten schuur. Hier is ook de groeiplaats van brede wespenorchis.
6. Binnenplaatsje tussen de te slopen schuren met zicht op het melklokaal.
7. Dubbele zomereikenrij tussen de te slopen schuren en de nieuwe woning.
8. De te behouden houtopstand, parallel langs de Hessenweg.



BIJLAGE 4: TOELICHTING FLORA- EN FAUNAWET

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht. Deze wet is de soortgerichte implementatie van de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn. Daarbij worden in deze wet de bepalingen samengevoegd die voorheen in verschillende wetten waren gebundeld: Vogelwet 1936, Jachtwet, Natuurbeschermingswet (hoofdstuk V: soortenbescherming), Nuttige Dierenwet 1914 en Wet Bedreigde uitheemse dier- en plantsoorten.

De Flora- en faunawet is in beginsel gericht op de bescherming van flora en fauna op soortniveau. Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde dieren of planten zijn verboden, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het "nee, tenzij"-principe). Het is dan ook altijd zaak om, waar mogelijk, activiteiten uit te voeren zonder schade aan beschermde dieren en planten aan te brengen. De wet erkent de intrinsieke waarde van in het wild levende dieren. In de wet is dan ook een zorgplicht opgenomen: iedereen moet voldoende zorg in acht nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten (niet alleen de beschermde) en hun leefomgeving, *Artikel 2 Flora- en faunawet*.

Naast de aandacht voor beschermde soorten geldt voor alle in het wild levende dieren en planten artikel 2 van de Flora- en faunawet.

Artikel 2

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Voor de in deze rapportage gemaakte toetsing zijn met name de verbodsbepalingen artikel 8 t/m 12 van toepassing.

Artikel 8

Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11

Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Op 23 februari 2005 is de "AmvB art. 75" van de Flora- en faunawet in werking getreden. In dit besluit is een vrijstelling voor specifieke activiteiten en soorten geregeld. Tevens introduceert de AmvB de gedragscode. De AmvB verdeelt alle beschermde soorten (met uitzondering van vogels) in drie groepen - Tabellen. Voor vogelsoorten geldt een andere regeling.

Beschermde soorten	Zonder gedragscode	Met gedragscode
Licht beschermde soorten - Tabel 1	Algemene vrijstelling	Algemene vrijstelling
Overige beschermde soorten - Tabel 2	'Lichte' toetsing	Vrijstelling
Streng beschermde soorten - Tabel 3	Uitgebreide toetsing	Uitgebreide toetsing

Tabel: toetsingscriteria voor ontheffing bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.



Tabel 1

Voor soorten die zijn opgenomen in Tabel 1 geldt een algehele vrijstelling wanneer de werkzaamheden vallen onder:

- bestendig beheer en onderhoud, ook in landbouw en bosbouw;
- bestendig gebruik;
- ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Voor deze soorten geldt de lichtste vorm van bescherming. Als deze soorten op de locatie voorkomen, en het werk valt onder de werkzaamheden zoals hierboven beschreven, dan geldt daarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Als geen sprake is van werkzaamheden zoals beschreven, dient een ontheffing te worden aangevraagd. De aanvraag wordt dan onderworpen aan de lichte toets. Toetsingscriteria daarbij zijn of de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in het geding is, en of de activiteit een redelijk doel dient. Uiteraard geldt in alle gevallen de algemene zorgplicht; Artikel 2.

Tabel 2

Deze soorten krijgen een zwaardere bescherming. Er geldt alleen een vrijstelling als sprake is van werkzaamheden zoals beschreven bij Tabel 1 én indien wordt gehandeld volgens een gedragscode die is goedgekeurd door de Minister van LNV.

Valt het werk niet onder de werkzaamheden zoals beschreven bij Tabel 1, dan dient een ontheffing te worden aangevraagd. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de lichte toets. Hierbij moet aangetoond worden dat de werkzaamheden er niet toe mogen leiden dat het voortbestaan van de soorten in gevaar wordt gebracht. Er mag geen afbreuk gedaan worden aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. De populatie in het gebied mag geen gevaar lopen uit te sterven. Hiervoor moeten maatregelen getroffen worden, die opgenomen worden in een ecologisch werkprotocol. Ook hier geldt de algemene zorgplicht.

Tabel 3

De soorten uit Tabel 3 zijn de zwaarst beschermde soorten. Ook wanneer werkzaamheden vallen onder een van de bij Tabel 1 genoemde categorieën, geldt niet zonder meer een vrijstelling. Enkel bij bestendig beheer en onderhoud is een vrijstelling mogelijk wanneer gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Werkzaamheden die in een van de andere categorieën vallen en welke negatieve effecten op beschermde soorten (kunnen) hebben, zijn ontheffingsplichtig. Voor het verstrekken van een ontheffing wordt deze onderworpen aan een zware toets wanneer:

- er geen andere bevredigende oplossing voor de geplande activiteit is;
- de geplande activiteit geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- er sprake is van een in of bij de wet genoemd belang.

Bij soorten van Bijlage IV van de Habitatrichtlijn moet tevens sprake zijn van een door de Habitatrichtlijn erkend belang:

- dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten;
- bescherming van flora en fauna;
- openbare veiligheid.

Wanneer soorten uit tabel 3 voorkomen in een gebied dienen er maatregelen getroffen te worden om behoud van de lokale populatie, bescherming van individuen en de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen te garanderen. Hiervoor dienen mitigerende en mogelijk compenserende maatregelen getroffen te worden. Om zeker te zijn of de maatregelen voldoende zijn, dienen ze vooraf beoordeeld te worden door Dienst Regelingen. Met dit besluit kan aangetoond worden dat de initiatiefnemer zich houdt aan de Flora- en faunawet. Het besluit heeft de initiatiefnemer bijvoorbeeld nodig als iemand bezwaar maakt tegen het project of vraagt om handhaving van de Flora- en faunawet.

Indien vaste verblijfplaatsen worden beschadigd of weggehaald of behoud van de lokale populatie dan wel bescherming van de aanwezige individuen niet voldoende kan worden gegarandeerd, dienen compenserende maatregelen te worden uitgevoerd én dient een ontheffing te worden aangevraagd bij Dienst Regelingen. Voor deze soorten geldt echter dat alleen ontheffing wordt verleend op grond van een wettelijk belang genoemd in de Habitatrichtlijn of Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantsoorten.

Vogels

Met ingang van 26 augustus 2009 heeft het Ministerie van LNV een nieuw beleid ten aanzien van broedvogels ingezet. Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Flora- en faunawet beschermd. Tijdens werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen van vogels. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig voor werkzaamheden



buiten het broedseizoen. Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken, zijn jaarrond beschermd. Slechts een beperkt aantal soorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. Deze groep is opgedeeld in enkele categorieën waarop de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet jaarrond van kracht zijn:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

Het betreft de vogelsoorten:

● Boomvalk	(Falco subbuteo)
● Buizerd	(Buteo buteo)
● Gierzwaluw	(Apus apus)
● Grote gele kwikstaart	(Motacilla cinerea)
● Havik	(Accipiter gentilis)
● Huismus	(Passer domesticus)
● Kerkuil	(Tyto alba)
● Oehoe	(Bubo bubo)
● Ooievaar	(Ciconia ciconia)
● Ransuil	(Asio otus)
● Roek	(Corvus frugilegus)
● Slechtvalk	(Falco peregrinus)
● Sperwer	(Accipiter nisus)
● Steenuil	(Athene noctua)
● Wespandief	(Pernis apivorus)
● Zwarte wouw	(Milvus migrans).

Er zijn ook vogelnesten die worden aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet strikt beschermd.

5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Wanneer een jaarrond beschermd nest wordt aangetroffen, dan dient altijd een omgevingscheck uitgevoerd te worden. Een deskundige dient te onderzoeken of er voor de soort in de omgeving voldoende plekken en materiaal aanwezig zijn om zelf een vervangende locatie te vinden en een vervangend nest te maken. Indien dit niet mogelijk is, dient een vervangende nestlocatie aangeboden te worden. Wanneer dit ook niet mogelijk blijkt, dient een ontheffing aangevraagd te worden. Ontheffing kan alleen verkregen worden op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Wettelijke belangen zijn:

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

Gedragscode

Werken volgens een gedragscode kan (soms) een vrijstelling voor soorten van Tabel 2 en Tabel 3 geven. Voorwaarde is wel dat gewerkt dient te worden volgens een door de minister vastgestelde gedragscode. Hierbij is het van belang dat de gedragscode op de juiste wijze is geïmplementeerd in de organisatie of in het totaalplan van de werkzaamheden.

Voor meer informatie over de toepassing van de Flora- en faunawet in relatie tot gedragscodes: zie de brochure van het ministerie van LNV: "Buiten aan het werk".