

Ruimtelijke Onderbouwing Het lage veld 4

Hoofdstuk 1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de aanleiding voor deze ontwikkeling en de ligging en begrenzing van het gebied aangegeven. Verder wordt een opsomming van het geldende bestemmingsplan gegeven, die met het nieuwe verzamelbestemmingsplan binnen het plangebied komen te vervallen.

1.1 Beschrijving van de ontwikkeling

Op het perceel Het lage veld 4 is een woning aanwezig. Deze woning wordt verwijderd en ten westen van de locatie waar de huidige woning staat herbouwd. Hierdoor ontstaat meer ruimte tussen de bestaande woningen. Deze ruimte wordt ingericht volgens het advies van de ervenconsulent van het Oversticht (bijlage 1 van de ruimtelijke onderbouwing). Initiatiefnemers willen verder de huidige toegangsweg naar het perceel afsluiten en via de Tolhuisweg een nieuwe toegangsweg realiseren.

Omdat het plan niet past in het bestemmingsplan Buitengebied gemeente Dalfsen, is een aanpassing van de bestemming 'Wonen' en 'Agrarisch' met de nadere aanduiding 'bomenteelt' nodig.

Kaart 1. Ligging van het perceel Het lage veld 4



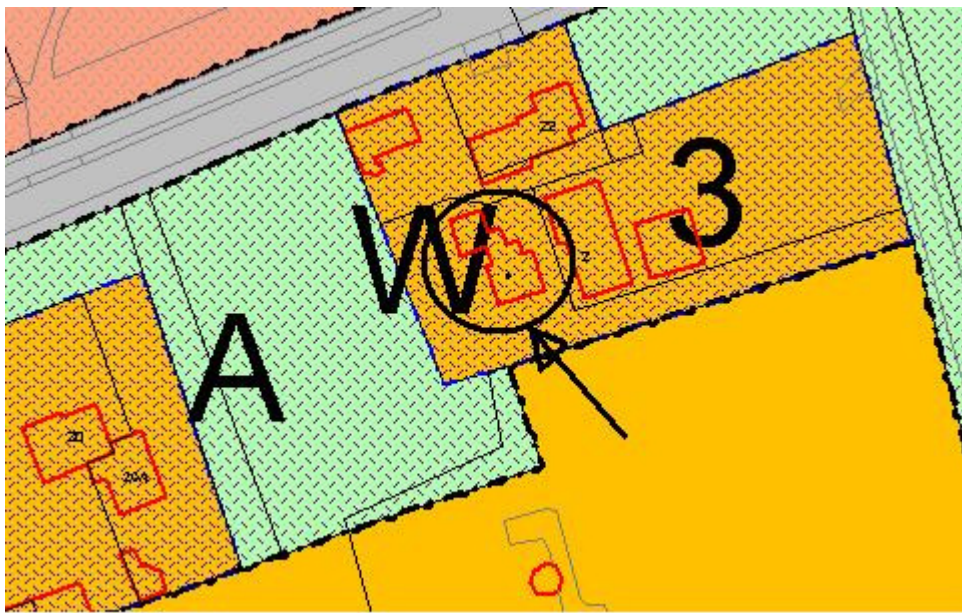
Bron: Giskit

viewer gemeente Dalfsen

1.2 Geldende bestemming

Het perceel ligt in het bestemmingsplan Buitengebied gemeente Dalfsen en heeft hierin de bestemming 'Wonen' en 'Agrarisch' met de nadere aanduiding 'bomenteelt'.

Kaart 2. De huidige bestemming



Bron: Giskit viewer gemeente Dalfsen

De woning op het perceel Het lage veld 4 staat nu binnen de woonbestemming, maar komt straks op agrarische grond te staan. Om dit mogelijk te kunnen maken is een procedure nodig. In dit geval heeft de aanvrager ervoor gekozen om met het '1^e Verzamelplan Buitengebied' (jaarlijkse bestemmingsplanherziening) mee te doen. De bestemming 'wonen' wordt naar het westen verschoven. Op de plek waar de huidige woning staat wordt er evenredige grond voor 'agrarisch' bestemd.

Hoofdstuk 2 **Beleid**

2.1 Rijksbeleid

2.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De basiskwaliteit van het gebied blijft gewaarborgd. Het erf wordt ingericht volgens het advies van de ervenconsulent van Het Oversticht. Er zijn geen nadelige gevolgen voor de omgeving, de economie of de samenleving. Het 1^e Verzamelplan Buitengebied (bestemmingsplan) is in overeenstemming met de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

2.2 Provinciaal beleid

2.2.1 Toetsing van het initiatief aan het Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

Als de ontwikkeling wordt getoetst aan de Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel ontstaat het volgende beeld.

2.2.2 Toetsing generieke beleidskeuzes

De generieke beleidskeuzes geven antwoord op de vraag 'of' er aan een bepaalde ontwikkeling kan worden meegewerkt. Hiervoor zijn in dit geval met name de 'S.E.R.-ladder' en de 'Kwaliteitsimpuls Groene omgeving' van belang.

- De S.E.R.-ladder (artikel 2.1.3. verordening) is ontwikkeld voor stedelijke ontwikkelingen op het gebied van bijvoorbeeld woningbouw, bedrijfslocaties, toeristische en recreatieve voorzieningen. De S.E.R.-ladder is met name ontwikkeld om onnodig extra ruimtebeslag op de Groene omgeving (buitengebied) te voorkomen. Stedelijke ontwikkelingen die een extra ruimtebeslag op de Groene omgeving leggen zijn volgens de Omgevingsverordening pas mogelijk als hiervoor in redelijkheid geen ruimte beschikbaar is binnen bestaand bebouwd gebied en deze ruimte ook niet geschikt te maken is door herstructurering en/of transformatie;
- de mogelijkheden voor meervoudig ruimtegebruik binnen bestaand bebouwd gebied optimaal zijn benut.

Op het perceel Het lage veld 4 is een woning aanwezig. Deze woning wordt verwijderd en ten westen van de huidige woning op agrarische grond herbouwd. Hoewel er op agrarische grond wordt gebouwd verdwijnt er per saldo geen groene omgeving. Het bestemmingsvlak wordt naar het westen verschoven. Ten oosten van de te herbouwen woning wordt de nu voor 'wonen' bestemde grond voor 'agrarisch' bestemd. De agrarische grond wordt evenredig gecompenseerd. Het plan voldoet dan ook aan de S.E.R.- ladder en sluit aan bij de 'Principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik' (artikel 2.1.4. Omgevingsverordening).

Naast de S.E.R.-ladder is de Kwaliteitsimpuls Groene omgeving een belangrijk instrument van de verordening. Ook hier is het extra ruimtebeslag het criterium voor de 'of' vraag. Voor deze opgave is de kwaliteitsimpuls maar in beperkte mate van toepassing, omdat er geen extra ruimtebeslag wordt gelegd. Wel is er sprake van een stedelijke ontwikkeling in het buitengebied (woningbouw). Dat betekent dat er een basisinvestering in ruimtelijke kwaliteit volgens de geldende gebiedskenmerken nodig is. Het landschappelijk- en erfinrichtingsplan (bijlage 2 van de ruimtelijke onderbouwing) dat in overleg met de ervenconsulent van Het Oversticht is gemaakt voorziet hierin. De ruimtelijke kwaliteit en uitstraling van de omgeving blijft behouden en wordt verbeterd.

Het bestemmingsplan voldoet aan de generieke beleidskeuzes. Het ontwikkelingsperspectief ('waar' vraag) en de inpassing volgens de gebiedskenmerken (bijdrage ruimtelijke kwaliteit) wordt in de volgende paragrafen beschreven.

2.2.3 Ontwikkelingsperspectief

Het perceel Het lage veld 4 in Dalfsen ligt in het gebied waarvoor het ontwikkelingsperspectief 'Mixlandschap' geldt. Hieronder is het relevante gedeelte van de kaart weergegeven.

Kaart 3 . Het lage veld 4



Relevant gedeelte kaart Ontwikkelingsperspectieven

In dit ontwikkelingsperspectief is sprake van verweving van functies. Hier is ruimte voor o.a. melkveehouderij en akkerbouw, maar ook voor andere functies als landschap, natuur, milieubescherming, cultuurhistorie, recreatie, wonen en andere bedrijvigheid.

In dit ontwikkelingsperspectief staat voortbouwen aan de kenmerkende structuren van de agrarische cultuurlandschappen voorop. De ambitie is om de ontwikkelingsmogelijkheden van landbouw, maar ook van andere sectoren zoals recreatie, nog nadrukkelijker te verbinden met behoud en versterking van cultuurhistorische, natuurlijke en landschappelijke elementen. Ook liggen hier kansen voor woon-/werklandschappen, die de ruimtelijke structuur versterken.

De ontwikkeling op het perceel Het lage veld 4 past binnen het ontwikkelingsperspectief. Het gaat slechts om verplaatsing van een woning op hetzelfde perceel. In de nabije omgeving zijn geen agrarische bedrijven die hier hinder aan kunnen ondervinden. De woning komt niet binnen geurcirkels te liggen.

2.2.4 Gebiedskenmerken

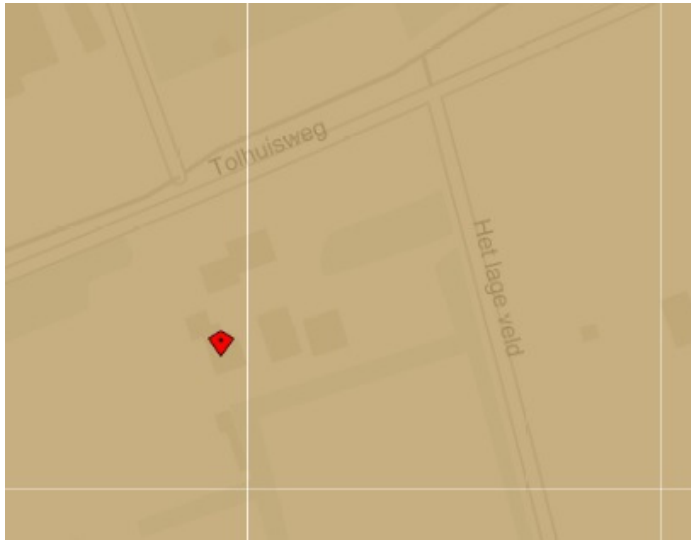
Op Het lage veld 4 in Dalfsen zijn drie lagen van toepassing; de natuurlijke laag, de laag van het agrarisch cultuurlandschap en de lust- en leisurelaag. Hieronder wordt toegelicht welke gebiedskenmerken er op de projectlocatie van toepassing zijn. Daarna wordt aangegeven hoe hiermee bij de inpassing rekening is gehouden.

2.2.4.1. Natuurlijke laag

Overijssel bestaat uit een rijk en gevarieerd spectrum aan natuurlijke landschappen. Deze vormen de basis voor het gehele grondgebied van Overijssel. Het beter afstemmen van ruimtelijke ontwikkelingen op de natuurlijke laag kan ervoor zorgen dat de natuurlijke kwaliteiten van de provincie weer beeldbepalend worden. Ook in steden en dorpen bij voorbeeld in nieuwe waterrijke woonmilieus en nieuwe natuur in stad en dorp.

Het plangebied is op de gebiedskenmerkenkaart de 'Natuurlijke laag' aangeduid met het gebiedstype 'Dekzandvlakte en ruggen'.

Kaart 4. Het lage veld 4



Relevant deel natuurlijke laag

De afwisseling van opgewaaide ruggen en uitgesleten beekdalen en de daarbij behorende hoogteverschillen kenmerken de dekzandvlaktes van Overijssel. Het is een reliëf rijk landschap, gevormd door de wind dat gekenmerkt wordt door relatief grote verschillen tussen hoog/droog en laag/nat gebied. Soms vlak bij elkaar, soms verder van elkaar verwijderd.

De ambitie is de natuurlijke verschillen tussen hoog en laag en droog en nat functioneel meer sturend en beleefbaar te maken. Dit kan bijvoorbeeld door een meer natuurlijk watersysteem en door beplanting met 'natuurlijke' soorten. En door de (strekings)richting van het landschap te benutten in gebiedsontwerpen.

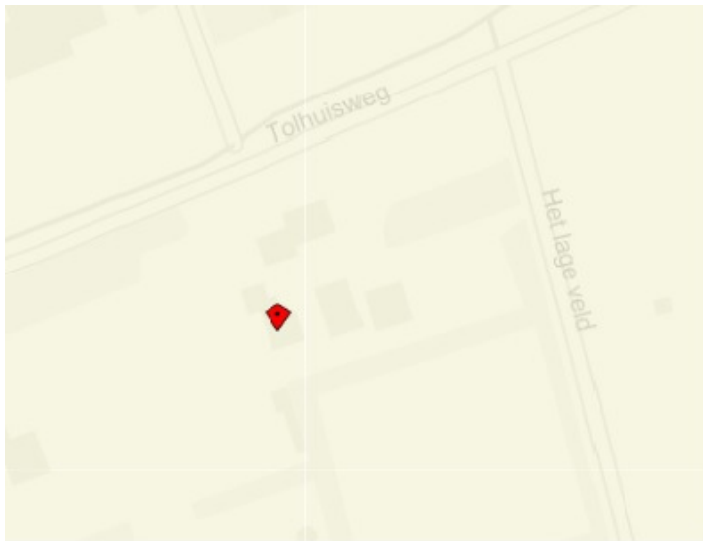
De norm is dat dekzandvlakten en ruggen een beschermende bestemmingsregeling krijgen, gericht op instandhouding van de hoofdlijnen van het huidige reliëf. In de richtinggevende uitspraak staat dat als ontwikkelingen plaatsvinden, deze dan bijdragen aan het beter zichtbaar en beleefbaar maken van de hoogte verschillen en het watersysteem. Verder is bij ontwikkelingen de (strekings)richting van het landschap, gevormd door de afwisseling van beekdalen en ruggen, het uitgangspunt.

2.2.4.2 Agrarisch cultuurlandschap

In het agrarisch cultuurlandschap gaat het er altijd om dat de mens inspeelt op de natuurlijke omstandigheden en die benut. Hierbij hebben nooit ideeën over schoonheid een rol gespeeld. Wel zijn we ze in de loop van de tijd gaan waarderen om hun ruimtelijke kwaliteiten. Vooral herkenbaarheid, contrast en afwisseling worden gewaardeerd. De ambitie is gericht op het voortbouwen aan de kenmerkende structuren van de agrarische cultuurlandschappen door óf versterking óf behoud óf ontwikkeling of een combinatie hiervan.

De locatie is op de gebiedskenmerkenkaart de 'Laag van het agrarisch cultuurlandschap' aangeduid met het gebiedstype 'Jonge heide- en broekontginningslandschap'.

Kaart 5. Het lage veld 4



Relevant deel laag van het agrarisch cultuurlandschap

Veel heidegebieden en nattere delen van het landschap zijn ontgonnen en/of vergaand ontwaterd. Daarmee is een nieuw landschap ontstaan. Hierdoor vertonen de natte en droge jonge ontginningen nu gelijkenis. Dit heeft geresulteerd in grote en kleinere landbouwontginningslandschappen en in landschappen van grote boscomplexen en heidevelden, zoals op de Sallandse Heuvelrug. De landbouwontginningen zijn relatief grote open ruimtes, deels omzoomd door boscomplex. Erven liggen als blokken aan de weg geschakeld. Wegen zijn lanen met lange rechtstanden. Vaak zijn het 'inbreiding'-landschappen met rommelige driehoekstructuren als resultaat.

De ambitie is de ruimtelijke kwaliteit van deze gebieden een stevige impuls te geven en soms een transformatie wanneer daar aanleiding toe is. De dragende lineaire structuren van lanen, bosstroken en waterlopen en ontginningslinten met erven en de kenmerkende grote ruimtematen bepalen nu het beeld.

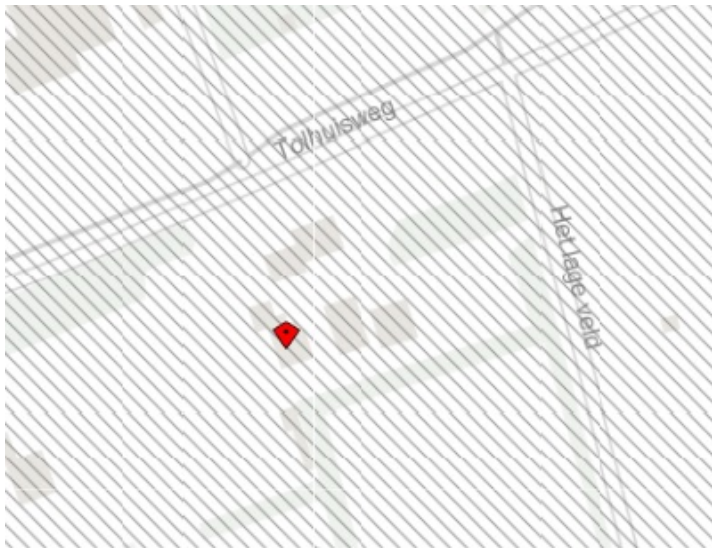
De richtingbepalende uitspraak geeft aan als ontwikkelingen plaats vinden in de agrarische ontginningslandschappen, deze dan bijdragen aan behoud en versterking van de dragende lineaire structuren van lanen, bosstroken en waterlopen en ontginningslinten met erven en de kenmerkende ruimtematen.

2.2.4.3 Lust en Leisurelaag

Met de 'Natuurlijke laag', de 'Laag van het agrarische cultuurlandschap' en de 'Stedelijke laag' is het spectrum van de ruimtelijke kwaliteit nog niet compleet. De 'Lust- en leisurelaag' is het domein van de belevenis, de betekenis en identiteit. Het voegt kenmerken toe als landgoederen, recreatieparken, recreatieve routes maar benut ook vooral de kwaliteit van de andere drie lagen. Het maakt ze beleefbaar en tot een belevenis. Het belevenisaspect wordt een steeds belangrijke pijler onder het ruimtelijk kwaliteitsbeleid.

Het plangebied is op de gebiedskenmerkenkaart de 'Lust- en leisurelaag' aangeduid met 'donkerte'

Kaart 6. Het lage veld 4



Relevant deel Lust- en leisurelaag

Donkerte wordt een te koesteren kwaliteit. De ambitie is de huidige 'donkere' gebieden, ten minste zo donker te houden, maar bij ontwikkelingen ze liever nog wat donkerder te maken. Dit betekent op praktisch niveau terughoudend zijn met verlichting van wegen, bedrijventerreinen e.d. en verkennen waar deze 's nachts uit kan of anders lichtbronnen selectiever richten. Structureel is het vrijwaren van donkere gebieden van verhoging van de dynamiek het perspectief. De ambitie is het rustige en onthaaste karakter te behouden, zodat passages van autosnelwegen en regionale wegen niet leiden tot stedelijke ontwikkeling aan eventuele op- en afritten. Bundeling van stedelijke functies en infrastructuur in de 'lichte' gebieden.

De Catalogus doet een richtinggevende uitspraak In de donkere gebieden alleen minimaal noodzakelijke toepassing van kunstlicht. Dit vereist het selectief inzetten en 'richten' van kunstlicht. Veel aandacht voor vermijden van onnodig kunstlicht bij ontwikkelingen in het buitengebied.

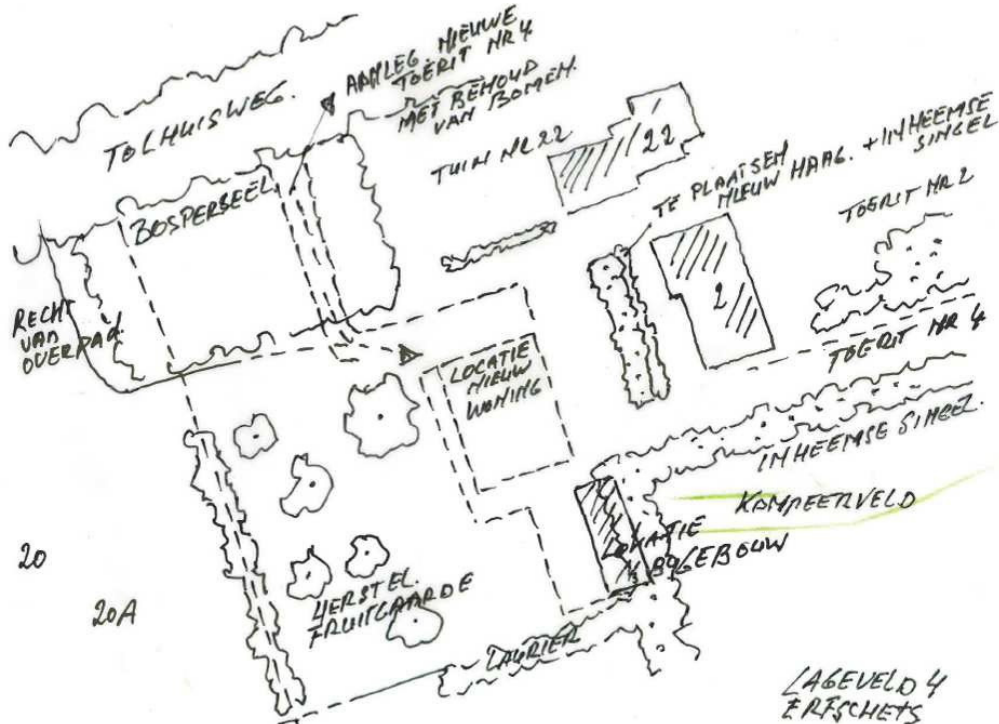
2.2.5 Toetsing aan Omgevingsverordening

Op het perceel Het lage veld 4 gaat het slechts om het verplaatsen van een woning naar het westen (op hetzelfde perceel). Het terrein is vlak, hoogteverschillen zijn niet aanwezig. Gelet op de kleinschaligheid van het project, het perceel en de omgeving is een bijdrage aan de hoogteverschillen en het watersysteem niet realistisch. Ook economisch gezien niet.

De investering in ruimtelijke kwaliteit voor dit project is vooral terug te vinden in het huidige onderhoud van het perceel, welke slecht te noemen is. De aanvrager heeft onlangs al onderhoudswerkzaamheden op het perceel verricht en daarna een (erf)inrichtings- en onderhoudsplan laten maken in overleg met de gemeente en de ervenconsulent van Het Oversticht. Het plan is schetsmatig weergegeven op kaart 7 (bijlage 2 van de ruimtelijke onderbouwing).

De aanvrager en de gemeente hebben afgesproken (ontwikkelingsovereenkomst) dat het erf volgens het inrichtingsplan wordt ingericht. Hiervoor geldt een instandhoudings- en onderhoudsverplichting. Op perceelsniveau is dit een behoorlijke verbetering. Verdere investeringen in de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving kunnen vanwege de aard en omvang van het project niet van de aanvrager worden verwacht.

Kaart 7. Inrichtingsschets Het lage veld 4



Volgens de Catalogus Gebiedskenmerken liggen de erven in het Jonge heide- en broekontginningslandschap vaak rommelig en geschakeld als blokken aan de weg. In de huidige situatie is dat aan Het lage veld 4 ook zo. Door de woning te verschuiven naar het westen wordt meer bij de oorspronkelijke strekkingsrichting van het landschap aangesloten. Dit sluit vooral aan bij de ambities die er gelden binnen de natuurlijke laag (dekzandvlakten).

Voor wat betreft het gebiedskenmerk 'donkerte' (lust- en leisurelaag) moeten gemeenten in het buitengebied spaarzaam omgaan met het toepassen van kunstlicht. Ook op dat gebied past de ontwikkeling in het provinciaal beleid, omdat in de nieuwe situatie niet of nauwelijks meer kunstlicht wordt toegepast. Ook niet bij de ontsluitingsweg van het perceel.

2.2.6 Conclusie toetsing aan het provinciaal beleid

De ruimtelijke ontwikkeling in dit bestemmingsplan, is in overeenstemming met het provinciaal beleid uit de Omgevingsvisie- en verordening Overijssel.

2.3 Gemeentelijk beleid

2.3.1 Structuurvisie Buitengebied Gemeente Dalfsen

Het perceel Het lage veld 4 ligt in de Structuurvisie Buitengebied Dalfsen in het 'Jonge heideontginningslandschap (zuid)'.

Op de kaart van de Structuurvisie Buitengebied zijn grenzen aangegeven tussen de deelgebieden die misschien een bepaalde 'hardheid' suggereren. Overgangen tussen de landschappen zijn in de praktijk echter vaak 'zacht' en niet of nauwelijks op een bepaalde perceelscheiding te begrenzen. Hetzelfde geldt voor de beschrijving van de karakteristiek.

Omdat het in dit geval slechts gaat om het herbouwen van de woning aan het Lage veld 4 naar het westen op hetzelfde perceel is het niet nodig om uitgebreid op de Structuurvisie in te gaan. De ervenconsulent van Het Oversticht heeft een advies uitgebracht dat passend is in de structuur van het landschap (bijlage 1 bij de ruimtelijke onderbouwing).

De ontwikkeling is in overeenstemming met de Structuurvisie Buitengebied Dalfsen.

2.3.2 Beleidsregels Ontwikkelen met kwaliteit in het Buitengebied van de gemeente Dalfsen

Het ontwikkelen met kwaliteit in het buitengebied is maatwerk en er is geen simpele set met regels. Vanwege de grote diversiteit aan ontwikkelingen wordt per geval bekeken hoe een ontwikkeling in balans kan worden gebracht met een investering in ruimtelijke kwaliteit.

Bij de ontwikkeling aan Het lage veld 4 is geen sprake van uitbreiding. Dit is in de voorgaande paragrafen en hoofdstukken toegelicht. Een goede inpassing van het bestaande perceel (zie kaart 7) is voldoende voor deze opgave. Een rommelig erf wordt opgeknapt en die kwaliteitsverbetering is genoeg. Via een onderhouds- en instandhoudingsverplichting (ontwikkelingsovereenkomst) is geregeld dat het erf ook mooi blijft.

2.3.3 Landschapsontwikkelingsplan

Voor wat betreft het Landschapsontwikkelingsplan geldt hetzelfde als in paragraaf 2.3.2 is omschreven. De ervenconsulent van het Oversticht heeft advies over de inpassing van het erf uitgebracht en heeft daarbij rekening gehouden met de in het Landschapsontwikkelingsplan omschreven waarden. Vooral de bosschage op het perceel is kenmerkend voor de omgeving. De onderhouds- en instandhoudingsverplichting zorgt ervoor dat deze behouden blijft. Daarnaast wordt de fruitgaarde hersteld en worden er inheemse singels aangeplant. Hiervoor wordt nogmaals verwezen naar kaart 7 bij paragraaf 2.2.5.

De ontwikkeling past in het Landschapsontwikkelingsplan.

Hoofdstuk 3 Onderzoeken

3.1 Onderzoeken

In dit hoofdstuk worden alle ruimtelijk relevante omgevingsfactoren op een rij gezet en belangen afgewogen. De belangenafweging moet aantonen dat de betreffende ontwikkeling aan een goede ruimtelijke ordening voldoet. Daarbij wordt op het volgende ingegaan:

- Archeologie;
- Bodem;
- Duurzaamheid;
- Ecologie;
- Externe veiligheid;
- Milieuzonering;
- Geluid;
- Luchtkwaliteit;
- Verkeerssituatie;
- Water.

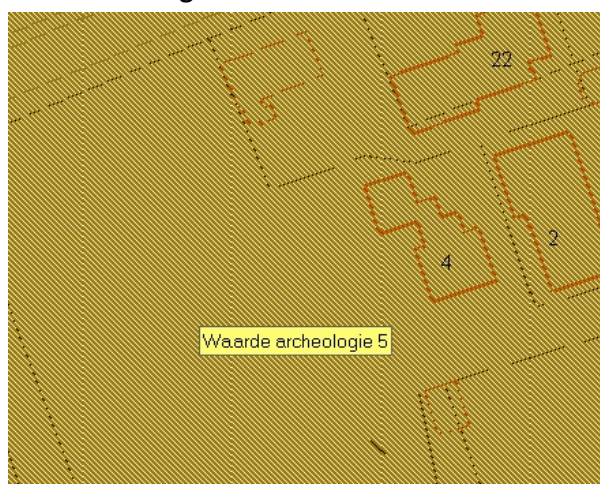
3.1.1 Archeologie

Bij het opstellen en uitvoeren van ruimtelijke plannen wordt rekening gehouden met zowel de bekende als de te verwachten archeologische waarden. Voor de bekende waarden kan de beleidskaart behorende bij het Archeologisch beleidsplan gemeente Dalfsen worden geraadpleegd. Volgens de beleidskaart archeologie heeft het perceel Het lage veld 4 een lage archeologische verwachtingswaarde (Waarde archeologie 5).

Bij een aanvraag om een omgevingsvergunning, voor bouwwerken groter dan 2500 m² en dieper dan 0,5 m - maaiveld, moet een rapport overlegd worden waarin de aanwezigheid van archeologische waarden van de gronden die volgens de aanvraag verstoord zullen worden, naar oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate zijn vastgesteld.

Omdat de aanvraag niet gaat om bouwwerken groter dan 2500 m², is een dergelijk rapport niet noodzakelijk.

Kaart 8. Het lage veld 4



Figuur: relevant gedeelte archeologische beleidskaart gemeente Dalfsen

3.1.2 Bodemkwaliteit

Volgens de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Dalfsen en het historisch onderzoek blijkt dat op en direct rondom de locatie geen bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. De bodemkwaliteit is geschikt voor de nieuwe functie (wonen) en gebruik.

3.1.3 Duurzaamheid

De ontwikkeling aan het Lage veld 4 bestaat uit het verwijderen en herbouwen van een woning op hetzelfde perceel. Duurzaamheid speelt geen rol voor deze ontwikkeling. De nieuwe woning zal met de bouwtechnieken van nu al snel energiezuiniger en daarmee duurzamer zijn dan de oude te verwijderen woning.

3.1.4 Ecologie

3.1.4.1 Natura 2000 gebieden

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied of een Beschermd natuurmonument. Gezien de relatief grote afstand van het plangebied tot het dichtstbijzijnde natuurbeschermingswetgebied en de beperkte effectafstand van de ingreep, kan een aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied op voorhand worden uitgesloten. Verdere toetsing in de vorm van een verslechteringstoets of een passende beoordeling of het aanvragen van een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet is niet aan de orde.

3.1.4.2 Ecologische Hoofdstructuur

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). In de ruimere omgeving van het plangebied liggen enkele EHS-gebieden, waaronder de Vecht en enkele grotere bosgebieden langs de noordzijde van de Vecht onder Dalfsen. Aangezien het plangebied buiten de EHS ligt en van een fysieke aantasting van de EHS dus geen sprake is, kunnen opvallende effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS worden uitgesloten. Bovendien kent de ingreep (bouw van een woning) slechts een beperkte effectafstand en zal geen sprake zijn van een opvallende verstoring binnen de EHS. Verdere toetsing in de vorm van een “Nee, tenzij-toets” is niet aan de orde.

3.1.4.3 Flora en Fauna wet

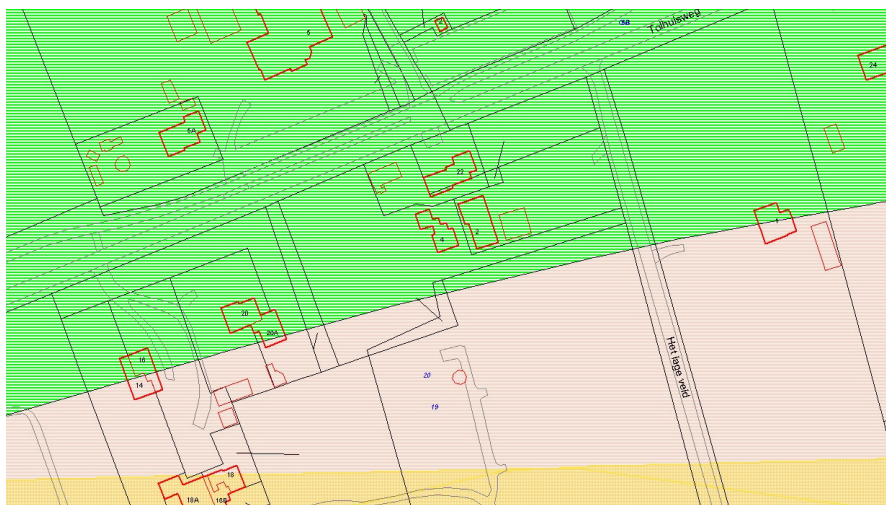
Voor de ontwikkeling aan Het lage veld 4 is een Quicksan Flora & fauna uitgevoerd. Volgens de QuickScan kunnen effecten op de beschermde plant- en diersoorten op voorhand worden uitgesloten. Nader onderzoek naar de gevolgen voor flora en fauna is niet nodig. Zie voor meer informatie ook bijlage 2 van de ruimtelijke onderbouwing.

3.1.5 Externe veiligheid

De ontwikkeling is getoetst aan het Externe Veiligheidsbeleid zoals aangegeven in het verzamelplan.

Risicozonering rondom Het lage veld 4 is hierna aangegeven.

Kaart 9. Het lage veld 4



Uitsnede gemeentelijke risicokaart Giskit viewer 2005 gem Dalfsen

3.1.5.1 Toetsing Risicobronnen

Toets aan risicokaart

Het plangebied ligt in het groene gebied. Dit betekent dat externe veiligheid geen rol speelt.

Conclusie

Het plangebied ligt zo ver af van de risicobronnen dat externe veiligheid geen rol speelt. Nader onderzoek is niet nodig.

3.1.6 Geluid

De Wet geluidhinder heeft als doel de mensen te beschermen tegen geluidsoverlast. Op basis van deze wet moet bij ruimtelijke ontwikkelingen aandacht worden besteed aan het aspect geluid. De mate waarin het geluid, veroorzaakt door het wegverkeer, het woonmilieu mag belasten is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). De Wgh stelt dat in principe de geluidsbelasting op de voorgevel van woningen de 48 dB(A) niet mag overschrijden.

De geluidsbelasting op de voorgevel van de te herbouwen/verplaatsen woning aan Het lage veld 4 overschrijdt de norm niet en voldoet daarmee aan de Wet geluidshinder. Volgens het milieumodel geluidhinder van de gemeente Dalfsen ligt het plangebied in een zone waar de maximale geluidsbelasting op de voorgevel van de te herbouwen/verplaatsen woning 43-48 dB(A) bedraagt. De woning nieuwe ligt ver genoeg van de Tolhuisweg (60 km-zone).

3.1.7 Luchtkwaliteit

Het bestemmingsplan bevat slechts de bouw van één nieuwe woning. De regelgeving op dit gebied is vastgelegd in de Wet milieubeheer. De ontwikkeling aan Het lage veld 4 zorgt er niet voor dat de luchtkwaliteit 'in betekenende mate' verslechterd en voldoet aan de luchtkwaliteitseisen.

3.1.8 Politiekeurmerk Veilig Wonen

Het politiekeurmerk is voor de ontwikkeling aan Het lage veld 4 geen toetsingskader. Het gaat om een particulier initiatief voor het herbouwen van één woning. De initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van een politiekeurmerk veilig wonen.

3.1.9 Verkeerssituatie

Hierbij wordt gekeken naar de ontsluiting van de percelen en het parkeren van bewoners en bezoekers. In het geval van de ontwikkeling aan Het lage veld 4 gaat het om het herbouwen/verplaatsen van één woning. De parkeergelegenheid speelt geen rol. Wel wordt er een extra aansluiting op de Tolhuisweg gemaakt, waar het perceel ontsloten wordt. De weg ligt in een 60 km zone en het zicht is in beide richtingen goed. De verkeerssituatie wijzigt minimaal en heeft geen negatieve gevolgen.

3.1.10 Water

3.1.10.1 Watertoets

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is een watertoets verplicht bij gemeentelijke bestemmingsplannen en projectbesluiten. Deze toets is een procesinstrument, waarbij het waterschap en de initiatiefnemer (gemeente) onderlinge afstemming zoeken.

3.1.10.2 Relevant beleid

Er zijn veel beleidstukken over water vastgesteld. Zowel de provincie, het waterschap als de gemeente stellen waterbeleid vast. De belangrijkste kaders zijn de Omgevingsvisie en -verordening van de provincie Overijssel, het Waterbeheersplan 2010 – 2015 van het Waterschap Groot Salland en het gemeentelijk rioleringsplan en Waterplan van de gemeente Dalfsen.

3.1.10.3 *Invloed op de waterhuishouding*

Binnen het bestemmingsplan worden niet meer dan 10 wooneenheden gerealiseerd. Toename van het verharde oppervlak bedraagt (niet) meer dan 1500 m². Het plangebied bevindt zich niet binnen een beekdal, primair watergebied of een stedelijk watercorridor.

Bij nieuwe bouwwerken is de minimale ontwateringsdiepte een belangrijk aandachtspunt. De minimale ontwateringsdiepte is de afstand tussen de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) en het maaiveld. Hiermee moet rekening worden gehouden bij de bouw van de nieuwe woning aan Het lage veld 4. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij de initiatiefnemer.

In deze tabel is kort de relevantie van de waterhuishoudkundige aspecten aangegeven:

Waterhuishoudkundig aspect	Relevantie	Toelichting
Riolering en afvalwaterketen	Nee	De woning moet aansluiting hebben op het riolerings- systeem of een IBA.
Wateroverlast (oppervlaktewater)	N.v.t.	Hemelwater van verhard oppervlak moet ter plaatse van het plangebied vast worden gehouden en/ of geborgen worden.
Grondwateroverlast	N.v.t.	De locatie heeft grondwatertrap VI er is geen grondwateroverlast.
Grondwaterkwaliteit	N.v.t.	
Verdroging	Nee	Er is geen bedreiging voor karakteristieke grondwater- afhankelijke ecologische, cultuurhistorische en/of archeologische waarden.
Inrichting/beheer en onderhoud	N.v.t.	Het plangebied ligt op 20 meter van de Nieuwe Wetering. Dit is een hoofdwatgang die beschermd wordt door de Keur van het waterschap. De locatie bevindt zich buiten de beschermingszone.

3.1.10.4 *Voorkeursbeleid hemel- en afvalwater*

Oppervlakkige afvoer naar de infiltratievoorziening en infiltratie via wadi's geniet daarbij de voorkeur. Als oppervlakkige infiltratie niet mogelijk is, is ondergrondse infiltratie door middel van bijvoorbeeld een infiltratieriool (IT-riool) of infiltratiekratten een optie. Om wateroverlast te voorkomen moet een voorziening komen (infiltratie en/of berging) met als uitgangspunt een ontwerp van minimaal 20 mm per vierkante meter verhard oppervlak.

De vuilwateraansluitingen van de nieuwe woningen moeten worden aangesloten op een IBA/het rioolstelsel.

3.1.10.5 *Watertoetsproces*

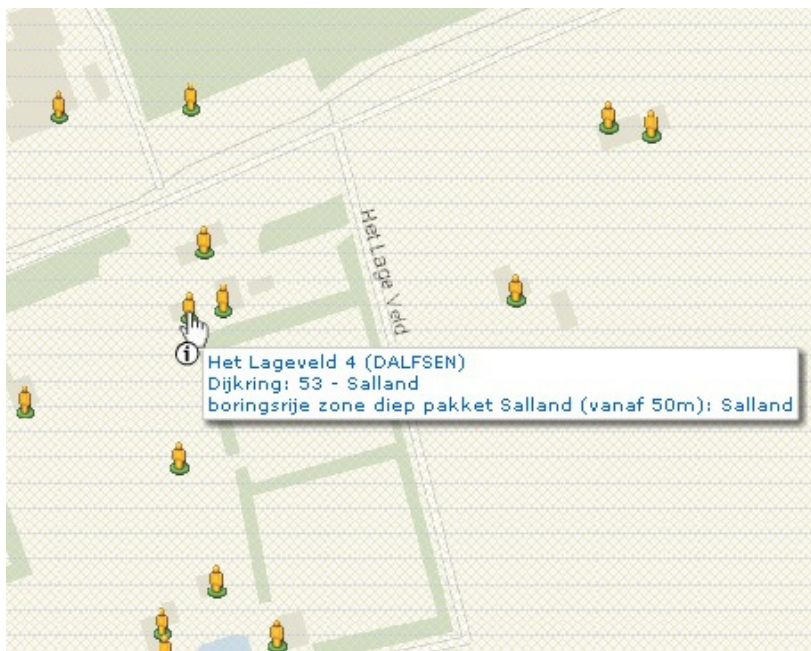
Het waterschap Groot Salland is geïnformeerd over het plan met het invullen van de digitale watertoets. Het watertoetsresultaat betreft de 'standaard waterparagraaf'. De bestemming en de grootte van het plan hebben geen negatieve invloed op de waterhuishouding en het waterschap heeft een positief wateradvies gegeven.

3.1.10.6 *Overstromingsrisicoparagraaf*

Het plangebied is gelegen binnen dijkkring 53: Salland. Voor ontwikkelingen in deze dijkkring is een overstromingsrisicoparagraaf vereist. Op kaart 9 is het relevante gedeelte van Wateratlas behorende bij de Omgevingsvisie- en verordening Overijssel weergegeven (kaart 09295054).

In de Omgevingsverordening (artikel 2.14.3 en 2.14.4) wordt uitgegaan van twee overstromingsrisicozones: diep en snel (dijkkring 10 en 11) en minder snel en ondiep (overige dijkringen). Dijkkring 53 valt in de laatste categorie: minder snel en ondiep.

Kaart 9. Dijkkring 53 Het lage veld 4



Figuur: relevant deel kaart Omgevingsvisie (09295054)

Risico-inventarisatie

Voor de keringen van dijkkring 53 geldt een veiligheidsnorm van 1/1250 per jaar. De overschrijdingskans is 1/1250^e per jaar. De daadwerkelijk kans voor een overstroming op de betreffende locatie is klein. De risicokaart geeft geen maximale waterdiepte en de tijd tot een overstroming aan. Dit betekent dat voor de betreffende locatie geen maatregelen nodig zijn.

Conclusie

In geval van overstroming zijn er geen belemmeringen om de beoogde ontwikkelingen op de locatie toe te staan. De locatie ligt in dijkkringgebied 53 ligt in de tweede overstromingsrisicozone: minder snel en ondiep. Op de Risicokaart zijn op de locatie geen overstromingsdiepten weergegeven en ligt het ook niet in een overstromingsgevoelig gebied. De locatie ligt dusdanig hoog, dat er geen extra preventieve maatregelen nodig zijn in geval van een mogelijke overstroming. Daarnaast is de locatie vanuit verschillende kanten te bereiken, waardoor bereikbaarheid en zelfredzaamheid bij calamiteiten verzekerd is.

Hoofdstuk 4 Planbeschrijving

4.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt aangegeven op welke wijze de binnen het plangebieden voorkomende functies, zoals die in het voorgaande aan de orde zijn geweest, in het bestemmingsplan worden geregeld. Het betreft de uitgangspunten met betrekking tot de gewenste ruimtelijke structuur en de functionele structuur. Ook wordt aangegeven hoe het beleid en de planuitgangspunten zijn verwoord in de bestemming.

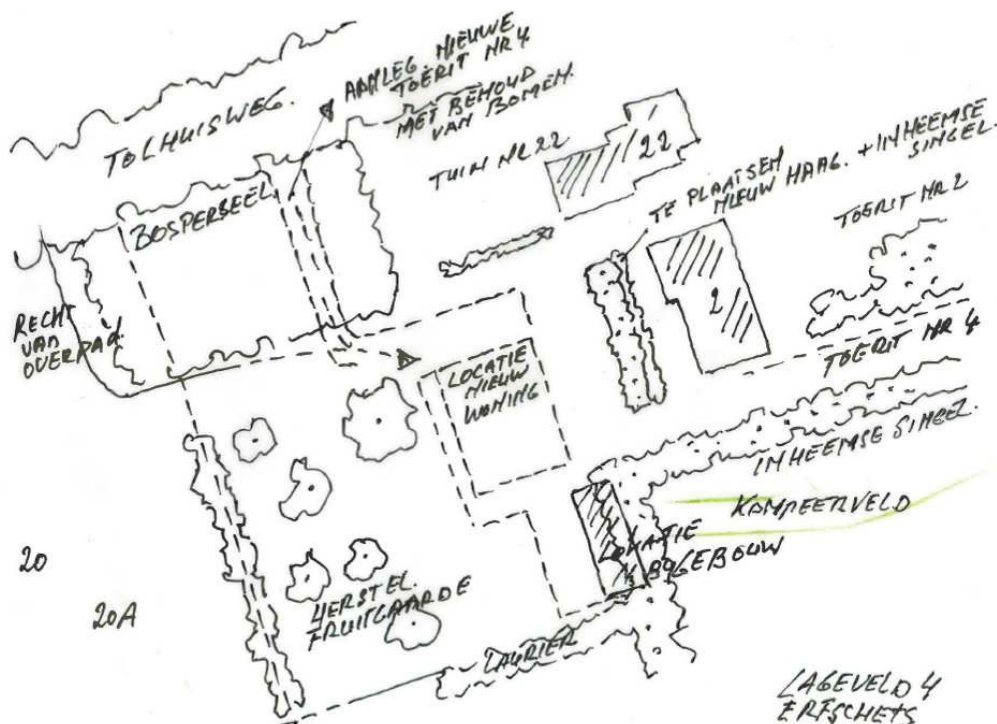
4.2 Beschrijving gewenste situatie

De ontwikkeling aan Het lage veld 4 bestaat uit het verschuiven van de bestemming 'wonen' naar het westen. Dit gedeelte van (hetzelfde) perceel is nu bestemd voor 'agrarisch'. Deze woning aan Het lage veld 4 wordt verwijderd en deels op agrarische grond herbouwd, die evenredig wordt gecompenseerd ten oosten van de huidige woning.

In principe gaat het project slechts over het verschuiven van de bestemming 'wonen' naar het westen van het perceel. Daarnaast heeft de initiatiefnemer een ontsluiting voor het perceel Het lage veld 4 gevraagd aan de Tolhuisweg.

Voor deze ontwikkeling vraagt de gemeente een basisinvestering in ruimtelijke kwaliteit van de aanvrager. De investering is vooral terug te vinden in het huidige onderhoud van het perceel, welke slecht te noemen is. De gevraagde ontwikkeling geeft dus de gelegenheid om een kwaliteitsslag op perceel niveau te maken. Het inrichtingsplan is vooral gericht op het herstel van het bosperceel en de fruitgaarde. Daarnaast wordt er een inheemse singel aangeplant. Op de kaart 10 is een schets van het plan te zien (bijlage 2 van de ruimtelijke onderbouwing).

Kaart 10. Inrichting Het Lage veld 4

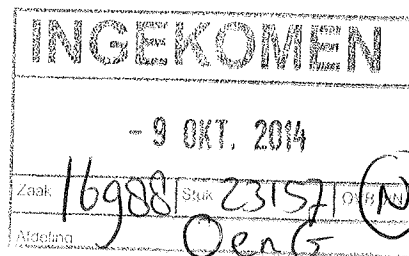


Hoofdstuk 5 Economische Uitvoerbaarheid

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is vastgelegd dat ruimtelijke plannen economisch uitvoerbaar moeten zijn. De gemeente Dalfsen heeft een ontwikkelingsovereenkomst met de aanvrager gesloten, waarin is vastgelegd dat de kosten voor de procedure, de landschappelijke inpassing en eventuele kosten voor planschade volledig voor zijn rekening komen.

Het is niet nodig een exploitatieplan vast te stellen omdat het kostenverhaal met een ontwikkelingsovereenkomst is geregeld. De economische uitvoerbaarheid van deze ontwikkeling is hiermee voldoende gegarandeerd.

Bijlage 1. Advies Het Oversticht



Gemeente Dalfsen
t.a.v. mevrouw J. Klink
Postbus 35
7720 AA Dalfsen

Zwolle, 7 oktober 2014
Kenmerk: 014 2137DS

Betreft: Lageveld 4, gemeente Dalfsen
Inlichtingen bij: mevrouw ir. I.M. Nij Bijvank van Herel of mevrouw ir. A. Coops

Geachte mevrouw Klink,

U vroeg de ervenconsulent van Het Oversticht een advies uit te brengen over Lageveld 4 te Dalfsen.

Bijgevoegd advies is mede gebaseerd op het beleid en de criteria uit de welstandsnota, maar is geen formeel welstandsadvies. Het plan dient bij definitieve bouwaanvraag dan ook alsnog door de welstandscommissie te worden beoordeeld.

Conclusie

Verplaatsing van de woning Lageveld 4 geeft een positieve bijdrage aan herstel van de ruimtelijke kwaliteit voor de drie erven als geheel. Sloop van de houten woning is mogelijk. Het type woning dat de familie voorstelt is passend op de plek en sluit aan bij de uitgangspunten van het beleid.

Wij adviseren als randvoorwaarden op te nemen een duurzaam beheer voor de bossage aan de zijde Tolhuisweg, een behoud van een informeel boskarakter van het perceel. Bij de mogelijkheid tot het creëren van een eigen toegang aan de Tolhuisweg adviseren wij als randvoorwaarden een plan op te laten stellen dat aantoont dat de toegang landschappelijk geen afbreuk doet.

Bijgevoegd vindt u een toelichting op het advies.

Wij hopen u hiermee voldoende informatie verstrekt te hebben.

Houdachtend.



Ervenconsulentadvies 2137 DS: Lageveld 4

Datum: 2 oktober 2014
Kader: bestemmingsplan buitengebied, verzamelplan
Fase: initiatief

Opgave

U heeft ons gevraagd te adviseren over de aanvraag tot de verplaatsing van een woning aan de Lageveld 4, . Ook wil de familie een eigen toegang vanaf de Tolhuisweg. De aanvraag vindt plaats in het kader van het verzamelplan bestemmingsplan buitengebied.

Op 29 september hebben wij de locatie bezocht. mevrouw L. van Dam van de gemeente Dalfsen waren hierbij aanwezig. Ter plaatse is door de familie de motivering tot de verplaatsing van de woning verwoord.

Beleid

Provincie

Omgevingsvisie

De camping is gelegen in het oude hoevenlandschap. Het beleid is gericht op instandhouding van de afwisseling van de open agrarische gronden en besloten bossen, lanen, erven, beekdalen en voormalige heidevelden. Als ontwikkelingen plaatsvinden in dit landschap dan dragen deze bij aan de accentuering van de samenhang van deze onderdelen. Ontwikkelingen dragen bij aan de instandhouding en vergroting van de toegankelijkheid over erven (erfroutes).

Gemeente

Landschapsontwikkelingsplan en plattelandsvisie

De camping, het betreffende perceel, zijn gelegen in het bos- en landgoederenlandschap. Het landschap bestaat uit een afwisseling van agrarische gronden (weide en akkers) en bossen. Markant zijn de landgoederen, kasteel Rechteren en de bijbehorende parkaanleg, lanen en landgoederven. Het beleid is er op gericht de kleinschaligheid, de afwisseling van open- en besloten, de landgoedsfeer te behouden en versterken.

Advies

Landschap, erfensemble, bebouwing

Huidige situatie

De locatie is gelegen tussen de Tolhuisweg en het spoor Zwolle-Coevorden. Het gebied waarin de camping is gelegen is een voormalige heidegrond met een blokvormige verkaveling. De gronden bestonden eerder deels uit heide en bebossing. De gronden behoorden eerder tot het eigendom van Kasteel Rechteren. Later zijn delen hiervan verkocht.

Het perceel met woning is gelegen ten zuiden van een bossage. Drie erven liggen dicht bijeen: een erf dat ontsloten wordt aan de Tolhuisweg, erf Lageveld 4 en Lageveld 2. Lageveld 4 en 2 hebben beiden een eigen toegang. Ook heeft Lageveld 4 een recht van overpad aan de westzijde vanaf de Tolhuisweg. In de historische situatie behoorden deze percelen bij elkaar. Later heeft een splitsing plaatsgevonden. De gebouwen zijn ontstaan ten behoeve van de recreatieve verblijfsfunctie. De gebouwen waren oorspronkelijk allemaal van hout: 'barakken'. Nu zijn alleen Lageveld 2 en 4 nog van hout. De woning aan de Tolhuisweg is 'versteend'. Op de camping staan nog meer houten barakken die functioneel in gebruik zijn ten behoeve van de huidige camping. De grotere barakken en een losse woning verkeren in goede staat van onderhoud en geven de camping een bijzondere sfeer.



Het perceel is onlangs gekocht door de familie van den Ham. Zij willen op het perceel een nieuwe woning plaatsen. Het perceel verkeerde in zeer slechte van onderhoud. De familie heeft de opslag van struiken die in de loop der jaren is ontstaan opgeschoond. Op het perceel staan nog enkele bijgebouwen, deels in slechte staat. Het perceel bestaat uit een deel bossage aan de Tolhuisweg, een fruitgaarde met diverse bomen en een open grasweide.

Advies

Landschap en erfensemble

Verplaatsing van de woning Lageveld 4 geeft een positieve bijdrage aan herstel van de ruimtelijke kwaliteit voor de drie erven als geheel. Wij adviseren dan ook positief over de verplaatsing van de woning te oordelen.

Landschappelijk is het duurzaam behoud van de bossage aan de zijde Tolhuisweg een voorwaarde. De kap van bomen, aanleg van een (verharde) toegangsweg doet mogelijk afbreuk aan de huidige en potentiële waarden. Wanneer een eigen toegang mogelijk is adviseren wij een inrichtingsplan te laten opstellen dat zowel ingaat op het beheer van het bos als ook de wijze waarop een toegang gemaakt kan worden. De gemeente heeft de bevoegdheid te beslissen of een officiële toegang aan de Tolhuisweg mogelijk is.

Wij adviseren als voorwaarde op te nemen dat het informele boskarakter van het perceel behouden blijft.

In de bijlage is een erfschets opgenomen.

Bebouwing

Sloop van de houten woning is mogelijk. De houten woning behoort als type gebouw bij de oorspronkelijke aanleg, maar is op zichzelf niet van hoge waarde. Het gebouw is geen monument en heeft geen aanduiding karakteristiek. De andere houten gebouwen op de camping, zoals de receptie, verkeren in goede staat en zijn van hogere waarde.

De familie wil een houten huis, bij voorkeur met één bouwlaag en een grote kap. Dit type, met een eenvoudige hoofdvorm, in een ingetogen kleurstelling is passend op deze plek en sluit aan bij de voorwaarden die benoemd worden in het welstandbeleid. Een houten bijgebouw gepositioneerd aan de oostzijde van het perceel is passend. Bij voorkeur een bijgebouw in afstemming met de architectuur van het hoofdgebouw. Wij adviseren bij een verdere uitwerking van de woning een vooroverleg welstand bij de gemeente aan te vragen.

Conclusie

Verplaatsing van de woning Lageveld 4 geeft een positieve bijdrage aan herstel van de ruimtelijke kwaliteit voor de drie erven als geheel. Sloop van de houten woning is mogelijk. Het type woning dat de familie voorstelt is passend op de plek en sluit aan bij de uitgangspunten van het beleid.

Wij adviseren als randvoorwaarden op te nemen een duurzaam beheer voor de bossage aan de zijde Tolhuisweg, een behoud van een informeel boskarakter van het perceel. Bij de mogelijkheid tot het creëren van een eigen toegang aan de Tolhuisweg adviseren wij als randvoorwaarden een plan op te laten stellen dat aantoont dat de toegang landschappelijk geen afbreuk doet.



Bijlage: erfshets (nb: het grijze vlak geeft de locatie aan, niet het gebouw zelf)



Bijlage 2. Flora-en faunarapport inclusief erfinrichtingsplan

Quick-scan flora- en faunawet

Inclusief onderhouds-/beheerplan EHS-bosperceel.

Het Lageveld 4, Dalfsen



Status: Definitief
Datum: 26 januari 2015
Projectnummer: 2015.001

Opdrachtgever:

Opdrachtnemer: Dolstra Ecologisch Advies

Weerdijk 13
8488 GN
Nijeholtwolde

Onderzoeksverantwoording

De quick-scan flora en faunawet is de eerste stap bij het bepalen van de effecten van de voorgenomen ingrepen op mogelijk aanwezige beschermde flora en fauna. Een dergelijk onderzoek stelt op basis van een locatiebezoek en een bureaustudie vast of er sprake is van (de kans op) overtreding van de flora- en faunawet. De bureaustudie is hierbij gebaseerd op de bekende verspreidingsgegevens uit de verschillende bronnen van de verschillende beschermde waarden. Dit betreffen bronnen als verspreidingsatlassen, websites met verspreidingsgegevens zoals te vinden op de websites telmee.nl en waarneming.nl en de NDFF. Over het algemeen zijn deze gegevens onvolledig en onvoldoende gedetailleerd. Door middel van een locatiebezoek kan op een locatie een gerichte inschatting worden gemaakt van de kansen tot het aantreffen van specifieke beschermde waarden. De quick-scan is dus indicatief en geeft hiermee dus niet per definitie een volwaardig beeld van de daadwerkelijke situatie. Hiervoor dient indien dit uit de quick-scan blijkt, nader onderzoek nodig zijn.

De quick-scan kan niet worden gebruikt als volwaardig onderzoek ten behoeve van een ontheffingsaanvraag van de Flora- en faunawet. Hiervoor dient ten aller tijde nader onderzoek naar de specifieke soort(en) of soortgroep(en) te worden uitgevoerd. Deze resultaten kunnen eventueel wel als een 'plus' worden opgenomen in de quick-scanrapportage, waardoor de rapportage wel volwaardig kan worden gemaakt en gebruikt voor een eventuele ontheffingsaanvraag.

Dolstra Ecologisch Advies is niet verantwoordelijk voor eventuele vertragingen in het werk en mogelijke meerkosten ontstaan door de aanwezigheid van beschermde waarden binnen en zo mogelijk direct rond het plangebied waarvoor het natuurwaardenonderzoek is uitgevoerd.

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	2
1.1 Huidige situatie.....	2
1.2 Voorgenomen activiteiten	2
2. NATUURWETGEVING.....	3
2.1 Flora- en faunawet beschermd flora en fauna.....	3
2.2 Natura 2000-gebieden, Natuurbeschermingswet 1998	3
3. GEBIEDSBESCHRIJVING	5
3.1 Ligging plangebied.....	5
3.2 Foto's plangebied.....	6
4. ONDERZOEKSMETHODIEK.....	8
4.1 Flora.....	8
4.2 Broedvogels.....	8
4.3 Zoogdieren	8
4.4 Vleermuizen	9
4.5 Amfibieën & reptielen	9
4.6 Vissen	9
4.7 Vlinders & libellen	9
4.8 Overige soortgroepen	9
5. ONDERZOEKSRESULTATEN	10
5.1 Broedvogels.....	10
5.2 Flora.....	10
5.3 Zoogdieren	11
5.4 Vleermuizen	11
5.5 Amfibieën & reptielen	12
5.6 Vissen	12
5.7 Vlinders & libellen	12
5.8 Overige soortgroepen	12
6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	13
6.1 Broedvogels.....	13
6.2 Flora.....	13
6.3 Zoogdieren	13
6.4 Vleermuizen	13
6.5 Amfibieën & reptielen	13
6.6 Vissen	13
6.7 Vlinders & libellen	14
6.8 Overige soortgroepen	14
6.9 Toetsing aan wet- en regelgeving	14
6.10 Algemene zorgplicht	14
6.11 Aanbevelingen	14

LITERATUURLIJST

BIJLAGE 1. NATUURWETGEVING

BIJLAGE 2. BEHEERSPLAN 'EHS'-BOSJE.

BIJLAGE 3. VOORLOPIG ONTWERP INDELING PLANGEBIED.

BIJLAGE 4. LIGGING PLANGEBIED.

1. INLEIDING

Familie heeft het perceel 'Het Lageveld 4 te Dalfsen aangekocht en is voornemens de huidige recreatiewoning te ontmantelen. Binnen het bouwblok van het plangebied zal een nieuwe privéwoning worden gerealiseerd. Daarnaast zal een nieuwe toegangsweg tot het perceel worden gerealiseerd. De voorgenomen activiteiten kunnen o.a. in strijd zijn met de Flora- en faunawet. Om hier inzicht in te krijgen is Dolstra Ecologisch Advies door familie Van den Ham benaderd voor het uitvoeren van een quick-scan Flora- en faunawet. In onderhavige rapportage zijn de resultaten van de uitgevoerde quick-scan uitgewerkt. Daarnaast is er een bondig beheersplan in de rapportage opgenomen ten aanzien van een bosstrook behorende bij het plangebied, maar tevens onder de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) vallend.

1.1 Huidige situatie

Het plangebied bestaat in de huidige situatie uit een aantal kleine opstallen, bestaande uit enkele 'kippenhokken', bergschuurtje en een kleine recreatiewoning. De recreatiewoning is hoofdzakelijk opgetrokken van hout, baksteen (schoorsteen) en is voorzien van een dakleer dak. Het geheel is deze strak afgetimmerd. Het naastgelegen kippenhok en bergschuurtje is opgetrokken uit enkelwandige houten wanden en gaas en is voorzien van een golfplaten dak zonder dakbeschot. Een ander losstaand 'kippenhok' is eveneens met hout opgetrokken en voorzien van een golfplaten dak. Van dit hok zijn enkele wanden wel dubbelwandig, maar muisdicht afgetimmerd. Het dak heeft ook geen dakbeschot.

Een groot deel van het plangebied bestaat uit gazon. Daarnaast bevindt zich hier een 'jonge' fruitboomgaard met diverse soorten fruitbomen en opslag/aanplant van diverse andere boom- en struiksoorten. Langs de Tolhuisweg is tevens een smalle bosstrook gelegen. De bosstrook bestaat uit een oude eikenopstand met een ondergroei van sparren en hulst. Tevens is het hele erf/plangebied rondom afgesloten met een gazen hekwerk.

Het plangebied is voor een belangrijk deel omsloten door bebouwing en recreatiegebied in de vorm van een camping (Het Tolhuis, eigendom van familie Van den Ham). Naar het noorden toe is het gebied gelegen tegen een bosgebied. Ten westen, zuiden en oosten bestaat het omliggende gebied voornamelijk uit deels kleinschalig cultuurlandschap. Ten zuiden van de camping is tevens een spoorlijn gelegen.

1.2 Voorgenomen activiteiten

De familie is voornemens alle opstallen te slopen. Er zal nieuwbouw plaatsvinden op de locatie waar nu gazon is in de vorm van een woonhuis. Op deze manier komen de aanwezige woningen onderling op een grotere afstand van elkaar te liggen. De vrij gekomen ruimte zal na de sloop en nieuwbouw worden ingericht met borders, windsingel en tuin.

De fruitboomgaard krijgt een opknapbeurt en wordt indien nodig meer geaccentueerd. Het bosje langs de Tolhuisweg blijft als zodanig behouden. Wel zal hier een onderhoudsbeurt plaatsvinden in de vorm van het verwijderen van de aanwezige exoten. Een uitwerking hiervan is weergegeven in bijlage 2 van deze rapportage. Daarnaast zal er een kleine toegangsweg tot het perceel worden gecreëerd in het betreffende bosje. Echter, deze zal een minimale functieverandering met zich meebrengen ter hoogte van de beoogde locatie.

2. NATUURWETGEVING

De natuurwet- en regelgeving kent twee sporen, namelijk een gebiedsgericht (Natuurbeschermingswet 1998) en een soortgericht spoor (Flora- en faunawet). Met de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 zijn de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn in de nationale wetgeving geïmplementeerd.

2.1 Flora- en faunawet beschermd flora en fauna

De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van soorten. Voor tabel 1-soorten geldt voor ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling van de ontheffingsplicht en daarom is geen ontheffing nodig. Deze soorten zijn in dit onderzoek buiten beschouwing gelaten. Zie bijlage 1 voor een uitgebreide toelichting op de Flora- en faunawet.

De Flora- en faunawet is overal en altijd van toepassing bij ontwikkelingen. In hoofdstuk 4 wordt verder ingegaan op de aanwezigheid van beschermde soorten.

2.2 Natura 2000-gebieden, Natuurbeschermingswet 1998

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 beschermd.

Er is geen sprake van beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet in de nabijheid van het plangebied. Er is dus geen sprake van externe negatieve werking/effecten vanuit het plangebied op deze beschermde gebieden. Verdere toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998 is niet nodig. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied is gelegen op ruim 5 kilometer afstand vanaf het plangebied. De voorgenomen beheers- en herinrichtingmaatregelen binnen het plangebied hebben geen negatieve invloed op deze gebieden. Dit wordt mede veroorzaakt door de afstand tot het gebied, de tussen liggende bebouwing en infrastructuur rond het plangebied, waaronder de tussen gelegen spoorlijn.

Het plangebied maakt geen deel uit van de EHS en grenst ook niet aan gronden die deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Voor het plangebied houdt dit in dat er functieveranderingen of bestemmingsplanwijzigingen mogen worden doorgevoerd zonder toetsing aan de EHS. De EHS is wel op geringe afstand van het plangebied als gelegen. Het dichtst bijgelegen gebied dat onder de EHS valt betreffen de vele bossen en landschapselementen in de directe omgeving van het plangebied. De landelijke gegevens laten zien dat er wel een stukje EHS binnen het plangebied is gelegen, maar de gedetailleerde uitwerking hiervan door de provincie laat zien dat er geen EHS binnen het plangebied aanwezig is en is daarmee leidend. Zie voor meer detailinfo ook bijlage 2 van deze rapportage.



Bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>

3. GEBIEDSBESCHRIJVING

3.1 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen in het agrarisch gebied tussen de woonkernen Dalfsen en Ommen aan Het Lageveld 4 te Dalfsen. Rondom is het plangebied begrensd door recreatie, bossen en agrarisch gebied. Op enige afstand ten zuiden van het plangebied is een spoorlijn gelegen met daarachter eveneens bosgebieden en agrarische gronden.



Figuur 2: Plangebied (roze omlijnt) gelegen langs de Tolhuisweg aan Het Lageveld 4 te Dalfsen tussen de woonkernen Dalfsen en Ommen.

Bij 3.2 wordt een impressie gegeven van het plangebied aan de hand van foto's.

3.2 Foto's plangebied





4. ONDERZOEKSMETHODIEK

De quick-scan heeft twee leidraden om tot de conclusies en aanbevelingen te komen. Ten eerste vindt een Bureau studie betreffende de potenties voor beschermde waarden binnen en direct rond het plangebied plaats. Tijdens een veldbezoek aan het plangebied wordt beoordeeld of de potentiële te verwachten beschermde waarden ook mogelijkheden hebben binnen het plangebied en directe omgeving om hier op enigerlei manier gebruik van te maken. Zaken die hier onder vallen zijn o.a. broedplaats, kraamverblijf of anderszins voortplantingsmogelijkheden, foerageergebied, overwinteringsverblijf, paarverblijf of leefgebied.

Per soort/soortgroep wordt hierna de aandachtspunten beschrijven die tijdens het veldbezoek aan de orde (kunnen) komen. Afhankelijk van het tijdstip in het jaar is de trefkans op soorten uit de verschillende soortgroepen groter dan wel kleiner. Afhankelijk hiervan zal de inschatting voor de potentie voor een soort een groter dan wel kleiner aandeel hebben in de quick-scan.

4.1 Flora

Voor de soortgroep flora moet bij voorkeur de quick-scan worden uitgevoerd in het groei- en bloeiseizoen van de potentieel te verwachten soorten. Echter is dit niet altijd mogelijk. Ook buiten de voorkeursperiode kunnen soms nog afgestorven resten worden gevonden van verschillende beschermde soorten. Andere soorten zijn soms nog lang vegetatief aanwezig. Lukt dit alles niet, dan wordt in combinatie met de bekende verspreidingsgegevens en de aangetroffen biotopen een inschatting gemaakt in het plangebied of verschillende soorten in het plangebied voor kunnen komen en of zo mogelijk nader onderzoek nodig is, dan wel de algemene zorgplicht van toepassing is ten aanzien van beschermde soorten.

4.2 Broedvogels

Binnen de soortgroep broedvogels wordt in eerste instantie voornamelijk gekeken naar de mogelijkheden die het plangebied biedt of kan bieden aan jaarrond beschermde vogelsoorten. Veel voorkomende soorten in huizen/gebouwen uit deze groep zijn de huismus, gierzwaluw, kerkuil en steenuil. In andersoortige plangebieden kunnen dit soms ook o.a. de ooievaar, buizerd, havik, torenvalk, ransuil, bosuil en grote gele kwikstaart zijn.

Daarnaast wordt er gekeken naar met name de mogelijkheden voor algemene broedvogelsoorten als voortplantingsplaats en eventueel als foerageergebied. Algemene broedvogelsoorten zijn alleen beschermd in dit verband wanneer er sprake van een nest met eieren en/of jongen binnen het plangebied. Vanuit de Flora- en faunawet worden de richtdata voor het broedseizoen gegeven van 15 maart tot 15 juli. Echter is het vooral van belang of er gevallen van voortplanting binnen het plangebied aanwezig zijn of niet. Voor diverse soorten zoals de merel en de houtduif kan de aanwezigheid van een broedgeval ook buiten het algemeen gehanteerde broedseizoen vallen.

4.3 Zoogdieren

Gedurende het veldbezoek wordt gekeken welke in de literatuur naar voren gekomen beschermde zoogdieren in het plangebied voor kunnen komen. Niet iedere diersoort vindt een geschikt leefgebied binnen een plangebied. Biotoopkenmerken kunnen soorten uitsluiten of bevestigen, dus of er wel of geen nader onderzoek naar een specifieke soort dient plaats te vinden. Daarnaast moet dit wel matchen met het aantreffen van bewoningssporen, uitwerpselen, prooiresten, prenten en potenties voor geschikte verblijfplaatsen. In de quick-scan worden hier antwoorden op gegeven en zo nodig advies aangedragen hoe verder te handelen.

4.4 Vleermuizen

Binnen de zoogdieren zijn de vleermuizen een aparte groep. Alle vleermuissoorten binnen Nederland zijn strikt beschermd in de Flora- en faunawet. In de praktijk betekend dit doorgaans dat wanneer er sprake is van opstallen die gesloopt of gerenoveerd zullen worden, dat hier vrijwel altijd nader onderzoek nodig is om het gebruik van het plangebied in kaart te brengen. In de quick-scan wordt in eerste instantie dan vooral gekeken naar de potenties voor vleermuizen, zoals spouwmuren, mogelijkheden om in spouwmuren te komen, aanwezigheid van dakbeschot, type dak, daklijsten met hierachter ruimten, zolders met toegang voor vleermuizen tot deze, kachelhoutopslag, etc. Dergelijke locaties kunnen worden gebruikt als kraamverblijf, balts-/paarverblijf en/of overwinteringplaats.

In overige plangebieden of delen van deze kunnen aspecten vanuit de quick-scan worden gevormd door het al dan niet aanwezig zijn van holten in bomen die als verblijfplaats kunnen dienen. Ook wordt er in dat geval gelet op de mogelijkheden van het plangebied voor vleermuizen als trekroute en/of foerageergebied.

4.5 Amfibieën & reptielen

Amfibieën en reptielen en dan met name de zwaardere beschermde soorten leven doorgaans in specifieke milieus. Doorgaans zullen deze strikter beschermde soorten niet snel binnen een plangebied voorkomen. Echter, dit is nooit volledig uit te sluiten. Daarom wordt in de uitvoering van de quick-scan gekeken naar geschikte voortplantingslocaties en biotopen van de soorten binnen het plangebied. Vooral wanneer ook de bekende verspreidingsgegevens aangeven dat een soort ergens in de omgeving voorkomt, krijgen deze soortgroepen extra aandacht tijdens het veldwerk.

4.6 Vissen

Vissen zijn ten aller tijde aan water gebonden. In de uitvoering zal dan ook worden gelet op de aanwezigheid van waterelementen binnen en aangrenzend aan het plangebied. Afhankelijk van het type water in combinatie met de bekende verspreidingsgegevens van de beschermde soorten vis wordt een inschatting gemaakt of deze in het betreffende water voor (kunnen) komen. In geval van kleine wateren worden vaak in de quick-scan fase al steekproeven met een RAVON-schepnet genomen om een inschatting te maken van de mogelijkheden voor de beschermde soorten. Voor omvangrijkere waterelementen zal vrijwel altijd nader onderzoek worden geadviseerd in de quick-scan indien de ze onder invloed (kunnen) komen te staan van het voornemen van de initiatiefnemer.

4.7 Vlinders & libellen

De strikt beschermde dagvlinders en libellen komen doorgaans voor in specifieke milieus. Echter, wanneer de bekende verspreidingsgegevens aangeven dat een beschermde soort nabij het plangebied ooit is waargenomen, zal er specifiek op worden gelet in de quick-scan of er potenties voor de soort aanwezig zijn. Dit kunnen waadplanten zijn, maar ook specifieke biotopen.

4.8 Overige soortgroepen

Strikt beschermde soorten uit de overige soortgroepen zijn doorgaans aan zeer specifieke biotopen gebonden zoals zeer schoon stilstaand water of zeer oud eikenbos met veel dood hout. Wanneer uit de bekende literatuur naar voren komt dat een dergelijke soort in de regio voorkomt zal extra worden gelet op de aanwezigheid of de potenties in leefgebied voor deze.

5. ONDERZOEKSRESULTATEN

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het literatuuronderzoek en het veldbezoek beschreven die ten grondslag liggen aan de conclusies en aanbevelingen in het volgende hoofdstuk.

Het veldbezoek is uitgevoerd op 7 januari 2015 onder voor de tijd van het jaar geschikte omstandigheden. Echter dient er wel de opmerking geplaatst te worden dat omdat het veldbezoek in de winterperiode is uitgevoerd, er verschillende soorten/soortgroepen mogelijk niet zijn waargenomen omdat deze periode buiten de actieve periode van specifieke soorten valt. Wel is er door de uitvoerende ecooloog een goede indicatie gemaakt op basis van de aangetroffen biotopen of specifieke beschermde soorten er voor kunnen komen, dan wel gebruik kunnen maken van het plangebied.

5.1 Broedvogels

Uit literatuuronderzoek komt naar voren dat in de directe omgeving van het plangebied o.a. de jaarrond beschermde kerkuil, steenuil, huismus en gierzwaluw als gebouw bewonende soorten voorkomen. Daarnaast komen in de omgeving ook o.a. de beschermde ransuil, bosuil, buizerd en sperwer voor.

In het plangebied zijn geen mogelijkheden aanwezig die kunnen dienen als nestgelegenheid of rustplaats van de in de literatuur vermelde soorten. Wel zijn er op het direct naastgelegen erf (het grotere geheel) direct buiten het plangebied mogelijkheden aanwezig voor de huismus. Het naastgelegen huis is voorzien van dakpannen waar huismussen onder kunnen komen. De recreatiewoning binnen het plangebied, alsmede de kleine opstallen, bieden geen potentiële nestgelegenheden voor gebouwbewonende broedvogels. Mede omdat het veldbezoek buiten het broedseizoen van deze soorten is uitgevoerd, zijn er behalve huismussen, geen exemplaren van de mogelijk te verwachten soorten waargenomen binnen en nabij het plangebied. Het plangebied is deels door de aanwezigheid van geschikte nestgelegenheden, slaapplekken en jachtgebied, geschikt als voortplantingsplaats en leefgebied voor de overige in de literatuur vermelde strikt beschermde soorten. Echter, zijn er geen aanwijzingen gevonden die duiden op het gebruik van het plangebied als zodanig.

Rond het plangebied zijn slechts enkele algemene vogelsoorten waargenomen die alleen bescherming genieten op het moment dat er nesten met eieren of jongen aanwezig zijn binnen het plangebied. De te slopen opstallen bieden geheel geen mogelijkheden voor vogels om een broedgelegenheid te vinden. Dit heeft dan ook te maken met de gebruikte constructie van o.a. daken zonder dakbeschot en/of een strakke aftimmering.

Op basis van de bevindingen uit het veldbezoek is het niet aannemelijk dat er mogelijk nestgelegenheden aanwezig zijn binnen het plangebied van soorten als de strikt beschermde huismus. Ook van andere strikt beschermde soorten zijn geen aanwijzingen gevonden die duiden op gebruik van het plangebied als nest- of rustplaats. Nader onderzoek naar broedvogels is hiervoor niet nodig om uitsluitel te geven.

5.2 Flora

Voor de omgeving van het plangebied zijn weinig beschermde plantensoorten geregistreerd in de literatuur. Meest algemene maar licht beschermde soorten, het grasklokje, de dotterbloem en de brede wesp orchis zijn wel bekend uit de ruime omgeving van het plangebied. Ook de steenanjer (tabel-2 soort) is bekend uit de directe omgeving.

Binnen het plangebied zijn mogelijkheden voor vegetatie om te groeien. De plaatsen die er zijn beperken zich tot standplaatsen van algemene soorten. Deze bestaan dan veelal uit gazon, een boomgaard en een bosje met een dikke humuslaag. Geschikte groeiplaatsen voor beschermde plantensoorten ontbreken. Ook

voor de in de literatuur vermelde licht beschermde dotterbloem, grasklokje en de brede wespenorchis zijn binnen het plangebied geen geschikte standplaatsen aanwezig. Deze soorten groeien normaliter op meer schrale grond, langs waterkanten, op ruderaal plaatsen of op een open bodem onder bomen. Deze omstandigheden ontbreken binnen het plangebied o.a. door de hoge begrazingdruk in het verleden van diverse huisdieren, intensief maaien van het gazon en/of te veel schaduwvorming door de aanwezige hoge beplantingen.

Op basis van het veldbezoek kan worden geconcludeerd dat er geen nader onderzoek naar het voorkomen van beschermde plantensoorten nodig is.

5.3 Zoogdieren

Het plangebied heeft weinig potentie voor zoogdieren als leefgebied. Zeker voor de grotere zoogdieren zoals vos, das, ree en haas is het plangebied niet betreedbaar doordat deze rondom is voorzien van een redelijk hoog hekwerk van gaas. De literatuur maakt ook geen melding van strikt beschermde soorten in de directe omgeving. Uitzondering hierop zijn de verschillende marterachtigen die wel in de regio geregistreerd worden. Er zijn geen specifieke sporen aangetroffen van marterachtigen binnen het plangebied. In de 'kippenhokken' zijn wel graafwerkzaamheden/bewoningssporen aangetroffen van bruine ratten. Op de naastgelegen camping zijn enige sporen aangetroffen van konijnen. Ook kunnen algemene soorten zoals de bosspitsmuis en de bosmuis voorkomen binnen het plangebied. Deze soorten kennen geen zware beschermingsstatus.

Wegens het ontbreken van geschikte biotopen zijn strikt beschermde soorten als de steenmarter en de boommarter niet te verwachten binnen het plangebied. De marterachtigen kunnen mogelijk het plangebied buiten de gebouwen gebruiken als foerageergebied, maar hiervoor zijn eveneens geen aanwijzingen gevonden. Bij inspectie binnen in de opstallen is vastgesteld dat deze dusdanig zijn geconstrueerd, waardoor er geen mogelijkheden voor soorten als marterachtigen zijn om een verblijfplaats te hebben binnen het plangebied. Nader onderzoek naar deze soorten is dan ook niet nodig.

5.4 Vleermuizen

De literatuur maakt melding van meerdere vleermuissoorten in de directe omgeving van het plangebied. Het gaat hierbij zowel om de gebouw bewonende soorten zoals de gewone dwergvleermuis, laatvlieger en de gewone grootoorvleermuis, als mede ook boombewonende soorten zoals de baardvleermuis, rosse vleermuis en de franjestaart.

In de praktijk zijn er geen mogelijkheden voor vleermuizen binnen de te slopen opstallen aanwezig die kunnen dienen als verblijfplaats. De kippenhokken hebben geen dakbeschot of potentiële dubbele wanden. Een enkele kleine kier die aanwezig is, zit vol spinrag, wat er op duidt dat hier ook geen activiteiten van o.a. vleermuizen plaatsvinden.

Buiten de te slopen opstallen zijn ook geen potenties aangetroffen voor vleermuizen om te kunnen dienen als verblijfplaats. De oudere beplantingen zijn visueel geïnspecteerd op de aanwezigheid van eventuele holten die als verblijfplaats kunnen dienen, maar deze zijn niet aangetroffen. In het herinrichtingvoornemen worden dus geen verblijfplaatsen van vleermuizen vernietigd.

Wel kan het plangebied deel uitmaken van het foerageergebied van de verschillende vleermuizen. Omdat de houtopstanden e.d. behouden blijven, blijft het leefgebied en foerageergebied van de verschillende soorten behouden.

Er is een te verwachten toename van de hoeveelheid verlichting binnen het plangebied, maar deze zal naar verwachting dusdanig klein en gepositioneerd zijn, dat dit geen negatief effect heeft op de aanwezige foeragemogelijkheden van de verschillende vleermuissoorten binnen het plangebied.

Nader onderzoek naar vleermuizen is niet nodig om uitsluitsel over te geven aangaande het terreingebruik door vleermuizen.

5.5 Amfibieën & reptielen

Uit de literatuur komt naar voren dat het plangebied buiten het bekende verspreidingsgebied van strikt beschermde amfibieën en reptielen is gelegen. Wel komen enkele licht beschermde amfibiesoorten in de omgeving van het plangebied voor.

Wegens het ontbreken van bijvoorbeeld voortplantingswater voor amfibieën en een mestvaalt als voortplantingsplek van reptielen zijn ook de algemene soorten niet binnen het plangebied te verwachten. Nader onderzoek is hiervoor niet nodig.

5.6 Vissen

Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Wegens het ontbreken van waterelementen binnen en direct grenzend aan het plangebied zijn vissen niet te verwachten binnen het plangebied.

5.7 Vlinders & libellen

Uit literatuuronderzoek komt naar voren dat er geen strikt beschermde soorten libellen en dagvlinders structureel in de directe omgeving van het plangebied voorkomen.

Binnen het plangebied zijn eveneens geen geschikte biotopen aanwezig voor deze soortgroepen. Idem geldt voor de afwezigheid van waardplanten van de verschillende strikt beschermde soorten.

5.8 Overige soortgroepen

Het plangebied is ruim buiten het bekende verspreidingsgebied van strikt beschermde soorten uit de overige soortgroepen gelegen. Deze soorten zijn doorgaans aan zeer specifieke biotopen/omstandigheden gebonden. Deze omstandigheden zijn niet aanwezig binnen het plangebied wat het plangebied ongeschikt maakt voor deze soorten/soortgroepen.

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

6.1 Broedvogels

Binnen het plangebied zijn een beperkt aantal broedvogels te verwachten. De meeste soorten zullen algemene soorten zijn. Er zijn wel geschikte broedmogelijkheden aangetroffen voor de jaarrond beschermde huismus in de directe omgeving van het beoogde herinrichtingvoornemen. Deze plekken worden verder niet aangetast door het herinrichtingvoornemen. Er is geen nader onderzoek nodig om verdere duidelijkheid te scheppen in het terreingebruik door strikt beschermde broedvogelsoorten.

6.2 Flora

Binnen het plangebied ontbreken geschikte standplaatsen voor strikt beschermde soorten planten. Nader onderzoek naar het voorkomen van beschermde plantensoorten is hiermee niet nodig.

6.3 Zoogdieren

Het plangebied biedt geen mogelijkheden voor strikt beschermde grondgebonden zoogdieren als leefgebied en verblijfplaats. De opstallen zijn tevens dusdanig afgetimmerd zodat een soorten als de marterachtigen geen mogelijkheden hebben om hier een verblijfplaats te hebben. Nader onderzoek naar strikt beschermde grondgebonden zoogdieren is hierdoor niet nodig.

6.4 Vleermuizen

In het plangebied zijn geen mogelijkheden aangetroffen die kunnen dienen als verblijfplaats voor vleermuizen. Buiten het herinrichtingvoornemen zijn wel diverse mogelijkheden aanwezig die kunnen dienen als verblijfplaats en/of foerageergebied van vleermuizen, maar deze zullen geen negatieve invloed onderkennen van het herinrichtingvoornemen. Daarnaast wordt het plangebied verbeterd in het herinrichtingvoornemen voor vleermuizen door uitbreiding van functioneel foerageergebied en mogelijk verblijfplaatsen. Nader onderzoek naar de soortgroep vleermuizen is niet nodig.

6.5 Amfibieën & reptielen

Het plangebied biedt geen mogelijkheden voor strikt beschermde amfibieën en reptielen. Daarnaast is het plangebied buiten het bekende verspreidingsgebied van strikt beschermde soorten uit deze soortgroepen gelegen. Er is geen nader onderzoek nodig.

6.6 Vissen

Wegens het ontbreken van waterelementen binnen het plangebied is geen nader onderzoek nodig naar beschermde vissen.

6.7 Vlinders & libellen

Het ontbreken van geschikte biotopen en de afwezigheid van waardplanten van de verschillende strikt beschermde vlinders en libellen zorgen er voor dat er geen nader onderzoek naar deze soortgroepen nodig is.

6.8 Overige soortgroepen

Voor strikt beschermde soorten uit de overige soortgroepen zijn de vaak zeer specifieke biotopen afwezig binnen het plangebied. De soorten zijn daarmee dus ook niet te verwachten en is nader onderzoek naar specifieke soorten niet nodig.

6.9 Toetsing aan wet- en regelgeving

Het plangebied maakt geen deel uit van gebieden die vallen onder Natura 2000 of de Ecologische hoofdstructuur (EHS). Daarnaast zijn dergelijke gebieden op (grote) afstand van het plangebied afgelegen. Toetsing van de werkzaamheden aan de Natuurbeschermingswet of de EHS zijn hiermee niet van toepassing.

6.10 Algemene zorgplicht

Voor alle 'beschermde' dier- en plantensoorten geldt de algemene zorgplicht. Een nadere toelichting hierop is beschreven in 'Bijlage 1. Natuurwetgeving'.

6.11 Aanbevelingen

In de geplande nieuwbouw kan rekening worden gehouden met broedvogels zoals huismussen en de verschillende soorten vleermuizen door voor deze soorten de bouwconstructie dusdanig aan te passen dat deze soorten een nestgelegenheid of verblijfplaats kunnen vinden onder de dakpannen, in de spouwmuur of achter timmerwerk. Ook is het mogelijk om speciale voorzieningen toe te passen voor deze soorten/soortgroepen.

Bij aanplant van bosschages e.d. is het altijd aan te raden om gebiedseigen inlandse soorten toe te passen. Wel kan hier een selectie in worden gemaakt gericht op vogels. Dus meer besdragende soorten zoals vlier, lijsterbes en meidoorn toepassen. Daarnaast soorten die andere soorten zaden produceren zoals de hazelaar, zwarte els en de zomereik.

LITERATUURLIJST

Bos F. , et al., 2006, *De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming*, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij, Utrecht

FLORON, 2011, *Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora*, KNNV Uitgeverij, Zeist.

Koninklijke Vermande, 1999-2007, *Planten en dieren, Flora- en faunawet, band 1, 2, 3 en 4*, SDU Uitgeverij, Den Haag

Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997, *Atlas van de Nederlandse vleermuizen*, KNNV-uitgeverij, Utrecht

Mennema, J., et al., 1980, *Atlas van de Nederlandse Flora, deel 1, 2 & 3*, Uitgeverij Kosmos, Utrecht

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2004, 501 *Algemene Maatregel van Bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen*, Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden.

RAVON, 2012, nr. 46 jaargang 14 nummer 4, *Waarnemingsoverzicht 2011*, Drukkerij HPC, Arnhem

Gebruikte websites

www.floron.nl
www.libellennet.nl
www.minez.nl
www.natuurloket.nl
www.ravon.nl
www.sovon.nl
www.telmee.nl
www.vlindernet.nl
www.waarneming.nl
www.zoogdiervereniging.nl
www.zoogdieratlas.nl

BIJLAGE 1. NATUURWETGEVING

Regelgeving

Het is belangrijk, dat er een goede verbinding is tussen ecologie en economie waarbij natuurbescherming vanzelfsprekend moet zijn bij beslissingen die overheden, ondernemers en burgers in het dagelijks verkeer maken.

Dit principe wordt gewaarborgd door de huidige Flora- en faunawet. Deze soortenbeschermingswet is ontstaan uit het samenvoegen van verschillende regelingen, zoals de Natuurbeschermingswet 1998 (alleen hoofdstuk V), de Vogel- en Habitatrichtlijnen en het CITES-verdrag.

De gebiedsbescherming zelf wordt geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998.

Met het in werking treden van de Flora- en faunawet moet het inzichtelijker worden wat wel en niet mag.

Zorgplicht

Natuurvriendelijkheid is het uitgangspunt. Belangrijk is dat iedereen zich bezig houdt met het in acht nemen van voldoende zorg voor alle in het wild levende dieren en planten, alsmede hun omgeving. Dit staat beter bekend als de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (Art. 2 Ffw).

Dit komt er in de praktijk op neer, dat voor iedereen geldt dat wanneer men kan vermoeden of redelijkerwijs kan weten dat door zijn handelen, of zelfs door zijn nalaten, er nadelige gevolgen kunnen ontstaan voor de beschermde dier- of plantensoorten in een ecosysteem, men zich van deze handelingen moet onthouden. Is dit echter niet mogelijk, en zullen er nadelige gevolgen ontstaan, dan moet men, in alle redelijkheid, de noodzakelijke maatregelen nemen om deze gevolgen zo veel mogelijk te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken.

De doelstelling van deze wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van deze wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten van burgers, ondernemers en overheden met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn.

Van het verbod op activiteiten met een schadelijk effect ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling (Art. 75 Ffw).

Ontheffing en beschermingscategorieën

Wil men werkzaamheden verrichten die nadelige gevolgen hebben voor beschermde soorten planten en dieren, moet men de beschikking hebben over een ontheffing of vrijstelling op de in de wet gestelde verbodsbepalingen (Art. 8 t/m 18 Ffw).

Art. 75 Ffw voorziet in de mogelijkheid om een ontheffing aan te vragen voor de verbodsbepalingen. De bevoegdheid tot het verlenen van een ontheffing op grond van Art. 75 Ffw ligt bij de Minister van Economische Zaken (EZ). De ontheffingsaanvraag moet ingediend worden bij het loket van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) van het Ministerie van Economische Zaken (EZ). Inzake Art. 75 Ffw is er op 23 februari 2005 een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) in werking getreden. Hierin werd bepaald, dat de beschermde soorten planten en dieren die onder de Flora- en faunawet vallen, onderverdeeld worden in drie verschillende beschermingscategorieën, namelijk:

- Algemeen beschermde soorten (tabel 1-soorten)
- Overige beschermde soorten (tabel 2-soorten)
- Strikt beschermde soorten (tabel 3-soorten)

Welke beschermde soorten er onder tabel 1 en 2 vallen, wordt geregeld in de Regeling vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora- en faunawet.

Voor tabel 1- en 2 soorten geldt een lichte toets: de werkzaamheden mogen het voortbestaan van de soort niet bedreigen. Hierbij moet worden opgemerkt, dat tabel 2 soorten een zwaardere bescherming genieten, omdat er aan strengere eisen voldaan moet worden.

Voor de algemeen beschermde soorten (tabel 1) geldt voor de ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling van de ontheffingsplicht als er activiteiten ondernomen worden die gekwalificeerd kunnen worden als bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik of een ruimtelijke ontwikkeling.

Daarom is hiervoor geen ontheffing nodig. De zorgplicht blijft wel van toepassing.

Voor de overige beschermde soorten (tabel 2) is ontheffing alleen mogelijk indien de activiteit niet leidt tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding van de soort.

De ondernomen activiteiten moeten hier ook te kwalificeren zijn als bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik of een ruimtelijke ontwikkeling. Dan geldt er een algemene vrijstelling.

Voorwaarde is wel dat de activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de Minister van EZ goedgekeurde gedragscode.

Tabel 3-soorten worden genoemd bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten (AMvB).

Voor de strikt beschermde soorten (tabel 3) is ontheffing alleen mogelijk als voldaan is aan de uitgebreide toets:

- de werkzaamheden moeten zo uitgevoerd worden dat er sprake is van zorgvuldig handelen
- er is geen alternatief voor de geplande activiteit
- er sprake is van een in of bij de wet genoemd maatschappelijk belang
- de activiteit leidt niet tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Ook al worden er activiteiten ondernomen die gekwalificeerd kunnen worden als bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik of een ruimtelijke ontwikkeling, dan hangt het nog van de aard van de activiteiten af of er sprake is van een vrijstelling met gedragscode of dat een ontheffing noodzakelijk is. Hebben de activiteiten betrekking op de ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, dan is er voor deze strikt beschermde soorten altijd een ontheffing nodig.

Vogels

Vogels vormen hierop een uitzondering. Er kan alleen een ontheffing worden afgegeven als er een belang wordt gediend zoals omschreven is in de Vogelrichtlijn, zoals de volksgezondheid, de openbare veiligheid, de veiligheid van het luchtverkeer, de voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij en wateren, en de bescherming van de flora en fauna. Ontheffingen voor verstoring tijdens de broedperiode worden niet verleend.

Vogels worden in het broedseizoen door de Flora- en faunawet beschermd. De Flora- en faunawet geeft aan dat alle broedende vogels, hun broedplaatsen en de functionele omgeving van de broedplaatsen beschermd zijn tijdens de broedperiode. In het geval dat broedende vogels worden aangetast, vindt er een toetsing plaats die vergelijkbaar is voor de strikt beschermde soorten.

Een ontheffing wordt alleen verleend indien er geen alternatief beschikbaar is en op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijnen.

Buiten het broedseizoen is er geen ontheffing nodig om nestplaatsen te verstoren, tenzij het valt onder de nesten van de hieronder beschreven categorieën.

Nesten van vogelsoorten van categorie 1 t/m 4 zijn het hele jaar door beschermd en hiervoor gelden de verbodsbepalingen die vermeld staan in Art. 11 Ffw. De nesten van soorten in categorie 5 zijn alleen beschermd tijdens het broedseizoen. De nesten van soorten in deze categorie kunnen echter ook het hele jaar door beschermd worden, mits zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dit rechtvaardigen.

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: Steenuil);
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: Roek, Gierzwaluw en Huismus);
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaatsen zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: Ooievaar, Oehoe, Kerkuil, Grote gele kwikstaart en Slechtvalk);
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (bijvoorbeeld: Boomvalk, Sperwer, Buizerd, Havik, Ransuil, Wespendif en de Zwarte wouw).
5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

In het geval van vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels bestaat de mogelijkheid om mitigerende (verzachtende) maatregelen te nemen en daarmee een overtreding van de verbodsbepalingen te voorkomen. Hierbij is altijd een zogenaamde omgevingscheck nodig om inzicht te krijgen in de lokale omstandigheden.

Verbodsbepalingen

In de Flora- en faunawet staan een aantal verbodsbepalingen die er voor moeten zorgen dat in het wild levende soorten zo veel mogelijk met rust worden gelaten. Een aantal van deze bepalingen staan hieronder opgesomd:

- Artikel 8: Het is verboden om beschermde planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: Het is verboden om beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: Het is verboden om beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: Het is verboden om nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12: Het is verboden om eieren van beschermde dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.
- Artikel 13: Het is verboden om planten of producten van planten, of dieren dan wel eieren, nesten of producten van beschermde dieren te koop te vragen, te kopen of te verwerven, ten verkoop voorhanden of in voorraad te hebben, te verko-

pen of ten verkoop aan te bieden, te vervoeren, ten vervoer aan te bieden, af te leveren, te gebruiken voor commercieel gewin, te huren of te verhuren, te ruilen of in ruil aan te bieden, uit te wisselen of tentoon te stellen voor handelsdoeleinden, binnen of buiten het grondgebied van Nederland te brengen of onder zich te hebben.

- Artikel 14, eerste lid: Het is verboden om dieren of eieren van dieren in de vrije natuur uit te zetten.
- Artikel 14, tweede lid: Het is verboden om planten behorende tot bij algemene maatregel van bestuur aangewezen soorten in de vrije natuur te planten of uit te zaaien.

Natuurwetten

Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden in Europa. Het netwerk vormt de hoeksteen van het beleid van de EU voor behoud en herstel van biodiversiteit. Natura 2000 is er niet alleen voor de bescherming van gebieden, maar draagt ook bij aan de soortenbescherming.

Er moet getoetst worden of het plangebied waar de activiteiten zullen plaatsvinden, in of nabij een gebied ligt wat behoort tot de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Er dient ook gekeken te worden naar wat voor effecten de activiteiten hebben of kunnen hebben op het plangebied en daarmee de EHS.

Het bovenstaande moet ook aan de Natuurbeschermingswet worden getoetst. Bij deze toetsing aan de Natuurbeschermingswet spelen ook andere zaken een rol, zoals de aanwezige doelsoorten en kernwaarden van het betreffende beschermde gebied.

De Natura 2000 gebieden worden in Nederland beschermd door de natuurbeschermingswet.

Beschermde soorten

Onder de Flora- en faunawet zijn de volgende soorten als beschermd aangewezen:

- een aantal inheemse plantensoorten
- alle van nature in Nederland voorkomende zoogdierensoorten (behalve de zwarte rat, de bruine rat en de huismuis)
- alle van nature op het grondgebied van de Europese Unie voorkomende vogelsoorten
- alle van nature in Nederland voorkomende amfibieën- en reptielensoorten
- alle van nature in Nederland voorkomende vissoorten (met uitzondering van soorten in Visserijwet 1963)
- een aantal overige inheemse diersoorten
- een aantal uitheemse dier- en plantensoorten

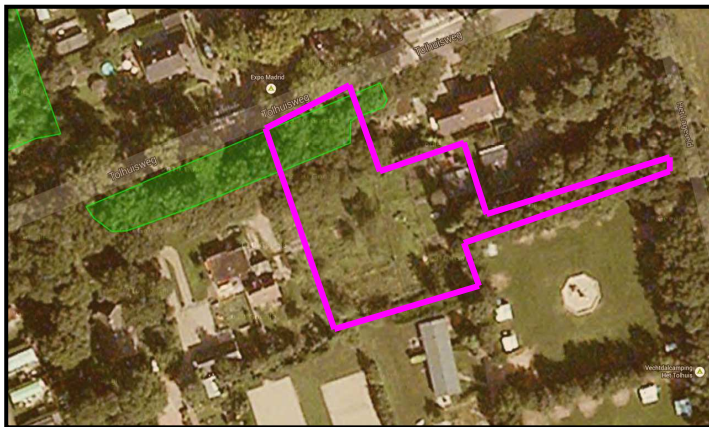
Een inheemse soort kan als beschermd worden aangewezen door een AMvB. Men moet zich onthouden van activiteiten die deze beschermde soorten bedreigen. Als dit echter niet mogelijk is, kunnen deze activiteiten alleen maar uitgevoerd worden met een ontheffing van het Ministerie van Economische Zaken. Er kunnen verzachtende (mitigerende) maatregelen getroffen worden, waardoor een aanvraag tot ontheffing niet nodig hoeft te zijn (positieve afwijzing).

BIJLAGE 2. BEHEERSPLAN 'EHS'-BOSJE.

Familie is voornemens het perceel, bekend als 'Het Lageveld 4 te Dalfsen' te herinrichten. In figuur 1 is roze omlijnd het plangebied bij benadering weergegeven. Binnen het plangebied bevindt zich tevens een bosstrook die langs de Tolhuisweg is gelegen. In de herinrichting is het voornemen opgenomen om de ontsluiting tot het perceel te verplaatsen van 'Het Lageveld' naar de 'Tolhuisweg'. Hiervoor komt een pad te liggen door de bosstrook heen.

Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

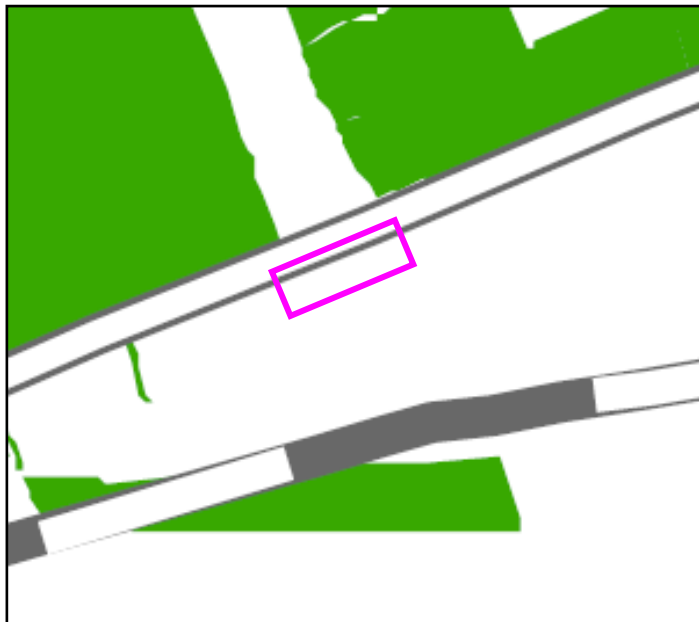
Kijkend naar de landelijke data voor beschermde natuur, dan wordt er weergegeven dat de betreffende bosstrook deel uitmaakt van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). In figuur 1 is dit met lichtgroen weergegeven. Dit houdt in dat er geen functieveranderingen mogen plaatsvinden in dit terrein zonder dat deze zijn getoetst aan de EHS. Provincies hebben deze landelijke gegevens moeten detailleren. Dit heeft geresulteerd in een uitwerking voor het plangebied zoals is weergegeven in figuur 2. De positie van de bosstrook is weergegeven in de roze kader. Hier blijkt dus dat de bosstrook langs de Tolhuisweg niet meer deel uitmaakt van de EHS en komen verplichtingen daar uit voortvloeiend te vervallen.



Figuur 1. Plangebied roze omlijnt en EHS-gronden groen geaccentueerd uit landelijke databank.
Bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>

Huidige situatie bosstrook.

De bosstrook sluit qua uiterlijk in de basis goed aan bij de 'oudere' bossen en landschappelijke groenelementen in de directe omgeving. Een belangrijk kenmerk van dit bosje zijn dan ook de oudere zomereiken *Quercus robur* die prominent aanwezig zijn. Daarnaast zijn er enkele oudere exemplaren van de Amerikaanse eik *Quercus rubra* aanwezig en in de ondergroei deels oudere exemplaren van hult *Ilex aquifolium*. Tevens maakt een aanzienlijk aantal exemplaren van de douglasspar *Pseudotsuga menziesii* deel uit van de lage boomlaag. Er is geen sprake van een noemenswaardige struiklaag. Mogelijk dat er een oude, maar veelal algemene bosflora aanwezig kan zijn in het groei- en bloeiseizoen. Dit is echter tijdens het veldbezoek in de maand januari niet nader vastgesteld. In tabel 1 worden de bomen en heesters per soort gedetailleerd weergegeven. Foto's 1 en 2 geven een beeld van het stukje bos.



Figuur 2. Positie bosstrook weergegeven door roze kader. Gronden vallend binnen de EHS met groen weergegeven, zoals deze zijn vastgesteld door de provincie.

Bron: <http://www.overijssel.nl/thema's/natuur-en-landschap/projecten/ecologische/>

Soort	Aantal	Stamdiameter	Hoogte
Quercus robur	7	30-45 cm.	
Quercus rubra	2	35-55 cm.	
Pseudotsuga menziesii	35	5-16 cm.	
Ilex aquifolium	10		2-4 m.
Sambucus nigra	10		1-2 m.
Quercus robur	2		1-2 m.
Prunus laur. 'Rotundifolia'	3		0,3-0,8 m.

Tabel 1. Soortsamenstelling, aantallen en maatvoeringen van de beplantingen binnen het bosje.

Onderhoudvoornemen.

Het onderhoudsvoorplan voor het stukje bos zal er op gericht zijn dat de inheemse soorten behouden blijven. De exoten, dus de Pseudotsuga menziesii, Prunus laurocerasus 'Rotundifolia' en de Quercus rubra zullen in het kader van het reguliere onderhoud worden verwijderd. Op deze manier ontstaat er weer een inheems bostype van zomereiken met hulst in de ondergroei, zoals dit veelvuldig voorkomt in de omgeving. Daarnaast staan de zaailingen van Pseudotsuga menziesii ook dusdanig dicht bij elkaar, dat deze bomen inmiddels door onderlinge concurrentie geen kwaliteitsvolle bomen meer kunnen worden. De Quercus rubra is een zeer concurrentiekrachtige exoot die op termijn de inheemse Quercus robur kan verdringen. Ondanks zijn sierwaarde, zal de soort op termijn ook worden verwijderd uit het bosje. Door het verwijderen van de exoten, ontstaat er weer meer mogelijkheid voor inheemse soorten heesters en kleine bomen zoals Sambucus nigra en Sorbus aucuparia om zich te vestigen en ontwikkelen in de ondergroei.

Naast het verwijderen van de exoten, wordt er ook gekeken naar de boomveiligheid ten aanzien van verkeer op de naastgelegen Tolhuisweg en de directe omwonenden. Zwaar door hout en extreme scheefstand van bomen zullen tot zover van toepassing ook tijdens het onderhoud worden meegenomen.

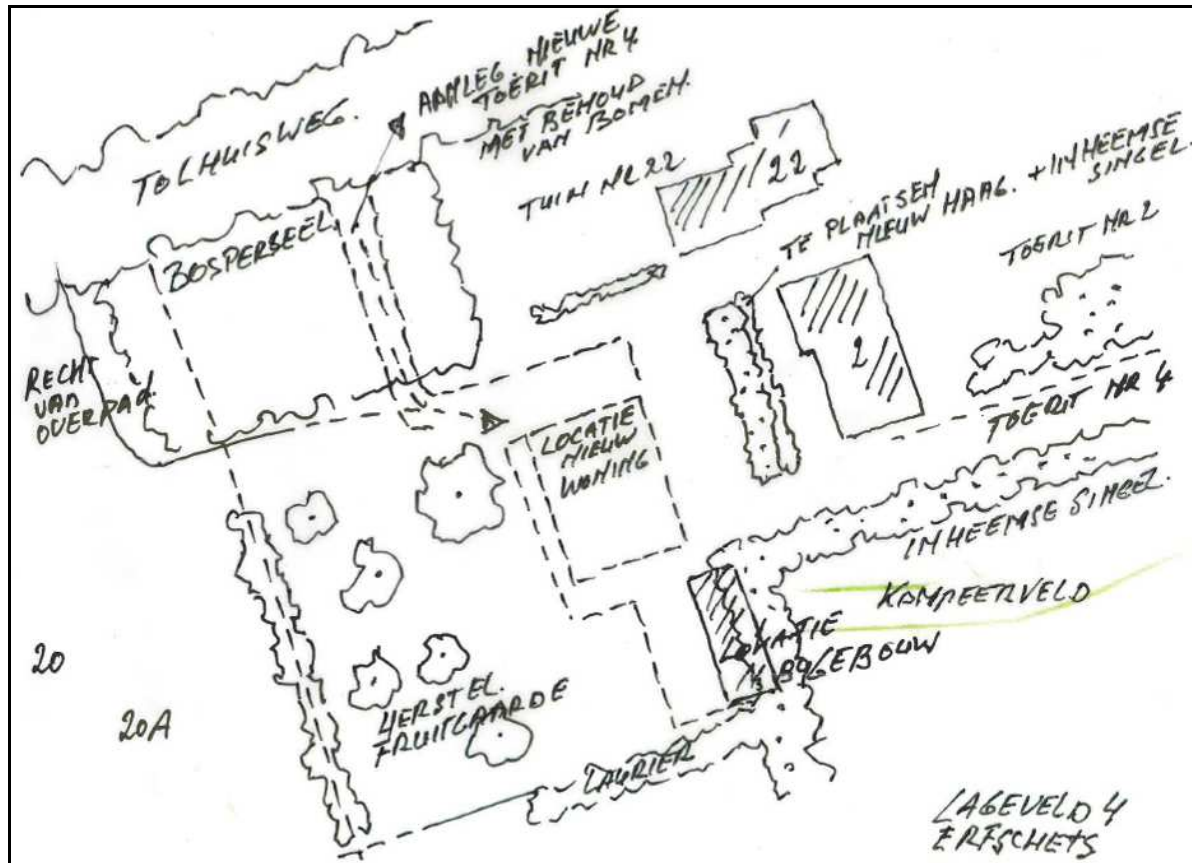


Foto's 1 & 2. Aangezicht onderhoudsbehoefte bosstrook langs de Tolhuisweg.

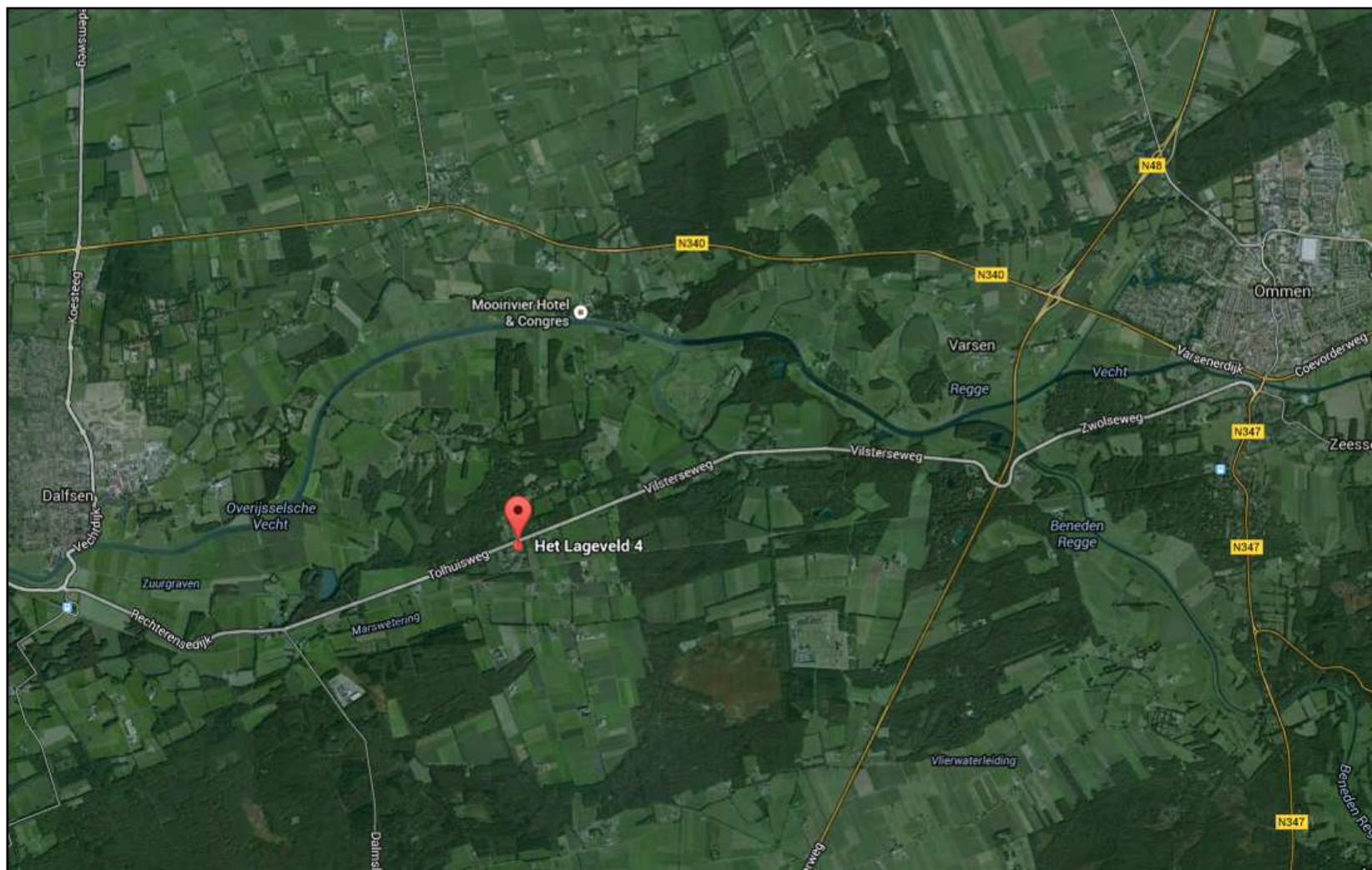
Aanleg nieuwe ontsluiting naar erf.

Familie Van den Ham is voornemens om tevens een nieuwe ontsluiting tot het erf aan te leggen vanaf de Tolhuisweg. Hiervoor zal een pad worden aangelegd die door het bosje heen komt te liggen. De positionering van dit pad zal dusdanig worden gekozen, dat de aantasting/verwijdering van inheemse bomen en struiken tot het minimum zal worden beperkt. Vooralsnog zal de positionering plaatsvinden op het punt zoals is weergegeven op foto 2, waarbij alleen de exoot *Pseudotsuga menziesii* moet worden verwijderd om genoeg ruimte voor het pad te creëren. Indien uiteindelijk toch er voor wordt gekozen dat het pad iets meer naar links of rechts wordt aangelegd, dan kan het voorkomen dat er mogelijk enkele exemplaren van *Ilex aquifolium* ook moeten worden verwijderd, maar dat heeft geen nadelig effect op de gunstige staat van instandhouding van de soort in het bosje en de ruime omgeving van het plangebied.

BIJLAGE 3. VOORLOPIG ONTWERP INDELING PLANGEBIED.



BIJLAGE 4. LIGGING PLANGEBIED.



Ligging plangebied (Het Lageveld 4, Dalfsen) tussen de woonkernen Dalfsen en Ommen. (bron: Google Maps).