



GEMEENTE BORNE

Nummer: 16INT00536

INSPRAAK EN OVERLEG VOORONTWERPBESTEMMINGSPLAN HERTME-ZENDEREN

Op grond van de 'Inspraakverordening gemeente Borne 2005' juncto afdeling 3.4 Awb kunnen door ingezetenen en belanghebbenden inspraakreacties worden ingediend op het voorontwerpbestemmingsplan Hertme-Zenderen.

Op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening dient de gemeente bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg te plegen met betrokken waterschappen en diensten van Rijk en provincie die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn. In het kader van vooroverleg zijn vijf reacties ingediend.

Tevens heeft het voorontwerpbestemmingsplan Hertme-Zenderen met ingang van 4 december 2015 tot en met 14 januari 2016 ter inzage gelegen. Hiertegen zijn 19 inspraakreacties ingediend en zes reacties in het kader van vooroverleg.

De reacties in het kader van vooroverleg en de ingediende inspraakreacties worden in onderstaande nota samengevat en beantwoord.

VOOROVERLEG:

1. Provincie Overijssel

Samenvatting inhoud:

De provincie Overijssel heeft per mail op 6 januari 2016, kenmerk 16uit01421, gereageerd. Aangegeven is dat het plan is aangehouden totdat er meer duidelijkheid is over de te realiseren woningbouw aantallen.

Reactie van het college van burgemeester en wethouders:

Op grond van deze reactie wordt voorgesteld om de woningbouwlocatie van maximaal 15 woningen in Hertme uit dit bestemmingsplan te halen. Dit om de volgende reden. Een bestemmingsplan moet binnen een termijn van 10 jaren worden herzien. Deze termijn loopt voor de kom Hertme in juli 2016 en voor de kom Zenderen in november 2016 af. De provincie heeft ten aanzien van de woningbouwlocatie in Hertme het gehele bestemmingsplan aangehouden. In verband hiermee is een separate procedure gestart voor de uitleglocatie in Hertme en zal het ontwerpbestemmingsplan Hertme-Zenderen zonder de uitleglocatie worden voortgezet.

2. Brandweer Twente

Samenvatting inhoud:

De brandweer Twente heeft per brief en mail op 4 januari 2016, kenmerk 16ink00101/16bij00022, gereageerd. Op basis van de door ons aangeboden stukken en de provinciale risicokaart heeft de brandweer geconstateerd dat er binnen of in de directe omgeving van de kernen geen risicobronnen aanwezig zijn binnen of nabij het plangebied. De dichtstbijzijnde risicobron is de spoorbaan Hengelo-Almelo op ca. 600 meter van het plangebied (kom Zenderen) en ruim twee kilometer tot de kom van Hertme. Gelet op de aard van het plan en



GEMEENTE BORNE

de afstand tot de risicobronnen ziet de brandweer af van een advies voor aanvullende voorzieningen en/of maatregelen.

Reactie van het college van burgemeester en wethouders:

De opmerking van de brandweer Twente voor kennisgeving aannemen.

3. Gemeente Almelo

Samenvatting inhoud:

De gemeente Almelo heeft per mail op 14 december 2015, kenmerk 15ink11341, gereageerd. De gemeente Almelo kan instemmen met de realisatie van maximaal 15 nieuwe woningen in Hertme. Wel wordt verzocht de tekst in de toelichting te verduidelijken ten aanzien van de onderbouwing van de behoefte aan 10 of 15 woningen en hoe actueel is die lokale behoefte.

Reactie van het college van burgemeester en wethouders:

De provincie Overijssel heeft het voorontwerpbestemmingsplan Hertme-Zenderen aangehouden in verband met een regionaal traject voor wat betreft het maken van woonafspraken. Dit betekent dat er vooralsnog geen medewerking wordt verleend aan nieuwe woningbouwontwikkelingen. De procedure van het bestemmingsplan Hertme-Zenderen zal hierdoor vertraging oplopen. In verband hiermee is een separate procedure gestart voor de uitleglocatie in Hertme en zal het ontwerpbestemmingsplan Hertme-Zenderen zonder de uitleglocatie worden voortgezet. De inspraakreacties over de uitleglocatie Roskam Landen in Hertme zullen in de separate bestemmingsplanprocedure voor dit plangebied beantwoord.

4. Rijkswaterstaat Oost Nederland

Samenvatting inhoud:

Rijkswaterstaat Oost Nederland heeft per mail op 14 december 2015, kenmerk 15ink11790, gereageerd. Aangegeven wordt dat het plan geen aanleiding geeft tot opmerkingen.

Reactie van het college van burgemeester en wethouders:

De opmerking van Rijkswaterstaat Oost Nederland voor kennisgeving aannemen.

5. Het Oversticht

Samenvatting inhoud:

Het Oversticht heeft per mail op 8 december 2015, kenmerk 15ink11148, gereageerd. Aangegeven wordt dat er geen opmerkingen op het bestemmingsplan zijn.

Reactie van het college van burgemeester en wethouders:

De opmerking van Het Oversticht voor kennisgeving aannemen.

6. TenneT

Samenvatting inhoud:

TenneT heeft per mail op 15 december 2015, kenmerk 15ink11462, gereageerd. Aangegeven is dat er binnen de grenzen van het voorontwerpbestemmingsplan Hertme-Zenderen er geen hoogspanningsverbindingen bevinden die in beheer zijn bij TenneT. Zij hebben dan ook geen op- of aanmerkingen.



GEMEENTE BORNE

Reactie van het college van burgemeester en wethouders:
De opmerking van TenneT voor kennisgeving aannemen.

INSPRAAKREACTIES:

Ontvankelijkheid

Door een ieder konden op grond van artikel 4 Inspraakverordening gemeente Borne 2005 juncto artikel 3:15 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) inspraakreacties worden ingediend van vrijdag 4 december 2015 tot en met donderdag 14 januari 2016. Er zijn 20 inspraakreacties binnen de termijn van zes weken ingediend en zijn derhalve op dit punt ontvankelijk.

1.

Naam: dhr. H. Liedenbaum en mw. G.E. Liedenbaum-Laurenz

Adres: Hertmerweg 45a

Postcode en woonplaats: 7625 RH Zenderen

Datum: 6 januari 2016

Nummer: 16ink00133

Samenvatting inhoud:

Verzocht wordt het gedeelte van het huifkarbedrijf annex partycentrum waarop thans de bestemming Dienstverlening is opgenomen, te combineren met Horeca en Cultuur en Ontspanning. Tevens wordt verzocht het uit de bijlage bij de bestemming Horeca blijvende verbod van bezorg- en/of afhaalservice te laten vervallen, omdat de pannenkoeken (net als pizza's) ook wel voor thuisconsumptie worden afgehaald en eventueel bezorgd.

Reactie van het college van burgemeester en wethouders:

Het perceel aan de Hertmerweg 45a heeft de bestemming Horeca (sh-h1b): specifieke vorm van horeca-horeca tot en met categorie 1b. Op dit perceel heeft het gedeelte waarin de een manege is gevestigd een aanduiding manege (ma) en het pand waarin de bedrijfswoning is gevestigd de aanduiding bedrijfswoning (bw). De activiteiten op het perceel zijn hoofdzakelijk gericht op horeca-activiteiten. De activiteiten gericht op spel en vermaak, die als zodanig zijn opgenomen in artikel 4 onder Cultuur en ontspanning, zijn ondergeschikt aan de horeca-activiteiten. Omdat spel en vermaak en ontspanning wel een onderdeel is van de activiteiten bij Lutke Hulscher, maar ook bij overige horeca vaak een ondergeschikte activiteit is, zijn wij voornemens de bestemmingsomschrijving van artikel 8 Horeca als volgt aan te vullen:

i het (bedrijfsmatig) verrichten van activiteiten gericht op spel, vermaak en ontspanning;

Daarnaast wordt gevraagd om het verbod op bezorg- en afhaalservice te laten vervallen. Hierover merken wij op dat in het nog vigerende bestemmingsplan Kom Zenderen het perceel de bestemming Dienstverlening met aanduiding Horeca heeft. Binnen deze bestemming is horeca mogelijk met uitzondering van coffeeshops, speelautomatenhallen, discotheken en nachtclubs. In de huidige bestemmingsplansystematiek wordt een onderscheid gemaakt van horecagelegenheden door verdeling in categorieën. De horeca van Lutke Hulscher is in dit voorontwerpbestemmingsplan aangeduid met 'horeca tot en met categorie 1b'. Hierin is het volgende mogelijk: bistro; restaurant (zonder bezorg- en/of afhaalservice); hotel.



G E M E E N T E B O R N E

In 'horeca tot en met categorie 1c' is het volgende mogelijk: bedrijven genoemd onder 1a en 1b met een bedrijfsoppervlak van meer dan 250m²; restaurant met bezorg- en/of afhaalservice (o.a. pizza, chinees, McDrives).

Ten aanzien van de bedrijfsvoering bij Lutke Hulscher is de beschrijving onder 'horeca tot en met categorie 1c' beter passend. Met het reeds aanwezige bedrijfsoppervlak wordt de gestelde 250m² in 'horeca tot en met categorie 1c' reeds ruim overschreden. Daarnaast behoort een bezorg- en afhaalservice vanuit het aanwezige pannenkoekenhuis/restaurant ook tot de mogelijkheden.

Voorgesteld wordt dan ook de aanduiding op de verbeelding voor wat betreft het perceel aan de Hertmerweg 45a te Zenderen aan te passen in H (sh-h1c): Horeca, specifieke vorm van horeca – horeca tot en met categorie 1c.

Het ontwerpbestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze inspraakreactie aangepast.

2.

Naam: dhr. M. Schabbink

Adres: Kerkweg 1c

Postcode en woonplaats: 7626 LP Hertme

Datum: 7 januari 2016

Nummer: 16ink00186

Samenvatting inhoud:

Verzocht wordt om de aanduiding WR-AH (Waarde Archeologie Hoog) van het perceel aan de Kerkweg 1c te verwijderen. Deze aanduiding zou er ook nooit op hebben gelegen.

Reactie van het college van burgemeester en wethouders:

Het is juist dat de aanduiding WR-AH nog nooit op het perceel aan de Kerkweg 1c heeft gelegen. In het nu nog vigerende bestemmingsplan Kom Hertme (vastgesteld in 2005) is een dergelijke aanduiding niet opgenomen. Dat deze aanduiding nu wel is opgenomen vloeit voort uit het Beleidsrapport archeologische verwachtingskaart Borne. Dit beleidsdocument is door de raad in 2009 vastgesteld naar aanleiding van implementatie op 1 september 2007 van het Verdrag van Malta in de Monumentenwet 1988.

Als gevolg hiervan hebben gemeenten een actieve en wettelijke taak gekregen t.a.v. de zorg voor het archeologische bodemarchief. De archeologische verwachtingskaart geeft inzicht in de bestaande archeologische toestand van alle terreinen binnen de gemeentegrenzen. De verwachtingskaart met de beleidsvoorstellen vormen het afwegings- en beleidskader voor het aspect archeologie in de te volgen ruimtelijke (bestemmingsplan-)procedures. Op basis hiervan is op de bestemmingsplannen die na 2009 zijn opgesteld, waar nodig, de aanduiding archeologie opgenomen. Dat is nu dan ook aan de orde.

De woning aan de Kerkweg 1c is in 2008 vergund. Het is dus juist dat in 2008 niets is opgenomen over archeologie. Zoals aangegeven wordt vanaf 2009 in alle bestemmingsplannen rekening gehouden met archeologie en is dit dan ook een toetsingskader op het moment dat er bouwwerkzaamheden plaatsvinden.

Het ontwerpbestemmingsplan hoeft naar aanleiding van deze inspraakreactie niet aangepast te worden.



G E M E E N T E B O R N E

3.

Naam: dhr. H. Schabbink

Adres: Kerkweg 1a

Postcode en woonplaats: 7626 LP Hertme

Datum: 7 januari 2016

Nummer: 16ink00185

Samenvatting inhoud:

- 1) Verzocht wordt om de aanduiding WR-AH (Waarde Archeologie Hoog) van het perceel aan de Kerkweg 1a te verwijderen. Deze aanduiding zou er ook nooit op hebben gelegen.
- 2) Vervolgens wordt een opmerking gemaakt over de Kerkweg die alleen bestemd zou zijn voor aanwonenden.

Reactie van het college van burgemeester en wethouders:

1)

Het is correct dat gesteld wordt dat de aanduiding WR-AH nog nooit op het perceel aan de Kerkweg 1a heeft gelegen. Op het nu nog vigerende bestemmingsplan Kom Hertme (vastgesteld in 2005) is een dergelijke aanduiding ook niet opgenomen. Dat deze aanduiding nu wel is opgenomen vloeit voort uit het Beleidsrapport archeologische verwachtingskaart Borne. Dit beleidsdocument is door de raad in 2009 vastgesteld naar aanleiding van implementatie op 1 september 2007 van het Verdrag van Malta in de Monumentenwet 1988. Als gevolg hiervan hebben gemeenten een actieve en wettelijke taak gekregen t.a.v. de zorg voor het archeologische bodemarchief. De archeologische verwachtingskaart geeft inzicht in de bestaande archeologische toestand van alle terreinen binnen de gemeentegrenzen. De verwachtingskaart met de beleidsvoorstellen vormen het afwegings- en beleidskader voor het aspect archeologie in de te volgen ruimtelijke (bestemmingsplan-)procedures. Op basis hiervan is op de bestemmingsplannen die na 2009 zijn opgesteld, waar nodig, de aanduiding archeologie opgenomen. Dat is dan ook aan de orde. Vanaf 2009 wordt dus in alle bestemmingsplannen rekening gehouden met archeologie en is dit dan ook een toetsingskader op het moment dat er bouwwerkzaamheden plaatsvinden.

2)

Voor wat betreft het gebruik van de Kerkweg moet opgemerkt worden dat deze voor een deel in eigendom is bij de heer H. Schabbink. De heer Schabbink geeft aan dat de Kerkweg alleen bestemd is voor aanwonenden. Hiervoor moet beoordeeld worden of het een openbare weg is of een eigen weg. Er moet dan getoetst worden aan artikel 4.1 van de Wegenwet:

“...artikel 4.1 Een weg is openbaar: I. wanneer hij, na het tijdstip van dertig jaren vóór het in werking treden van deze wet, gedurende dertig achtereenvolgende jaren voor een ieder toegankelijk is geweest: II. Wanneer hij, na het tijdstip van tien jaren vóór het in werking treden van deze wet, gedurende tien achtereenvolgende jaren voor een ieder toegankelijk is geweest en tevens gedurende dien tijd is onderhouden door het Rijk, eene provincie, eene gemeente of een waterschap; III. Wanneer de rechthebbende daaraan de bestemming van openbaren weg heeft gegeven.

2. het onder I en II bepaalde lijst uitzondering wanneer, loopende den termijn van dertig of van tien jaren, gedurende een tijdvak van ten minste een jaar duidelijk ter plaatse is kenbaar gemaakt, dat de weg slechts ter bede voor een ieder toegankelijk is.

3. dit kenbaar maken kan geschieden door het stellen van opschriften als: eigen weg, particuliere weg, private weg en soortgelijke, of door andere kenteekenen....”

In het kader van eigendomssituatie is feitelijk komen vast te staan dat onderhavige gedeelte van de Kerkweg (sectie B, nr. 1299) in eigendom is bij de heer H.A.M. Schabbink, wonende de Kerkweg 1a in Hertme. De



GEMEENTE BORNE

eigendomssituatie heeft in principe geen invloed op het openbare karakter van een weg. Daarbij komt dat in dit geval de Kerkweg vanaf 1929 is opgenomen in de gemeentelijke wegenlegger. Hierin zijn alle wegen (verhard en onverhard) opgenomen die door de gemeente Borne worden beheerd en/of onderhouden. De Kerkweg wordt feitelijk gebruikt ten behoeve van bestemmingsverkeer (auto; nr. 1a en 1c) en recreatiefverkeer (fiets-wandelpad). Hierdoor heeft het een openbaar karakter. Op dit moment gaan wij er van uit dat de Kerkweg reeds meer dan 30 jaren het openbare karakter heeft gehad. Dit betekent niet dat hierdoor de eigendomssituatie verandert. Mocht de heer H. Schabbink van mening zijn dat het openbare karakter van de Kerkweg niet langer wenselijk is dan moet voldaan worden aan artikel 4 van de Wegenwet. Dit betekent dat de eigenaar van de weg zal moeten aantonen dat gedurende een tijdvak van tenminste een jaar duidelijk ter plaatse is kenbaar gemaakt dat de weg slechts ter bede voor een ieder toegankelijk is, zie artikel 4 lid 2 Wegenwet. Daarnaast kan ook een verzoek gedaan worden tot onttrekking aan het openbaar verkeer, op grond van artikel 11 Wegenwet. Zo'n verzoek dient gericht te worden aan de gemeenteraad. Op de voorbereiding van de beslissing op het verzoek is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Mocht de raad besluiten om de weg aan het openbaar verkeer te onttrekken, dan is de weg vanaf dat moment niet meer openbaar op grond van artikel 7 Wegenwet, en zal deze niet meer worden opgenomen in de Wegenlegger, artikel 27 lid 1 jo. Art. 1 lid 1 Wegenwet.

Het ontwerpbestemmingsplan hoeft naar aanleiding van deze inspraakreactie niet aangepast te worden.

4.

Naam: dhr. H. Schabbink

Adres: Kerkweg 1a

Postcode en woonplaats: 7626 LP Hertme

Datum: 8 januari 2016

Nummer: 16ink00187

Samenvatting inhoud:

Verzocht wordt om het ontwerpbestemmingsplan aanpassen zodat een woning mogelijk wordt aan de Kerkweg ten behoeve van de heer Brouwer.

Reactie van het college van burgemeester en wethouders:

Het perceel waarop het verzoek van Brouwer voor woningbouw aan de Kerkweg betrekking heeft, is gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied en is in een afzonderlijke procedure afgehandeld.

Het ontwerpbestemmingsplan hoeft naar aanleiding van deze inspraakreactie niet aangepast te worden.



G E M E E N T E B O R N E

5.

Naam: dhr. H. Schabbink

Adres: Kerkweg 1a

Postcode en woonplaats: 7626 LP Hertme

Datum: 11 januari 2016

Nummer: 16ink00242

Samenvatting inhoud:

- 1) Afgevraagd wordt hoe een Woonvisie Borne 2010-2014 en Aanvulling Woonvisie 2010-2014 geldend kan zijn voor een ontwerpbestemmingsplan 2016. De Woonvisie zou eigenlijk vernieuwd moeten worden. Gesteld wordt dat de bewoners zich moeten herkennen in een actuele woonvisie die tevens door de bewoners gedragen moet worden. Hoe verhoudt zich dat tot burgerparticipatie.
- 2) Daarnaast vraagt de heer Schabbink zich af of een particulier geen mogelijkheid krijgt om eigen initiatieven te ontwikkelen.
- 3) Tevens zou de toelichting van het bestemmingsplan die ter inzage lag in het gemeentehuis afwijken van de toelichting die op ruimtelijke plannen in te zien is.

Reactie van het college van burgemeester en wethouders:

1)

Een beleidsstuk dat in eerste instantie voor een bepaalde periode geschreven is kan langer blijven gelden. Zolang de gemeenteraad van mening is dat hetgeen in het beleidsdocument beschreven is, nog actueel en van toepassing is, kan zij deze gedurende een langere periode als toetsingskader gebruiken. Mocht dit niet zo zijn dan moet de gemeenteraad het beleidsdocument bij besluit intrekken. Dat is hier nog niet het geval. Op dit moment wordt gewerkt aan een nieuwe Woonvisie. Vooralsnog ligt het in de planning deze dit jaar nog te laten vaststellen door de gemeenteraad. Op dat moment kan ook de Woonvisie 2010-2014 en de aanvulling daarop ingetrokken worden en zijn deze geen toetsingskaders meer.

Voor wat betreft de herkenning van bewoners in een dergelijk beleidsstuk kan opgemerkt worden dat beleidsdocumenten deze als ontwerp voor een ieder ter inzage liggen waartegen een inspraakreactie kan worden ingediend. De bewoner die zich niet kan herkennen in een beleidsdocument heeft ten tijde van het ontwerp de mogelijkheid dit kenbaar te maken door het indienen van een inspraakreactie.

2)

Gevraagd wordt of een particulier dan geen mogelijkheden heeft om eigen initiatieven te ontwikkelen. Deze vraag is niet eenvoudig te beantwoorden. Initiatieven moeten namelijk altijd aan vigerend beleid worden getoetst. Daarnaast kan de gemeenteraad besluiten af te wijken van vigerend beleid op het moment dat zij dit noodzakelijk acht.

3)

De Toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan die analoog ter inzage heeft gelegen komt volgens ons overeen met de digitale versie. Daarbij moet opgemerkt worden dat de digitale versie van het bestemmingsplan juridisch leidend is.

Het ontwerpbestemmingsplan hoeft naar aanleiding van deze inspraakreactie niet aangepast te worden.



GEMEENTE BORNE

6.

Naam: Stichting Gemeenschapsbelangen Hertme en Klankbordgroep Woningbouw Hertme

T.a.v. : dhr. H. Schabbink

Adres: Kerkweg 1a

Postcode en woonplaats: 7626 LP Hertme

Datum: 11 januari 2016

Nummer: 16ink00304

Zienswijze Deel 1

Samenvatting inhoud:

- 1) Verzocht wordt de drie groenplantsoenen aan de Hertmerdwarsweg groen te laten blijven en niet V-V zoals nu aangegeven in het voorontwerpbestemmingsplan Hertme.
- 2) Geen [aeg] woningen in plan nieuwbouw (dorpsrandgezicht);
- 3) Goothoogte overal 3 meter;
- 4) Ontsluitingsweg op de verbeelding duidelijk aangeven;
- 5) Wat 'groen' is blijft 'groen'
- 6) Groen en hakhout eigendom en onderhoud bij de gemeente Borne;
- 7) Hakhout bij nr. 31, 2 meter breed aanhouden.
Tevens zijn enkele vragen en opmerkingen ten aanzien van de Toelichting behorend bij het voorontwerpbestemmingsplan:
- 8) Onder 2.1.1.2. Bebouwingsstructuren en –typologieën wordt gevraagd wat met '*...een blok van gestapelde woningen...*' bedoeld wordt;
- 9) Onder 2.2.1.1. Wonen wordt gesproken over '*gestapelde woningen*';
- 10) Onder 2.2.1.2. Maatschappelijke voorzieningen wordt verzocht om *de muziekvereniging St. Gregorius* toe te voegen;
- 11) Verzocht wordt om de toezending van de uitkomsten van het woonwensenonderzoek dat onder de bewoners van Hertme heeft plaatsgevonden;
- 12) Verzocht wordt om een afschrift van het Groenbeleidsplan 2008-2018.

Reactie van het college van burgemeester en wethouders:

1) Groen

Ook tijdens de inloopavond van het voorontwerpbestemmingsplan Hertme-Zenderen hebben inwoners van Hertme aangegeven dat zij graag de bestemming conform het feitelijke gebruik gewijzigd zien.

De groenplantsoenen aan de Hertmerdwarsweg zijn, zoals ook in het vigerende bestemmingsplan Kom Hertme, bestemd als Verkeer-Verblijfsgebied (V-V). Binnen deze bestemming zijn ook groenvoorzieningen mogelijk. In principe is de bestemming Verkeer-Verblijfsgebied een juiste bestemming voor de groenstukjes die in een wegvak zijn opgenomen. De bestemming Groen wordt veelal voor grotere groenstukken (plantsoenen) opgenomen. Omdat beide bestemmingen bijna dezelfde doelstelling hebben, zien wij geen belemmering in het wijzigen van de bestemming Verkeer-Verblijfsgebied in Groen. De reeds aanwezige parkeerplaatsen die aansluitend aan het 'groen' zijn gelegen blijven binnen de bestemming Verkeer-Verblijfsgebied. Tevens is rekening gehouden met een aansluiting op de gewenste ontwikkellocatie. Wij zullen dan ook drie stukken 'groen' als zodanig op de verbeelding aanpassen.

2 t/m 7)

Voor wat betreft de inspraakreacties gericht tegen de ontwikkellocatie Roskam Landen in Hertme, merken wij het volgende op. De provincie Overijssel heeft het voorontwerpbestemmingsplan Hertme-Zenderen aangehouden in verband met een regionaal traject voor wat betreft het maken



GEMEENTE BORNE

van woonafspraken. Dit betekent dat er vooralsnog geen medewerking wordt verleend aan nieuwe woningbouwontwikkelingen. De procedure van het bestemmingsplan Hertme-Zenderen zal hierdoor vertraging oplopen. Deze vertraging is met name nadelig voor de ontwikkelingen in Zenderen. Om geen verdere vertraging in de procedure op te lopen wordt de uitleglocatie Roskam Landen (nieuwbouw 15 woningen) uit dit bestemmingsplan gehaald, waarmee de procedure voor de actualisering van de huidige kernen Hertme en Zenderen voortgezet kan worden. De inspraakreacties over de uitleglocatie Roskam Landen in Hertme worden in een separate bestemmingsplanprocedure voor dit plangebied beantwoord. Het kan dus zijn dat niet alle inspraakreacties nu beantwoord worden. Beantwoording inspraakreactie m.b.t. de Toelichting:

- 8) , ‘...een blok van gestapelde woningen...’ is niet correct en wordt vervangen door ‘...een blok van aaneengebouwde woningen...’.
- 9) ‘...gestapelde woningen...’ is niet correct, dit wordt vervangen door ‘aaneengebouwde woningen’.
- 10) De toelichting onder deze paragraaf zal hierop in het ontwerpbestemmingsplan aangepast worden.
- 11) Op 26 februari 2016 is per mail het Woningbehoefte onderzoek Hertme toegezonden aan de klankbordgroep woningbouw Hertme en de Stichting Gemeenschapsbelangen Hertme (hierna: SGH).
- 12) Op verzoek zal een afschrift van het Groenbeleidsplan 2008-2018 wordt als bijlage bij de beantwoording van de inspraakreactie toegezonden.

Het ontwerpbestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze inspraakreactie aangepast.

7.

Naam: Stichting Gemeenschapsbelangen Hertme en Klankbordgroep Woningbouw Hertme
T.a.v. : dhr. H. Schabbink
Adres: Kerkweg 1a
Postcode en woonplaats: 7626 LP Hertme
Datum: 11 januari 2016
Nummer: 16ink00303

Zienswijze Deel 2

Samenvatting inhoud:

Zienswijze deel 2 sluit aan op deel 1 en de inspraakreacties op de Toelichting zijn een vervolg van deel 1.

- 1) gevraagd wordt of onder 5.3.3.1 Conserverende plandeel onder Maatschappelijk met het ‘*dorpshuis*’ het ‘*theaterhoes*’ wordt bedoeld.
- 2) onder 5.11.2 Verordening lokaal geurbeleid gemeente Borne, zijn bij alinea twee vraagtekens gezet bij de door de gemeente gestelde afstand van 50 meter en 25 meter. Deze worden door de SGH gecorrigeerd naar respectievelijk 100 meter en 50 meter. Ook onder 5.11.3.2 Woningbouwontwikkeling Hertme wordt de afstandsnorm van 50 meter gecorrigeerd naar 100 meter.
- 3) Onder 6.1 Inleiding is door de SGH in de derde regel het deel: *...terwijl de toelichting geen juridische binding heeft....* weggestreept en is na het woord ‘*maar*’ de woorden ‘*de toelichting*’ toegevoegd.

Reactie van het college van burgemeester en wethouders:

1)

Dit is juist. In de Toelichting van het ontwerpbestemmingsplan wordt het woord ‘*dorpshuis*’ vervangen door ‘*theaterhoes*’.



GEMEENTE BORNE

2)

Ondanks dat deze inspraakreactie betrekking heeft op de afstand tussen de ontwikkellocatie en de agrariër, heeft dit mede betrekking op gemeentelijk beleid. Dat willen wij hieronder toelichten. De aanpassing door SGH is niet correct. Zoals aangegeven wordt in de toelichting onder 5.11.2 Verordening lokaal geurbeleid, wordt beschreven dat gemeenten bij verordening mogen afwijken van de normen die door de Wet geurhinder en veehouderij (hierna: Wgv). De gemeente Borne heeft ervoor gekozen uitsluitend voor melkveehouderijen een geurverordening vast te stellen. Deze verordening is door de gemeenteraad op 28 september 2010 vastgesteld. Doel van deze gemeentelijke geurverordening is om op een verantwoorde wijze, zowel ruimte voor groei te bieden voor melkrundveebedrijven en voor de inpassing van nieuwe gevoelige functies, als voldoende bescherming te garanderen tegen geurhinder voor de huidige en toekomstige geurgevoelige objecten. Op basis van de geurverordening dient de afstand tussen een geurgevoelig object in de bebouwde kom en een agrarisch bedrijf, waar minder dan 200 stuks melkvee (excl. Jongvee) worden gehouden, 50 meter mag bedragen. De afstand tussen een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom en een agrarisch bedrijf, waar minder dan 200 stuks melkvee (excl. Jongvee) worden gehouden, dient 25 meter te bedragen. Wij zien geen motivatie in de ingediende inspraakreactie die ons redenen geeft om de verordening op dit onderdeel aan te passen.

3)

Wij achten het van belang dat duidelijk beschreven wordt dat een Toelichting onderdeel is van het gehele bestemmingsplan maar dat deze geen juridische binding heeft. Het geeft slechts een toelichting. Formeel zijn de Regels en de Verbeelding de onderdelen die juridische binding vormen. Wij zullen dit zinsdeel daarom niet aanpassen.

Het ontwerpbestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze inspraakreactie aangepast.

8.

Naam: Stichting Gemeenschapsbelangen Hertme en Klankbordgroep Woningbouw Hertme

T.a.v. : dhr. H. Schabbink

Adres: Kerkweg 1a

Postcode en woonplaats: 7626 LP Hertme

Datum: 11 januari 2016

Nummer: 16ink00302/16ink00239/16bij00123

Zienswijze Deel 3

Samenvatting inhoud:

Zienswijze deel 3 sluit aan op deel 1 en 2 en de inspraakreacties op de Toelichting zijn een vervolg van deel 2.

- 1) In de Toelichting onder 6.3 Bestemmingen/Cultuur en ontspanning (artikel 4) wordt in de eerste regel bij het woord 'kultuurhus' het woord 'theaterhoes' geschreven.
- 2) In de Toelichting onder 6.3 Bestemmingen/Wonen (artikel 15)/hoofdgebouwen wordt door de SGH verzocht om in de eerste alinea, laatste zin het volgende zinsdeel te verwijderen: "...meer dan twee aaneen gebouwde woningen en gestapelde woningen..."



G E M E E N T E B O R N E

- 3) In de Toelichting onder 6.3 Bestemmingen/Wonen (artikel 15)/hoofdgebouwen is in de laatste zin de bouwhoogte beschreven. De SGH heeft daarbij de aantekening gemaakt van een berekening, namelijk $3 + 6 = 9$ meter nokhoogte.

Reactie van het college van burgemeester en wethouders:

1)

Met 'kultuurhus' wordt 'theaterhoes' bedoeld. Dit wordt in het ontwerpbestemmingsplan aangepast.

2)

De beschrijving in de Toelichting onder 6.3 Bestemmingen/Wonen (artikel 15)/hoofdgebouwen is een algemene beschrijving die van toepassing is op de woningen in het betreffende plangebied. In dit geval is dat de kom Hertme en Zenderen. In het plangebied zijn diverse bestemmingen opgenomen die vervolgens verwijzen naar de verschillende soorten woningen die mogelijk zijn. Het betreft niet slechts de woningen op de voorgenomen uitleglocatie Roskam Landen in Hertme.

3)

De berekening is juist, 3 (gothoogte) + $6 = 9$ (nokhoogte oftewel bouwhoogte).

Deze berekening komt voort uit de maximale gothoogte die is opgenomen op de verbeelding. Vervolgens is in de regels opgenomen dat de maximale bouwhoogte (nokhoogte) de op de verbeelding opgenomen maximale gothoogte, vermeerderd met 6 meter bedraagt.

Het ontwerpbestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze inspraakreactie aangepast.

9.

Naam: dhr. R.G.J. Schepers

Adres: Lage Weide 30

Postcode en woonplaats: 7626 LZ Hertme

Datum: 29 december 2015

Nummer: 15ink11872

Samenvatting inhoud:

De heer Schepers geeft aan niet in te kunnen stemmen met:

- 1) het een gothoogte hoger dan 3,5 meter voor wat betreft de woningbouwmogelijkheden op de uitleglocatie Roskam Landen in Hertme.
- 2) de bestemming 'aaneengesloten bebouwing (aeg)' op de uitleglocatie Roskam Landen in Hertme.
- 3) de beschrijving van de bestemming Groen. Verzocht wordt het 'Groen' duidelijk te beschrijven als 'hakhoutwal'. Tevens moet het 'Groen' in eigendom blijven bij de gemeente. Verzocht wordt om de groene plantsoenen in de bestemming Verkeer-verblijfsgebied als 'Groen' te bestemmen.

Reactie van het college van burgemeester en wethouders:

1 en 2)

De provincie Overijssel heeft het voorontwerpbestemmingsplan Hertme-Zenderen aangehouden in verband met een regionaal traject voor wat betreft het maken van woonafspraken. Dit betekent dat er vooralsnog geen medewerking wordt verleend aan nieuwe woningbouwontwikkelingen. De procedure van het bestemmingsplan Hertme-Zenderen zal hierdoor vertraging oplopen. Deze vertraging is met name nadelig voor de ontwikkelingen in Zenderen. Om geen verdere vertraging in de procedure op te



G E M E E N T E B O R N E

lopen wordt de uitleglocatie Roskam Landen (nieuwbouw 15 woningen) uit dit bestemmingsplan gehaald, waarmee de procedure voor de actualisering van de huidige kernen Hertme en Zenderen voortgezet kan worden. De inspraakreacties over de uitleglocatie Roskam Landen in Hertme worden in een separate bestemmingsplanprocedure voor dit plangebied beantwoord. Het kan dus zijn dat niet alle inspraakreacties nu worden beantwoord.

3)

Ook tijdens de inloopavond van het voorontwerpbestemmingsplan Hertme-Zenderen hebben inwoners van Hertme aangegeven dat zij graag de bestemming conform het feitelijke gebruik gewijzigd zien. De groenplantsoenen aan de Hertmerdwarsweg zijn, zoals ook in het vigerende bestemmingsplan Kom Hertme, bestemd als Verkeer-Verblijfsgebied (V-V). Binnen deze bestemming zijn ook groenvoorzieningen mogelijk. In principe is de bestemming Verkeer-Verblijfsgebied een juiste bestemming voor de groenstukjes die in een wegvak zijn opgenomen. De bestemming Groen wordt veelal voor grotere groenstukken (plantsoenen) opgenomen. Omdat beide bestemmingen bijna dezelfde doelstelling hebben, zien wij geen belemmering in het wijzigen van de bestemming Verkeer-Verblijfsgebied in Groen. De reeds aanwezige parkeerplaatsen die aansluitend aan het 'groen' zijn gelegen blijven binnen de bestemming Verkeer-Verblijfsgebied. Tevens is rekening gehouden met een aansluiting op de gewenste ontwikkellocatie. Wij zullen dan ook drie stukken 'groen' als zodanig op de verbeelding aanpassen.

Het ontwerpbestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze inspraakreactie aangepast.

10.

Naam: de heer en mevrouw Oude Nijhuis
Adres: Hertmerdwarsweg 31
Postcode en woonplaats: 7626 LX Hertme
Datum: 14 december 2015
Nummer: 15ink11296

Samenvatting inhoud:

De heer en mevrouw Oude Nijhuis verzoeken om:

- 1) de opgenomen goothoogte in de nieuwe uitleglocatie Roskam Landen in Hertme te verlagen naar 3 meter. Tevens moet een strook hakhout opgenomen worden tussen de nieuwe uitleglocatie en de bestaande bouw. Deze staat nu niet ingetekend. Tevens is in het oostelijk deel van de uitleglocatie geen 'weg' opgenomen.
- 2) Daarnaast blijft het bestaande plantsoen grotendeels onaangeroerd. Enige ruimte is nodig voor een voet- fietspad. Nu kan in theorie het gehele plantsoen verdwijnen.

Reactie van het college van burgemeester en wethouders:

1)

De provincie Overijssel heeft het voorontwerpbestemmingsplan Hertme-Zenderen aangehouden in verband met een regionaal traject voor wat betreft het maken van woonafspraken. Dit betekent dat er voornamelijk geen medewerking wordt verleend aan nieuwe woningbouwontwikkelingen. De procedure van het bestemmingsplan Hertme-Zenderen zal hierdoor vertraging oplopen. Deze vertraging is met name nadelig voor de ontwikkelingen in Zenderen. Om geen verdere vertraging in de procedure op te lopen wordt de uitleglocatie Roskam Landen (nieuwbouw 15 woningen) uit dit bestemmingsplan gehaald, waarmee de procedure voor de actualisering van de huidige kernen Hertme en Zenderen voortgezet kan



G E M E E N T E B O R N E

worden. De inspraakreacties over de uitleglocatie Roskam Landen in Hertme worden in een separate bestemmingsplanprocedure voor dit plangebied beantwoord. Het kan dus zijn dat niet alle inspraakreacties nu worden beantwoord.

2)

Ook tijdens de inloopavond van het voorontwerpbestemmingsplan Hertme-Zenderen hebben inwoners van Hertme aangegeven dat zij graag de bestemming conform het feitelijke gebruik gewijzigd zien. De groenplantsoenen aan de Hertmerdwarsweg zijn, zoals ook in het vigerende bestemmingsplan Kom Hertme, bestemd als Verkeer-Verblijfsgebied (V-V). Binnen deze bestemming zijn ook groenvoorzieningen mogelijk. In principe is de bestemming Verkeer-Verblijfsgebied een juiste bestemming voor de groenstukjes die in een wegvak zijn opgenomen. De bestemming Groen wordt veelal voor grotere groenstukken (plantsoenen) opgenomen. Omdat beide bestemmingen bijna dezelfde doelstelling hebben, zien wij geen belemmering in het wijzigen van de bestemming Verkeer-Verblijfsgebied in Groen. De reeds aanwezige parkeerplaatsen die aansluitend aan het 'groen' zijn gelegen blijven binnen de bestemming Verkeer-Verblijfsgebied. Tevens is rekening gehouden met een aansluiting op de gewenste ontwikkellocatie. Wij zullen dan ook drie stukken 'groen' als zodanig op de verbeelding aanpassen.

Het ontwerpbestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze inspraakreactie aangepast.

11.

Naam: dhr. H. Veurman

Adres: Hertmerdwarsweg 17

Postcode en woonplaats: 7626 LX Hertme

Datum: 8 januari 2016

Nummer: 16ink00188

Samenvatting inhoud:

- 1) In een eerder stadium heeft de klankbordgroep haar eisen en wensen naar voren gebracht. Deze zouden bij de uitwerking van het voorontwerp bestemmingsplan meegenomen worden. De eisen en wensen zijn niet tegengesproken waarmee de klankbordgroep de indruk heeft gekregen dat medewerking verleend zou worden. De eisen waarmee geen rekening is gehouden worden in de inspraakreactie herhaald:
Het plan voorziet in 10 tot 15 woningen, voor 10 jaar en is bedoeld voor starters en senioren. De bouwcapaciteit van 1 tot 1,5 woningen per jaar moet worden gehandhaafd. Door de klankbordgroep is aan de gemeente Borne meegegeven dat het begrip starters- en seniorenwoningen in Hertme vertaald kan worden in vrijstaande woningen en woningen 2 onder 1 kap. Met nadruk heeft de klankbordgroep aangegeven dat een woonblok van meer dan 2 aaneengesloten woningen en sociale woningbouw in Hertme niet passend en niet gewenst is.
 - Bouwen voor starters, particulier opdrachtgeverschap en een kavelgrootte van 300 tot 400m². waarbij ook een enkele kavel 500m² en 300m² tot de mogelijkheden behoort.
 - De huidige bomenrijen aan weerszijden van de Hertmerdwarsweg mogen niet worden opgeofferd voor parkeerplaatsen.
 - Maximale goothoogte van de nieuw te bouwen woningen aan weerszijden van de Hertmerdwarsweg ma maximaal 3 meter zijn.
 - Start woningbouw op het plandeel dat ten noordwesten van de Hertmerdwarsweg ligt.



G E M E E N T E B O R N E

- Rondom het totale bouwplan een hakhoutwal van 3 tot 4 meter dat ook als zodanig wordt vastgelegd in het nieuwe bestemmingsplan.
 - De doorgang langs de voorkant van de woning Hertmerdwarweg 31 mag alleen geschikt zijn voor wandelaars en fietsers.
 - In het plandeel zuidoost ontbreekt de ontsluitingsweg op de Hertmerdwarweg, halverwege het plandeel.
 - Het realiseren van aaneengesloten bebouwing niet mogelijk zijn. Alleen vrijstaand of twee onder één kap behoort tot de mogelijkheden.
 - De hakhoutwal naast de bestaande woning aan de Hertmerdwarweg 31 ontbreekt.
 - De plantsoenen tegenover de woningen Hertmerdwarweg 17 t/m 31, Hertmerdwarweg 23 t/m 30 en Hertmerdwarweg 1 t/5 zijn niet als 'groen' bestemd. De bestemming Verkeer- en Verblijfsgebied geeft volgens de heer Veurman te weinig waarborgen voor de toekomst.
- 2) De heer Veurman heeft vervolgens het gevoel niet serieus genomen te zijn door de gehele gang van zaken rondom de ontwikkeling van de visie van dit plan. De gevraagde eisen en wensenlijst wordt niet teruggevonden in het voorontwerpbestemmingsplan.
- 3) De heer Veurman is van mening dat een fundamentele onderbouwing van de noodzaak tot uitbreiding van de woonbebouwing in Hertme ontbreekt. Er worden daarbij twijfels gezet bij de kwaliteit van het in december uitgezette woonwensen onderzoek onder de bewoners in Hertme.

Reactie van het college van burgemeester en wethouders:

1)

De provincie Overijssel heeft het voorontwerpbestemmingsplan Hertme-Zenderen aangehouden in verband met een regionaal traject voor wat betreft het maken van woonafspraken. Dit betekent dat er vooralsnog geen medewerking wordt verleend aan nieuwe woningbouwontwikkelingen. De procedure van het bestemmingsplan Hertme-Zenderen zal hierdoor vertraging oplopen. Deze vertraging is met name nadelig voor de ontwikkelingen in Zenderen. Om geen verdere vertraging in de procedure op te lopen wordt de uitleglocatie Roskam Landen (nieuwbouw 15 woningen) uit dit bestemmingsplan gehaald, waarmee de procedure voor de actualisering van de huidige kernen Hertme en Zenderen voortgezet kan worden. De inspraakreacties over de uitleglocatie Roskam Landen in Hertme worden in een separate bestemmingsplanprocedure voor dit plangebied beantwoord. Het kan dus zijn dat niet alle inspraakreacties nu worden beantwoord.

Ook tijdens de inloopavond van het voorontwerpbestemmingsplan Hertme-Zenderen hebben inwoners van Hertme aangegeven dat zij graag de bestemming conform het feitelijke gebruik gewijzigd zien.

De groenplantsoenen aan de Hertmerdwarweg zijn, zoals ook in het vigerende bestemmingsplan Kom Hertme, bestemd als Verkeer-Verblijfsgebied (V-V). Binnen deze bestemming zijn ook groenvoorzieningen mogelijk. In principe is de bestemming Verkeer-Verblijfsgebied een juiste bestemming voor de groenstukjes die in een wegvak zijn opgenomen. De bestemming Groen wordt veelal voor grotere groenstukken (plantsoenen) opgenomen. Omdat beide bestemmingen bijna dezelfde doelstelling hebben, zien wij geen belemmering in het wijzigen van de bestemming Verkeer-Verblijfsgebied in Groen. De reeds aanwezige parkeerplaatsen die aansluitend aan het 'groen' zijn gelegen blijven binnen de bestemming Verkeer-Verblijfsgebied. Tevens is rekening gehouden met een aansluiting op de gewenste ontwikkellocatie. Wij zullen dan ook drie stukken 'groen' als zodanig op de verbeelding aanpassen.

2)

Er heeft veel overleg plaatsgevonden tussen de klankbordgroep en de gemeente Borne over de mogelijke invulling van de ontwikkellocatie. Uiteindelijk zijn er door de SGH een aantal opmerkingen gegeven



G E M E E N T E B O R N E

waarover, volgens de SGH en de klankbordgroep, door de gemeente niet voldoende is gecommuniceerd met betrekking tot de vertaling van deze opmerkingen in het bestemmingsplan. Het is geenszins de bedoeling van de gemeente om iemand het gevoel te geven dat zij niet serieus genomen wordt. Juist in dit proces is de input van de klankbordgroep van groot belang geweest. De vertaling van de input van de klankbordgroep tot het voorontwerpbestemmingsplan heeft niet voldaan aan de mogelijke verwachting van de klankbordgroep. Deze vertaling is in een gesprek op 20 maart 2017 aan de klankbordgroep toegelicht. Waarna er gewerkt zal worden aan een ontwerpbestemmingsplan.

3)

Wij twijfelen niet aan de kwaliteit van het door I&O Research uitgezette onderzoek over de woningbehoefte in Hertme. Het onderzoek heeft een respons van 30% opgeleverd. Dit is voldoende representatief voor de kom van Hertme om de conclusies uit het onderzoek over te nemen.

Het ontwerpbestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze inspraakreactie aangepast.

12.

Naam: dhr. Ir. B. A.A. Monnink

Adres: Hertmerdwarsweg 15

Postcode en woonplaats: 7626 LX Hertme

Datum: 22 december 2015

Nummer: 15ink11689

Samenvatting inhoud:

De heer Monnink wil graag een kavel op de geplande uitleglocatie Roskam Landen. Zijn woonwensen voor wat betreft het type woning is bij de gemeente bekend. Na ter inzage ligging van het voorontwerpbestemmingsplan (met een beknopte welstandsparagraaf) heeft de heer Monnink een gesprek gehad met de stadsbouwmeester. De uitkomst van dit gesprek beoordeeld de heer Monnink als onvoorzien en niet acceptabel. De geplande woning van de heer Monnink kan niet landschappelijk worden ingepast omdat deze in strijd is met de welstandsparagraaf. Met name de schildkap en detaillering blijken een probleem en niet inpasbaar. De heer Monnink is van mening dat de te bouwen woning zeer fraai inpasbaar in de dorpsrand is (zachte overgang naar buitengebied, lage goothoogte, fraaie afwerking, mooie entree van dorp als zijnde nieuwe dorpsrand, ruimere kavel waardoor ruime opzet passend bij dorpskern). De opgestelde welstandsparagraaf zou geen recht doen aan de huidige bebouwing en woonwensen van aspirant-kopers. Tevens wordt verwezen naar de diversiteit van bebouwing in de kern en vlak daar buiten.

De huidige welstandsparagraaf zou de mogelijkheden voor woningen voor starters en senioren ernstig beperken.

De heer Monnink wil graag antwoord op de volgende vragen:

- In welk stadium was bekend welke welstandseisen gehanteerd zouden worden, en op welke wijze is dit gecommuniceerd;
- Is het concept beeldkwaliteitsplan voor inzage beschikbaar;
- Welke instanties/personen zijn betrokken bij de totstandkoming van de welstandsparagraaf;
- Wat is hierin de rol van de klankbordgroep/bewoners/aspirant-kopers geweest;
- Welke mogelijkheden zijn er om de welstandsparagraaf wel aan te passen aan wensen van omwonenden en aspirant-kopers.



GEMEENTE BORNE

Mogelijk zou de onlangs in de gemeenteraad besproken overgangsregeling in de woonvisie de voor de gemeente benodigde mogelijkheden voor uitvoering van een toleranter en flexibeler welstandsbeleid dat meer in lijn is met de in Hertme reeds aanwezige bebouwing.

De heer Monnik is van mening dat de huidige welstandsparagraaf onvoldoende en te kritisch is, daar omwonenden en aspirant-kopers onvoldoende ruimte hebben om prettig in hun omgeving te wonen/hun gewenste woning te kunnen bouwen.

Verzocht wordt om de welstandsparagraaf en beeldkwaliteitsplan in heroverweging nemen.

Reactie van het college van burgemeester en wethouders:

De provincie Overijssel heeft het voorontwerpbestemmingsplan Hertme-Zenderen aangehouden in verband met een regionaal traject voor wat betreft het maken van woonafspraken. Dit betekent dat er vooralsnog geen medewerking wordt verleend aan nieuwe woningbouwontwikkelingen. De procedure van het bestemmingsplan Hertme-Zenderen zal hierdoor vertraging oplopen. Deze vertraging is met name nadelig voor de ontwikkelingen in Zenderen. Om geen verdere vertraging in de procedure op te lopen wordt de uitleglocatie Roskam Landen (nieuwbouw 15 woningen) uit dit bestemmingsplan gehaald, waarmee de procedure voor de actualisering van de huidige kernen Hertme en Zenderen voortgezet kan worden. De inspraakreacties over de uitleglocatie Roskam Landen in Hertme worden in een separate bestemmingsplanprocedure voor dit plangebied beantwoord. Op dit moment zal de inspraakreactie van de heer Monnik nu De inspraakreacties over de uitleglocatie Roskam Landen in Hertme worden in een separate bestemmingsplanprocedure voor dit plangebied beantwoord.

niet beantwoord worden.

Het ontwerpbestemmingsplan hoeft naar aanleiding van deze inspraakreactie niet aangepast te worden.

13.

Naam: dhr. Ir. B. A.A. Monnik

Adres: Hertmerdwarsweg 15

Postcode en woonplaats: 7626 LX Hertme

Datum: 10 januari 2016

Nummer: 16ink00211

Deze inspraakreactie sluit aan op de hiervoor beschreven inspraakreactie van de heer Monnik (datum 22 december 2015, kenmerk 15ink11689). Hier verwijzen wij dan ook naar. Voor het overige wordt de inspraakreactie hieronder samengevat en beantwoord.

Samenvatting inhoud:

Verzocht wordt de welstandsparagraaf te heroverwegen en af te stemmen op de gewenste situatie passend bij de woonwensen en aanwezig woningaanbod in de kom van Hertme. Een ruimhartiger welstandsparagraaf vervult een betere functie om tot een evenwichtiger en passend woningaanbod in de kom van Hertme te komen. Enkele voorstellen zijn bij de inspraakreactie bijgevoegd (kenmerk 16bij00097). De reeds aanwezige bebouwing waarbij de laatste nieuwbouw aan de Kolk- en Haarlanden met al haar aanwezige rijke en gedetailleerde afwerking in de vorm van schildkappen, wolfskappen, dakkapellen, knipvoegen en gebiedseigen kenmerken, als voorbeeld dient, zou een uitgangspunt kunnen zijn.

Reactie van het college van burgemeester en wethouders:



GEMEENTE BORNE

De provincie Overijssel heeft het voorontwerpbestemmingsplan Hertme-Zenderen aangehouden in verband met een regionaal traject voor wat betreft het maken van woonafspraken. Dit betekent dat er vooralsnog geen medewerking wordt verleend aan nieuwe woningbouwontwikkelingen. De procedure van het bestemmingsplan Hertme-Zenderen zal hierdoor vertraging oplopen. Deze vertraging is met name nadelig voor de ontwikkelingen in Zenderen. Om geen verdere vertraging in de procedure op te lopen wordt de uitleglocatie Roskam Landen (nieuwbouw 15 woningen) uit dit bestemmingsplan gehaald, waarmee de procedure voor de actualisering van de huidige kernen Hertme en Zenderen voortgezet kan worden. De inspraakreacties over de uitleglocatie Roskam Landen in Hertme worden in een separate bestemmingsplanprocedure voor dit plangebied beantwoord. Op dit moment zal de inspraakreactie van de heer Monnik nu niet beantwoord worden.

Het ontwerpbestemmingsplan hoeft naar aanleiding van deze inspraakreactie niet aangepast te worden.

14.

Naam: dhr. A. Brouwer

Adres: De Pol 27

Postcode en woonplaats: 7491 KA Delden

Datum: 11 januari 2016

Nummer: 16ink00266

Samenvatting inhoud:

Verzocht wordt om het perceel aan de Kerkweg, sectie B, nummer 2988 te betrekken bij de kom Hertme.

Reactie van het college van burgemeester en wethouders:

Het perceel waarop het verzoek van Brouwer voor woningbouw aan de Kerkweg betrekking heeft, is gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied en is in een afzonderlijke procedure afgerond.

Het ontwerpbestemmingsplan hoeft naar aanleiding van deze inspraakreactie niet aangepast te worden.

15.

Naam: dhr. R. de Kinkelder

Adres: Hoge Maat 40

Postcode en woonplaats: 7625 ND Zenderen

Datum: 24 december 2016

Nummer: 15ink11788

Samenvatting inhoud:

Gesteld wordt dat het huidige gebruik als horecagelegenheid in strijd is met het huidige bestemmingsplan. Hiermee zou blijken dat de huidige bestemming door de Wijnkoperij niet gehandhaafd wordt. De Wijnkoperij veroorzaakt, met name in de maanden mei tot en met december, enorme geluidsoverlast wanneer er feesten en partijen worden gegeven. De geluidsoverlast vindt vooral plaats in de avond- en nachturen en ook na het tijdstip dat de Wijnkoperij formeel gesloten moet zijn.

Gevreesd wordt dat door de wijziging naar de bestemming Horeca de geluidsoverlast toe neemt omdat er dan mogelijkheden geboden worden om meer feesten en partijen te geven. Daarbij komt dat er gevreesd wordt dat er parkeeroverlast aan de Hoofdstraat zal toenemen. Die ervaring is er nu al.



G E M E E N T E B O R N E

Gesteld wordt dat Zenderen nu al veel horeca gelegenheden heeft. Het veranderen van de bestemming Bedrijven naar Horeca zou deze verhouding verder scheef trekken. De gemeente moet er op toe zien dat deze verhouding binnen een zo'n kleine gemeenschap gezond blijft.

Verzocht wordt om handhaving van de huidige bestemming.

Reactie van het college van burgemeester en wethouders:

De gemeente heeft in maart en april van dit jaar enkele klachten ontvangen inzake geluidsoverlast dat afkomstig is van de Wijnkoperij. Bij brief van 12 april 2016 is de eigenaar van de Wijnkoperij door ons op de hoogte gesteld van deze klachten en is aangegeven dat de inrichting niet voldoet aan de geluidsnormen voor het houden van feesten. Dit gebruik past niet in het vigerende bestemmingsplan Kom Zenderen, maar ook niet in het voorontwerpbestemmingsplan Hertme-Zenderen. Hierop heeft er ter plaatse van de Wijnkoperij nog een gesprek plaatsgevonden tussen de eigenaar en de gemeente. De gemeente heeft duidelijk aangegeven dat er nu geen feesten mogen plaatsvinden waarbij de geluidsnormen overschreden worden. Eerst moeten er (bouwkundige) maatregelen getroffen worden waarmee voldaan kan worden aan de gestelde geluidsnormen. Zodra dit door middel van een aanvullend geluidsonderzoek is aangetoond, kan een verzoek tot herziening of ontheffing van het bestemmingsplan worden ingediend voor het houden van feesten. Bij dit verzoek zal ook de parkeerbehoefte en parkeermogelijkheden aangetoond moeten worden.

Op dit moment mogen er geen feesten worden gehouden die geluidsoverlast veroorzaken. Op het moment dat hiervan sprake is kan handhavend worden opgetreden.

Het ontwerpbestemmingsplan hoeft naar aanleiding van deze inspraakreactie niet aangepast te worden.

16.

Naam: dhr. M. Vollenbroek

Adres: Hoofdstraat 91

Postcode en woonplaats: 7625 PC Zenderen

Datum: 6 januari 2016

Nummer: 16ink00887

Samenvatting inhoud:

Het bouwvalk in het bestemmingsplan op het perceel Hoofdstraat 91, betreffende een opslaghal komt niet overeen met de ingediende tekening met nummer 164201. Verzocht wordt het bouwblok aan te passen.

Reactie van het college van burgemeester en wethouders:

Geconstateerd is dat de gevraagde verschuiving van het bouwblok niet correct is overgenomen. Het bouwblok zou overeenkomstig de ingediende tekening aangepast worden. Echter, de heer Vollenbroek heeft zijn verzoek ingetrokken en een omgevingsvergunning aangevraagd passend binnen de bestaande bestemming.

Het ontwerpbestemmingsplan wordt naar aanleiding van de ingediende inspraakreactie niet aangepast.



G E M E E N T E B O R N E

17.

Naam: dhr. G. Ten Tusscher

Adres: Lage Weide 26

Postcode en woonplaats: 7626 LZ Hertme

Datum: 11 januari 2016

Nummer: 16ink00247

Samenvatting inhoud:

Verzocht wordt om het uitbreidingsplan Roskam Landen in Hertme als volgt aan te passen:

1. Geen aanduiding 'aeg' opnemen;
2. De goothoogte verlagen van 4,5 en 6 naar 3 meter;
3. De ontsluitingsweg in het plangebied aan de rechterzijde van de Hertmerdwarsweg opnemen;
4. De openbare groenstrook van 3 meter rondom de kavels aan te merken als hakhout;
5. De groenstrook bij huisnummer 31 moet 2 meter bedragen en moet als zodanig aangegeven worden op de verbeelding.
6. De groene plantsoenen ook als groen aanmerken;

Reactie van het college van burgemeester en wethouders:

1 t/m 5)

De provincie Overijssel heeft het voorontwerpbestemmingsplan Hertme-Zenderen aangehouden in verband met een regionaal traject voor wat betreft het maken van woonafspraken. Dit betekent dat er vooralsnog geen medewerking wordt verleend aan nieuwe woningbouwontwikkelingen. De procedure van het bestemmingsplan Hertme-Zenderen zal hierdoor vertraging oplopen. Deze vertraging is met name nadelig voor de ontwikkelingen in Zenderen. Om geen verdere vertraging in de procedure op te lopen wordt de uitleglocatie Roskam Landen (nieuwbouw 15 woningen) uit dit bestemmingsplan gehaald, waarmee de procedure voor de actualisering van de huidige kernen Hertme en Zenderen voortgezet kan worden. De inspraakreacties over de uitleglocatie Roskam Landen in Hertme worden in een separate bestemmingsplanprocedure voor dit plangebied beantwoord. Het kan dus zijn dat nu niet alle inspraakreacties worden beantwoord.

6)

Ook tijdens de inloopavond van het voorontwerpbestemmingsplan Hertme-Zenderen hebben inwoners van Hertme aangegeven dat zij graag de bestemming conform het feitelijke gebruik gewijzigd zien.

De groenplantsoenen aan de Hertmerdwarsweg zijn, zoals ook in het vigerende bestemmingsplan Kom Hertme, bestemd als Verkeer-Verblijfsgebied (V-V). Binnen deze bestemming zijn ook groenvoorzieningen mogelijk. In principe is de bestemming Verkeer-Verblijfsgebied een juiste bestemming voor de groenstukjes die in een wegvak zijn opgenomen. De bestemming Groen wordt veelal voor grotere groenstukken (plantsoenen) opgenomen. Omdat beide bestemmingen bijna dezelfde doelstelling hebben, zien wij geen belemmering in het wijzigen van de bestemming Verkeer-Verblijfsgebied in Groen. De reeds aanwezige parkeerplaatsen die aansluitend aan het 'groen' zijn gelegen blijven binnen de bestemming Verkeer-Verblijfsgebied. Tevens is rekening gehouden met een aansluiting op de gewenste ontwikkellocatie. Wij zullen dan ook drie stukken 'groen' als zodanig op de verbeelding aanpassen.

Het ontwerpbestemmingsplan wordt naar aanleiding van de ingediende inspraakreactie aangepast.



G E M E E N T E B O R N E

18.

Naam: Maatschap Mulder
Adres: Prinsenweg 9
Postcode en woonplaats: 7625 PJ Zenderen
Datum: 13 januari 2016
Nummer: 16ink00405

Samenvatting inhoud:

Maatschap Mulder wil graag de bestemming rondom haar perceel aangepast zien. De bestemming Verkeer-verblijfsgebied is volgens Maatschap Mulder over haar perceel gelegd.

Reactie van het college van burgemeester en wethouders:

Wij hebben geconstateerd, en ook in een gesprek aan de maatschap Mulder besproken, dat de betreffende grond niet in eigendom is bij de Maatschap maar in eigendom is van de gemeente. Fysiek is de grond ingepland met bomen, en bestrating welke dient als op-/afrit. Visueel gezien is de grond meer passend bij het perceel Prinsenweg 9 dan dat het een verkeersbestemming zou moeten hebben. Ruimtelijk gezien is het ook als zodanig ingevuld. Ondanks dat de grond niet in eigendom is bij de Maatschap Mulder is bij de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied (2014) de bestemmingsgrens aangepast en is de grond betrokken bij de van toepassing zijnde agrarische bestemming. De plangrens voor wat betreft dit deel zal dan ook aangepast worden.

Het ontwerpbestemmingsplan wordt naar aanleiding van de ingediende inspraakreactie aangepast.

19.

Naam: Dhr. J. Kemna
Adres: Hertmerdwarsweg 23
Postcode en woonplaats: 7626 LX Hertme
Datum: 18 januari 2016
Nummer: 16ink00503

Samenvatting inhoud:

De heer Kemna heeft bezwaren tegen het verzoek van de heer Brouwer om een woning te bouwen aan de Kerkweg te Hertme. De heer Kemna schets de situatie dat in 2008, onder bezwaar van de heer Kemna, reeds medewerking is verleend aan de bouw van één woning. Nu is er opnieuw een verzoek ingediend om nog een woning aan de Kerkweg te mogen realiseren. Op grond van het beleid dat geldt voor het buitengebied maar ook op grond van de Woonvisie is woningbouw niet mogelijk op deze locatie. Er zou precedent maar ook rechtsongelijkheid ontstaan als medewerking wordt verleend. Vooralsnog is de locatie om te bouwen gelegen in de ontwikkellocatie waar ruimte wordt geboden voor 10 tot 15 woningen.

Reactie van het college van burgemeester en wethouders:

- Het perceel waarop het verzoek van Brouwer voor woningbouw aan de Kerkweg betrekking heeft, is gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied en is in een afzonderlijke procedure afgerond.

Het ontwerpbestemmingsplan hoeft naar aanleiding van deze inspraakreactie niet aangepast te worden.