

HET OVERSTICHT



Dienst Landelijk Gebied
Regio Oost
De heer B. Neefjes
Postbus 10051
8000 GB Zwolle

Zwolle, 14 december 2011

**Betreft: Aanlevering Programma van Eisen archeologische begeleiding Azelerbeek module 3
PWE-nr: 534903-401H**

Inlichtingen bij: mevrouw drs. S. Wentink

Geachte heer Neefjes,

Zoals afgesproken ontvangt u hierbij het Programma van Eisen met betrekking tot de archeologische begeleiding Azelerbeek, module 3.

Hiermee is de opdracht voor het opstellen van het PVE afgerond.




Hoogachtend en met vriendelijke groet,

drs. Suzanne Wentink
adviseur ruimtelijke kwaliteit
provinciale archeologie

Aan de Stadsmuur 79-83

Postbus 531, 8000 AM Zwolle

PROV	LC Azelerbeek
TRCDLG / 2001 / 46225	
class.code	1601 / PVE
ingek.d.d.	15-12-2011
geb. amsnr.	
neh. amsnr.	
beh. amsnr.	
archive	nee
IN TE VULLEN PROJECTLEVEN	
gebied	
gebiedsnr.	534903
pvent.	401H
fase project	initiatief
	programma
	ontwerp
	uitwerking
	uitvoering
	beheer

Programma van Eisen			
Locatie	Azelerbeek-Hondeborg		
Projectnaam	Archeologische begeleiding n.a.v. de reconstructie van de Azelerbeek t.p.v. de Hondeborg		
Plaats binnen archeologisch proces			
0 IVO – Proefsleuven (IVO-P)			
0 IVO – Overig (IVO-O)			
0 Opgraven			
0 Archeologische begeleiding (AB)			
X Archeologische begeleiding met beperkte verstoring (AB-bv)			
Opsteller	Naam, adres, telefoon, e-mail	datum	paraaf
Auteur	Drs. J.A.M. Oude Rengerink Het Oversticht Postbus 531 8000 AM Zwolle 06 - 23820028 houderengerinki@oversticht.nl	21-11-11	
Senior KNA-archeoloog (controle/goedkeuring)	Drs.S.Wentink	21-11-11	
Opdrachtgever	Naam, adres, telefoon, e-mail	datum	paraaf
	Dienst Landelijk Gebied Regio Oost Dhr. F.W.P van Belle Postbus 10051 8000 GB Zwolle f.w.p.van.belle@minlnv.nl		
Goedkeuring bevoegde overheid			
	Naam, adres, telefoon, e-mail	datum	paraaf
X Gemeente	Namens de Gemeente Borne Dhr. A. J. Compagner Postbus 200 7620 AE Borne 074 – 265 86 86	12-12 2011	
0 Provincie			
0 Rijk			
0 Overig			

1. ADMINISTRATIEVE GEGEVENS ONDERZOEKSGBIED	4
2. AANLEIDING EN MOTIVERING VAN HET ONDERZOEK	5
2.1 Aanleiding en motivering	5
3. EERDER UITGEVOERD ONDERZOEK	6
4. ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING	7
4.1 Regionale archeologische en cultuurlandschappelijke context	7
4.2 Aard en ouderdom van de vindplaats(en).....	9
4.3 Begrenzing en oppervlakte van de vindplaats(en).....	9
4.4 Structuren en sporen	9
4.5 Anorganische artefacten	9
4.6 Organische artefacten	10
4.7 Archeozoölogische en botanische resten	10
4.8 Archeologische stratigrafie en diepte van vondstlagen.....	10
4.9 Gaafheid en conservering	10
5. DOELSTELLING EN VRAAGSTELLING	11
5.1 Doelstelling	11
5.2 Relatie met NOaA en/of andere onderzoekskaders	11
5.3 Vraagstelling	11
5.4 Onderzoeksvragen (proefsleuvenonderzoek en archeologische begeleiding)	11
6. METHODEN EN TECHNIEKEN	12
6.1 Methoden en technieken	12
6.2 Strategie	12
6.3 Structuren en grondsporen	12
6.4 Aardwetenschappelijk onderzoek	12
6.5 Anorganische artefacten	12
6.6 Organische artefacten	12
6.7 Archeozoölogische en -botanische resten.....	12
6.8 Overige resten	12
6.9 Dateringstechnieken	12
6.10 Beperkingen	13
7. UITWERKING EN CONSERVERING	14
7.1 Structuren, grondsporen, vondstspredingen	14
7.2 Analyse aardwetenschappelijke gegevens	14
7.3 Anorganische artefacten	14
7.4 Organische artefacten	14
7.5 Archeozoölogische en -botanische resten.....	14
7.6 Beeldrapportage	14
7.7 Selectie materiaal	14
7.8 Conservering materiaal	14
8. DEPONERING	15
8.1 Eisen betreffende depot.....	15
8.2 Te leveren product	15
9. RANDVOORWAARDEN EN AANVULLENDE EISEN	16
9.1 Personele randvoorwaarden.....	16
9.2 Overlegmomenten.....	16
9.3 Kwaliteitsbewaking, toezicht, overleg en evaluatie	16

9.4 Overige randvoorwaarden en aanvullende eisen	16
10. WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN HET VASTGESTELDE PVE.....	17
10.1 Wijzigingen tijdens het veldwerk.....	17
10.2 Belangrijke wijzigingen.....	17
10.3 Procedure van wijziging na de evaluatiefase van het veldwerk.....	17
10.4 Procedure van wijziging tijdens uitwerking en conservering	17
LITERATUUR EN BIJLAGEN	18

1. ADMINISTRATIEVE GEGEVENS ONDERZOEKSGBIED

Projectnaam	Archeologische begeleiding n.a.v. de reconstructie van de Azelerbeek t.p.v. de Hondeborg
Provincie	Overijssel
Gemeente	Borne
Plaats	Borne
Toponiem	Hondeborg
Kaartbladnummer	28G
x,y-coördinaten	245.740/480720 (Centrum coördinaat)
CMA/AMK-status	Direct grenzend aan een terrein van zeer hoge archeologische waarde (wettelijk beschermd) AMK aanduiding: 28G-004
Archis-monumentnummer	274
Archis-waarnemingsnummer	N.v.t.
Oppervlakte plangebied	N.v.t.
Oppervlakte onderzoeksgebied (globale schattingen)	Poel: ca. 100 m ² Beekloop: ca.1500 m ² (inclusief schuine oevers) Overige maaiveldverlaging > 40 cm: circa 250 m ²
Huidig grondgebruik	Grasland/bouwland

2. AANLEIDING EN MOTIVERING VAN HET ONDERZOEK

2.1 Aanleiding en motivering

Grote delen van de huidige Azelerbeek zullen worden heringericht met het doel om de natuurwaarden te verbeteren en om de beek voor een groot deel weer zijn oorspronkelijke karakter terug geven. Werken die daartoe nodig zijn omvatten graafwerkzaamheden waarbij eventueel aanwezige archeologische waarden verstoord kunnen worden. RAAP Archeologisch Adviesbureau heeft een bureau- en een verkennend veldonderzoek uitgevoerd om te komen tot een archeologisch verwachtingsmodel waarin zones zijn aangeduid waar er een middelhoge of hoge kans bestaat dat daarin archeologische vindplaatsen kunnen worden aangetroffen (Vosselman 2011).

Op grond van het bureau- en verkennend booronderzoek is door RAAP geadviseerd om bij het uitvoeren van het werk bij de Hondeborg een archeologisch begeleiding te laten plaatsvinden. De werken binnen dit deel omvatten graafwerkzaamheden die voortkomen uit een verlegging van een deel van de beek, het verlagen van het maaiveld en het graven van een poel. De ontgravingen vinden plaats binnen een op de archeologische kaart van de gemeente Borne aangeduide zone met een hoge archeologische verwachting vanwege een bufferzone rond de Hondeborg. Op basis van beleid van de gemeente is archeologisch onderzoek verplicht indien bodemingrepen dieper dan 40 cm en over een oppervlak van meer dan 2500 m² worden uitgevoerd.

3. EERDER UITGEVOERD ONDERZOEK

Soort onderzoek	Bureauonderzoek en verkennend booronderzoek
Uitvoerder	ROB in het kader van de herziening van het AMR, veldwerk door RAAP
Uitvoeringsperiode	2004
Rapportage	De Haan, M.J.A. de, 2004. Formulier veldwerkregistratie monument 28G-004 45250. Intern rapport met diverse bijlagen
Vondsten/documentatie	RCE Amersfoort

Soort onderzoek	Bureauonderzoek en verkennend booronderzoek
Uitvoerder	RAAP Archeologisch Adviesbureau
Uitvoeringsperiode	Juni 2011
Rapportage	Vosselman, J. 2011. Plangebied Azelerbeek, gemeente Borne en gemeente Hof van Twente: archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek)
Vondsten/documentatie	Archief RAAP Zutphen

4. ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING

4.1 Regionale archeologische en cultuurlandschappelijke context

Aardkundige situatie

Geo(morfo)logie en bodem

Het onderzoeksgebied ligt in het beekdal of de beekvlakte van de Azelerbeek. In de natuurlijke situatie zijn hier over fluvioperiglaciale zand- en grindafzettingen en verspoelde dekzanden in het Holoceen beekafzettingen afgezet. De afzettingen kunnen worden gerekend tot de Formatie van Boxtel waarin de holocene beekafzettingen worden gerekend tot het Laagpakket van Singraven. Mogelijk heeft zich lokaal veen gevormd dat onder beeksedimenten kan worden teruggevonden. Op grond van booronderzoek door RAAP is aan te nemen dat zich vanaf maaiveld eerst een laag opgebrachte grond met een dikte van 50 tot 90 cm aanwezig is met daaronder beekafzettingen (matig fijn, zwak siltig zand met humus- en zandlagen en plantenresten). Incidenteel komen daarin dunnen veenlaagjes voor. In grote lijnen lijkt dit overeen te komen met boringen die in het kader van AMR daar zijn gezet. Waarschijnlijk kunnen op meerder plekken fossiele beeklopen aanwezig zijn.

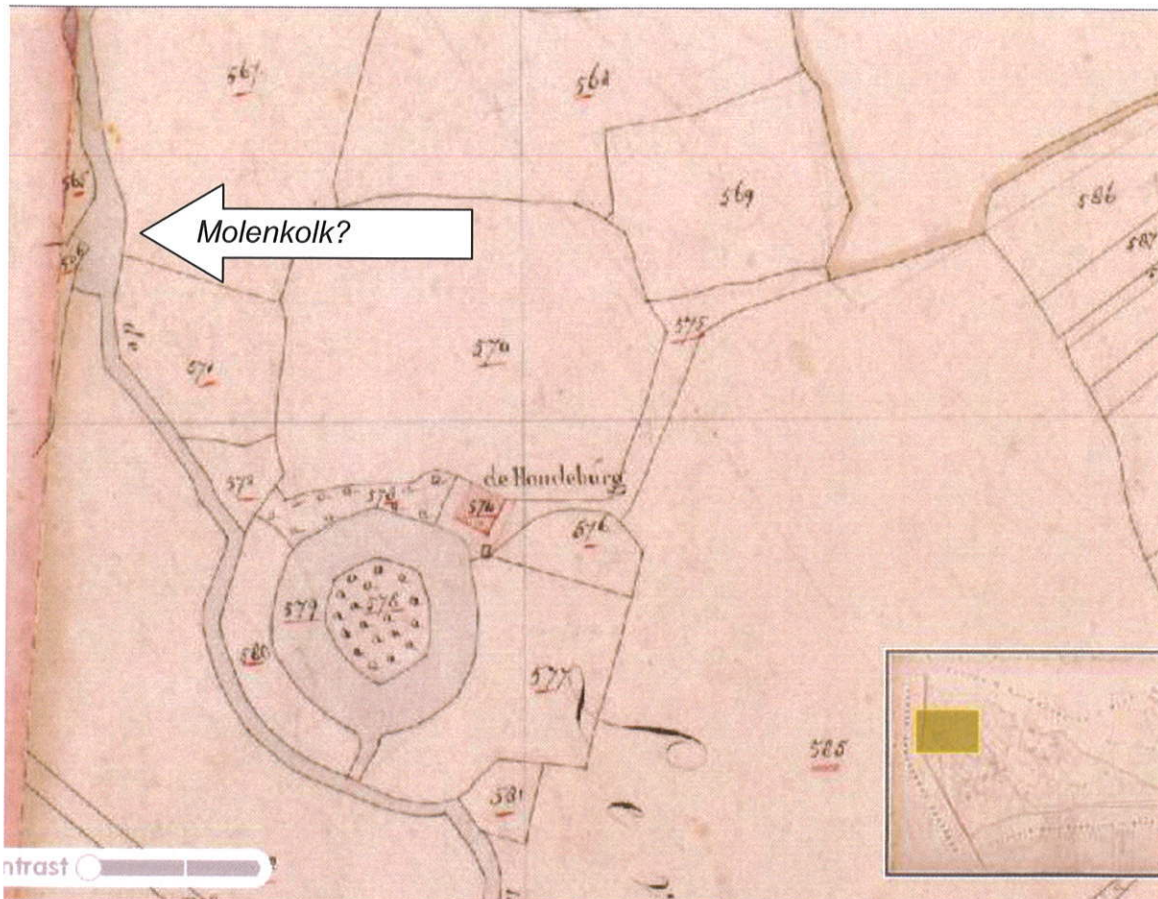
Bekende archeologische waarden (uit formulier veldwerkregistratie ROB)

Het monument De Hondeborg bestaat uit een hoger gelegen, omgracht gedeelte inclusief het omringende lager gelegen terrein. Op de omgrachte hoogte staat een boerderij die daar in 1841 werd gebouwd en bij de RDMZ is geregistreerd als monument. De voorganger van deze boerderij, met de naam De Hondeborg, stond niet op de verhoging maar ten noordoosten hiervan buiten de omgrachting. Deze situatie is vastgelegd op de oudste kadastrale kaart van dit gebied. Binnen de omgrachting was in die tijd geen bebouwing aanwezig. De oudste vermelding van 'het goed' De Hondeborg dateert van 1333. (Er is dan sprake van een huis met voorburch, geheten Ther Hondsborch, gelegen in de buurschap Zenderen en kerspel Borne). Gezien de morfologie van het terrein zou er sprake kunnen zijn van een motteheuvel, maar het zou ook een zogenaamde 'spiekerbelt' kunnen zijn. In feite is het bovenstaande alles wat van De Hondeborg bekend is. Voor zover bekend zijn er binnen de omgrachting of in de directe omgeving daarvan nooit archeologische vondsten gedaan. Een (of mogelijk meerdere) proefput(ten) die hier door de amateur-archeoloog Eshuis werd(en) gegraven, leverde(n) geen enkele aanwijzing op omtrent de functie van en eventuele bebouwing op de omgrachte hoogte.

In de loop van de tijd zijn diverse theorieën opgeworpen over het ontstaan en gebruik van deze heuvel maar enig bewijs, voor welke theorie dan ook, werd niet geleverd. Wellicht vanwege het feit dat in de meeste gevallen ook het tegendeel niet kon worden bewezen, heeft de plaatselijke VVV de plek wat opgewaarderd door hier een paneel te plaatsen waarop te lezen valt dat het hier de resten van een Saksische burcht uit de 10de eeuw betreft.

Vanwege het ontbreken van inzicht in de aard en betekenis van dit complex, lag het voor de hand in het kader van het project AMR hier nader onderzoek uit te voeren. Door de vorm van enkele hoger gelegen percelen aan de noord- en oostzijde van het omgrachte terrein, wordt wel verondersteld dat op een van deze percelen een voorburcht gelegen heeft.

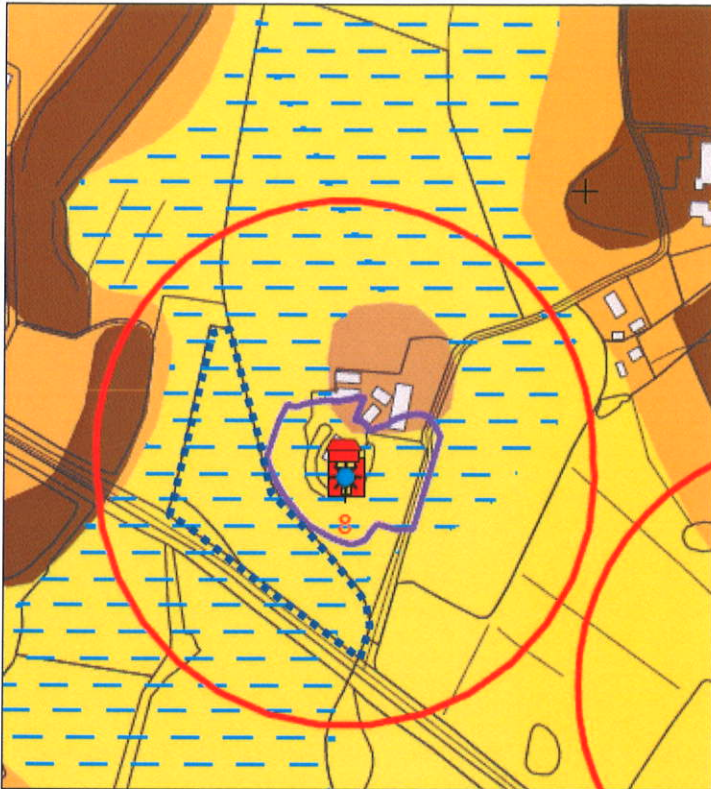
Bij de Hondeborg zou tevens een watermolen gelegen hebben. Hiervan wordt door Hagens gewag gemaakt. De voormalige molen zou dan aan de beek hebben gelegen en blijktens historische kaarten is er een molenkolk geweest. Bovendien zouden er in 1920 en 1930 ten noordwesten van de omgrachte heuvel resten van paalwerk gevonden zijn. Helaas zijn er over deze vermelding geen verdere gegevens meer te achterhalen. Over de molen is verder niks bekend, historische gegevens ontbreken. Gezien het ontbreken van een verdere aanduiding op de kadastrale minuutplan uit 1832 moet toen de molen allang zijn verdwenen.



Afbeelding 1: Mogelijke locatie van de molenkolk volgens Hagens 1979.

Gespecificeerde archeologische verwachting (algemeen)

Het gebied waarin de werken gaan plaatsvinden, ligt in een zone met een lage archeologische verwachtingswaarde op de archeologische verwachtings- en advieskaart van de gemeente Borne. Het onderzoeksgebied ligt in een zone met beekdalen en overige laagten die een nat gebied met kleiige beekafzettingen vormen. Het onderzoeksgebied ligt ook binnen een attentiezone rond een oud erf of adellijk huis. In dit geval vormt de boerderij ter plaatse van de Hondeburg een oud erf, maar is er mogelijk sprake geweest van een versterkt adellijk huis of een spiekerbelt bij een oud erf. Bovendien is aangegeven dat er een watermolen geweest kan zijn. De resten van deze molen zouden dan langs de beek aangetroffen kunnen worden.



Afbeelding 2: Uitsnede uit de archeologische verwachtings- en advieskaart van de gemeente Borne. In blauw het gebied waarbinnen werken archeologisch begeleid dienen te worden.

Bij het onderzoek door RAAP wordt gesteld dat zich binnen het traject van de Azelerbeek nabij de Hondeborg de overblijfselen van een versterking kunnen bevinden. Er zijn 'intacte beekafzettingen' aanwezig vanaf 50 cm onder het maaiveld en ter plekke dient volgens RAAP rekening gehouden te worden met 'zeer lokale resten (bijvoorbeeld van schermutselingen ronde de burcht)'. Geconcludeerd wordt dat aan deze zone nog een 'zekere archeologische potentie' toegekend kan worden.

4.2 Aard en ouderdom van de vindplaats(en)

Op grond van de conclusie van RAAP zouden eventueel resten en sporen verwacht mogen worden die aan de omgrachte en versterkte plaats gerelateerd kunnen worden. Het zou dan kunnen gaan om resten uit de periode van de Late Middeleeuwen. Bovendien blijkt dat er ook de resten van een watermolen verwacht kunnen worden.

4.3 Begrenzing en oppervlakte van de vindplaats(en)

Er zijn nog geen concrete aanwijzingen voor vindplaatsen, het betreft alleen verwachtingen op basis van het verwachtingsmodel.

4.4 Structuren en sporen

Structuren en sporen konden vanwege de aard van het booronderzoek nog niet worden aangetoond. Indien er vindplaatsen aanwezig zijn dan moet rekening gehouden worden met grondsporen van nederzittingslocaties (kuilen, paalsporen, waterputten greppels etc.). Gezien de relatief lage ligging worden geen grafvelden verwacht.

4.5 Anorganische artefacten

Artefacten kunnen bestaan uit aardewerkfragmenten, (verbrande) leem, natuursteen en metaal

4.6 Organische artefacten

Hout, houtskool, en andere organische resten kunnen worden gevonden in diepere sporen in de grondwaterzone. Vooral waar de kans op afvaldumps bestaat moet rekening gehouden worden met bot, gewei, houtresten en ander organische resten. Deze kunnen nog aanwezig zijn indien deze beneden de huidige grondwaterspiegel liggen.

4.7 Archeozoölogische en botanische resten

In diepere sporen in de grondwaterzone kunnen macrobotanische resten en bot worden aangetroffen.

4.8 Archeologische stratigrafie en diepte van vondstlagen

Vondstlagen komen voor vanaf het niveau onder de recente bouwvoor of het recent geroerde pakket, plaggendeck en de ongeroerde natuurlijke bodemhorizonten liggen (verploegd). In lager gelegen delen zullen sporen en vondstniveaus onder een eerdlaag liggen, in een AC- of C-horizont.

4.9 Gaafheid en conservering

De gaafheid van de vindplaatsen varieert als gevolg van de diepte waarop de natuurlijke bodem is geroerd. Gezien het gegeven dat geen concrete vindplaatsverwachtingen zijn op te stellen kan gesteld worden dat in het algemeen vindplaatsen onder het geroerde pakket redelijk gaaf kunnen zijn en voor zover binnen het grondwaterbereik, de conservering goed te noemen is.

5. DOELSTELLING EN VRAAGSTELLING

5.1 Doelstelling

De archeologische begeleiding dient plaats te vinden tijdens de uitvoering van het werk. Het betreft zones waarvan de archeologische verwachting middelhoog is en waarbij de bodemingrepen een diepte hebben van circa 40 cm of meer. Eventueel aanwezige archeologische sporen die bij een inspectie van de ontgravingsvlakken worden waargenomen dienen dan conform het KNA protocol Opgraven te worden onderzocht.

5.2 Relatie met NOaA en/of andere onderzoekskaders

Vanwege de tot nu toe beperkte gegevens is over de vindplaatsen in termen van aard en datering nog weinig bekend. Daartoe is het onderhavige onderzoek bedoeld. Het is dan ook niet goed mogelijk om in dit stadium een passend onderzoekskader te formuleren.

5.3 Vraagstelling

Ook ten aanzien van de archeologische begeleiding is het niet goed mogelijk om vrij specifieke vraagstellingen op te zetten. Vooralsnog gaan de verwachtingen uit van nog vrij ongespecificeerde archeologische complexgroepen.

5.4 Onderzoeksvragen (proefsleuvenonderzoek en archeologische begeleiding)

1. Zijn er in het onderzoeksgebied archeologische vindplaatsen aanwezig?
2. Wat is de aard (complextype), omvang en fysieke kwaliteit van deze vindplaatsen?
3. Uit welke periode dateren deze vindplaatsen?
4. Wat is de waardestelling middels de KNA-waarderingscriteria, en zijn de vindplaatsen behoudenswaardig?
5. Hoe zijn eventueel aanwezige archeologische vindplaatsen in te passen (behoud in situ).

6. METHODEN EN TECHNIEKEN

6.1 Methoden en technieken

De archeologische begeleiding bestaat uit inspecties van de ontgraven vlakken. Indien sporen en vondsten worden aangetroffen worden deze opgegraven volgens het KNA-protocol Opgraven (4004). Voorafgaand daaraan dient per geval eerst met de regio-archeoloog en de opdrachtgever overleg plaatsvinden en wordt er een spoed-selectiebesluit genomen.

6.2 Strategie

De aannemer van het graafwerk dient de ontgraving op een nette en 'strakke' manier uit te voeren met het doel om een goed leesbaar archeologisch vlak aan te leggen zodat eventueel aanwezige archeologische sporen nog goed leesbaar zijn. Eerst dient alleen de humeuze en geroerde bovengrond verwijderd te worden tot op het archeologische niveau. Hiertoe dient de archeoloog tijdens het ontgraven in het veld aanwezig te zijn en aanwijzingen te geven. Na inspectie en eventueel verder onderzoek wordt het vlak door de archeoloog vrijgegeven voor eventueel verdere ontgraving.

6.3 Structuren en grondsporen

Bij de archeologische begeleiding dient in principe een volledige opgraving plaats te vinden als na overleg met de regio-archeoloog en de opdrachtgever geen maatregelen t.b.v. in-situ behoud mogelijk zijn.

6.4 Aardwetenschappelijk onderzoek

Alleen indien zich bijzondere geologische of bodemkundige ontsluitingen voordoen kunnen daarvan profielopnames en foto's gemaakt worden met een beschrijving volgens ASB. Verder dienen ter plaatse van archeologische sporen en vondsten de stratigrafische posities daarvan te worden beschreven en vastgelegd.

6.5 Anorganische artefacten

Alle vondsten moeten worden verzameld. Tijdens het onderzoek wordt intensief gebruik gemaakt van de metaaldetector. Metaalvondsten worden ingemeten en onder een afzonderlijk vondstnummer geregistreerd.

Aanleg en vlakvondsten dienen te worden ingemeten in RD- coördinaten.

Vondsten uit profielen worden stratigrafisch verzameld. Bijzondere vondsten dienen te worden ingemeten en onder afzonderlijk vondstnummer geregistreerd.

6.6 Organische artefacten

Bij het aantreffen van structuren en constructies van hout wordt wanneer mogelijk een monster genomen, indien de structuur uit meerdere stukken hout bestaat worden er minimaal 3 monsters genomen. Alle overige organische objecten dienen te worden verzameld.

6.7 Archeozoölogische en -botanische resten

Uit kansrijke sporen worden paleo-ecologische monsters genomen voor een quickscan, op basis waarvan besloten kan worden of uitgebreide uitwerking van de monsters noodzakelijk is.

6.8 Overige resten

Naar bevind van de begeleidende senior-archeoloog in het veld. Bijzondere vondsten dienen te worden gemeld bij de regio-archeoloog.

6.9 Dateringstechnieken

Indien in sporen houtskoolbrokken aanwezig zijn, worden deze bemonsterd voor C¹⁴ analyses. Houtskoolmonsters dienen alleen genomen te worden uit een duidelijk context (geen

houtscoolmonsters uit het vlak buiten sporen, niet uit akkerlagen of plaggendekken) in ieder geval uit een zinvolle context.

6.10 Beperkingen

Verwacht wordt dat de sporendichtheid relatief gering is. Alle sporen dienen gecoupeerd en afgewerkt te worden met het oog op het verkrijgen van voldoende daterend vondstmateriaal. Alleen als blijkt dat er al voldoende materiaal uit sporen van een mogelijke structuur is gevonden, kan het couperen en afwerken van die sporen achterwege blijven. Omtrent het uitgraven van eventuele waterputten dient met het bevoegd gezag gesproken te worden. Ook als er constructies van hout of steen worden aangetroffen, waarbij het dan mogelijk om bouwresten van een watermolen gaat, dient eerst met de opdrachtgever en de regioarcheoloog overleg gepleegd te worden over de wijze waarop hiermee omgegaan dient te worden.

7. UITWERKING EN CONSERVERING

7.1 Structuren, grondsporen, vondstspreidingen

Alle aangetroffen sporen en structuren worden uitgewerkt en geanalyseerd vanuit het perspectief van de vraagstellingen en conform KNA 3.2

7.2 Analyse aardewetenschappelijke gegevens

Van elke profielopname wordt in een bijlage bij het rapport de beschrijving toegevoegd.

7.3 Anorganische artefacten

Het aangetroffen materiaal wordt gedetermineerd, gedateerd en beschreven, voor zover nodig voor beantwoording van de vraagstelling.

7.4 Organische artefacten

Het aangetroffen materiaal wordt per materiaalgroep besproken en gewaardeerd, voor zover nodig voor beantwoording van de vraagstelling.

7.5 Archeozoölogische en -botanische resten

Monsters worden voor zover nodig voor de beantwoording van de onderzoeksvragen onderzocht. Een voorstel voor de uitwerking wordt toegevoegd aan het evaluatierapport.

7.6 Beeldrapportage

Conform KNA

7.7 Selectie materiaal

Aan de hand van het evaluatierapport waarin voorstellen worden gedaan.

7.8 Conservering materiaal

Kwetsbare vondsten worden schoongemaakt en gestabiliseerd. Hiervoor een stelpost opnemen in de offerte. Er wordt geen extra onderzoek uitgevoerd zonder voorafgaand overleg met opdrachtgever en het bevoegd gezag.

8. DEPONERING

8.1 Eisen betreffende depot

Vondsten en documentatie worden na afronding gedeponeed in het archeologisch depot van de provincie Overijssel (0570 – 644 173, archeologisch.depot@oversticht.nl). De overdracht vindt maximaal twee jaar na afronding van het onderzoek plaats.

8.2 Te leveren product

Er dient een basisrapport gemaakt te worden van de resultaten van het onderzoek, conform de eisen in KNA. Na goedkeuring van het evaluatierapport wordt een conceptrapportage van de archeologische begeleiding opgesteld. Dit conceptrapport wordt ter beoordeling aan de regio-archeoloog voorgelegd. De resultaten en adviezen zullen worden meegenomen in het bestemmingsplan.

9. RANDVOORWAARDEN EN AANVULLENDE EISEN

9.1 Personele randvoorwaarden

Het onderzoek wordt in het veld uitgevoerd, uitgewerkt en gerapporteerd door een KNA medior- of een senior archeoloog met veld- en uitwerkingservaring in de Late Prehistorie en of de Romeinse tijd in de regio.

- De metaaldetector wordt gehanteerd door hierin ervaren personen.
- Lokale amateur-archeologen (AWN) moeten de gelegenheid geboden worden om mee te helpen bij het veldwerk (veldwerkcoördinator AWN: Evert Ulrich, ulrich@home.nl)

Het hele onderzoek staat onder leiding van een KNA-seniorarcheoloog.

9.2 Overlegmomenten

Bij de start van het veldwerk (opstartbespreking) in aanwezigheid van de regio-archeoloog.

Bij het aantreffen van bijzondere sporen en vondsten wordt de regio-archeoloog ingelicht. Bij het aantreffen van sporen tijdens de archeologische begeleiding wordt contact opgenomen met de regio-archeoloog en wordt met de opdrachtgever besproken welke maatregelen genomen moeten worden (opgraven of behouden).

9.3 Kwaliteitsbewaking, toezicht, overleg en evaluatie

Toezicht op de werkzaamheden namens de gemeente wordt gehouden door de regio-archeoloog

9.4 Overige randvoorwaarden en aanvullende eisen

Van de archeologische begeleiding wordt na de afronding ervan een evaluatierapport opgesteld. Het evaluatierapport dient binnen 2 weken na afronding veldwerk gereed te zijn. Het conceptrapport dient binnen 8 weken na afronding van het veldwerk gereed te zijn.

10. WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN HET VASTGESTELDE PVE

10.1 Wijzigingen tijdens het veldwerk

Eventuele wijzigingen worden besproken met de regio-archeoloog. Wijzigingen die kunnen leiden tot meer- of minderwerk worden alleen toegestaan met toestemming van de regio-archeoloog. In dagrapporten wordt daarvan aantekening gemaakt. Meer- of minderwerk wordt alleen uitgevoerd nadat ook de kosten daarvan zijn overeengekomen en middels een aanvullende offerte zijn gegund.

10.2 Belangrijke wijzigingen

Worden besproken met de regio-archeoloog

10.3 Procedure van wijziging na de evaluatiefase van het veldwerk

Het evaluatierapport wordt beoordeeld door de regio-archeoloog alvorens met de verdere uitwerking wordt gestart. Ook hiervoor gelden dezelfde bepalingen ten aanzien van meer- en minderwerk als genoemd onder 10.1

10.4 Procedure van wijziging tijdens uitwerking en conservering

Belangrijke wijzigingen worden besproken met de regio-archeoloog. Ook hiervoor gelden dezelfde bepalingen ten aanzien van meer- en minderwerk als genoemd onder 10.1

LITERATUUR EN BIJLAGEN

Literatuur

Haan, M.J.A. de, 2004. Formulier veldwerkregistratie monument 28G-004 45250. Intern rapport ROB in het kader van het project AMR, met diverse bijlagen (raadpleegbaar via ARCHIS-Livelink)

Hagens, H., 1979: Molens, Mulders en Meesters: Negen eeuwen watermolens in Twente en de Gelderse Achterhoek. Hengelo

Vosselman, J. 2011. Plangebied Azelerbeek, gemeente Borne en gemeente Hof van Twente: archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek) RAAP-Notitie 3863.

Bijlage 1: Ligging van het onderzoeksgebied met zone voor archeologische begeleiding en te ontgraven delen (binnen stippellijn)



