

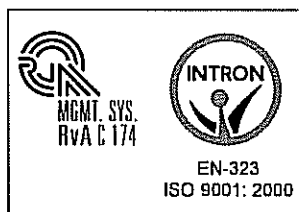
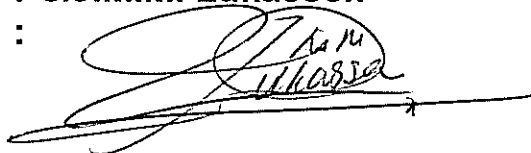
**Quickscan flora en fauna  
perceel Hedeveldseweg  
te Hermte**




**Quickscan flora en fauna perceel aan de  
Hedeveldseweg te Hermtte**

**Projectno. 09.140**

**Rapportnummer : R09.140-GML-F01**  
**Datum rapport : 2 juli 2009**  
**Aantal pagina's : 18**  
**Projectleider : G.J.M.M. Lukassen**  
**Handtekening :**



Auteur: J.M. de Wever

Paraaf: 

## Projectgegevens

### Opdrachtgever

Naam : VanWestreenen BV  
Contactpersoon : De heer B. Wopereis  
Adres : Varsseveldseweg 65d  
Postcode /plaats : 7131 JA Lichtenvoorde  
Telefoonnummer : 0544 – 37 97 37

### Uitgevoerd door

Naam : Hamabest BV  
Contactpersoon : De heer J.M. de Wever  
Correspondentieadres : Postbus 676  
Postcode/plaats : 7400 AR Deventer  
Bezoekadres : Rostockstraat 12A  
Postcode/plaats : 7418 EL Deventer  
Telefoon : 0570 – 63 81 81  
Fax : 0570 – 60 82 72

Datum veldinspectie : 22 juni 2009  
Adviseur Hamabest : De heer J.M. de Wever

### Geïnspecteerd terrein

Gebruik : Maïsland  
Toekomstig gebruik : Agrarische opstallen  
Plaats : Hermt  
Voorgenomen activiteit : Bouw agrarische opstallen

## Inhoudsopgave

1	Inleiding .....	5
	1.1 Doelstelling quickscan .....	5
	1.2 Gebiedsomschrijving .....	5
	1.3 Voorgenomen activiteiten .....	6
2	Wettelijk kader .....	7
	2.1 Gebiedbescherming .....	7
	2.1.1 Natuurbeschermingswet 1998 .....	7
	2.1.2 EHS .....	8
	2.1.3 Uitvoering Natuurbeschermingswet 1998 .....	8
	2.2 Soortbescherming .....	8
	2.2.1 Flora- en faunawet .....	8
	2.2.2 Uitvoering Flora- en faunawet .....	9
3	Onderzoeksopzet .....	11
	3.1 Deskresearch .....	11
	3.2 Terreinbezoek .....	11
4	Bevindingen onderzoek .....	12
	4.1 Bevindingen deskresearch .....	12
	4.2 Bevindingen veldonderzoek .....	12
5	Effectenbeoordeling .....	13
6	Conclusie en advies .....	14
	6.1 Conclusie .....	14
	6.2 Advies .....	14

## Bijlagen:

- 1 Gegevens natuurloket;
- 2 Literatuurlijst.

## 1 Inleiding

In opdracht van VanWestreenen BV heeft Hamabest BV op een perceel aan de Hedeveldseweg te Hermte een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet.

### 1.1 Doelstelling quickscan

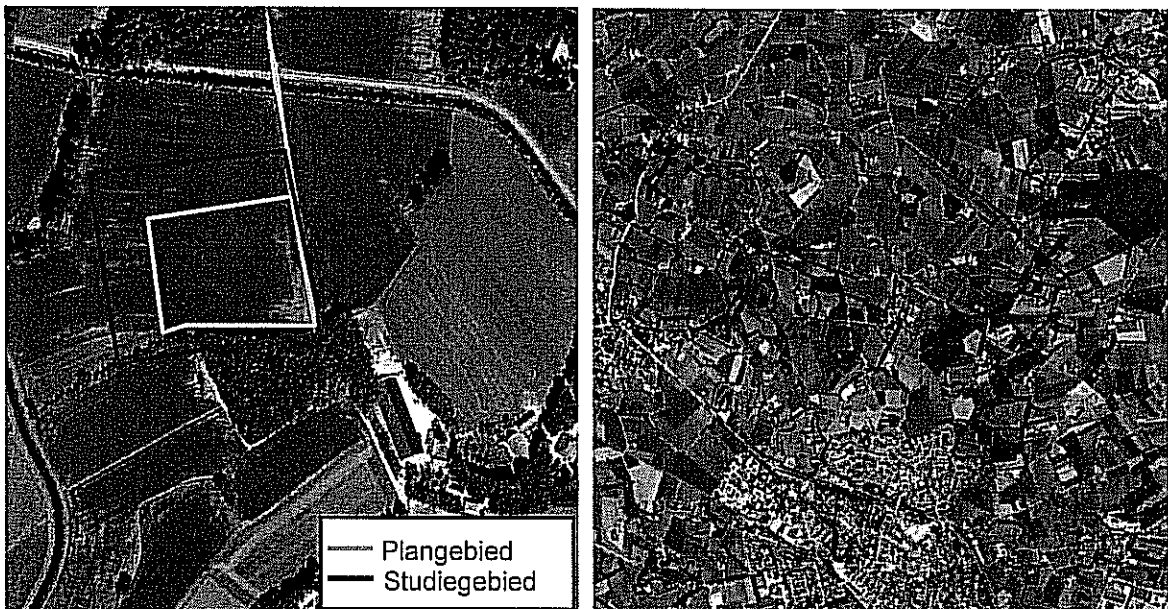
Het doel van onderhavige rapportage is een eerste inzicht te geven in het voorkomen van beschermde flora- en faunasoorten op de locaties en de mogelijke effecten die de voorgenomen activiteiten op de locaties hebben op deze flora en fauna.

De rapportage kan als onderbouwing dienen bij de aanvraag van een bouw- en/of sloopvergunning en bij een eventuele ontheffingsaanvraag ex artikel 75 in het kader van de Flora- en faunawet.

### 1.2 Gebiedsomschrijving

In de rapportage wordt gesproken over een plangebied en een studiegebied:

- het plangebied is het gebied waar de voorgenomen activiteit daadwerkelijk betrekking op heeft;
- het studiegebied is het gebied waarbinnen zich het plangebied bevindt (de directe omgeving van het plangebied).



Afbeeldingen: Situatieschetsen onderzoeksgebied (bron: Google Earth)

Het plangebied is gelegen buiten de bebouwde kom van Hermte (gemeente Borne) en betreft een maïsakker. Het oosten wordt begrensd door de Hedeveldseweg en het zuiden door een eikenbosschage. De noordelijke en westelijke grens wordt gevormd door maïsakker. De akker wordt intensief gebruikt. Aan de oost- en zuidzijde bevinden zich sloten die op het moment van het onderzoek niet watervoerend waren.

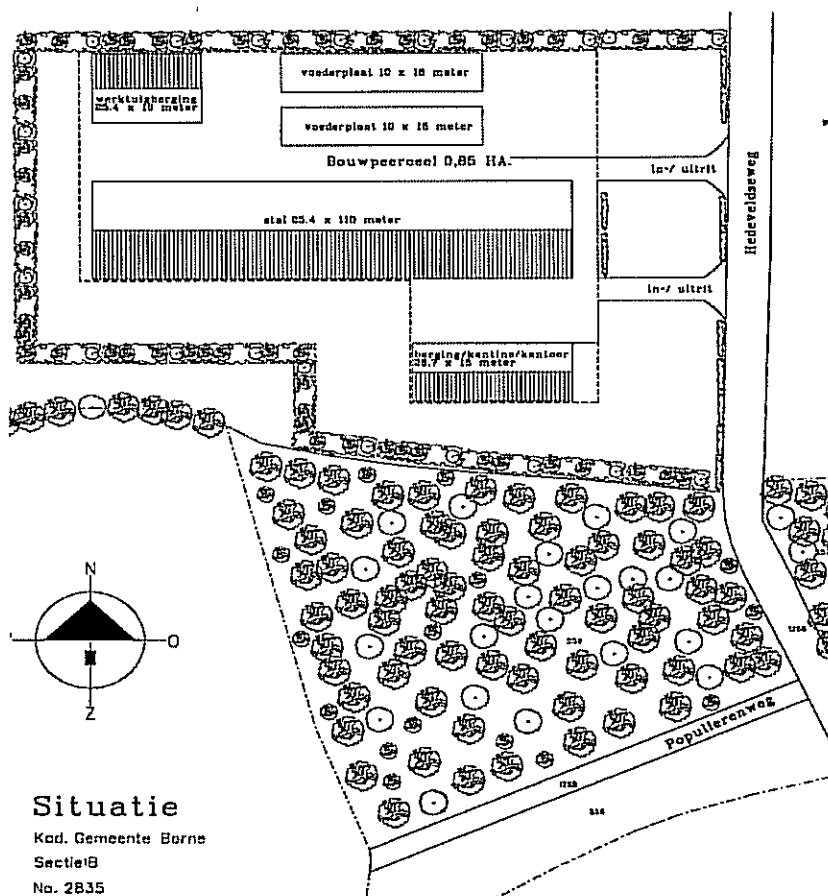


Foto's: Indruk plangebied.

Het plangebied is niet gelegen in of nabij een Natura2000-gebied of een EHS-gebied.

### 1.3 Voorgenomen activiteiten

Ter plaatse van de maïsakker zal een pluimveestal gerealiseerd gaan worden met daarbij de benodigde bouwwerken zoals voederplaatsen en een werktuigberging. Tevens zullen er twee toegangsritten vanaf de Hedeveldseweg worden aangelegd. Het plangebied zal omringd worden door groenelementen. Het bouwperceel zal circa 0,85 ha beslaan. Er zullen geen bomen worden gekapt. De dichtstbijzijnde bebouwing nabij het bosschage is het gebouw waarin de berging/kantine/kantoor komt. De afstand bedraagt minimaal 15 meter.



#### Situatie

Kad. Gemeente Borné  
Sectie B  
No. 2B35

Afbeelding 3: Gewenste situatie (bron: VanWestreenen)

## 2 Wettelijk kader

Hieronder wordt in het kort het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven.

De bescherming van natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. De Europese wet- en regelgeving uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is opgenomen in de nationale Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet.

De Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn kennen beide een *gebiedbeschermings*- en een *soortenbescherming*component. De gebiedbescherming van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998. Het aspect soortenbescherming is in de Flora- en faunawet opgenomen. De soort- en gebiedbescherming staan geheel los van elkaar en hebben ieder hun eigen werking. Hieronder is het één en ander toegelicht.

### 2.1 Gebiedbescherming

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is. Hieronder zijn beknopt de doelstellingen van deze wetgeving en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS )beschreven.

#### 2.1.1 Natuurbeschermingswet 1998

Natuurgebieden en andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen worden aangemerkt als speciale beschermingszones (SBZ), de zogenaamde Natura2000 gebieden. Natura2000 is een wijd Europees ecologisch netwerk van beschermde gebieden dat bestaat uit:

- Speciale Beschermingszones (SBZ-V) van de **Vogelrichtlijn** (voor 181 kwetsbare vogelsoorten en voor trekvogels in voornamelijk waterrijke gebieden);
- Speciale Beschermingszones (SBZ-H) van de **Habitatrichtlijn** (voor 200 habitattypes en voor ongeveer 700 soorten planten en dieren).

In het kader hieronder worden voor de Natura2000 gebieden de algemene Nederlandse instandhoudingdoelstellingen weergegeven, zoals opgesteld door het ministerie van LNV.

#### **Instandhoudingdoelen Natuurbeschermingswet 1998**

Behoud van de bijdrage van het Natura2000 gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie.

Behoud van de bijdrage van het Natura2000 gebied aan de ecologische samenhang van het Natura2000 netwerk zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie.

Behoud en waar nodig herstel van de ruimtelijke samenhang met de omgeving ten behoeve van de duurzame instandhouding van de in Nederland voorkomende natuurlijke habitats en soorten.

Behoud en waar nodig herstel van de natuurlijke kenmerken en van de samenhang van de ecologische structuur en functies van het gehele gebied voor alle habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingdoelen zijn geformuleerd.

Behoud of herstel van gebiedsspecifieke ecologische vereisten voor de duurzame instandhouding van de habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingdoelen zijn geformuleerd.

### 2.1.2 EHS

Vaak vallen de Natura2000 gebieden samen met de zogenaamde Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Deze EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

### 2.1.3 Uitvoering Natuurbeschermingswet 1998

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000 gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

## 2.2 Soortbescherming

De bescherming van dier- en plantensoorten is sinds 1 april 2002 in de Flora- en faunawet geregeld. Hieronder zijn beknopt de doelstellingen van deze wetgeving beschreven.

### 2.2.1 Flora- en faunawet

Het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten is in de Flora- en faunawet geregeld. Deze wet hanteert daarbij het 'nee, tenzij principe'. Dit betekent dat alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten in principe verboden zijn.

In de tabel hieronder zijn de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet opgenomen.

#### **Verbodsbepalingen volgens de Flora- en faunawet**

##### Verboden handelingen met betrekking tot beschermde planten:

- Artikel 8:** Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen ontwortelen of op een andere manier van de groeiplaats verwijderen van planten.
- Artikel 13:** Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van planten

##### Verboden handelingen met betrekking tot beschermde dieren:

- Artikel 9:** Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen van dieren.  
Het met bovenstaande doelen opsporen van dieren.
- Artikel 10:** Het opzettelijk verontrusten van dieren.
- Artikel 11:** Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen, verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren;
- Artikel 13:** Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van dieren.



### 2.2.2 Uitvoering Flora- en faunawet

Bij ruimtelijke ingrepen is soortbescherming van toepassing op de huidige aanwezige soorten in het plangebied of in de directe omgeving.

Indien zogenaamde 'strikt' beschermde soorten voorkomen (beschermde Rode Lijst soorten en Habitatrichtlijn IV-soorten) is bescherming in het kader van de Habitatrichtlijn en/of Flora- en faunawet van toepassing. Ontheffing is alleen mogelijk op basis van een passende beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet of Habitatrichtlijn. De resultaten van een *quickscan* kunnen een passende beoordeling vormen. Het kan echter ook zo zijn dat een aanvullend project- en compensatieplan noodzakelijk is, om de effecten van de ingreep in detail te beschrijven en mitigerende en compenserende maatregelen uit te werken.

Indien het zogenaamde 'niet strikt' beschermde soorten betreft, is bescherming in het kader van de Flora- en faunawet van toepassing. Voor enkele "niet strikt" beschermde soorten is een algemene vrijstelling van toepassing.

In het geval van ruimtelijke ingrepen zijn afwijkingen van de verbodsbepalingen (zoals vermeld op de voorgaande pagina) alleen mogelijk onder strikte voorwaarden. Hiertoe zal een ontheffing ex artikel 75 vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet (ontheffing voor ruimtelijke ingreep) moeten worden aangevraagd.

Bij het beoordelen van aanvragen voor een ontheffing ex art. 75 van de Flora- en faunawet wordt onderscheid gemaakt in drie categorieën van beschermde soorten. Deze drie categorieën worden hieronder verklaard. Aanvullend is de status van de Rode Lijst soorten vermeld.

#### ***Categorie 1; strikt beschermde soorten***

Inheemse vogels alsmede planten- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten (ct. art. 75).

*Voor planten- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten kan alleen ontheffing worden verleend indien geen andere bevredigende oplossing voorhanden is, en wanneer sprake is van een dwingende reden van openbaar belang (dit zijn: volksgezondheid, veiligheid, milieu en dwingende redenen van sociaal economische aard). Tevens mag geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Een compensatieplan kan daarom vereist zijn.*

*Alleen voor inheemse vogels geldt dat dwingende redenen van groot openbaar belang geen reden zijn voor het verlenen van een ontheffing. De Vogelrichtlijn staat dat niet toe.*

#### ***Categorie 2; minder algemeen voorkomende soorten***

Onder categorie 2 vallen minder algemene soorten die niet onder punt 1 zijn genoemd. Vooral beschermde soorten die vermeld zijn op de verschillende Rode Lijsten (en dus op een of andere manier 'gevoelig', 'kwetsbaar' of 'bedreigd' zijn) vallen onder deze groep.

*Ontheffing kan worden verleend indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.*

***Categorie 3; algemeen voorkomende soorten***

Soorten uit de categorieën 1 en 2 gelden samen als zogenaamde 'strikt' beschermde soorten, soorten uit categorie 3 gelden als 'niet strikt' beschermde soorten.

*Voor soorten uit categorie 3 kan zonder verdere toetsing aan de hand van de bovenstaande criteria ontheffing worden verleend voor verjagen, verontrusten, verstoren en onopzettelijk doden, indien er sprake is van bestendig beheer en onderhoud, bestendig behoud of ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.*

***Rode Lijst soorten***

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

### **3 Onderzoeksopzet**

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. De quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

In het kader van onderhavige quickscan is gestart met een deskresearch en vervolgens is het terrein bezocht.

#### **3.1 Deskresearch**

Alvorens het terrein is bezocht, is bij "Het Natuurloket" een "globaal rapport verspreiding beschermde en bedreigde soorten" opgevraagd. Hierin is een indicatie gegeven van de beschikbaarheid en van soortengegevens bij de verschillende Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO).

#### **3.2 Terreinbezoek**

Het plangebied is op 22 juni 2009 bezocht, een zonnige dag met een middagtemperatuur van rond de 19°C.

Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

## 4 Bevindingen onderzoek

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

### 4.1 Bevindingen deskresearch

Het plangebied ligt in het kilometerhok; X:248/ Y:482 (zie bijlage 1; coördinaten zijn niet de kadastrale coördinaten).

Het "globaal rapport verspreiding beschermde en bedreigde soorten" geeft aan dat er meerdere amfibiesoorten voorkomen in het kilometerhok, maar geen strikt beschermde soorten. Tevens komen er minimaal twee strikt beschermde zoogdieren en drie strikt beschermde vissoorten voor. Er komt een rode lijstsoort vaatplant voor. Vaatplanten en amfibieën zijn matig onderzocht, zoogdieren slecht en vissen redelijk.

### 4.2 Bevindingen veldonderzoek

Hieronder zijn de bevindingen van het veldonderzoek voor de relevante soortgroepen opgenomen.

#### Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er in het plangebied geen vaatplanten aangetroffen welke beschermd zijn. Het plangebied bestaat voornamelijk uit maïsplanten. Het bosschage bestaat hoofdzakelijk eiken. De noordrand van het bosschage is voor het merendeel begroeid met bramen.

#### Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn diverse vogelsoorten waargenomen, waaronder de merel, witte kwikstaart en de Kievit. Er is onderzocht of er Kievitnesten aanwezig waren in het studiegebied. Deze zijn niet aangetroffen.

Het bosschage is geschikt voor vele soorten vogels. Aan de rand van het bosschage zijn geen nestelende vogels aangetroffen.

#### Zoogdieren

Er zijn sporen van muizen, reeën en konijnen aangetroffen in het veld. Het plangebied zal onderdeel uitmaken van het foerageergebied van zoogdieren als de steenmarter en vleermuizen. Vaste verblijfplaatsen zijn niet aangetroffen. Er worden geen bomen gekapt waarin boombewonende vleermuizen kunnen voorkomen.

#### Amfibieën en vissen

Er zijn geen waarnemingen geweest of aanwijzingen aangetroffen dat beschermde amfibieën in het plangebied voorkomen. De sloten kunnen algemene soorten als de bruine kikker herbergen. Deze is echter niet waargenomen. Ten tijde van het onderzoek waren de sloten niet watervoerend. Beschermde vissoorten zullen niet voorkomen in deze sloten.

## 5 Effectenbeoordeling

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op de aanwezige flora en fauna in het plangebied getoetst aan de wet- en regelgeving van de Flora- en faunawet.

In het kader van de Flora- en faunawet is nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang treft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Binnen het plangebied zijn de effecten op de volgende relevante soortgroepen beoordeeld.

### Flora

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde vaatplanten waargenomen. Groeiplaatsen van beschermde soorten worden daarom binnen het plangebied niet aangetast, omdat deze ter plaatse niet voorkomen en door het ontbreken van geschikte groeiplaatsen.

### Vogels

Vogelsoorten als de Kievit kunnen broeden in het maïsveld. Tijdens het veldonderzoek zijn geen nesten aangetroffen. Broedende vogels in het bosschage zullen geen hinder ondervinden van de toekomstige situatie. Het bosschage blijft onaantast en de afstand tot eventueel verstorende elementen is groot. Er is derhalve geen negatief effect te verwachten aangaande vogels.

### Zoogdieren

Er zijn geen vaste verblijfplaatsen van beschermde zoogdieren aangetroffen. Het plangebied zal door vleermuizen en steenmarters voornamelijk gebruikt worden als foerageergebied. Het verlies van foerageergebied zal nihil zijn en opgevangen worden door omliggend areaal. Voor algemene diersoorten die ook gebruik maken van het maïsveld, zoals muizen en konijnen, geldt een vrijstelling wanneer de voorgenomen activiteit een ruimtelijke ontwikkeling betreft. Reeën zullen uitwijken naar omliggend areaal. De voorgenomen activiteiten zullen om bovenstaande redenen geen negatief hebben op beschermde zoogdieren.

### Amfibieën en vissen

De voorgenomen activiteiten zullen geen negatief effect hebben op strikt beschermde amfibieën of vissen, omdat deze niet zijn waargenomen en omdat het plangebied niet bijzonder geschikt is voor strikt beschermde soorten. Gezien de huidige situatie in het plangebied en de aard van de ingrepen zijn er geen negatieve effecten te verwachten voor eventueel voorkomende strikt beschermde soorten in de omgeving van het studiegebied. De strikt beschermde vissoorten die worden weergegeven in het natuurloket rapport zullen waarschijnlijk voorkomen in de Bornse Beek.

## 6 Conclusie en advies

Hieronder is de conclusie opgenomen over het feit of er al dan niet procedurele gevolgen zijn voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied. Tevens wordt er een kort advies gegeven betreft de nieuwe situatie.

### 6.1 Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied procedurele gevolgen zijn in de zin van een ontheffingaanvraag ex artikel 75 vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet.

Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn voor het plangebied.

Ten aanzien van de ingrepen is nog een algemeen geldende voorwaarde vanuit de Flora- en faunawet van toepassing, namelijk:

Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren.

Tevens dienen er maatregelen te worden getroffen om verstoring tot een minimum te beperken. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood.

Maatregelen om de verstoring tot een minimum te beperken, kunnen zijn:

- het beperken van verlichting tijdens de avonduren in zomer, voorjaar en herfst ten behoeve van vleermuizen en andere nachtdieren;
- het starten van rooi- en grondwerkzaamheden buiten het voortplantingsseizoen en het winter(slaap)seizoen.

### 6.2 Advies

Bij de toekomstige inrichting van het plangebied kan mede rekening gehouden worden met het behoud en stimuleren van natuurwaarden. Bij nieuwe beplanting (heggen, heesters en bomen) is het gebruik van inlandse, bloem- en vruchtdragende soorten aan te bevelen. Gebruik van inlandse soorten is vooral voor insecten en daarmee voor vleermuizen, maar ook voor vogels geschikt.

## **BIJLAGE 1**

### **GEGEVENS NATUURLOKET**

# Gegevens 'Het Natuurloket'



## Rapportage voor kilometerhok X:248 / Y:482

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*
Vaatplanten					1	matig	-
Mossen						goed	
Korstmossen						slecht	51-100%
Paddenstoelen						niet	
Zoogdieren	1	1			1	slecht	26-50%
Broedvogels						niet	
Watervogels						niet	
Reptielen						niet	
Amfibieën	3					matig	
Vissen		2			1	redelijk	51-100%
Dagvlinders						slecht	
Nachtvlinders						niet	
Libellen						redelijk	
Sprinkhanen						niet	
Overige ongewervelden						niet	

\* FF1= Flora- en Faunawet categorie 1 (vrijstelling)

FF23= Flora- en faunawet Categorie 2 of 3 (streng beschermd)

HV= habitatrictlijn / Vogelrichtlijn

RL= Rode Lijst



**BIJLAGE 2**  
**LITERATUURLIJST**

## Literatuurlijst

- Boeve, M.N.**, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
- Broekhuizen, S e.a.**, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
- Den Held, J.J.**, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
- IKC Natuurbeheer**, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
- Meesters, G.**, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
- Meijden R. Van der**, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
- Sovon Vogelonderzoek Nederland**, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
- Spohn, R.**, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Spohn, R.**, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Sterry, P.**, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
- Topografische Dienst**, Compact Provincie Atlas Drenthe, uitgeverij Wolters-Noordhoff bv, Groningen, 1998
- Topografische Dienst**, Compact Provincie Atlas Gelderland, uitgeverij Wolters-Noordhoff bv Groningen, 1997
- Topografische Dienst**, Compact Provincie Atlas Noord-Brabant, uitgeverij Wolters-Noordhoff bv Groningen, 1997
- Topografische Dienst**, Compact Provincie Atlas Overijssel, uitgeverij Wolters-Noordhoff bv Groningen, 1998
- Vogelbescherming Nederland**, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

[www.minlnv.nl](http://www.minlnv.nl)  
[www.vogelbescherming.nl](http://www.vogelbescherming.nl)  
[www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)  
[www.vogelvisie.nl](http://www.vogelvisie.nl)  
[www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)  
[www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl)  
[www.vzz.nl](http://www.vzz.nl)