

## Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling **Hoofdstraat 131, Zenderen**

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

**Uw specialist in Bestemmingsplannen**

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

## **AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING**

### **'HOOFDSTRAAT 131, ZENDEREN'**

Naam: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Hoofdstraat 131, Zenderen  
Datum: September 2022  
Versie: Definitief

## INHOUDSOPGAVE

<b>HOOFDSTUK 1</b>	<b>INLEIDING.....</b>	<b>3</b>
<b>HOOFDSTUK 2</b>	<b>KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN.....</b>	<b>5</b>
<b>HOOFDSTUK 3</b>	<b>BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN .....</b>	<b>7</b>
<b>HOOFDSTUK 4</b>	<b>CONCLUSIE.....</b>	<b>11</b>

## HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Voorliggend ontwikkeling heeft betrekking op het perceel aan de Hoofdstraat 131 te Zenderen, in het buitengebied van de gemeente Borne. Ter plaatse is een detailhandelsperceel aanwezig met een pand dat in gebruik is als winkelruimte. Verder is er een inpandige ruimte die in gebruik is als bedrijfswoning (hierna projectgebied). Het voornemen bestaat om het projectgebied te herontwikkelen naar een woongebouw waarbinnen tien appartementen mogelijk zijn. Om het pand geschikt te maken voor appartementen worden uitsluitend inpandige- en gevelwerkzaamheden verricht. Daarnaast zal het aan de achterzijde van het pand gelegen bijgebouw worden gesloopt.

De indicatieve ligging van het projectgebied ten opzichte van de kern Zenderen (rode ster) en de directe omgeving (rode omlijning) wordt weergegeven in afbeelding 1.1.



Afbeelding 1.1: Ligging van het projectgebied in de gemeente Borne en de directe omgeving (Bron: PDOK)

Het projectgebied ligt aan de Hoofdstraat 131, ten westen van de kern Zenderen. Ten noordoosten/oosten van het projectgebied ligt de Hoofdstraat die ter plaatse van het projectgebied overgaat in de Almlosestraat (N743). De Hoofdstraat dient als toegangsweg richting de kern van Zenderen.

Omdat deze voorgenomen herontwikkeling niet in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan is een bestemmingsplanherziening noodzakelijk. In het bestemmingsplan wordt aangetoond dat de voorgenomen ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

Vanuit het ruimtelijke spoor is een vormvrije toets aan het Besluit milieueffectrapportage noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op de m.e.r.-beoordeling gegeven.

### M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een plan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wet milieubeheer (Wm) (als wettelijk plan);  
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (kolom 3, plannen);  
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (kolom 4, besluiten);  
Er ontstaat een m.e.r.- (beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Het realiseren van woningen is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit m.e.r.. In de D-lijst de volgende activiteit opgenomen: *‘De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen’*. Het realiseren van woningen is als een stedelijk ontwikkelingsproject aan te merken, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. *een oppervlakte van 100 hectare of meer,*
2. *een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of*
3. *een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer.*

In voorliggend geval is geen sprake van het realiseren van 2.000 of meer woningen en wordt de oppervlakte van 100 hectare niet overschreden. Het oppervlak van het gehele projectgebied bedraagt namelijk circa 0,1 hectare. Daarnaast gaat het niet om 2.000, maar slechts 10 appartementen. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende aanvraagnotitie voorziet hierin.

#### **Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling**

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- de kenmerken van de activiteit;
- de plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

#### **Betrokken partijen**

Bij het project is de gemeente Borne betrokken.

Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van de gemeente Borne het bevoegd gezag. Daarnaast worden de provincie Overijssel, Waterschap Vechtstromen en eventueel andere vooroverlegpartners geïnformeerd inzake voorliggend project.

#### **Leeswijzer**

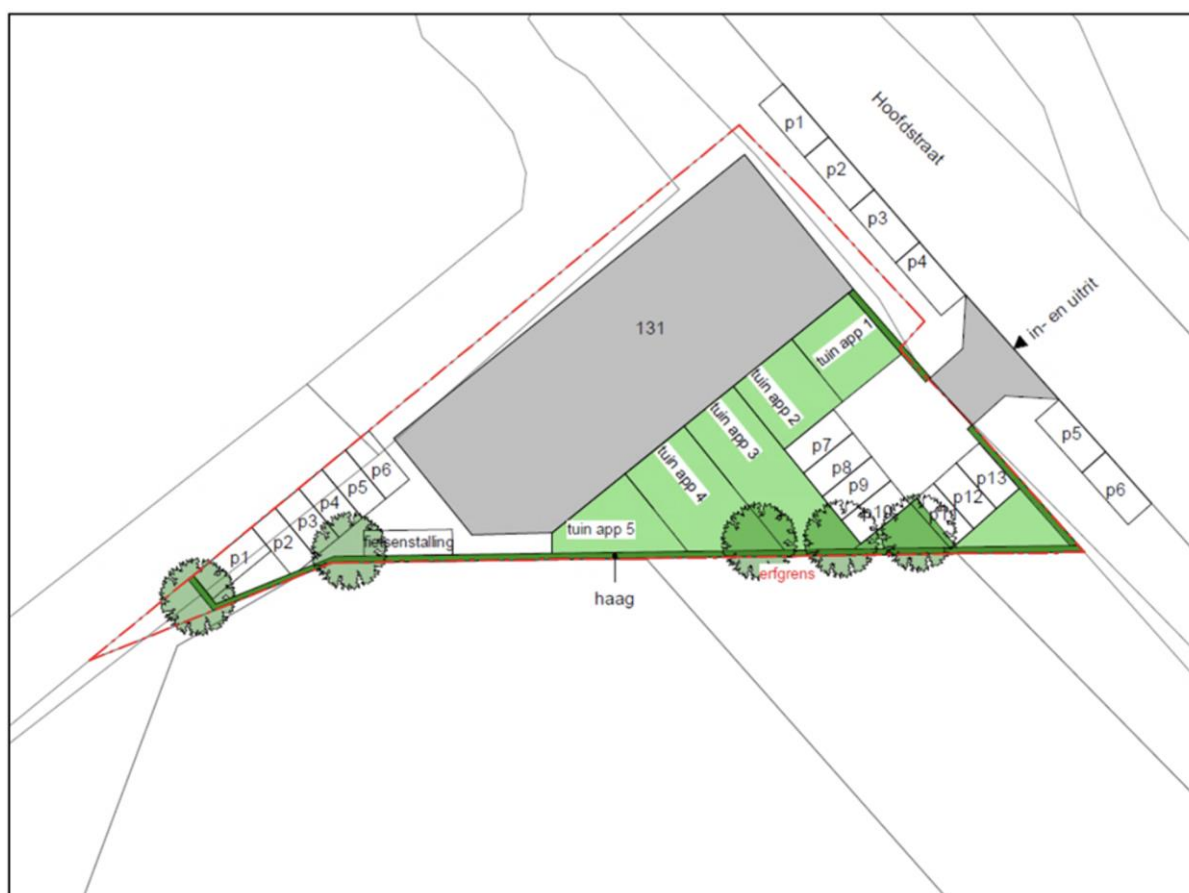
In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

## HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling en de projectlocatie.

### Voorgenomen ontwikkeling

Zoals beschreven in de inleiding is het voornemen om in het pand aan de Hoofdstraat 131, waar volgens het geldende bestemmingsplan enkel detailhandel mogelijk is, appartementen te realiseren. Het bestaande pand is in gebruik als winkelpand. Het pand wordt getransformeerd naar woongebouw waarbinnen tien appartementen mogelijk worden gemaakt. Het betreft huurappartementen voor starters. Om het pand geschikt te maken voor appartementen worden inpandige- en gevelwerkzaamheden verricht. Daarnaast zal het aan de achterzijde van het pand gelegen bijgebouw worden gesloopt. Ter plaatse van het bestaande buitenterrein worden parkeerplaatsen gerealiseerd en daarnaast wordt voor de appartementen op de begane grond een buitenruimte in de vorm van een tuin aangelegd. In afbeelding 2.1 is de beoogde eindsituatie te zien.



Afbeelding 2.1: Erfinrichtingsplan Hoofdstraat 131 (Bron: initiatiefnemer)

### Locatiekenmerken

Het projectgebied ligt aan de Hoofdstraat. Langs deze straat zijn in de nabijheid meerdere woonpercelen, een paardenhouderij en agrarische gronden aanwezig. Aan de noordwestkant van het projectgebied ligt een kleinschalig bosperceel. Het projectgebied ligt binnen het ontwikkelingsperspectief 'wonen en werken in het kleinschalig mixlandschap'. De omgeving bestaat uit diverse functies waaronder veehouderijen, wonen en andere bedrijvigheid.

Het projectgebied wordt in de nieuwe situatie landschappelijk ingepast met een haag langs onder meer de zuidzijde van het perceel. Verder is er ruimte voor parkeerplaatsen, tuinen en diverse bomen. Ontsluiting van het perceel vindt plaats via de bestaande in- en uitrit.

### **Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen**

De voorgenomen ontwikkeling betreft de sloop van een bedrijfsgebouw en het inpandig realiseren van tien appartementen. De ontwikkeling is kleinschalig en legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Doordat de appartementen worden gerealiseerd in een bestaand pand, is er geen grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn. Op het dak van het pand worden zonnepanelen geplaatst.

De productie van afvalstoffen betreffen voor de beoogde appartementen uitsluitend de huishoudelijke afvalstoffen. Deze worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens verwerken/recyclen. Er is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval.

### **Verontreiniging en hinder**

In de relatief beperkte sloop- en aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen de verkeersbewegingen afnemen ten opzichte van de huidige situatie. In de beoogde situatie zullen er namelijk geen bezoekers meer naar het winkelpand komen.

Van onacceptabele negatieve effecten op het milieu en de omgeving is geen sprake. In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de activiteiten geen nadelige effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden. Woningen worden namelijk niet gezien als milieubelastende functies. Zoals in hoofdstuk 3 wordt geconstateerd is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

### **Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën**

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd en er worden geen risicovolle technieken toegepast.

## HOOFDSTUK 3      BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Zoals in het vorige hoofdstuk is aangegeven, gaat het om de sloop van een bijgebouw en het realiseren van tien appartementen in een bestaand pand. Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water, ecologie en stikstof. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten zijn onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

### Verkeer

Het CROW heeft parkeercijfers en verkeersgeneratie cijfers geformuleerd en opgenomen in de publicatie 381 "Toekomstbestendig parkeren" (CROW, december 2018). Dit betreffen ervaringscijfers die als hulpmiddel dienen om tijdens een ontwerpproces rekening te houden met een indicatie van het aantal benodigde parkeerplaatsen en de verkeersgeneratie binnen een ontwerp.

De gemeente Borne valt (als geheel) in de categorie 'weinig stedelijk'. Binnen de gemeente Borne zijn echter verschillen in omgevings-adressendichtheid. Het is wenselijk om rekening houdend met het voorzieningenniveau van het openbaar vervoer in Borne en de omgevings-adressendichtheid de volgende stedelijkheidsklassen aan te houden:

- Buitengebied inclusief de kleine kernen Zenderen en Hertme: 'niet stedelijk';
- Rest stedelijk gebied kern Borne: 'matig stedelijk';
- Centrumschil kern Borne: 'matig stedelijk'.

Het plangebied valt hiermee in de categorie 'niet stedelijk'. Het plangebied behoort tot het 'buitengebied'.

Voorgenomen ontwikkeling gaat uit van het realiseren van 10 appartementen. Qua functie, verstedelijkingsgraad en stedelijke zone wordt uitgegaan van de onderstaande uitgangspunten:

- Functie: Huur, appartement midden/goedkoop en Huur, etage;
- Verstedelingsgraad: niet stedelijk;
- Stedelijke zone: buitengebied.
- Verkeersgeneratie (per wooneenheid): gemiddeld 4.1 verkeersbewegingen per weekdagemaal.

Voor de verkeersgeneratie wordt er gebruik gemaakt van de CROW uitgave 'Toekomstbestendig parkeren' (december 2018). Hierbij wordt eveneens uitgegaan van niet stedelijk, buitengebied met als functie huur, appartement midden/goedkoop. Wat betreft de huidige situatie is gelet op de zeer specifieke situatie uitgegaan van de functie woonwarenhuis/woonwinkel.



Verkeersgeneratie huidige situatie			
Functie	Aantal Bvo in m <sup>2</sup>	Verkeersgeneratie per 100 m <sup>2</sup> bvo (gemiddelde)	Verkeersgeneratie
Woonwarenhuis/woonwinkel	700	9,8	68,6
Totaal			69
Verkeersgeneratie gewenste situatie			
Functie	Aantal wooneenheden	Verkeersgeneratie per wooneenheid (gemiddelde)	Verkeersgeneratie
Huur, appartement midden/goedkoop	10	4.1	41.0
Totaal			41

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de voorgenomen ontwikkeling leidt tot een verkeersgeneratie per weekdagemaal van 41 verkeersbewegingen. In de huidige situatie is er sprake van 69 verkeersbewegingen per weekdagemaal waardoor er een afname van circa 28 verkeersbewegingen per weekdagemaal plaatsvindt.

Het projectgebied wordt ontsloten via de bestaande in-en uitrit op de Hoofdstraat. Gelet op de omliggende wegen wordt gesteld, mede vanwege de afname van de verkeersbewegingen, dat de verkeersgeneratie eenvoudig en verkeersveilig kan worden afgewikkeld. De verkeersgeneratie voorkomend uit het plan past binnen de maximale capaciteit van de omliggende wegen. Het aantal verkeersbewegingen neemt immers af. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de verkeerssituatie wordt ingeschaald op positief.

### Geluid

Woningen zijn niet opgenomen in de VNG-uitgave, omdat woningen in beginsel niet aan te merken zijn als milieubelastende objecten. Echter zal wel sprake zijn van enig geluid als gevolg van de woonfuncties (leefgeluiden), hiervoor gelden echter geen normen. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de geluidssituatie wordt ingeschaald op neutraal.

### Luchtkwaliteit

Het plan heeft zoals geconstateerd bij het onderdeel verkeer ten opzichte van de huidige situatie minder verkeersbewegingen tot gevolg. Het plan draagt niet in betekenende mate bij aan verslechtering van de luchtkwaliteit. Vervolgonderzoek naar effecten op de luchtkwaliteit is niet noodzakelijk.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van luchtkwaliteit wordt ingeschaald op positief.

### Water

#### *Algemeen*

Het projectgebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Borne. De locatie bevindt zich niet in een grondwaterbeschermingsgebied, intrekgebied of een waterwingebied.

#### *Grondwater*

Er vinden geen grondwerkzaamheden plaats aangezien de nieuwe appartementen binnen het bestaande pand worden gerealiseerd. Er is geen effect op het grondwater.

#### *Oppervlaktewater*

Er is in of nabij het projectgebied geen oppervlaktewater aanwezig.

### *Afvalwater*

Het afvalwater afkomstig van de nieuwe appartementen wordt afgevoerd naar de RWZI door middel van de bestaande gemeentelijke riolering.

### *Hemelwater*

Het schoonhemelwater wordt zoveel mogelijk in het projectgebied vastgehouden en met een overstort afgevoerd. Ter plaatse van de tuinen is er de mogelijkheid voor hemelwater om te infiltreren in het projectgebied. Geconcludeerd wordt dat het aspect water niet leidt tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van water wordt ingeschaald op neutraal.

## **Ecologie**

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

### *Gebiedsbescherming*

Volgens het wettelijk kader ten aanzien van gebiedsbescherming zoals vastgelegd in de Wet natuurbescherming zal Nederland aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Hiernaast is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) de kern van het Nederlands natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het projectgebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied "Lonnekermeer" ligt op een afstand van circa 10,5 kilometer. Overige Natura 2000-gebieden bevinden zich op verdere afstand. De Omgevingsdienst Twente acht het voor dit soort ontwikkelingen, rekening houdend met de specifieke aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de afstand tot Natura 2000, niet noodzakelijk om een AERIUS-berekening uit te voeren. Significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen in dit soort situatie op voorhand met een zekerheid grenzende waarschijnlijkheid worden uitgesloten.

Het projectgebied ligt op ruim twee kilometer afstand van gebied dat is aangewezen als NNN. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal. De voorgenomen activiteiten hebben geen negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het projectgebied.

Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

Tot slot wordt opgemerkt dat, vanwege de ruime afstand van het projectgebied tot Natura 2000-gebieden, op voorhand wordt geconcludeerd dat het voornemen door geluid, licht of trillingen geen negatieve effecten veroorzaakt voor Natura 2000-gebieden.

### *Soortenbescherming*

De werkzaamheden in het projectgebied vinden plaats inpandig en aan de gevel van het bestaande gebouw. Het projectgebied niet geschikt geacht als functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het projectgebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten.

Ten slotte geldt ten aller tijde de zorgplicht vanuit de Wet natuurbescherming (artikel 1.11 Wnb). De zorgplicht voorziet in een algemene verplichting voor een ieder om voldoende zorg te dragen voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Eventuele dier- en plantensoorten in het projectgebied zijn hiermee beschermd.

### **Tijdelijke hinder**

In de sloop- en aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

### **Cumulatie**

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd.

In voorliggend geval worden er in de directe omgeving geen werkzaamheden uitgevoerd wat voor cumulatieve effecten zou kunnen zorgen. Cumulatie is in dit geval dan ook niet aan de orde.

## HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

### Kenmerken van de activiteit

Het voornemen behelst het slopen van een bedrijfsgebouw en het in pandig realiseren van tien appartementen aan de Hoofdstraat 131 in Zenderen. Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- de omvang van het project;
- hinder.

#### *Omvang*

De ontwikkeling is relatief gering van omvang. Het voornemen past in het buitengebied van de gemeente Borne. Geconcludeerd wordt dat dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.-beoordelingsplicht blijft.

#### *Hinder*

Tijdens de uitvoering van het voornemen kunnen omwonenden hinder ondervinden. Geconstateerd is dat de hinder voor omwonenden beperkt en slechts tijdelijk is.

### Plaats van de activiteit

Het projectgebied is geheel binnen grondgebied van de gemeente Borne. Het projectgebied is op grote afstand gelegen van Natura 2000-gebieden en Natuurnetwerk Nederland gebied. Binnen het projectgebied zelf zijn ook geen waardevolle groenstructuren aanwezig.

### Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er vinden in de naastgelegen terreinen van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats waarmee rekening dient te worden gehouden.

### Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water en ecologie geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van de bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

### **Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling**

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een milieueffectrapport (MER) noodzakelijk maakt.