

Gemeente Borne
Mevrouw A.B.M. Bruins
Postbus 200
7620 AE BORNE

Brief per e-mail: abm.bruins@borne.nl
t.boswerger@borne.nl

Almelo, 3 september 2019

Betreft: bodemadvies 't Wooldrik te Borne
Referentie: 2019-006003

Geachte mevrouw Bruins,

Hierbij ontvangt u ons bodemadvies inzake de locatie 't Wooldrik te Borne.

Vragen?

Neem dan contact met de heer J. Venhuis van de Omgevingsdienst Twente op. U kunt hem bereiken via 0546-749 500 of per e-mail info@odtwente.nl. U dient het referentienummer te vermelden als u reageert.

Met vriendelijke groet,



Ir. Jan Willem Strebus
Directeur Omgevingsdienst Twente

Onderwerp : **Beoordeling bodemonderzoek 't Wooldrik te Borne**
Zaaknummer : 2019-006003
Aan : Ineke Bruins, gemeente Borne
Van : Jessy Venhuis
Team : Advies, Cluster Bodem
Datum : 28 augustus 2019

Titel rapport	: Verkennend bodemonderzoek Plangebied 't Wooldrik in Borne
Onderzoeksbureau	: Ortageo Noordoost B.V.
Projectcode	: 21089/R01
Datum rapport	: 6 augustus 2019
Adres onderzoeklocatie	: 't Wooldrik 1 te Borne
Oppervlakte	1,8 ha.
onderzoeksgebied	:
Kadastraal bekend	: Gemeente Borne, sectie E, nr. 6492 (ged.)
Bevoegd gezag/ gegevensbeheerder	: Gemeente Borne
Aanleiding onderzoek	: Bestemmingswijziging en (her)ontwikkeling, omgevingsvergunning, activiteit bouw
Huidige functie locatie	: Sporthal, sportvelden (beachvolleybalveld, voetbalcourt, voetbalveld en asfaltverhard handbalveld), parkeerplaats
Toekomstige functie locatie	: Nieuwe sporthallen met school/kinderopvang, speelvelden en (half verdiepte) parkeerplaats
Strategie vooronderzoek	: Aanleiding A uit NEN5725 (2017)
Ophoging bekend	: Nee
Tanks bekend	: Nee
Bedrijfsmatige activiteiten	: Nee
Asbestverdacht	: Nee
Hypothese(s) obv vooronderzoek	: Verdacht voor milieuhygiënische parameters : Onverdacht voor aanwezig asbest in de bodem
Gehanteerde strategie bodemonderzoek	: 'ONV-NL' uit NEN5740+A1 (2016) voor het gehele plangebied : 'NUL' uit de NEN5740+A1 (2016) voor de toekomstige werkplaats : 'Grootschalige onverdachte locatie' uit de NEN5707+C2 (2017)
Datum veldonderzoek	: Boringen/asbestgaten: 13 juni en 22 juli 2019 Grondwatermonsters: 22 juli 2019
Zintuiglijke waarnemingen	: Geen olie-waterreacties of asbestverdachte materialen. Plaatselijk sporen puin of resten beton in de bovengrond. Ter plaatse van huidige parkeerplaats zuidzijde sporthal is onder de klinkers puinfundatie aanwezig.

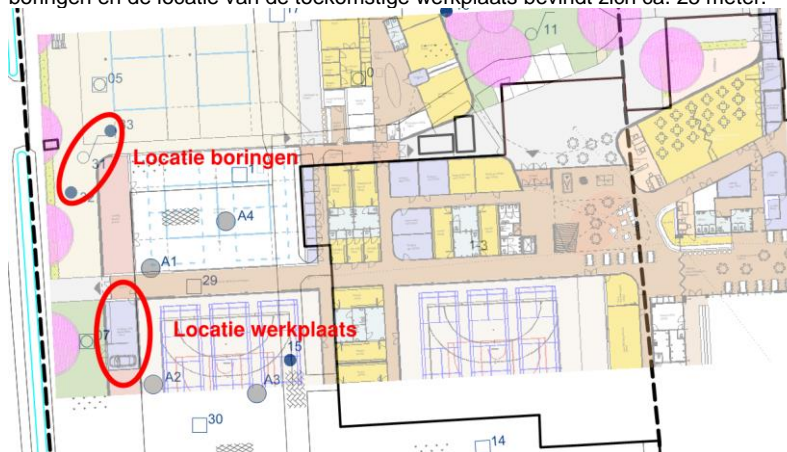
Kwalibo	: Veldwerker(s): G.M. Visschedijk, R. van der Horst en P.G.H. Bruggink Laboratorium: Synlab
Korte samenvatting uit rapport	<p><u>Hele locatie:</u></p> <ul style="list-style-type: none">• Verspreid over de onderzoekslocatie zijn in de bovengrond sporen puin waargenomen tot een diepte van circa 0,5 m -mv. Ter plaatse van het handbalveld zijn in de grond onder de asfaltverharding tot circa 0,5 m -mv. sporen beton aangetroffen. Onder de klinkerverharding van het zuidelijke parkeerterrein is een fundatielaag bestaande uit circa 30 cm baksteen of puin aanwezig.• Lokaal is in de bovengrond een licht verhoogd gehalte aan PCB aangetoond. Voor het licht verhoogde gehalte aan PCB is op basis van de huidige informatie geen verklaring te geven. In de overige mengmonsters van de bovengrond en in de ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetoond. De boven- en ondergrond voldoet indicatief aan de kwaliteitsklasse 'altijd toepasbaar'.• Het grondwater bevat licht verhoogde concentraties aan barium en zink. Deze zijn waarschijnlijk van nature in het grondwater aanwezig.• In de grond is visueel en analytisch geen asbest aangetoond. <p><u>Toekomstige werkplaats</u></p> <ul style="list-style-type: none">• Visueel zijn geen bodemvreemde bijmengingen aangetroffen. In de bovengrond en het grondwater zijn geen verontreinigingen aangetoond. <p><u>Fundatiemateriaal onder klinkerverharding zuidelijke parkeerplaats</u></p> <ul style="list-style-type: none">• Het indicatief gewogen gehalte aan asbest in het fundatiemateriaal bedraagt 0,57 mg/kg d.s.. Dit is ruim onder de helft van de interventiewaarde (> 50 mg/kg d.s. (gewogen)). <p><u>Asfalt ter plaatse van het handbalveld</u></p> <ul style="list-style-type: none">• Het asfalt heeft een dikte tussen 7,6 en 12,6 centimeter. De toplaag van asfaltbeton is teerhoudend. De onderliggende laag OAB/GAB is niet teerhoudend. <p>Er zijn geen chemische verontreinigingen aangetoond in gehalten/concentraties boven de tussenwaarde. Daarnaast is geen asbest aangetoond in gehalten boven de halve interventiewaarde. Het uitvoeren van een nader onderzoek wordt daarom niet noodzakelijk geacht.</p> <p>De aangetoonde milieuhygiënische bodemkwaliteit levert geen belemmeringen op voor de voorgenomen herinrichting van de onderzoekslocatie.</p> <p>De nulsituatie van de bodemkwaliteit ter plaatse van de toekomstige werkplaats is in voldoende mate vastgesteld om na beëindiging van de activiteiten te kunnen bepalen of (additionele) bodemverontreiniging is ontstaan als gevolg van de activiteiten.</p>

Beoordeling/advies ODT	: Het onderzoek is beoordeeld in kader van de bestemmingswijziging en een omgevingsvergunning, activiteit bouw.
	<p>Het bodem- en asfaltonderzoek is uitgevoerd conform geldende normen en richtlijnen.</p> <p>Tijdens het bodemonderzoek is in de bovengrond plaatselijk een licht verhoogd gehalte aan PCB's aangetoond. De overige bovengrondmonsters en de ondergrond bevatten geen verhoogde gehalten aan onderzochte componenten. Het grondwater bevat licht verhoogde concentraties aan barium en zink. In de bovengrond is geen asbest aangetoond.</p> <p>Er is geen aanleiding om een sterke bodemverontreiniging te verwachten. Er is geen belemmering voor de voorgenomen bestemmingswijziging en het verlenen van een omgevingsvergunning, activiteit bouw.</p> <p>Uit het asfaltonderzoek blijkt de toplaag van het asfalt ter plaatse van het handbalveld teerhoudend en is derhalve niet geschikt voor hergebruik. De onderlaag bevat geen teer en zou hergebruikt kunnen worden.</p>

Overwogen dient te worden of het kostentechnisch zinvol is de bovenlaag af te frezen of de gehele asfaltverharding als teerhoudend af te voeren.

De aangetroffen puinfundatie onder de klinkerverharding van de parkeerplaats ten zuiden van de sporthal is indicatief (niet conform NEN5897 of Besluit bodemkwaliteit) onderzocht op asbest. Op basis van het indicatieve gehalte van 0,57 mg/kg d.s. aan asbest zijn er geen redenen om aan te nemen dat de puinfundatie een gehalte aan asbest boven de hergebruiksnorm bevat. Het puin kan, zonder bewerking onder dezelfde condities en zonder dat de eigendom wordt overgedragen, opnieuw worden toegepast.

Opgemerkt wordt dat het onderzoek ter plaatse van de toekomstige werkplaats ogenschijnlijk niet op de juiste plaats is uitgevoerd. Tussen de locaties van de boringen en de locatie van de toekomstige werkplaats bevindt zich ca. 25 meter.



Het uitgevoerde onderzoek kan derhalve niet dienen als nulsituatie voor de toekomstige werkplaats. Overwogen moet worden of het nulsituatieonderzoek alsnog uitgevoerd gaat worden of dat geen nulsituatieonderzoek uitgevoerd wordt en bij een eventuele beëindiging van de activiteiten de achtergrondwaarden zoals bedoeld in artikel 2.11, lid 5 onder b van het Activiteitenbesluit worden aangehouden. Aangezien tijdens het uitgevoerde onderzoek op het gehele terrein slechts plaatselijk een licht verhoogd gehalte aan PCB's is aangetoond, is de kans gering dat tijdens een nulsituatieonderzoek op de juiste locatie alsnog verhoogde gehalten of concentraties worden aangetoond. Derhalve heeft een nieuw nulsituatieonderzoek ons inziens geen meerwaarde maar kunnen bij een beëindiging van de activiteiten de achtergrondwaarden als referentiewaarden worden aangehouden.

Conclusie

Het verkennend bodem- en asbestonderzoek voldoet aan de geldende normen en richtlijnen. Er zijn op basis van de milieuhygiënische bodemkwaliteit geen belemmeringen voor de bestemmingswijziging of het verlenen van de omgevingsvergunning, activiteit bouw.

De toplaag van het asfalt ter plaatse van het handbalveld is teerhoudend en is derhalve niet geschikt voor hergebruik. De onderlaag bevat geen teer en zou hergebruikt kunnen worden.

De puinfundering onder de parkeerplaats ten zuiden van de huidige sporthal is niet asbesthoudend en kan, zonder bewerking onder dezelfde condities en zonder dat de eigendom wordt overgedragen, opnieuw worden toegepast. Bij afvoer naar en erkend verwerker kan ervan worden uitgegaan dat de puinfundatie niet asbesthoudend is.

Het uitgevoerde nulsituatieonderzoek in het kader van de toekomstige werkplaats kan niet dienen als nulsituatieonderzoek aangezien de boringen en peilbuis op een verkeerde locatie zijn geplaatst. Tijdens een eindsituatieonderzoek na beëindiging van de activiteiten ter plaatse dienen dan de achtergrondwaarden als referentiewaarden te worden aangehouden.

Interne co-lezer	GT
Datum:	28-08-2019