



## Aan de raad

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan Noordbroek 15

### Samenvatting raadsvoorstel

Door Rubro bv is verzocht om fysieke uitbreiding van de bestaande (consumenten) vuurwerkopslagplaats aan de Noordbroek 15. Deze uitbreiding is in strijd met het bestemmingsplan. Middels een herziening van het bestemmingsplan kan medewerking worden verleend. Het ontwerpbestemmingsplan 'Noordbroek 15' heeft vanaf 25 augustus 2010 tot en met 5 oktober 2010 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode is een zienswijze ingediend door de VROM-Inspectie. De zienswijze heeft aanleiding gegeven het bestemmingsplan aan te passen, als ook de inwerkingtreding van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Uw Raad wordt voorgesteld het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

#### 1. Waarom naar de raad:

Op grond van artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening is de Raad het bevoegde bestuursorgaan om een bestemmingsplan vast te stellen.

#### 2. Argumentatie:

Door Rubro bv is verzocht om een fysieke uitbreiding van de bestaande vuurwerkopslagplaats aan de Noordbroek 15. Op dit moment wordt het consumentenvuurwerk opgeslagen in 4 aparte compartimenten. Voor de opslag hiervan is een milieuvergunning verleend door de provincie (bevoegd gezag) voor maximaal 49.999kg. De opslagcapaciteit van de huidige fysieke ruimtes (4x45m<sup>2</sup>) kan deze hoeveelheid niet benutten. De onbenutte ruimte in de milieuvergunning kan worden gebruikt door realisatie van een extra opslagruimte. Daarom is in totaal in een 5e ruimte van 59,5m<sup>2</sup> voorzien, met een extra ontvangstruimte voor de aanlevering van goederen. De uitbreiding zal plaatsvinden richting de spoorlijn Almelo- Deventer.

In onze vergadering van 23 maart 2010 hebben wij ingestemd met een herziening van het bestemmingsplan om een fysieke uitbreiding van de bestaande consumentenopslagplaats aan de Noordbroek 15 mogelijk te maken.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 25 augustus 2010 tot en met 5 oktober 2010 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode is een zienswijze ingediend door de VROM-inspectie. Zij geeft aan dat de veiligheidszone niet juist op de verbeelding is weergegeven en dat onduidelijk is waar in het bouwblok de opslag van consumentenvuurwerk plaatsvindt. De zienswijze is voorzien van een reactie in de bijgevoegde zienswijzenreactienota. De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan door de exacte opslaglocatie nader aan te duiden en de veiligheidscontour hierop aan te passen. Ook dient het bestemmingsplan op een aantal punten te worden aangepast door de inwerkingtreding van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Zie hiervoor de wijzigingsparagraaf van de bijgevoegde zienswijzenreactienota en het voorgestelde raadsbesluit.

Er is sprake van een gewijzigde vaststelling. Artikel 3.8 Wro bepaald dat Gedeputeerde Staten of de inspecteur bij gewijzigde besluiten voor een periode van zes weken na vaststelling door de raad in de gelegenheid moeten worden gesteld een reactieve aanwijzing te geven. Dit heeft tot gevolg dat publicatie van het vaststellingsbesluit pas zes weken laten mag plaatsvinden. Om de procedure te bespoedigen biedt de VROM-inspectie de mogelijkheid deze periode tot het geven van een aanwijzing te verkorten (op basis van haar brief d.d. 26 mei 2009). Voorgesteld wordt om van deze mogelijkheid





## De Raad van de Gemeente Almelo;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders;

### besluit:

1. geheel tegemoet te komen aan de ingediende zienswijze van de VROM-inspectie door in te stemmen met de zienswijzenreactienota Noordbroek 15;
2. het bestemmingsplan 'Noordbroek 15' op de volgende onderdelen aan te passen

### *Wijzigingen in de regels*

1. Artikel 3.4 gaat als volgt luiden:
  - 3.4 *Afwijken van de bouwregels*
    - 3.4.1 *Afwijkingsbevoegdheid*

*Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken:*

      - a. *van het bepaalde in lid 3.2.1 onder a. voor de oprichting van bebouwing buiten het aangegeven bouwvlak;*
      - b. *van het bepaalde in lid 3.2.2 onder b. voor de oprichting van andere bouwwerken, buiten het aangegeven bouwvlak tot een bouwhoogte van 3 meter.*
2. Artikel 3.4.2 eerste zin gaat als volgt luiden:

*Afwijken bij een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 3.4.1. is slechts mogelijk indien:*
3. Artikel 3.4.2, onder d gaat als volgt luiden:

*de afwijking vanuit milieuhygiënisch oogpunt aanvaardbaar is;*
4. Artikel 3.4.3. is verwijderd.
5. Artikel 3.5 gaat als volgt luiden:

*Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 9.*
6. Artikel 3.6 gaat als volgt luiden:
  - 3.6 *Afwijken van de gebruiksregels*

*Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken:*

    - a. *van het bepaalde in lid 3.5 indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd;*
    - b. *van het bepaalde in lid 3.1 en toestaan dat tevens bedrijven worden toegelaten die niet zijn genoemd in de Staat van Bedrijfsactiviteiten of die volgens de bij deze regels behorende Staat van Bedrijfsactiviteiten van een hogere categorie zijn, voor zover het betrokken bedrijf naar aard en invloed op de omgeving geacht kan worden te behoren of tot de reeds toegelaten categorie, met dien verstande dat:*
      - *Bevi-inrichtingen niet zijn toegestaan;*
      - *Wgh-inrichtingen niet zijn toegestaan;*

- *inrichtingen die zijn genoemd in bijlage C en D van het besluit M.E.R. 1994 niet zijn toegestaan.*

7. Artikel 3.6.2 is verwijderd

8. Artikel 4.4 gaat als volgt luiden:

*Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming als bedoeld in Artikel 9.*

9. Artikel 9 is toegevoegd en luidt als volgt:

*Artikel 9 Algemene gebruiksregels*

*a. Het is verboden gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken in strijd met dit bestemmingsplan;*

*b. Onder een verboden gebruik als bedoeld in a wordt in ieder geval verstaan:*

*1. het gebruik van bebouwde en onbebouwde gronden ten behoeve van een seksinrichting, behoudens in het geval dat gebruik uitdrukkelijk is toegestaan;*

*2. het gebruik van onbebouwde gronden als stand- of ligplaats van onderkomens, tenzij dit gebruik verband houdt met het op de bestemming gerichte beheer van de gronden;*

*3. het gebruik van onbebouwde gronden als opslag-, stort- of bergplaats van machines, voer- en vaartuigen en andere al of niet afgedankte stoffen, voorwerpen en producten, tenzij dit gebruik verband houdt met het op de bestemming gerichte beheer van de gronden.*

*c. Overtreding van een verbod als bedoeld in a en b is een strafbaar feit;*

*d. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde onder a tot en met c indien strikte toepassing van deze regel leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, die niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.*

10. Artikel 10 aanhef komt als volgt te luiden

*Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, afwijken van:*

11. Artikel 10 onder g komt als volgt te luiden:

*de bestemmingsbepalingen ten aanzien van ondergeschikte punten met het oog op de aanpassing aan de werkelijke afmetingen in het terrein en aan het beloop van de bepaalde gegevens, met dien verstande dat de structuur van het plan niet wordt aangetast, de belangen van derden in redelijkheid niet worden geschaad en de afwijking gewenst en noodzakelijk wordt geacht voor de juiste verwezenlijking van het plan.*

12. Artikel 10.2 is verwijderd

13. Artikel 11 aanhef komt als volgt te luiden:

*Voor een besluit tot het stellen van een nadere eis dienen daar de navolgende procedureregels in acht te worden genomen:*

14. Artikel 12 is aangepast naar aanleiding van de inwerkingtreding van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en luidt overeenkomstig artikel 3.2.1. van het Besluit ruimtelijke ordening.

*Wijzigingen op de verbeelding*

1. De aanduiding "opslag" op de plankaart is verkleind en geeft nu exact de locatie weer waar de opslag van vuurwerk plaatsvindt.
2. De " Veiligheidszone - vuurwerk" is aangepast in die zin dat rondom de gehele opslagplaats een veiligheidszone van 20 meter wordt aangehouden.

*Wijzigingen in de toelichting*

1. Paragraaf 4.8.1.2., 5e alinea is aangevuld met de volgende toelichtende tekst:  
Deze veiligheidsafstand van 20 meter hangt samen met het feit of het een bewaarplaats of een bufferbewaarplaats betreft en de grootte van de deuropening. In het voorliggende geval betreft het enkel een bewaarplaats waar verpakt consumentenvuurwerk wordt opgeslagen. Dit vuurwerk wordt niet uit de transportverpakking genomen of onverpakt bewaard.. De deuropening is kleiner dan 4m<sup>2</sup>. Derhalve dient, zoals blijkt uit Bijlage 3 van het Vuurwerkbesluit, in voorwaartse richting een veiligheidsafstand van 20 meter aangehouden te worden.
2. Hoofdstuk 6, 1e alinea is aangevuld met de volgende tekst: Het betreft in het voorliggende geval een bewaarplaats waar uitsluitend verpakt consumentenvuurwerk wordt opgeslagen. Dit ook conform de verleende milieuvergunning.
3. Figuur 6.1. is vervangen.
4. Paragraaf 7.3 is aangevuld met de volgende tekst: Conform het Vuurwerkbesluit dient in voorwaartse richting een veiligheidszone van 20 meter te worden aangehouden. Deze veiligheidszone is rondom de opslagplaats gelegd. De opslagplaats is weergegeven met de aanduiding 'opslag' op de verbeelding. Gemeten vanuit de buitenzijde van de muren van de opslagplaats bedraagt de veiligheidszone aan alle zijden 20 meter.
3. het bestemmingsplan 'Noordbroek 15' gewijzigd vast te stellen;
4. geen exploitatieplan vast te stellen;
5. De inspecteur VROM en Gedeputeerde Staten te verzoeken de termijn tot het geven van een reactieve aanwijzing te verkorten door zo spoedig mogelijk over te gaan tot bekendmaking.

Gedaan ter openbare vergadering van 14 december 2010,

de griffier,

drs. C.M. Steenbergen

de vicevoorzitter,

Ir. J.J. Stapel

