Natuurtoets Flora- en faunawet woon-werklocatie Nieuwland III te Almelo

Adviesbureau
Mertens

Natuurtoets Flora- en faunawet woon-werklocatie Nieuwland III te Almelo

januari 2006

In opdracht van:
ARCADIS regio BV
Postbus 673
7300 AR Apeldoorn

Adviesbureau Mertens
Bureau voor natuur, ruimtelijke ordening en ecotoxicologie

Bezoekadres: Dr. Willem Dreeslaan 1 te Bennekom
Postadres: Postbus 367, 6700 AJ te Wageningen

T: 0317-428694
M: 06-29458456
E: mertens_frank@hotmail.com

© Adviesbureau Mertens, Wageningen, 2006.

Deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming vrij worden vermenigvuldigd. De verzamelde data zijn alleen te gebruiken voor het hier geschetste onderzoek en mogen niet voor andere doeleinden worden gebruikt.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 2

1.1 INLEIDING 2
1.2 HET PLANGEBIED 3
1.3 PLANSITUATIE 3
1.4 VRAAGSTELLINGEN VAN HET ONDERZOEK 4
1.5 OPBOUW VAN DIT RAPPORT 4

2 WETTELIJKE NATUURBESCHERMING 5

2.1 FLORA- EN FAUNAWET 5
2.2 RODE LIJST 6

3 METHODE 7

3.1 WERKWIJZE 7
3.2 FLORA EN VEGETATIE 7
3.3 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN 7
3.4 VLEERMUIZEN 7

4 DE NATUURWAARDEN 9

4.1 FLORA EN VEGETATIE 9
4.2 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN 9
4.3 VLEERMUIZEN 9
4.4 BROEDVOGELS 10
4.5 AMFIBIEËN 11
4.6 REPTIELEN 11
4.7 VISSEN 11
4.8 ONGEWERVELDEN 11
4.9 CONCLUSIE 11

5 BEOORDELING EN CONCLUSIES 12

5.1 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN 12
5.2 VLEERMUIZEN 12
5.3 BROEDVOGELS 12
5.4 AMFIBIEËN 12
5.5 CONCLUSIE 13

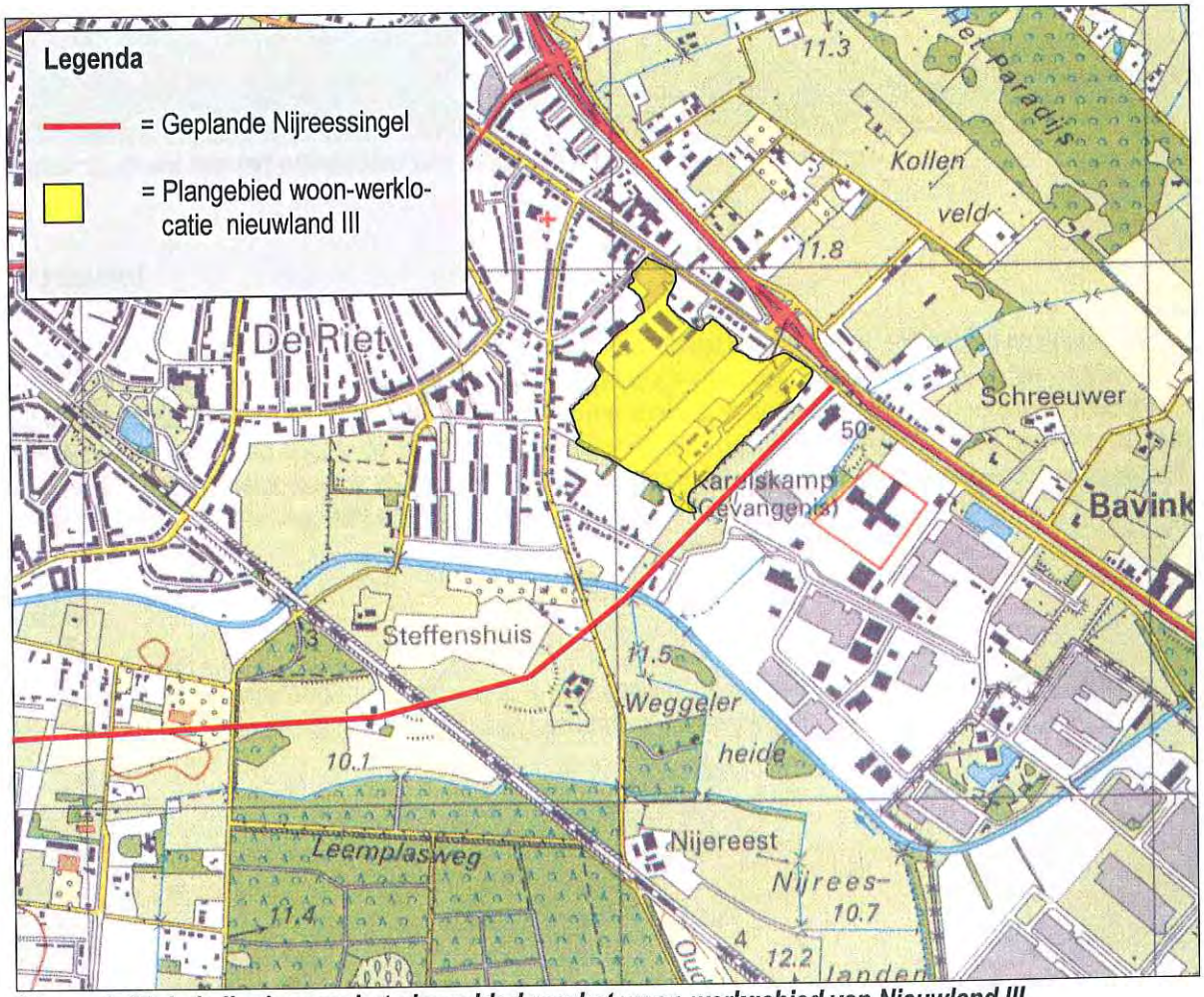
LITERATUUR 14

BIJLAGE 1. EXACTE LIGGING PLANGEBIED.

1 INLEIDING

1.1 Inleiding

De gemeente Almelo heeft het voornemen om woon-werkgebied Nieuwland III te realiseren ten zuidoosten van Almelo. Dit woon-werkgebied is geprojecteerd tussen de momenteel in aanleg zijnde Nijreessingel, Bornsestraat, Waggelerstraat en de Planthofseweg (zie figuur 1 voor de globale ligging en bijlage 1 voor de exacte ligging). Realisatie van de verandering van het ruimtegebruik kan echter samengaan met nadelige effecten op natuurwaarden die mogelijk wettelijk beschermd zijn via de Flora- en faunawet. Voor de gemeente Almelo vormt dit de aanleiding om het plangebied en directe omgeving door Adviesbureau Mertens uit Wageningen te laten inventariseren op wettelijk beschermde natuurwaarden in het kader van de Flora- en faunawet. Daarnaast is gevraagd om de effecten van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen op deze natuurwaarden weer te geven. Indien er effecten zijn, dan wordt tevens gevraagd hoe hiermee dient te worden omgegaan. Deze omgang is samen met Arcadis vastgesteld. In dit rapport worden de resultaten van de natuurtoets in het kader van de Flora- en faunawet gepresenteerd. Omdat gebiedsbescherming vanuit de Vogel- en Habitatrichtlijn of Natuurbeschermingswet niet van toepassing is (dergelijke gebieden liggen niet in de nabijheid van het plangebied), wordt dit niet besproken in deze rapportage.



Figuur 1. Globale ligging van het plangebied van het woon-werkgebied van Nieuwland III.

Figuur 2. Beeld van het plangebied van de parallelweg van de Nijreessingel.

1.2 Het plangebied

Het plangebied woon-werkgebied Nieuwland III bestaat uit intensief beheerd agrarisch gebied en enkele braakliggende gronden die in het recente verleden bebouwd zijn geweest. De agrarische gronden werden mogelijk vooruitlopend op de realisatie van de parallelweg voor een groot deel niet meer gebruikt en derhalve was er op de weiden een opgaande vegetatie met distels ontstaan die het pionierstadium nog niet was ontgroeid. Verspreid in het plangebied zijn er relatief oude bomen en houtwallen te vinden. De braakliggende gronden zijn begroeid met een pioniervegetatie en zijn gedeeltelijk verhard.

1.3 Plansituatie

De plannen voor Nieuwland III bestaan uit de aanleg een woon-werkgebied met bedrijvigheid langs de Nijreessingel met bijbehorende wegen, verlichting en andere voorzieningen.

1.4 Vraagstellingen van het onderzoek

Gelet op de opdracht genoemd in de eerste paragraaf van deze inleiding, worden de volgende vraagstellingen onderzocht:

1. Welke wettelijk beschermde dier- en plantensoorten komen voor in het plangebied van het woon-werkgebied Nieuwland III?
2. Wat zijn de effecten op de wettelijk beschermde natuurwaarden bij realisatie van de voorgenomen plannen?
3. Indien er effecten ontstaan op beschermde natuurwaarden, hoe dient hier dan mee omgegaan te worden?

1.5 Opbouw van dit rapport

In hoofdstuk 2 zal kort worden ingegaan op wettelijke natuurbescherming. De werkwijze van het onderzoek wordt in hoofdstuk 3 weergegeven. In hoofdstuk 4 worden de natuurwaarden weergegeven waarna vervolgens in hoofdstuk 5 de effecten van de voorgenomen ontwikkelingen op de beschermde natuurwaarden besproken. Ieder hoofdstuk wordt, indien relevant, afgesloten met conclusies.

2 WETTELIJKE NATUURBESCHERMING

2.1 Flora- en faunawet

In de Flora- en faunawet die per 1 april 2002 in werking is getreden, zijn regels gegeven over de bescherming van de in het wild levende planten- en diersoorten, mede ter uitvoering van Europese Richtlijnen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn). De soortenbescherming van de Habitatrichtlijn is geïntegreerd in de Flora- en faunawet. Deze soortenbescherming houdt in dat handelingen zoals het doden, opzettelijk verontrusten, verstoren of vernietigen van vaste rust- en verblijfplaatsen, holen, nesten, eieren van dieren en het uitgraven, plukken en vernietigen van groeiplaatsen van planten verboden zijn.

Vrijwel elke ruimtelijke ingreep gaat gepaard met verstoring, vernietiging en andere effecten op planten en dieren. Om toch een ruimtelijk plan tot uitvoering te kunnen brengen is, indien er effecten te verwachten zijn op beschermde soorten, een ontheffing noodzakelijk van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Om ontheffing te kunnen verkrijgen moet aangetoond worden dat de voorgenomen ruimtelijke ingreep geen afbreuk zal doen aan de gunstige staat van instandhouding van de beschermde soorten die in het plangebied zijn aangetroffen. Ook mag het natuurlijk verspreidingsbeeld niet worden beïnvloed. Op basis van dit criterium gelden er drie beschermingsregimes, afgestemd op de mate waarin soorten in hun voortbestaan bedreigd zijn.

Algemeen voorkomende soorten (categorie 1: lichte bescherming)
Voor algemeen voorkomende soorten zoals haas, egel, veldmuis, bruine kikker of gewone pad geldt sinds begin 2005 dat er een algemene vrijstelling is. Deze soorten zijn zo algemeen, dat zelfs als ze een keer geschaad worden, het voortbestaan van de soort niet in gevaar komt. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd als zij worden geschaad op voorwaarde dat met deze soorten goed omgegaan wordt: zij mogen niet onnodig gedood of gewond worden en activiteiten dienen buiten de kritieke periode plaats te vinden (zorgplicht).

Minder algemeen voorkomende soorten (categorie 2: matige bescherming)
Voor soorten die minder algemeen voorkomen als eekhoorn, steenmarter, levendbarende hagedis en diverse soorten orchideeën geldt dat een ontheffing vereist blijft bij ruimtelijke ingrepen omdat zij minder algemeen zijn en dus extra aandacht verdienen. Een uitzondering hierop kan gemaakt worden als wordt gewerkt volgens een door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurde gedragscode. In zo'n gedragscode geeft een sector of initiatiefnemer zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen. Bij het hebben van een gedragscode voor de minder algemeen voorkomende soorten is alleen nog een ontheffing nodig voor werkzaamheden die voortaan anders dan voorheen (gedragscode) uitgevoerd worden.

Strikt beschermde soorten (categorie 3: strikte bescherming)
Voor soorten die in bijlage IV van de Habitatrichtlijn staan en in bijlage 1 van het vrijstellingsbesluit beschermde planten en dieren (o.a. ringslang, hazelworm, boommarter, das, waterspitsmuis, noordse woelmuis, otter en vleermuizen) geldt dat uitgebreid getoetst dient te worden op het criterium "de gunstige staat van instandhouding" en "het natuurlijk verspreidingsbeeld mag niet worden beïnvloed". Een ontheffing wordt slechts verleend wanneer er sprake is van een in de wet genoemd belang en er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat.

2.2 Rode lijst

De Rode lijst met bedreigde soorten is eind 2004 gepubliceerd in de Staatscourant. Bij aantasting van door de Flora- en faunawet beschermde, en op de Rode lijst geplaatste soorten zal goed moeten worden bekeken of de 'gunstige staat van instandhouding' van die soorten niet in gevaar komt. Daarnaast mag het natuurlijk verspreidingsbeeld niet veranderen. Andere bedreigde soorten van de Rode lijst zijn alleen meer impliciet beschermd via de zogenaamde zorgplicht. Er is geen directe relatie tussen de recentelijk gepubliceerde Rode Lijsten en de Flora- en faunawet: een soort geniet alleen bescherming als deze benoemd is als beschermde soort in de Flora- en faunawet.

Alleen op basis van 'gunstige staat van instandhouding' kunnen bij beschermde Rode lijstsoorten "zwaardere" randvoorwaarden gelden dan voor algemene soorten. Zo zal het bij zeer algemeen voorkomende soorten die niet afnemen in aantal (geen Rode lijstsoort) relatief eenvoudig zijn om aan te tonen dat de "gunstige staat van instandhouding" niet in het geding komt . Voor soorten met een beperkt verspreidingsbeeld en die afnemen in aantal (soorten die wél op de Rode lijst staan) is een uitbreide effectenstudie wenselijk, ondanks dat zij niet zijn beschermd. Voor deze soorten geldt namelijk de zorgplicht (artikel 2 van de Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild levende dieren, inclusief hun leefomgeving en voor alle planten en hun groeiplaats.

3 METHODE

3.1 Werkwijze

Ten behoeve van de inventarisatie zijn vier bezoeken uitgevoerd (1, 2 en 11 augustus en in de nacht van 12 op 13 augustus 2005. Gedurende de onderzoeken is specifiek gelet op de flora en vegetatie, grondgebonden zoogdieren en vleermuizen. Daarnaast zijn de aanwezige biotopen bepaald om een inschatting te kunnen maken van het voorkomen van beschermde soorten. Naast dit gerichte veldwerk is gebruik gemaakt van een inventarisatie uit 2002 van onderhavig bureau dat is uitgevoerd in het kader van de procedure voor de aanleg van de Nijreessingel (Mertens, 2002). Hierbij is onder meer uitvoerig onderzoek gepleegd naar het voorkomen van broedvogels, amfibieën en reptielen en ongewervelden.

3.2 Flora en vegetatie

Ten behoeve van de flora- en vegetatie-inventarisatie is het gehele gebied integraal belopen om bijzondere biotopen te inventariseren en om te zoeken naar beschermde soorten.

3.3 Grondgebonden zoogdieren

De kleine grondgebonden zoogdieren zijn door middel van een drietal methoden geïnventariseerd, namelijk:

- Door middel van sporenonderzoek. Sporenonderzoek vond plaats door te zoeken naar nesten, afdrukken en vraatsporen. Nesten betreffen nesten van dwergmuizen en andere ware muizen. Afdrukken van ware muizen (=echte) zijn te herkennen aan voetafdrukken in combinatie met de staart. Vraatsporen betreffen etensresten van ware muizen en spitsmuizen.
- Door het waarnemen van geluiden. Het inventariseren van geluiden vond plaats door geluiden die werden gehoord te determineren en te noteren op soort en plaats. Als referentie is Kraft (1980) gebruikt. Met name spitsmuizen produceren kenmerkende geluiden. Voor soortdeterminatie is echter vangen een vereiste. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om het onderscheid tussen gewone bosspitsmuis en tweekleurige bosspitsmuis.
- Door middel van geur. Veldspitsmuis en huisspitsmuis (*Crocedure* soorten) produceren een zeer kenmerkende muskusgeur. Het voorkomen van deze geur is een indicatie voor het voorkomen van deze soorten. Het inventariseren van de kleine grondgebonden zoogdieren gebeurde gedurende alle bezoeken.

De grotere grondgebonden zoogdieren werden geïnventariseerd gedurende de andere inventarisaties (zichtwaarnemingen), door het zoeken naar sporen (holen, vraat en keutels; deze sporen worden voornamelijk gemaakt door konijn, vos, ree en marterachtigen.) en door het waarnemen van geluiden.

3.4 Vleermuizen

Vleermuizen zijn geïnventariseerd in de nacht van 12 op 13 augustus 2005 met behulp van een batdetector. Vleermuizen maken namelijk ultrasone geluiden die met een batdetector kunnen worden opgevangen en vertaald in, voor de mens, hoorbaar geluid. Door interpretatie van ritme, klank en hoogte van het door het apparaat uitgezonden geluid kunnen de meeste soorten vleermuizen worden onderscheiden en op naam gebracht.

Vrouwtjes leven apart van de mannetjes in grote kraamkolonies. Deze kolonies worden tussen april en mei gevormd en vallen pas weer uitéén als de jongen vliegvlug worden (augustus, september). Een kolonie bewoont één of meer verblijfplaatsen. Een kolonie kan worden opgespoord door een gebied systematisch te doorkruisen,

waarbij goed gelet moet worden op vleermuisactiviteiten. Een kolonie vleermuizen vertoont 's ochtends een opmerkelijk gedrag, waardoor de dieren op dat moment vrij gemakkelijk zijn op te sporen. Dit gedrag wordt zwermen genoemd. De bewoonsters van de kolonie "zwermen", voordat ze hun verblijfplaats binnenvliegen, eerst een groot aantal keren rond hun kolonieplaats. Vleermuizen kunnen grofweg worden ingedeeld in gebouw- en boombewonende soorten. Er is gezocht naar zwermende dieren en verhoogde vleermuisactiviteit. Deze methode voor het inventariseren van vleermuizen sluit aan bij de beschreven methode door Helmer, *et al*, 1987. Omdat de inventarisatie periode begin augustus ten einde loopt is tevens gekeken naar gaten in bomen en de mogelijkheid tot bewoning van gebouwen (potenties).

4 DE NATUURWAARDEN

4.1 Flora en vegetatie

Het plangebied is grotendeels gecultiveerd. Natuurlijke vegetaties komen dan ook nauwelijks voor. Er zijn dan ook geen beschermde of bedreigde plantensoorten aangetroffen. Uit het onderzoek van 2002 (Adviesbureau Mertens, 2002) bleek ook al dat er geen beschermde of bedreigde plantensoorten zijn aangetroffen in de omgeving van het plangebied.

4.2 Grondgebonden zoogdieren

In tabel 1 wordt een overzicht gegeven van de aangetroffen grondgebonden zoogdieren die zijn aangetroffen in 2002 (Adviesbureau Mertens, 2002) en gedurende onderhavig onderzoek.

Tabel 1. Overzicht van de aangetroffen grondgebonden zoogdieren in 2002 (Adviesbureau Mertens, 2002) en gedurende onderhavig onderzoek (2005) in het plangebied van de bedrijvenlocatie Nieuwland III te Almelo, hun beschermingsstatus (Flora- en faunawet (1 = lichte bescherming, 2 = matige bescherming) en hun mate van bedreiging (Rode lijst).

	2002	2005	Ff-wet 1	Ff-wet 2	Ff-wet 3	Rode lijst
Bosmuis	+	+	+	-	-	-
Huismuis	+	-	+	-	-	-
Woelrat	+	+	+	-	-	-
Veldmuis	+	+	+	-	-	-
Rosse woelmuis	+	-	+	-	-	-
Huisspitsmuis	+	+	+	-	-	-
Bosspitsmuis	+	-	+	-	-	-
Egel	+	+	+	-	-	-
Mol	+	+	+	-	-	-
Konijn	+	+	+	-	-	-
Haas	+	+	+	-	-	-
Das	+	-	-	-	+	-
Ree	+	-	+	-	-	-
Eekhoorn	+	-	-	+	-	-

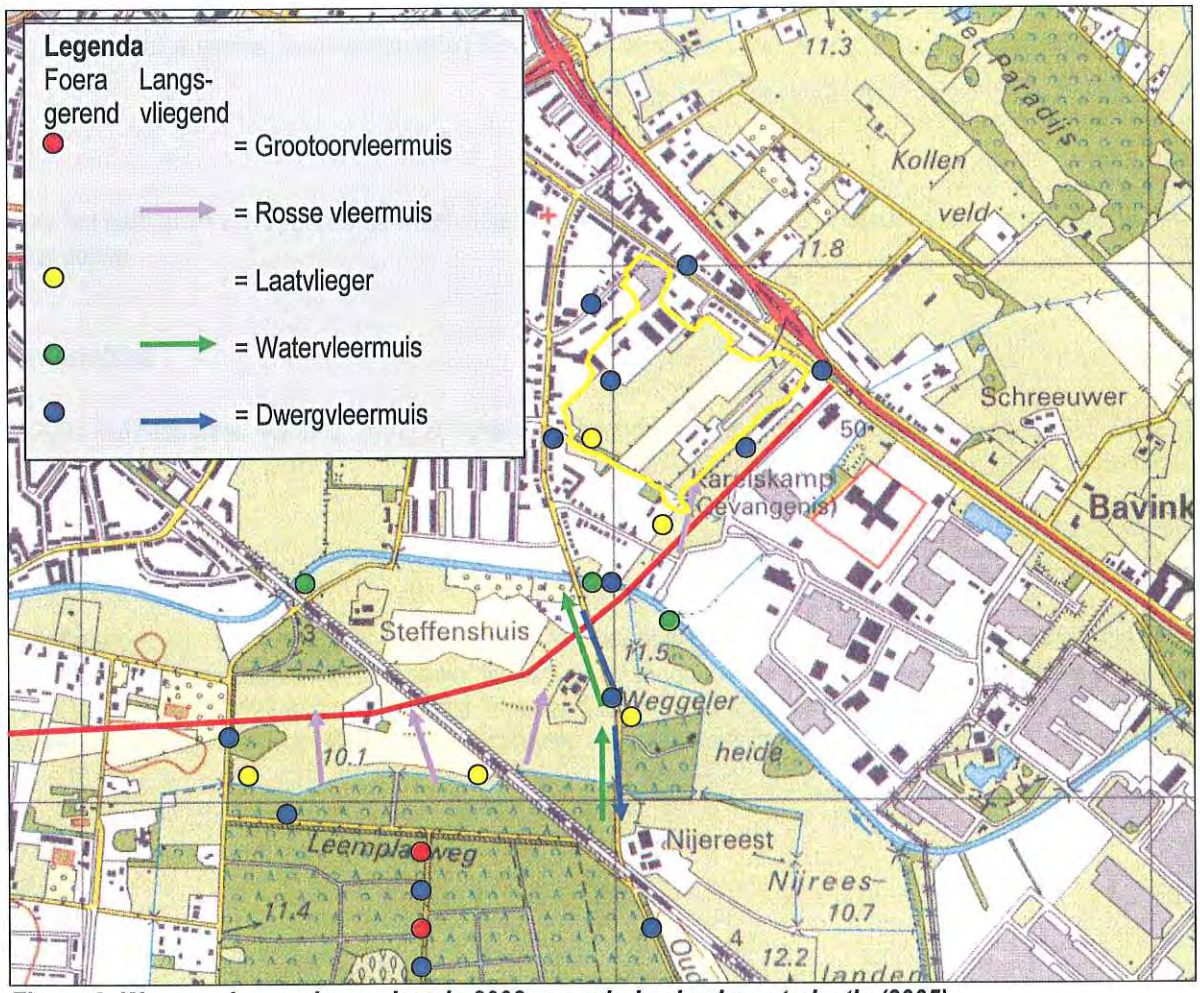
Uit tabel 1 blijkt dat totaal veertien natuurlijk voorkomende soorten grondgebonden zoogdieren zijn aangetroffen in 2002. Van deze veertien zijn er acht soorten gevonden in het gebied van het woon-werkgebied Nieuwland III te Almelo. Van de veertien soorten is het echter aannemelijk dat elf soorten, al dan niet permanent, voorkomen in het plangebied. Een uitzondering op de veertien soorten vormen eekhoorn, das en ree. Eekhoorn komt niet voor in het plangebied omdat bos ontbreekt. De bomen in het plangebied worden daarnaast gescheiden van het Nijreesbos door de Weezebeek. Ook het ree komt voornamelijk voor in het Nijreesbos en is niet aangetroffen gedurende onderhavig onderzoek. Van de das werd één spoor vastgesteld in 2002. Gedurende onderhavig onderzoek werden geen waarnemingen gedaan. Het plangebied is ook ongeschikt omdat er te veel verstoring is en het te geïsoleerd ligt. De grondgebonden zoogdieren die voor kunnen komen in het plangebied zijn alle beschermd onder categorie 1 (lichtste beschermingsregime) van de Flora- en faunawet en zijn niet bedreigd volgens de Rode lijst.

4.3 Vleermuizen

Gedurende de inventarisatie zijn vier soorten vleermuizen vastgesteld in op in de directe nabijheid van het plangebied van het woon-werkgebied Nieuwland III. Het betreft de gewone dwergvleermuis, watervleermuis,

laatvlieger en rosse vleermuis. Het plangebied heeft voor deze soorten vleermuizen alleen een foerageerfunctie of doorvliegfunctie (geen vliegroute). In 2002 werd een soortgelijk beeld verkregen.

Vastgesteld is dat dwergvleermuis en laatvlieger foerageren in het plangebied. Dwergvleermuis komt hierbij het meest voor (5 foerageerplaatsen) en laatvlieger met 2 foerageerplaats. Watervleermuis is boven de Weezebeek kortstondig waargenomen (net buiten plangebied). Rosse vleermuis is overvliegend waargenomen.
Alle vleermuizen zijn beschermd via categorie 3 (zwaarste beschermingsregime) van de Flora- en faunawet, doch zijn niet bedreigd volgens de Rode lijst.



Figuur 3. Waarnemingen vleermuizen in 2002 en onderhavige inventarisatie (2005).

4.4 Broedvogels

In 2002 (Adviesbureau Mertens, 2002) zijn in het invloedgebied van de Nijreessingel 44 soorten broedvogels aangetroffen. Van deze 44 soorten zijn volgens de huidige Rode lijsten vier soorten bedreigd. Het betreft boerenzwaluw, grauwe vliegenvanger, huismus en huiszwaluw. Gedurende onderhavig onderzoek kon echter alleen de huismus worden vastgesteld. Deze soort broedt vermoedelijk in de directe omgeving van Nieuwland III te Almelo.

4.5 Amfibieën

In 2002 (Adviesbureau Mertens, 2002) zijn drie soorten amfibieën vastgesteld (gewone pad, bruine kikker en groene kikker). Gedurende onderhavige inventarisatie is alleen de gewone pad, bruine kikker waargenomen. Voor deze soorten vormt het plangebied alleen landbiotoop. De gewone pad en bruine kikker hebben een lichte bescherming en zijn niet bedreigd volgens de Rode lijst.

4.6 Reptielen

In 2002 (Adviesbureau Mertens, 2002) zijn geen reptielen waargenomen. Mede gelet op de aanwezige biotopen in het plangebied van het woon-werkgebied Nieuwland III wordt het voorkomen van reptielen uitgesloten.

4.7 Vissen

Door het ontbreken van oppervlakte water in het plangebied van Nieuwland III wordt het voorkomen van vissen uitgesloten.

4.8 Ongewervelden

In 2002 (Adviesbureau Mertens, 2002) zijn geen beschermde of bedreigde ongewervelde aangetroffen. Gelet op de aanwezige biotopen wordt het voorkomen van beschermde of bedreigde ongewervelde dan ook uitgesloten.

4.9 Conclusie

In het plangebied van de parallelweg komen beschermde soorten voor onder de soortgroepen grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, broedvogels en amfibieën. De grondgebonden zoogdieren en amfibieën die voorkomen in het plangebied van het woon-werkgebied Nieuwland III zijn beschermd onder categorie 1 (lichte bescherming) en vleermuizen en broedvogels zijn alleen beschermd via categorie 3 (zwaarste bescherming).

5 BEOORDELING EN CONCLUSIES

In dit hoofdstuk worden de effecten beschreven van de voorgenomen ingrepen op de beschermde natuurwaarden. Bij de beschrijving van de effecten is er vanuit gegaan dat de uitwerking en inrichting van het woon-werkgebied Nieuwland III gelijk is aan de omschrijving zoals is samengevat in paragraaf 1.3.

5.1 Grondgebonden zoogdieren

In het plangebied komen algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren voor (bosmuis, veldmuis, huisspitsmuis, egel, mol, konijn en, haas). Met de realisatie van de plannen zal het leefgebied voor deze soorten definitief verloren gaan. Alle soorten zijn echter niet bedreigd. Dit betekent dat met de realisatie van de plannen de gunstige staat van instandhouding gegarandeerd wordt. Een ontheffing van de Flora- en faunawet is voor deze soorten niet vereist omdat voor deze soorten een algemen vrijstelling bestaat.
Op basis van de zorgplicht dienen eventueel aanwezige bossage met een dichte ondergroei buiten de winterperiode (oktober t/m maart) verwijderd te worden in verband met mogelijke aanwezigheid van overwinterende egels. Indien er voorafgaand aan de verwijdering door een deskundige gecontroleerd op aanwezigheid van overwinterende egels kan er eventueel verwijdering in de winterperiode plaatsvinden. Bij aanwezigheid van overwinterende egels wordt gewacht met verwijdering tot na beëindiging van de winterslaap van de dieren.

5.2 Vleermuizen

Het plangebied heeft alleen voor vleermuizen een foerageer- en doorvliegfunctie. De dwergvleermuis gebruikt het pangebied om in te foerageren. Deze functie zal worden behouden omdat de dwergvleermuis tot diep in steden foeragerend wordt aangetroffen. Laatvlieger zal vermoedelijk zijn jachtgebied gedeeltelijk naar elders verschuiven. Van verstoring of verontrusten is echter geen sprake omdat het gebied marginaal foerageergebied is (één foerageerplaats in het plangebied). Voor rosse vleermuis blijft er mogelijkheid om over het gebied heen te vliegen.

5.3 Broedvogels

In het plangebied komen algemene broedvogels voor die niet bedreigd zijn. Een uitzondering hierop vormt de huismus die voorkomt op de Rode lijst van bedreigde vogelsoorten (2004). Voor deze soort zullen nestplaatsen verloren gaan. Echter de gunstige staat van instandhouding is niet in het geding. De huismus komt algemeen voor in de omgeving en de realisatie van de nieuwe woningen en bedrijfsgebouwen en omliggende groen biedt naar alle waarschijnlijkheid weer nieuwe nestgelegenheid voor de huismus.
In het kader van de Flora- en faunawet dient er voorkomen te worden dat nesten verloren gaan in de aanlegfase. Door bomen en struiken te rooien en gebouwen te slopen buiten het broedseizoen (15 maart t/m 15 juli) wordt voorkomen dat strijdige handelingen met de Flora- en faunawet worden uitgevoerd.

5.4 Amfibieën

Het plangebied vormt voor de bruine kikker en de gewone pad landbiotoop. Voorplanting vindt elders plaats. Vermoedelijk is de dichtheid laag door het ontbreken van oppervlakte water. Omdat de bruine kikker en gewone pad zeer algemeen voorkomend zijn, in lage dichtheid voorkomen en niet bedreigd zijn worden geen effecten op

populatieniveau verwacht. Voor de realisatie van de plannen is geen ontheffing vereist omdat voor de bruine kikker en de gewone pad een algemene vrijstelling bestaat.

5.5 Conclusie

De realisatie en gebruik van woon-werkgebied Nieuwland III hoeft geen negatief effect te hebben op de beschermde natuurwaarden die voorkomen in het plangebied van de parallelweg Nijreessingel, indien er voldaan wordt aan:

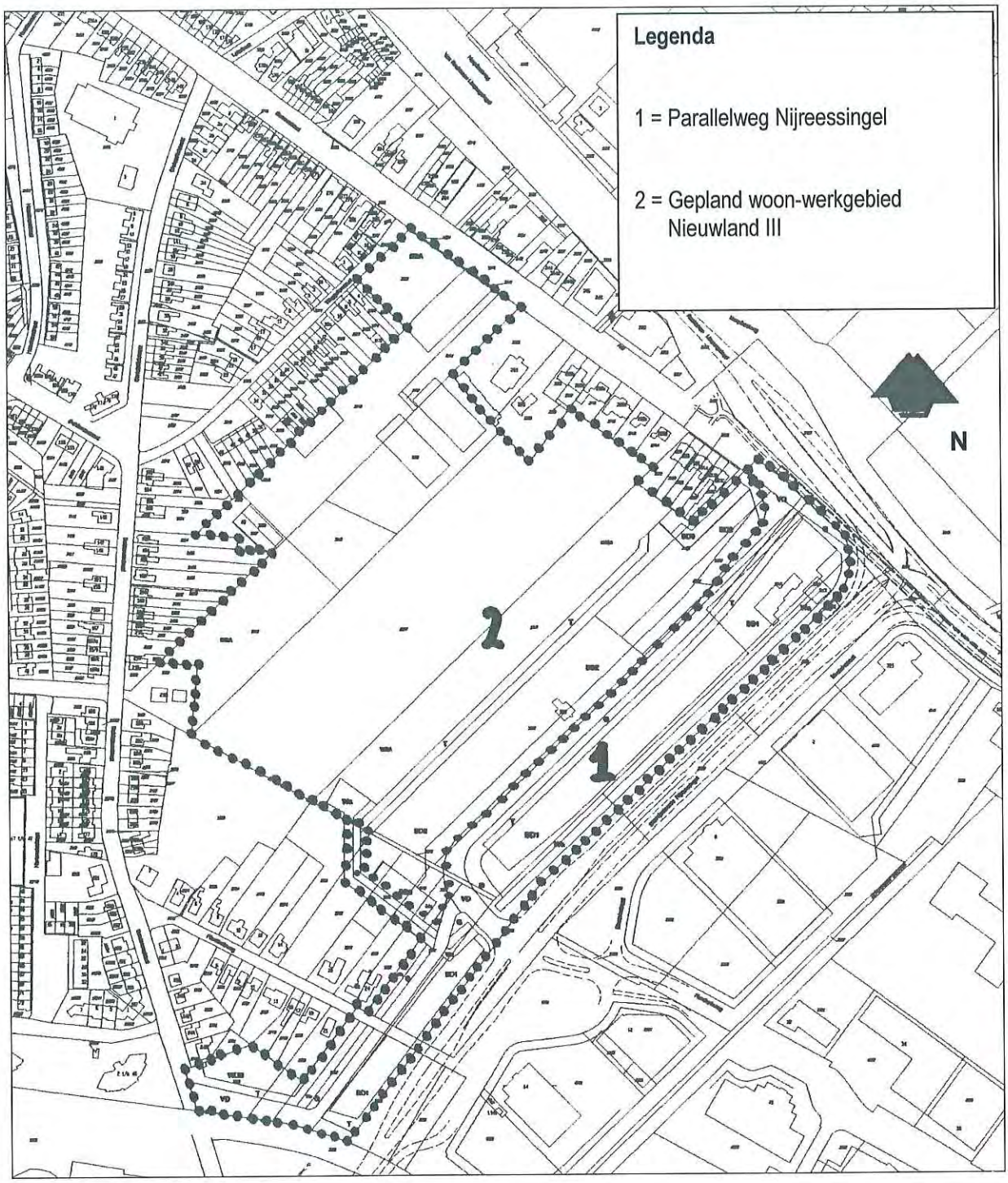
- Dichte bossages niet rooien in de winterperiode (oktober t/m maart) tenzij vooraf controle heeft plaatsgevonden door een deskundige op aanwezigheid overwinterende egels.
- Bomen en struiken rooien en gebouwen slopen buiten het broedseizoen (15 maart t/m 15 juli).

Als wordt voldaan aan de bovenstaande punten is een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet niet vereist en wordt voldoende invulling gegeven aan de wettelijke zorgplicht.

LITERATUUR

- Adviesbureau Mertens, 2002. Natuur van de Nijreessingel te Almelo. Adviesbureau mertens, Wageningen, 1-17.
- ARCADIS, 2003. Natuurtoets Flora- en faunawet Nijreessingel. Apeldoorn, 1-26.
- Bergmans, W., Zuiderwijk, A., 1986. Atlas van de Nederlandse Amfibieën en Reptielen en hun bedreiging. KNNV 1-177
- Bink, F.A., 1992. Ecologische Atlas van de dagvlinders van Noordwest-Europa. Schuyt en Co Uitgevers en Importeurs BV, Haarlem.
- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar. V. van, Smeenk, C., Thissen, J.B.M., 1992. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. KNNV 1-336.
- EEG, 1979. Richtlijn 79/43/EEG inzake het behoud van de Vogelstand. Publicatieblad Europese Gemeenschap, nummer L. 103.
- EEG, 1992. Richtlijn 92/43/EEG inzake de instandhouding van wilde flora en fauna. Publicatieblad van de Europese Gemeenschap, nummer L. 206/7.
- Helmer W., Limpens, H.L.G.A., Bongers, W., 1987. Handleiding voor het inventariseren en determineren van Nederlandse vleermuissoorten met behulp van batdetectors. Stichting Vleermuisonderzoek, Wageningen.
- Hustings, F., Vergeer, J.W., Eekelder, P., 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nationaal Natuurhistorisch Museum Leiden, SOVON, Beek-Upbergen, 1-584.
- Jansen, A.M., Schaminée, 2004. Europese Natuur in Nederland; Soorten van de Habitatrichtlijn. KNNV-Utrecht, 1-107.
- Lenders, H.J.R., Marijnissen, C.C.H., Felix, R.P.W.H., 1993. Waarnemen van amfibieën en reptielen in het veld. Stichting RAVON, Nijmegen, 4e druk, 1-77.
- Limpens, H., Mostert, K., Bongers, W., 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. KNNV, Utrecht, 1-260.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij. Rode lijsten diverse soortgroepen.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 1998. Wet van 25 mei 1998, houdende regels ter bescherming van in het wild levende planten en diersoorten (Flora en Faunawet). Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 402, 1-37.
- Pudoc, 1979. Natuurbeheer in Nederland – Levensgemeenschappen. Pudoc Wageningen, 261- 295.
- SOVON, 1987. Atlas van de Nederlandse broedvogels.

BIJLAGE 1. EXACTE LIGGING PLANGEBIED.



Natuurtoets Flora- en faunawet woon-werklocatie Nieuwland III te Almelo