JEE
Juridisch Administratief Recht

Postbus 815, 7600 AV Almelo

Tlf: 0546-802635
Tlf: 0640920630
Fax: 0546-802635
E-mail: info@jeejar.nl
www.jeejar.nl
Bezoekadres: Terras 36, Almelo

ONTVANGEN 18 JUL 2013

Aan de gemeenteraad van de gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

Bij beantwoording van deze brief altijd ons kenmerk vermelden.

Uw kenmerk:
NL.IMRO.0141. BP0007-BP21

Uw brief:

Almelo, 17 juli 2013

VERZONDEN 17 JUL 2013

Ons kenmerk:
0250/003/2013

Bijlagen:
3

Onderwerp:
Zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Stadsrandgebied Almelo Noord

Geachte gemeenteraad,

Tot ons heeft zich gewend de heer [redacted] domicilie kiezend op het kantoor van JEEJAR v.o.f.. De door cliënt verstrekte volmacht is bij deze brief gevoegd.

Cliënt heeft kennisgenomen van het voorontwerpbestemmingsplan Stadsrandgebied Almelo Noord. Van belang hierbij is de planverbeelding 2 het gebied aan de van Riemsdijkweg nabij de Plesmanweg. Op de planverbeelding is aldaar woonbebouwing bestemd en daarachter woonbebouwing zonder bijgebouwen.

Cliënt heeft aan de rechterzijde het daar ingetekende perceel in het bezit. Volgens uw college van burgemeester en wethouders betreft het hier het perceel kadastraal bekend Ambt Almelo, sectie A, nummer 4837. Een zeer klein stukje is op dit perceel nog de bestemming weg aangegeven. Cliënt als direct belanghebbende is niet benaderd inzake die wijziging van de bestemming van zijn eigendom. Cliënt wenst in dat kader dan ook zijn rechten voor te behouden. Het betreffende stuk waarop dit kleine deeltje van de weg is geprojecteerd is eigendom van cliënt en niet van de gemeente.

Naar aanleiding van het voorontwerp heeft cliënt aan het college verzocht om op zijn kavel ook de bestemming woonbebouwing (W-1) te geven.

Als reactie hierop spreekt het college over de zogenaamde "rood voor rood" regeling. Cliënt heeft niet gevraagd om toepassing van die regeling. Cliënt heeft gevraagd om op zijn perceel de bestemming W-1 te geven.

Het college geeft als motivering aan dat het bestemmingsplan een conserverend karakter heeft en dat de bestaande situatie zo veel mogelijk gehandhaafd wordt.

Echter niet is minder waar. Naast het perceel van cliënt zijn al sinds jaar en dag een aantal woningen gelegen. Echter achter deze woningen en achter het perceel van cliënt bevindt zich op dit moment een perceel met daarop een aantal onbepaald gebouwde zaken. Dit stuk grond, hoewel aanmerkelijk groter, zoals ook op de planverbeelding tot uitdrukking komt, kent op dit moment de zelfde situatie als het perceel van cliënt. Echter dit onbebouwde perceel krijgt in het voorliggende ontwerp wel volledig de bestemming W-1 (-bg).

De bij deze brief gevoegde foto geeft duidelijk de gelijkwaardigheid aan van de huidige situatie.

Waarom kan dit perceel wel deze bestemming W-1 (-bg) krijgen en het perceel van cliënt welke aanmerkelijk beter aansluit bij de bestaande woonbebouwing niet. Het achterliggende perceel heeft een ontsluiting op een onverharde weg welke aansluit op de van Riemsdijkweg, terwijl cliënt direct een aansluiting heeft op de van Riemsdijkweg, zoals blijkt uit de bijgevoegde foto.

Door aan het achterliggende perceel W-1 (-bg) als bestemming te duiden wordt de motivering van het college inzake het conserverende karakter en om de bestaande situatie te handhaven volledig ondergraven.

Het verzoek van cliënt is derhalve om in ieder geval overeenkomstig te worden behandeld als de eigenaar van het achterliggende perceel.

De door het college naar voren gebrachte motivering is onbegrijpelijk gelet op de mogelijkheid die de achterliggende eigenaar wel krijgt.

Hoogachtend,
namens JEEJAR v.o.f.,

dhr. J.E. Eshuis

JEE
Juridisch Administratief Recht

Postbus 815, 7600 AV Almelo

Tlf: 0546-802635
Tlf: 0640920630
Fax: 0546-802635
E-mail: info@jeejar.nl
www.jeejar.nl
Bezoekadres: Terras 36, Almelo

VOLMACHT

Persoon:

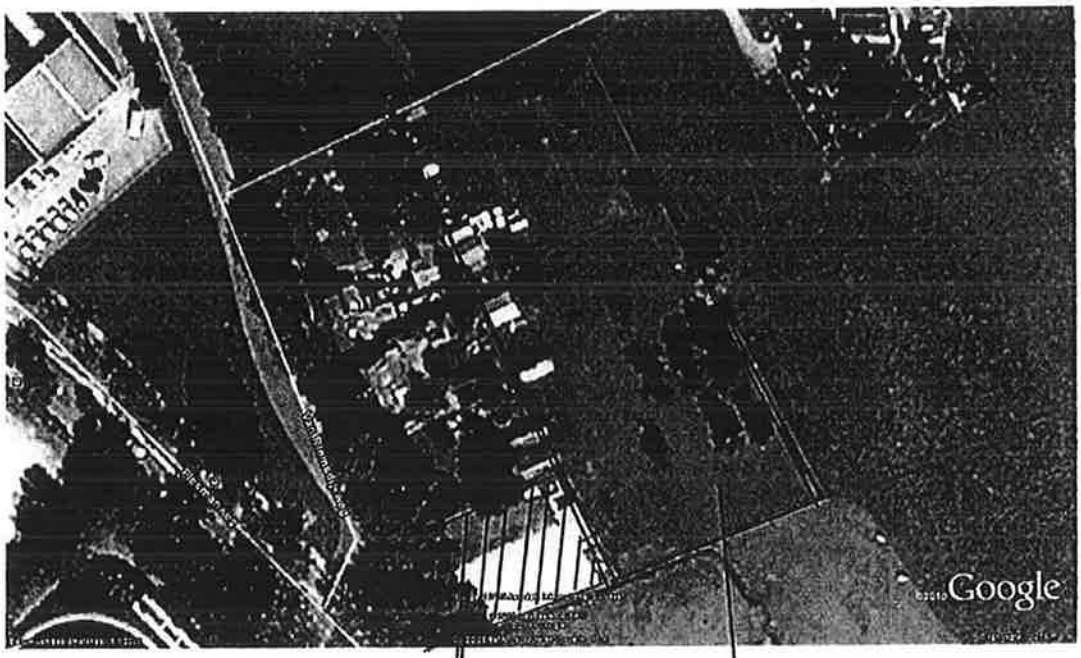
Wonende:

Te:

Verleent hierbij volmacht, conform het gestelde in artikel 62 lid 2, Titel 3 (3.3.3) van het Burgerlijk Wetboek, aan JEE/Juridisch Administratief Recht, zakendoende Terras 36, 7609 XR Almelo, in deze de heer J.E. Eshuis om namens de genoemde persoon in rechte te handelen en te vertegenwoordigen, met het recht van substitutie als bedoeld in artikel 64 BW.

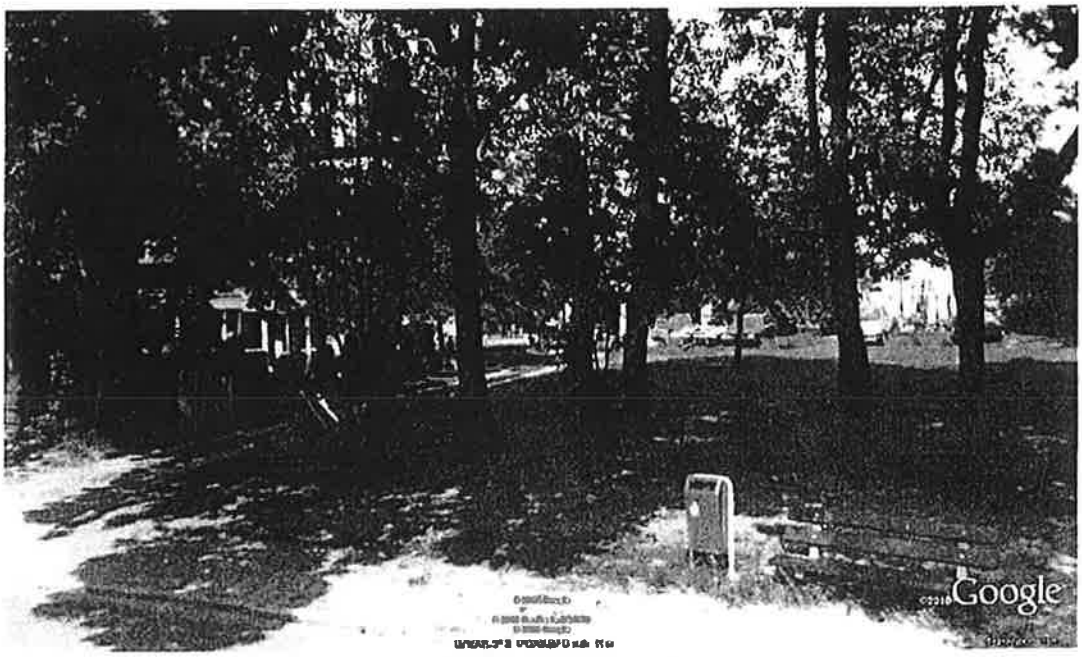
Datum: 15-3-2013

Volmachtgever voornoemd,



Kavel van cliënt, met ook wat bebouwing.

Huidige situatie. Kavel nagenoeg onbebouwd, maar wordt in voorliggende ontwerpplan wel volledig voor woonbebouwing bestemd.



Kavel van cliënt, naast bestaande woonbouwing, gezien vanaf de Van Riemsdijkweg.

JEE
JURIDISCH ADMINISTRATIEF RECHT

Postbus 815, 7600 AV Almelo

schrijven
zegt meer

ZWOLLE
13-22

204PP 7600GC10D

Vastgoed & Facility Management
Horalaan 5
Postbus 68
6710 BB Ede

t. 0318 67 66 11
f. 0318 67 66 12
e. vfm@karakter.com
www.karakter.com

Gemeente Almelo
t.a.v. College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

INGEKOMEN 2 0 AUG 2013

Plaats en datum	**Kenmerk**	**Onderwerp**
Ede, 16-8-2013	VFM/PB/16082013	Zienswijze Ontwerp Bestemmingsplan Stadsrandgebied Almelo Noord

Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

Bij deze wil ik namens stichting kinder- en jeugdpsychiatrie, als direct belanghebbende, onze zienswijze geven op het Ontwerp Bestemmingsplan Stadsrandgebied Almelo Noord. E.e.a. in aansluiting op onze inspraakreactie van maart 2013.

er is met haar locatie gelegen aan de Vriezenveenseweg 213 te Almelo. Vanuit deze locatie levert r ambulante en klinische kinder- en jeugdpsychiatrische zorg, inclusief een klinische crisisvoorziening (wet BOPZ).

r is verheugd dat een aantal opmerkingen uit onze inspraakreactie zijn verwerkt in het Ontwerp Bestemmingsplan. Op een aantal punten zouden we echter alsnog aanpassing op het Ontwerp Bestemmingsplan willen zien met als hoofddoel een optimaal gebruik van het terrein mogelijk te maken. Ook vanuit de wetenschap dat het hier om een bestemmingsplan gaat met een conserverend karakter menen we dat, passend binnen het huidige gebruik van de locatie van mogelijkheden en flexibiliteit verruimd zouden kunnen worden.

In de reactie op de inspraakreactie van wordt gesteld dat de bestemming 'Groen', met name gelegen aan de oostzijde van het ein onderdeel uit zou maken van de groene long. Gelet op de directe omgeving kan deze term niet goed plaatsen. Het op het terreingebied van gelegen groengebied vormt een vrij solitair gebied, niet toegankelijk voor het publiek. Het groengebied heeft naar onze mening hooguit een rol als groene singel bij de entree naar Almelo vanuit de Van Rechteren Limpurgsingel. Naar ons idee zou volstaan kunnen worden met een beperkte groenstrook om de huidige beeldkwaliteit te kunnen borgen. In de gegeven figuur 2 doen wij een voorstel m.b.t. de oostelijke groenstrook, in samenhang met een uitbreiding van het gebied met een maatschappelijke bestemming. Met dit voorstel is nog steeds sprake van een zeer ruime groenstrook maar wordt tevens meer ruimte geboden aan het realiseren van maatschappelijke voorzieningen op het terrein.

De bestaande klinische verblijfsvoorzieningen op het terrein (bouwjaar 1993) zijn functioneel en technisch matig van kwaliteit. Binnen circa 10 jaar wordt vervangende nieuwbouw voorzien. Voor een ongestoorde bedrijfsvoering is het daarbij van belang dat nieuwbouw kan plaatsvinden naast de huidige voorzieningen. Het Ontwerp Bestemmingsplan biedt deze mogelijkheid niet. Naast een uitbreiding van het vlak maatschappelijke functie is het van belang dat ook het bouwvlak wordt uitgebreid. Met het voorstel gegeven in figuur 2 wordt aan deze wens beantwoord. Mede gelet op de positionering van de huisvesting van het naastgelegen Commujonterrein menen wij dat de gegeven opzet geen probleem hoeft op te leveren v.w.b. geluidcontouren.

Over het terrein van loopt een openbaar riool. In het bestemmingsplan is met de bestemming 'R' een zone aangeduid waarbinnen het riool gelegen is. Naar onze mening is deze strook v.w.b. breedte zeer ruim genomen met als gevolg een beperking van de gebruiksmogelijkheden van het terrein door

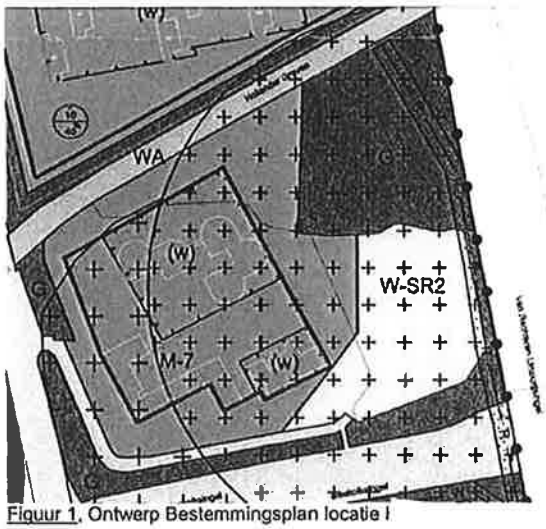
[redacted]

Naar onze visie zou de breedte van de bestemmingsstrook 'R' beperkt kunnen worden tot enkele meters. Verder wordt in de regels gesteld dat in de bestemmingsstrook 'R' geen diepwortelende beplanting en bebossing mag plaatsvinden. Het mag genoegzaam bekend zijn dat reeds vele jaren sprake is van bestaande bomen en struiken in dit gebied (al voor aankoop van de grond door Karakter van de gemeente Almelo). neemt aan dat met het nieuwe bestemmingsplan Karakter niet door de gemeente verplicht kan worden tot het verwijderen van deze beplanting. Karakter houdt zich niet verantwoordelijk voor eventuele schade aan het riool als gevolg van de huidige beplanting.

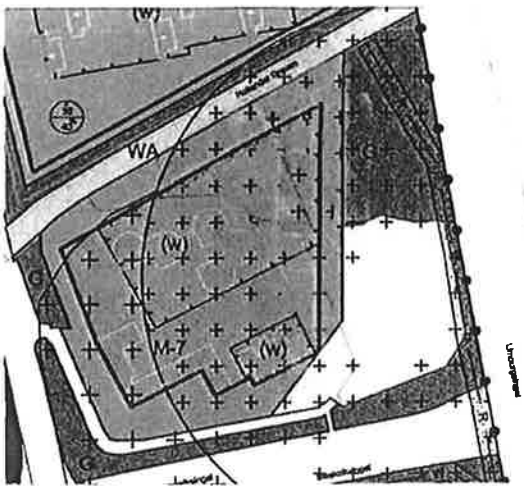
Tot onze spijt is onze wens om in drie lagen te kunnen bouwen niet in het Ontwerp Bestemmingsplan meegenomen. Graag zouden wij zien dat de gemeente zich op dit punt nogmaals herbezint. In ieder geval zouden wij willen streven naar een bouwhoogte die in ieder geval twee bouwlagen mogelijk maakt en dus een hoogte van 8 meter toestaat. In relatie tot utiliteitsbouw wordt 7 meter als te beperkt gezien voor het kunnen realiseren van twee bouwlagen.

In afwachting van u reactie en bereid tot toelichting. Hoogachtend,

P.
Hoofd Vastgoed en Facility Management



Figuur 1. Ontwerp Bestemmingsplan locatie I



Figuur 2. Voorstel aanpassing Ontwerp Bestemmingsplan locatie I

[redacted]

Postbus 68 | 6710 BB Ede

0 50 41 35 56 B4 15	EDE	TNT post
	19.08.13	€ 00052 ct
	Postbus 68 6710 BB	# PB 835154 Nederland

[redacted]

HOSPP 760050100

INGEKOMEN 27 AUG 2013

Stichting Scouting

K.v.K: 41027500 *groepsvoorzitter:*
Postgiro: 4150200
Mailadres: info@

Aan: College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Almelo
T.a.v. Sector Stad en Economie, team Advies en Ontwerp
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

Almelo, 22 augustus 2013

Betreft:: Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Stadsrandgebied Almelo Noord

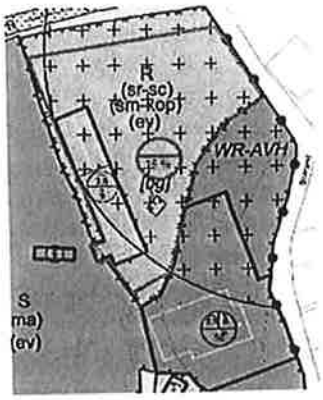
Geacht college,

Middels dit schrijven maakt ondergetekende gebruik van de gelegenheid tot het indienen van een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Stadsrandgebied Almelo Noord.

Wij, als Stichting, zijn onverkort van mening dat het voorgenomen bestemmingsplan Stadsrandgebied Almelo Noord, met betrekking tot onze in eigendom zijnde percelen (Ambt Almelo, Sectie A, perceel 6230 en 6495), op een viertal punten dient te worden aangepast.
Te weten:

Bouwblok aanpassing

- **Voor ons perceel aan de Bosrand (Sectie A, perceel 6230) is voorzien in één smal langgerekt bouwblok waarbinnen onze beide groepsgebouwen liggen. Wij zijn van mening dat eventuele toekomstige uitbreidingen nooit binnen dit bouwblok zullen vallen. Wij verzoek u dit bouwblok te verruimen zoals op de bijgevoegde kaart met een rode lijn is aangegeven met daarin een percentagevermelding (bijvoorbeeld 25%) van het maximale toegestane bebouwingsoppervlak.**
  Eén en ander vergelijkbaar met het aangrenzende Manegeterrein.



Reactie gemeente na inspraak:
Wij begrijpen dat er behoefte bestaat aan flexibiliteit.
Aan de andere kant willen wij zodra er een concreet bouwplan voorligt, een nadere afweging kunnen maken of het betreffende bouwplan ruimtelijk gezien inpasbaar is. Wij hebben om die reden een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid van de bouwregels opgenomen voor het betreffende perceel om bebouwing op een andere locatie op het perceel mogelijk te maken. Middels een omgevingsvergunning kan het college van burgemeester en wethouder besluiten af te wijken van de bouwregels indien wordt voldaan aan de voorwaarden zoals gesteld in de afwijkingsregels. Eén van de voorwaarden is dat de maximale oppervlakte aan bebouwing die op grond van het bouwvlak is toegestaan, niet wordt overschreden.

Visie stichting
Onze stichting zal akkoord gaan met de aanpassing in het nieuwe bestemmingsplan zoals verwoord in de reactie van de gemeente.

Recreatief dag- en nachtverblijf

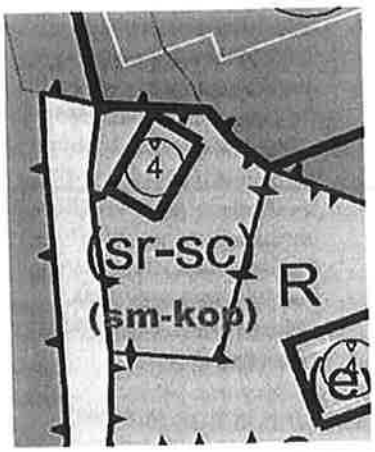
- **De voorgenomen hoofdbestemming voor onze beide scoutingpercelen is Recreatie, waarbij is aangegeven dat dagrecreatieve activiteiten zijn toegestaan.**
  Hierin is niet meegenomen dat op onze terreinen ook kamperen (nachtrecreatie) is toegestaan.
  Bij brief, met het kenmerk 2005/17167 d.d. 19 mei 2005, van uw afdeling Sociale & Economische zaken (zie bijlage) is bevestigd dat op basis van de bestemmingen, als zijnde "jeugd", hiertegen geen bezwaar is, mits rekening wordt gehouden met de omgeving.
  Ook de aan ons, in 2005, verleende gebruikersvergunningen voor beide percelen (GV05-018 en GV05-019) bevestigen dat groepsverblijf en –logies in beide gebouwen is toegestaan. In de nieuwe bestemming zien we deze besluiten graag wederom bekrachtigd.

Reactie gemeente na inspraak:
Uit de brief van Sociale Zaken uit 2005 kan worden opgemaakt dat kamperen het terrein door de scouting zelf is toegestaan (kamperen op eigen terrein). Gebruiksvergunningen bepalen niet welk gebruik is toegestaan op grond van het bestemmingsplan. Een gebruiksvergunningen (die nu omgevingsvergunning voor het brandveilig gebruiken van een pand wordt genoemd) geeft slechts toestemming voor het gebruiken van een pand in het kader van brandveiligheid. Door het verlenen van een dergelijke toestemming heeft u nog geen planologische toestemming gekregen voor nachtverblijf. Het kamperen en bivakkeren door de scouting op eigen terrein is inherent aan scoutingsactiviteiten en achtend wij passend binnen de bestemmingsaanduiding 'specifieke vorm van recreatie-scoutingsterrein'. Het planologisch toestaan van verblijfsrecreatie in het algemeen is niet gewenst en wordt daarom niet toegestaan middels dit bestemmingsplan.

Visie stichting
Graag zien wij in het nieuwe bestemmingsplan duidelijk omschreven dat dag en nachtverblijf (kamperen en bivakkeren), welke inherent zijn aan het spel van verkennen (scouting) planologisch wordt toegestaan en met aanduiding wordt beschreven in het nieuwe bestemmingsplan als 'specifieke vorm van recreatie-scoutingterrein'.

Kinderopvang gebouw Manegeweg

- **Voor ons perceel aan de Bosrand (Sectie A, perceel 6230) is in het onderhavig voorontwerp voorzien in kinderopvang (sm-kop), terwijl ons perceel aan de Manegeweg (Sectie A, perceel 6495), dat voor kinderopvang ook al meer dan 4 jaar legitiem in gebruik is, hierin niet is voorbestemd. Dit perceel ligt weliswaar op minder dan 50 meter afstand van een paardenstalling van de naastgelegen manege, maar kan daardoor, ons inziens, niet afgewezen worden. Uit jurisprudentie blijkt dat overal in den lande kinderopvang naast of zelfs in Maneges wordt toegestaan en dat dit geen negatieve invloed heeft op een kind. Vooral niet wanneer ouders op de hoogte zijn van de aangrenzende manege of daarin vooraf gekend worden. Veel ouders zien dit zelfs als positief element.**

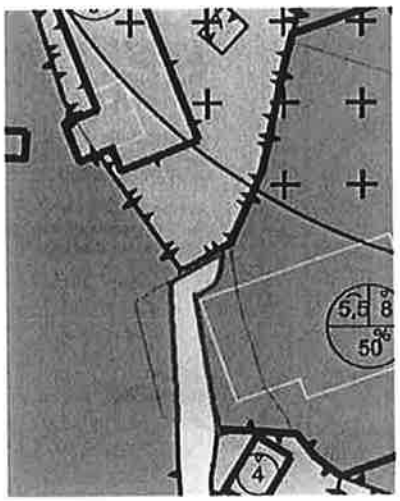


Reactie gemeente na inspraak:
De jurisprudentie waaraan gerefereerd wordt is ons niet bekend. Daar kunnen wij niet nader op ingaan. Er wordt niet voldaan aan de minimumafstand van 50 meter tussen de manege en het pand, dat in de huidige situatie wat betreft het gebruik als kinderopvang als geurgevoelig wordt aangemerkt. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is het toekennen van een bestemmingsaanduiding 'kinderopvang' in deze situatie niet gewenst.

Visie stichting
Onze stichting zal dit besluit niet accepteren en zal haar zienswijze gestand doen. Juist dit gebouw leent zich in haar hoedanigheid en ligging in het groen uitstekend voor de Buitenschoolse Opvang en wordt als zodanig, met grote tevredenheid van kinderen ouders, al 4 jaar gebruikt. Dat er een Manege binnen een straal van 50 meter is gelegen is bij iedere gebruiker bekend en heeft (en zal) nooit tot enige klacht geleid.(leiden). Waarom zijn scoutingkinderen wel en BSO-kinderen planologisch niet toegestaan in het gebouw. Dit is ons inziens een dwaling in de wetgeving en niet uit te leggen aan de burger.

Bouwblok Manegeterrein

- **Onze stichting maakt bezwaar tegen het voorziene bouwblok van het aan ons perceel grenzende Manegeterrein. Het bouwblok dat voor dit perceel is voorzien, grenst aan de noordzijde deels aan onze perceelsgrens. Hierdoor wordt het mogelijk dat de Manegegebouwen tot op deze grens mogen worden gebouwd, cq. uitgebreid. Dit is een voor ons ongewenste situatie en belemmerend voor de toegang tot ons terrein.**



Vanuit de historie is ons terrein aan de Bosrand zowel vanaf de Bosrand als vanaf de manegeweg toegankelijk.
Bovendien is dit eveneens de verbinding tussen onze beide terreinen.
Destijds, in de zeventiger jaren, zijn de Manegegebouwen op deze, door ons toen in gebruik zijnde, locatie opgericht met onze goedkeuring. Onderling tussen partijen is daarbij afgesproken dat de Manege een verbindingsweg aanlegt tussen onze gebouwen en deze onderhoud. Het kan niet zo zijn dat deze toegankelijkheid vanuit het bestemmingplan teniet kan worden gedaan.

Reactie gemeente na inspraak:
Het bestemmingsplan regelt de bouw- en gebruiksmogelijkheden van gronden en bebouwing. Het bestemmingsplan gaat niet over privaatrechtelijke verhoudingen en (on)beschreven afspraken die met elkaar zijn gemaakt in het kader van bijvoorbeeld toegang tot het perceel. Wij merken op dat het bouwvlak waar naar verwezen wordt flexibel is. De manege heeft verschillende mogelijkheden voor het realiseren van bebouwing op een andere plek dan juist het stukje waar de verbindingsweg loopt. Wij zijn bereid om het bestemmingsplan aan te passen indien er overeenstemming is met de manege. Het initiatief hiervoor ligt bij inspreker.

Visie stichting
Onze stichting zal niet akkoord gaan met het voorziene bouwblok aan de westelijke zijde van het Manegegebouw. Wij gaan ervan uit dat deze in het nieuwe bestemmingsplan wordt aangepast en in oostelijke richting wordt verschoven U geeft al aan dat de" Manege" ruimtelijk voldoende mogelijkheden heeft voor realiseren van bebouwingen buiten deze lijn. Ons inziens ligt het initiatief hiervoor niet bij de inspreker maar is het uw dienst die deze aanpassing bepaald.

Namens:
Stichting Scouting
groepsvoorzitter J.F. Kennedygroep

Contactadres:

Bijlage: kopie brief bestemming terreinen 2005/17167, d.d.19 mei 2005

Bijlage: kopie brief bestemming terreinen 2005/17167, d.d.19 mei 2005

Gemeente Almelo

Afdeling Sociale & Economische Zaken

Postadres:
Gemeente Almelo
SEZ/EWB
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres
Werfstraat 3
7607 HJ Almelo

telefoon (0546) 54 17 89
e-mail: gemeente@almelo.nl
internet: www.almelo.nl

Stichting I

Uw brief	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
		2005/17167	19 mei 2005
Bijlage(n)	Doorkiesnummer	Behandeld door	
	541786	M. Krieger-Bouwhuis	

Onderwerp
bestemming terreinen

Geachte heer

Zoals is afgesproken tijdens het gesprek op 1 april jongstleden met u, de heer Volkering, de heer Kemps en ondergetekende informeer ik u hierbij over de bestemming van de percelen van de Stichting I. Het gaat om de percelen kadastraal bekend Ambt Almelo, sectie A, nr. 6230 en sectie A, nr. 6495.
Op het eerste perceel rust een bosbestemming met daarbinnen een jeugdgebouw en op het tweede perceel rust een bijzondere bestemming; het gehele perceel heeft de bestemming jeugdgebouw.

Deze bestemmingen houden in dat er geen bezwaar is tegen kamperen op eigen terrein, mits er natuurlijk rekening gehouden wordt met de omgeving, er geen overlast wordt veroorzaakt, enzovoort. In de APV staan geen specifieke regels voor een dergelijke situatie genoemd, wel verschillende algemene bepalingen die met openbare orde en dergelijke te maken hebben en waar elke inwoner van Almelo zich aan dient te houden.

Ik ga er vanuit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd

Hoogachtend,

M. Krieger-Bouwhuis

Bank
BNG Bank, Den Haag
28 50 00 187

BTWnr
NL 0015 84 108 B 01

achmea rechtsbijstand

Stichting Achmea Rechtsbijstand
Postbus 10100
5000 JC Tilburg

Vooruitgezonden per fax
Gemeente Almelo
De gemeenteraad
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

Laan van Malkenschoten 20
Apeldoorn

Telefoon (088) 462 37 00
Fax (088) 462 27 99
www.achmearechtsbijstand.nl

Datum	*Ons kenmerk*	*Behandeld door*
27 augustus 2013	R207269853	mr. D. Pool
Onderwerp	*Uw kenmerk*	Telefoon (088) 462 37 00
Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Stadsrandgebied Noord		Fax (088) 462 27 99
		klantenservice@achmearechtsbijstand.nl

Geacht gemeenteraad,

Uw college heeft het ontwerpbestemmingsplan Stadsrandgebied Noord ter inzage gelegd tot en met 16 april. De heer wenst hierover zijn zienswijze te geven. Ik doe dat namens hem met deze brief.

Aadijk 22
Betreffende de eigen woning van cliënt merkt hij op dat de strook grond tussen de bestemming van zijn woning en het naastgelegen bedrijf van een agrarische bestemming heeft gekregen. Dat is niet juist, de strook grond hoort bij het perceel van cliënt en wordt al 13 jaar niet meer agrarisch gebruikt. Het college geeft als antwoord op deze inspraakreactie dat het nog steeds agrarisch gebruikt wordt, maar dat is onjuist. Het stuk grond heeft sinds 2000 geen agrarische bestemming meer gehad, het is niet als weide voor vee en niet als landbouwgrond in gebruik geweest. Het is steeds onderhouden als weiland/grasland. Graag verwijst cliënt naar zijn buren, waar het college wel de bestemming van dezelfde "agrarische" grond gewijzigd heeft. heeft de aangrenzende strook gekocht met als plan zijn bedrijf uit te breiden. En heeft daarvoor bij het college gehoor gevonden. Evenzo was Aadijk 28 agrarisch bestemd en wordt nu opeens omgezet in een bedrijvenbestemming. Cliënt heeft het stuk grond met de intentie gekocht om het bij zijn tuin te voegen en er wellicht een zwembad te realiseren of een hobbyschuur of andere bijgebouwen in combinatie met een siertuin en boomgaard. De fysieke scheiding door de muur zou dan gedeeltelijk komen te vervallen. Cliënt verzoekt u om het gehele perceel, dus ook de strook, de enkelbestemming Wonen te geven.

Vervolg op de brief van	*Bestemd voor*	*Bladnummer*
27 augustus 2013		2

Aadijk 18
Naar aanleiding van de inspraakreactie en de gemaakte afspraken tussen het college, de heer ' en cliënt is het ontwerp-bestemmingsplan gewijzigd ten opzichte van het voorontwerp. De afspraken zijn tot tevredenheid van alle partijen in een convenant vastgelegd.
De gemaakte afspraken zijn vervolgens nagenoeg allemaal verwerkt, op één belangrijke afspraak na. Het betreft de positie van de hoge hal (werkplaats) en de open schuren/kantoor showroom. Cliënt zou het op prijs stellen als alle in het convenant gemaakte afspraken, volgens afspraak, verwerkt worden in het bestemmingsplan.

Verzoek
Namens cliënt verzoek ik u het bestemmingsplan vast te stellen met in achtneming van bovenstaande verzoeken.

Met vriendelijke groet,

mr. D. Pool

****
*** Ontvangst-resultaten ***
****

Opdracht ontvangen succesvol.

Opdrachtnr.	5539
Adres	
Naam	
Begintijd	27/08 10:54 PM
Oproeplengte	00'52
Vellen	2
Result.	OK