



Aan de raad

Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan Zuidentree

Programma: Aantrekkelijke stad

Portefeuillehouder: A.J. Timmer

Auteur, afdeling: S.S.T. Weertman ROM

Samenvatting raadsvoorstel

Een bestemmingsplan wordt periodiek herzien om een actueel toetsingskader te hebben. Voor de gebieden aan weerszijden van de H.R. Holstlaan tussen de A35 en de Weezebeek is daarom het bestemmingsplan geactualiseerd. Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen. Er zijn twee zienswijzen ingediend. De zienswijzen geven aanleiding om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. Een exploitatieplan hoeft voor het gebied niet te worden vastgesteld.

1. Waarom naar de raad:

Op grond van artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening is de gemeenteraad het bevoegde bestuursorgaan om een bestemmingsplan vast te stellen.

2. Argumentatie:

Aanleiding en uitgangspunt

Een bestemmingsplan wordt periodiek herzien om een actueel toetsingskader te hebben voor omgevingsvergunningen en het gebruik van de gronden. Voor de gebieden aan weerszijden van de H.R. Holstlaan tussen de A35 en de Weezebeek (Zuidentree) is daarom het bestemmingsplan geactualiseerd. Door het vaststellen van dit bestemmingsplan ontstaat er weer een actueel planologisch juridisch kader van waaruit kan worden meegewerkt aan gewenste ontwikkelingen en waarmee ongewenste ontwikkelingen kunnen worden tegengegaan. Voorliggend plan is overwegend conserverend van karakter. Dit betekent dat de bestaande situatie zoveel mogelijk is vastgelegd en behouden blijft en dat geen grootschalige ontwikkelingen in het plan worden meegenomen. Voorliggend bestemmingsplan vervangt een aantal oude bestemmingsplannen.

Procedure en wijzigingen

Het ontwerpbestemmingsplan Zuidentree en de bijbehorende stukken hebben met ingang van 17 april 2013 tot en met 28 mei 2013 ter inzage gelegen. Er zijn twee zienswijzen binnengekomen. Tennet TSO B.V. heeft een zienswijze ingediend. Zij geven aan dat binnen artikel 18 'Leiding – Hoogspanningsverbinding 1' en artikel 19 'Leiding – Hoogspanningsverbinding 2' foutieve verwijzingen zijn opgenomen. Onder punt 18.3 wordt bijvoorbeeld verwezen naar artikel 19.2.1. Deze constatering is juist en het bestemmingsplan is hierop aangepast. Daarnaast heeft N.V. Nederlandse Gasunie een zienswijze ingediend. Zij verzoeken in artikel 17.3 het woord 'onevenredig' te schrappen. Tevens wordt verzocht om in artikel 17.6.2 het inwinnen van schriftelijk advies van de leidingbeheerder verplicht te stellen. Tenslotte wijzen zij op een foutieve verwijzing in artikel 17 naar artikel 18. Aan deze verzoeken kan zonder bezwaar tegemoet worden gekomen. Het bestemmingsplan is hierop aangepast. Omdat volledig aan de zienswijzen tegemoet wordt gekomen, heeft er geen hoorzitting plaatsgevonden.

Overige wijzigingen:

- Tijdens de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan heeft op ambtelijk niveau een gesprek plaatsgevonden met een inwoner van de wijk Nijrees. Zonder een zienswijze in te willen dienen, is door deze persoon aangegeven in de toelichting te missen dat de

Ambachtstraat een belangrijke ontsluitingsweg is voor Nijrees. In paragraaf 3 van hoofdstuk 2 wordt dit toegevoegd.

- Ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan kent het ontwerpbestemmingsplan een bestemming (en dus een artikel) minder. De interne verwijzingen zijn echter niet allemaal op een juiste wijze vertaald (zie ook bij de zienswijze van Tennet). Het bestemmingsplan is hierop aangepast zodoende dat de verwijzingen weer corresponderen met het juiste artikel.

Er hoeft geen exploitatieplan vastgesteld te worden

Omdat het bestemmingsplan conserverend van karakter is en niet is gericht op de uitvoering van nieuwe ontwikkelingen, zijn er geen financiële gevolgen te verwachten. Een toets op de financieel/economische haalbaarheid is daarom niet van toepassing. Ook is geen exploitatieplan of een overeenkomst anderszinds noodzakelijk om kosten te verhalen.

Verzoek tot snelle terinzagelegging en inwerkingtreding

Er is sprake van een gewijzigde vaststelling. Artikel 3.8 Wro bepaalt dat Gedeputeerde Staten of de rijksinspecteur bij gewijzigde besluiten voor een periode van zes weken na vaststelling door de raad in de gelegenheid moeten worden gesteld een reactieve aanwijzing te geven. Dit heeft tot gevolg dat publicatie van het vaststellingsbesluit pas zes weken later mag plaatsvinden. Om de procedure te bespoedigen biedt het ministerie van Infrastructuur en Milieu de mogelijkheid deze periode tot het geven van een reactieve aanwijzing te verkorten (op basis van haar brief d.d. 26 mei 2009). Voorgesteld wordt om van deze mogelijkheid gebruik te maken en zo spoedig mogelijk over te gaan tot bekendmaking van het vaststellingsbesluit. Vereiste is dat zowel de Inspectie Leefomgeving en Transport als Gedeputeerde Staten hierom door uw Raad verzocht moeten worden.

3. Middeleninzet:

n.v.t.

Wij stellen u voor te besluiten conform het bijgevoegde ontwerp-raadsbesluit.

Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

mr. G.A. de Haan

J.H.M. Hermans-Vloedveld

Bijlagen: Bestemmingsplan "Zuidentree" (Kenmerk: 02-Intern-)
Nr. begrotingswijziging: n.v.t.



De Raad van de Gemeente Almelo;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders;

besluit:

1. de zienswijzen tegen het ontwerp bestemmingsplan "Zuidentree" in behandeling te nemen;
2. de zienswijzen over te nemen;
3. het bestemmingsplan "Zuidentree" gewijzigd vast te stellen met inachtneming van de volgende wijzigingen:

Regels:

- In artikel 17.3 en artikel 17.6 is het woord 'onevenredige' verwijderd;
- In artikel 17.6.2 is voor het woord 'advies' het woord 'schriftelijk' toegevoegd;
- Wijzigingen van ondergeschikte aard waarbij het gaat om tekstuele verbeteringen alsmede het aanpassen van foutieve verwijzingen.

Dit bestemmingsplan is in elektronische vorm vastgelegd en bestaat uit geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0141.BP00046.0401 met de bijbehorende bestanden en ondergrond, als vervat in DXF-bestand o_BP00046-01.dxf;

4. Gedeputeerde Staten van Overijssel en de Inspectie Leefomgeving en Transport te verzoeken de termijn tot het geven van een reactieve aanwijzing te verkorten;
5. geen exploitatieplan vast te stellen.

Gedaan ter openbare vergadering van 18 juni 2013.

de griffier,

de vicevoorzitter,

drs. C.M. Steenbergen

ir.J.J. Stapel