

Startnotitie m.e.r. Waterrijk Almelo

Gemeente Almelo

Gemeente Almelo

24 september 2007

Definitief rapport

9S8823.A0

A COMPANY OF



ROYAL HASKONING

HASKONING NEDERLAND B.V.
VESTIGING ENSCHEDE

Colosseum 3
Postbus 26
7500 AA Enschede
+31 (0)53 483 01 20 Telefoon
+31 9)053 432 27 85 Fax
info@enschede.royalhaskoning.com E-mail
www.royalhaskoning.com Internet
Arnhem 09122561 KvK

Documenttitel Startnotitie m.e.r. Waterrijk Almelo
Gemeente Almelo
Verkorte documenttitel Startnotitie m.e.r. Waterrijk Almelo
Status Definitief rapport
Datum 24 september 2007
Projectnaam MER en Bestemmingsplan Waterrijk Almelo
Projectnummer 9S8823.A0
Opdrachtgever Gemeente Almelo
Referentie 9S8823.A0/R006/EBEL/MPE/Ensc

Auteur(s) Elja Beld
Collegiale toets Drs. H.C.N. van der Putten
Datum/paraaf
Vrijgegeven door Ir. F. Legters
Datum/paraaf

INHOUDSOPGAVE

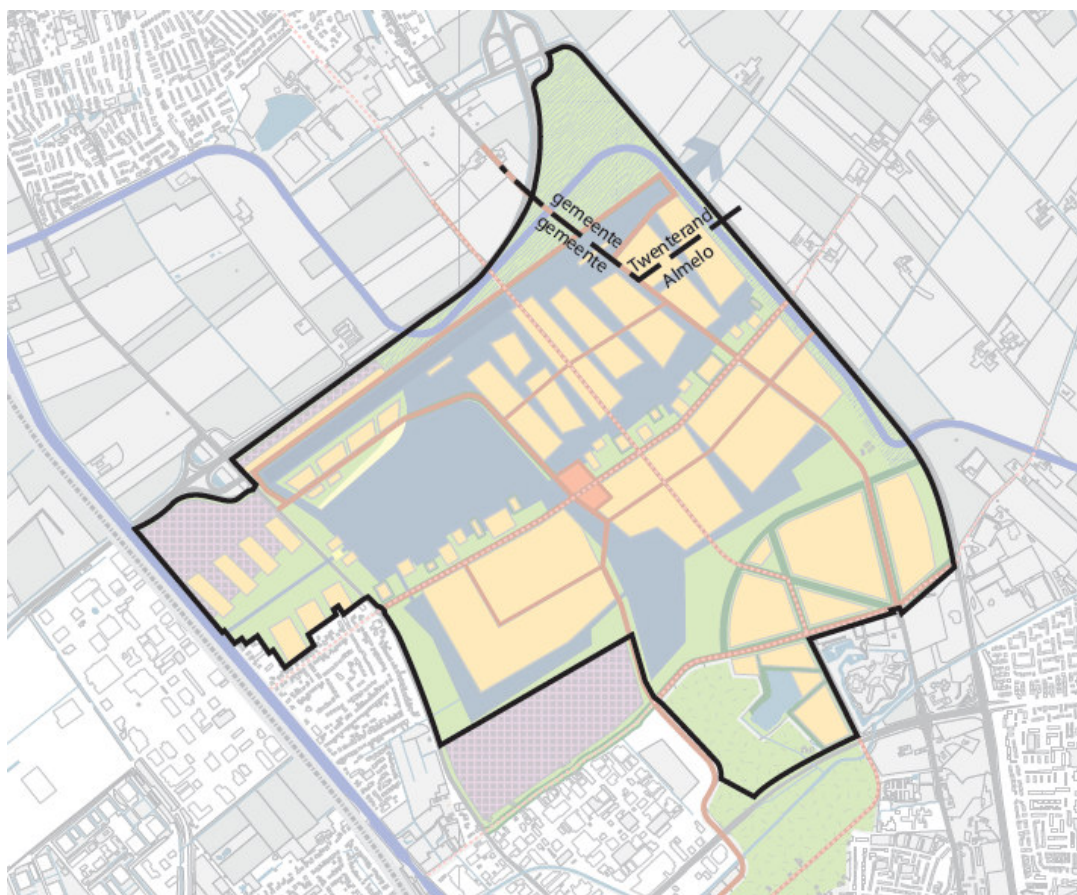
	Blz.	
1	INLEIDING	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Milieu-effectrapportage?	2
1.3	Bevoegd gezag en initiatiefnemer	2
1.4	De eerste stap in de m.e.r.-procedure: startnotitie	2
2	PROBLEEMSTELLING	5
2.1	Inleiding	5
2.2	Waarom circa 4.300 woningen?	5
2.3	Waarom de locatie Waterrijk?	6
3	BELEID	9
4	VOORNEMEN, ALTERNATIEVEN & VARIANTEN	11
4.1	Inleiding	11
4.2	Uitgangspunten ten aanzien van het voornemen	11
4.3	Alternatieven en varianten	13
5	HUIDIGE TOESTAND MILIEU	15
5.1	Inleiding	15
5.2	Huidige situatie	15
6	EFFECTBEOORDELING	17
6.1	Beoordelingskader	17
6.2	Beoordelingscriteria	19
7	PROCEDURE EN ORGANISATIE	21
7.1	Betrokken partijen	21
7.2	M.e.r.-procedure in relatie tot besluitvormingsprocedure (bestemmingsplan)	22

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

In het Masterplan Almelo wordt uitgegaan van een grootschalige woningbouwontwikkeling aan de noordzijde van de stad: Waterrijk. De opgave is de toevoeging van 4.300 woningen, (huisgebonden) bedrijvigheid, horeca en detailhandel in een periode van circa 15 à 20 jaar. De ambitie is tweeledig, namelijk enerzijds het creëren van bijzondere hoogkwalitatieve (suburbane) woonmilieus met alle mogelijke woonkeuzen en anderzijds het gebruik van grootschalig oppervlaktewater als basis voor de ontwikkeling van dit toekomstige stadsdeel.

Het plangebied is circa 500 hectare groot en ligt deels op het grondgebied van de gemeente Twenterand. In figuur 1.1 is de ligging van de locatie aangegeven.



Figuur 1.1 Plangebied Waterrijk (Almelo)

Op grond van de Wet milieubeheer dient voor een woningbouwproject een milieueffectrapportage te worden doorlopen indien deze activiteit betrekking heeft op een *aaneengesloten* gebied èn 2.000 woningen of meer omvat buiten de bebouwde

kom (zie het Besluit milieueffectrapportage, onderdeel C, activiteit 11 “Bouw van woningen”).

1.2 Milieueffectrapportage?

Een milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel bij de besluitvorming over grote projecten / ingrepen. Het doel van m.e.r. is, om in de besluitvorming het milieubelang - tussen alle andere belangen – een volwaardige rol te laten spelen. De procedure is wettelijk geregeld in de Wet milieubeheer en diverse uitvoeringsbesluiten (zie ook hoofdstuk 7).

Het milieueffectrapport (MER) is een belangrijk onderdeel van deze m.e.r.-procedure. Hierin worden op een samenhangende, objectieve en systematische wijze de milieueffecten beschreven die naar verwachting zullen optreden als gevolg van de voorgenomen activiteit. In dit geval de aanleg en de inrichting van de woningbouwlocatie Waterrijk Almelo.

In het ontwerpproces van een stedenbouwkundig plan worden voortdurend keuzes gemaakt die samenhangen met mogelijke gevolgen voor het milieu. Al deze onderwerpen in beeld brengen is niet mogelijk. In het MER zal daarom vooral aandacht worden besteed aan de bepalende en richtinggevende keuzes ten aanzien van de verschillende milieuaspecten (water, natuur, landschap, verkeer, etc.).

De m.e.r.¹ voor woningbouwlocatie Waterrijk is gekoppeld aan de vaststelling van het bestemmingsplan. Het betreft een Project-m.e.r. In bijlage 1 zijn de hiervoor te doorlopen procedures schematisch in de tijd weergegeven. De gemeente streeft ernaar om zowel het MER²¹ als het ontwerp bestemmingsplan in dezelfde periode te publiceren.

1.3 Bevoegd gezag en initiatiefnemer

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Almelo treedt op als initiatiefnemer in de m.e.r.-procedure; de gemeenteraad van Almelo en de gemeenteraad van Twenteraad zijn het bevoegd gezag.

1.4 De eerste stap in de m.e.r.-procedure: startnotitie

Voor u ligt de startnotitie voor de ontwikkeling van Waterrijk. De startnotitie vormt de eerste stap in de m.e.r.-procedure, ten behoeve van het plan van de gemeente Almelo om op de planlocatie circa 4.300 woningen te realiseren. Met deze startnotitie wil de gemeente op hoofdlijnen informatie verschaffen over het *wat*, *waar* en *waarom* van de voorgenomen plannen. De volgende onderdelen komen aan bod:

- Een toelichting op de keuze voor 4.300 woningen en de keuze voor de locatie Waterrijk (hoofdstuk 2);
- Een overzicht van het beleid inzake dit voornemen (hoofdstuk 3);

¹ In bovenstaande worden de afkortingen m.e.r. en MER gehanteerd. Wanneer gesproken wordt over ² het m.e.r., dan wordt hiermee de procedure bedoeld, die wordt doorlopen om het uiteindelijke openbare document, het milieueffectrapport (MER), te realiseren.

- Een korte uiteenzetting van de voorgenomen activiteit, het programma en het gewenste woonmilieu (hoofdstuk 4);
- Een overzicht van de alternatieven die in beschouwing worden genomen (hoofdstuk 4);
- Een eerste verkenning van de huidige toestand van het milieu (hoofdstuk 5);
- Een beschrijving van het beoordelingskader (hoofdstuk 6);
- Een overzicht van de procedurele aspecten (hoofdstuk 7).

2 PROBLEEMSTELLING

2.1 Inleiding

De gemeente Almelo heeft het voornemen om op de locatie Waterrijk circa 4.300 woningen te gaan realiseren. Alvorens in te gaan op de vraag op welke wijze de milieueffecten van de voorgenomen activiteit in beeld worden gebracht en beoordeeld, wordt in dit hoofdstuk ingegaan op de volgende twee vragen:

1. Waarom circa 4.300 woningen?
2. Waarom op deze locatie?

Deze vragen komen respectievelijk aan de orde in paragraaf 2.2 en paragraaf 2.3.

2.2 Waarom circa 4.300 woningen?

Structuurplan Almelo (1997) / Partiele herziening structuurplan Almelo 2006 (2006)

De stedelijke uitbreidingsbehoefte in het Structuurplan Almelo was eind vorige eeuw gerelateerd aan de VINEX-taakstelling van 3.400 woningen voor de periode van 1995-2005. Dit betekende dat er inclusief vervangende nieuwbouw ruimte voor 4.200 woningen gevonden moest worden. Dit aantal kon binnen de contouren van het destijds geschetste stadsconcept nog ruimschoots worden gerealiseerd en is ook daadwerkelijk gerealiseerd.

Het structuurplan ging in de prognoses uit van lokale groeitrends die slecht een bescheiden toename van de bevolking te zien gaven. Op basis van 'De Netwerkstad op Koers', Ruimtelijke Ontwikkelingsvisie 2030' (2002) is de maximaal haalbare groei voor Almelo tot 2030 ingeschat op 10.000 en 15.000 inwoners. Gelet op deze trend is de woningbouwopgave tot 2030 zo'n 4.000 tot 6.500 woningen. Bij een gunstiger migratiesaldo, waarin dus een stuk regionale groei is meegenomen, zou dat zelfs 5.500 en 9.900 woningen kunnen zijn. De bovengrens van ongeveer 9.900 woningen is gebaseerd op het volledig opvullen van de regionale groei in Almelo.

Partiele herziening wonen Streekplan 2000+ (2005)

In deze partiële herziening van het Streekplan is aangegeven dat de woningbouw in de steden (herstructurering en nieuwbouw) moet aansluiten op de marktvrage, waaronder die van de hogere inkomensgroepen, zodat een beter evenwicht wordt gecreëerd tussen woonkwaliteit in de steden en woonkwaliteit in de gebieden daarbuiten. Daarnaast moet de kwaliteit van het wonen en woonomgeving in de steden worden verhoogd.

In de Netwerkstad Twente is volgens deze nota een behoefte aan 17.000 woningen in de periode 2004-2019. Tot 2009: 6.500 woningen en van 2009-2019: 7.500 woningen.

Masterplan Almelo: Stad in Balans (2004)

Volgens een prognose voor Overijssel en Gelderland ontbreekt het Almelo aan centrumstedelijke woonmilieus en dorpse milieus met een landelijk karakter. Aan de stadsranden is ruimte voor 2.600 – 6.750 woningen in suburbane woonmilieus. En daar is tot 2030 vooral vraag naar, 65% - 75% van de totale vraag.

Woonvisie 2005-2009 (2005)

Uit de Woonvisie 2005-2009 van de gemeente Almelo blijkt dat de woningvoorraad tot 2030 moet toenemen met 3.800 tot 9.900 woningen afhankelijk van het meer of minder opvangen van de regionale groei. Er moeten vooral centrumstedelijke en suburbane woonmilieus bijkomen. Woningen en woonomgeving in nieuwe wijken moeten flexibel zijn in het gebruik en voldoen aan de wensen van duurzaam en levensloopbestendig wonen. De nieuwe wijken hebben een pluriform karakter met een gevarieerde opbouw.

Er zal tot 2030 vooral vraag zijn naar woningen aan de rand van de stad: 65% tot 75% van de totale vraag. Deze suburbane woonmilieus kenmerken zich door ruime woningen in een woonomgeving met sterke landschappelijke kwaliteiten. Voor een stevige groei moet Almelo bovendien inspelen op de vraag naar landelijke woonvormen.

De belangrijkste locaties voor de suburbane woonmilieus zijn: Almelo Noord (Waterrijk) en Almelo Noord Oost. Hier moeten 2.600 tot 6.750 woningen worden ontwikkeld.

2.3 **Waarom de locatie Waterrijk?**

Streekplan Overijssel 2000+ (2000)

Het Streekplan Overijssel 2000+ wijst de locatie Waterrijk aan als ontwikkelingsrichting wonen na 2010; tevens fungeert het als reservelocatie voor de periode 2000-2010. Tevens wordt de locatie aangewezen als ontwikkelingsrichting werken na 2010 en tevens als reservelocatie voor 2000-2010.

Structuurplan Almelo (1997)

Het structuurplan Almelo wijst een deel van de locatie Waterrijk (westen) aan als toekomstig woongebied. Het oostelijk deel is aangewezen als landelijk gebied.

Masterplan Almelo, Stad in Balans (2004)

De gemeente Almelo wil de scheefgroei in opleidingsniveau, inkomen en leeftijdsopbouw van zijn burgers recht trekken. Jongeren moeten terugkeren want dit zijn vaak hoger opgeleiden. Hoger opgeleiden zijn meestal ook kapitaalkrachtig. Daarnaast moet de stad ook geschikte woonsituaties bieden voor jongeren van buiten Almelo.

Om deze groepen te behouden moeten er aantrekkelijke stedelijke voorzieningen worden gecreëerd, een ruimer woningaanbod (bijv. centrumstedelijke woonmilieus en dorpse milieus met een landelijk karakter).

Almelo moet het centrum van de eigen regio zijn en dat betekent dat ze meer mensen aan de stad moeten binden. Almelo moet zelf woningen bouwen in een hoogwaardig stedelijk woonmilieu, die kwalitatief kunnen concurreren met het dorpse wonen.

Op dit moment is de fraaie omgeving van Almelo slecht toegankelijk. Daarom moet de landschappelijke verbinding met de binnenstad worden versterkt. Daarnaast moet het Lateraalkanaal beter zichtbaar worden als lange lijn in het landschap.

Het project Waterrijk biedt een voor Twente uniek woonmilieu. Waterrijk beantwoordt de vraag naar suburbane woonmilieus, er valt iets te kiezen. De wijk heeft een omvang van circa 4.300 woningen en wordt zo opgezet dat Aadorp een zelfstandige kern blijft met

een eigen karakter. De wijk is dooraderd met water en takt aan op bestaande waterlopen en vaarroutes. Dit biedt kansen voor de waterrecreatie.

Nota van uitgangspunten Waterrijk (2005)

De regio Twente vervult een belangrijke sturende rol in de woningbouwprogrammering en streeft naar een evenwichtige ontwikkeling van stedelijk gebied en platteland. In regionaal verband is het streven om 2/3 van de woningbouwopgave in het stedelijke gebied te realiseren. In Netwerkstadverband zijn een strategische visie en ruimtelijke ontwikkelingsagenda opgesteld, waarin afspraken zijn gemaakt over de realisatie van de gezamenlijke ambities. De noordflank van de netwerkstad leent zich beter voor het realiseren van grootschalige woonmilieus dan het zuidelijk deel. Waar Enschede en Hengelo beperkt worden in hun uitbreidingsmogelijkheden door de ecologische hoofdstructuur en het Streekplan 2000+, is er in Almelo-noord nog voldoende gelegenheid om een hoogwaardige woonlocatie te ontwikkelen.

Partiele herziening structuurplan Almelo 2006 (2006)

Het Masterplan Almelo vormt de aanleiding voor een partiële herziening van het structuurplan Almelo. Hierin is de huidige begrenzing van het plangebied van Waterrijk vastgesteld. Tevens is dit gebied onderwerp van een uitgevoerde Strategische Milieubeoordeling (SMB)³.

De SMB verwijst ten aanzien van de feitelijke locatiekeuze naar de MER Stadsgewest Twente. Hierin is het noordelijke deel van Almelo en Wierden aangemerkt als geschikt zoekgebied voor grootschalige woningbouw. De locatie Waterrijk ligt binnen dit gebied. Waterrijk is met name geschikt omdat de huidige betekenis voor natuur en landschap zeer beperkt is. Het Noorderpark dat ook deel uitmaakt van zoekgebied Almelo-Wierden heeft deze betekenis wel en is daarom minder geschikt voor woningbouw. Hiervoor geldt een groene opgave ter versterking van het huidige landschap.

In de SMB is de huidige toestand van Waterrijk beschreven. Op basis hiervan is de locatiekeuze per milieuaspect verantwoord. De resultaten van deze analyse zijn hieronder samengevat.

Landschap en cultuurhistorie

- Waterrijk heeft geen bijzondere landschappelijke waarden.
- Waterrijk is deels geprojecteerd in de noordelijke groene long van Almelo, waar ook het Noorderpark onderdeel van is. Om deze reden is de locatie vanuit het oogpunt landschap en cultuurhistorie minder geschikt.
- Het grootste deel van Waterrijk heeft een lage archeologische verwachtingswaarde. Dit geldt niet voor de dekzandwelling in het midden van het gebied. Hier ligt een hoge verwachtingswaarde.

Water en bodem

- Waterrijk ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied of een intrekgebied van een waterwinning.

³ "Partiele herziening structuurplan Almelo 2006, Milieurapport Strategische Milieubeoordeling", Grontmij Nederland Bv, februari 2006

- Waterrijk ligt buiten de invloedssfeer van landelijke waterlopen met een kwetsbare functie.
- Waterrijk is niet gevoelig voor verdroging.

Ecologie

- Het plangebied heeft een open agrarische structuur. De huidige betekenis voor natuur is gering.
- Er liggen geen ecologische verbindingzones.
- De planlocatie is provinciaal aangewezen als 'Ganzengebied en/of gebied voor andere wintergasten'. Uit veldonderzoek is gebleken dat dit gebied op dit moment geen of nauwelijks waarde heeft voor wintergasten.
- De aangetroffen beschermde flora- en faunasoorten vallen onder het lichte beschermingsregime. De vissoorten die er voorkomen, behoren bij de zogenaamde 'gedragscodesoorten'. Beschermde soorten insecten en reptielen zijn niet gevonden en zijn de afgelopen jaren ook niet gemeld. Het plangebied is wel belangrijk voor vleermuizen. In de uitwerking van Waterrijk wordt hier rekening meegehouden.

Woon- en leefmilieu

- Aan de westzijde van het plangebied liggen drie bedrijventerreinen die van invloed zijn op de geschiktheid van woningbouw: Bedrijvenpark Twente, en bedrijventerreinen Dollegoor en Turfkade. Rondom een van deze bedrijventerreinen, bedrijvenpark Twente, is een risicocontour gelegen die ook een deel van het plangebied voor Waterrijk bedekt.
- Het gebied ligt deels binnen een aangegeven laagvliegroute van vliegveld Twente. In het plangebied ligt de Plesmanweg, de invalsweg naar Vriezenveen. Verder liggen in de directe omgeving: een spoorweg (tevens vervoer gevaarlijke stoffen) en een drietal hoofdwegen (N36, Aadorpsweg en Oosterweilandweg).
- In de huidige situatie leveren de gemeten wegen geen normoverschrijdingen van het Besluit Luchtkwaliteit op. Het jaar 2010 heeft echter een hogere achtergrondwaarde dan 2004. Voor de ontwikkeling van Waterrijk is de luchtkwaliteit een aandachtspunt zowel in als buiten het plangebied.
- Aan de Vissedijk ligt een RWZI. De geurcontour ligt deels over het plangebied.
- Aan de noordzijde van de N36 loopt een hoogspanningsleiding, die ter hoogte van de Schout Doddestraat afbuigt in oostelijke richting en het noordoostelijk deel van het plangebied doorsnijdt.

Mobiliteit

- Door de ontwikkeling van Waterrijk kan de kern Aadorp profiteren van het voorzieningenniveau.
- Waterrijk is gelegen nabij uitvalswegen van Almelo en het woon-werkverkeer heeft hierdoor voldoende mogelijkheden, zowel per OV als voor de fiets en de auto.

3 BELEID

In het MER wordt uitgebreid aandacht besteed aan het milieubeleid in relatie tot de voorgenomen activiteit en de gekozen locatie. Het betreft een beschrijving van de vigerende beleidsdoelen ten aanzien van de verschillende milieuaspecten met onder meer als doel om hieruit de beoordelingscriteria voor de m.e.r. te herleiden. In deze startnotitie is voorsnog volstaan met een voorlopige opsomming van relevante documenten.

Europa

- Vogelrichtlijn (2003) en Habitatrichtlijn (1992);
- Europese kaderrichtlijn water (2000);
- Het verdrag van Malta (2003);
- Strategische Milieu Beoordeling (2004).

Rijksoverheid

- Vierde Nota over de Ruimtelijke Ordening Extra (Vinex, 1993);
- Actualisering Vierde Nota over de Ruimtelijke Ordening Extra (Vinac, 1997);
- Vierde Nota Waterhuishouding (1998);
- Nota Mensen Wensen Wonen (2000);
- Nationaal Milieubeleidsplan 4 (2001);
- Waterbeleid voor de 21e eeuw (WB21, 2003);
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW, 2003);
- Nota Ruimte (2006);
- Nota Mobiliteit (2006).

Provincie Overijssel

- Streekplan 2000+ (2000);
- Milieubeleidsplan 2000+ (2000);
- Waterhuishoudingsplan 2000+ (2000);
- Provinciaal Verkeer- en Vervoersplan (2005);
- Partiele herziening Wonen (2005);
- Partiele herziening Ruimte en Water (2006).

Netwerkstad Twente/regio

- Convenant Duurzaam Bouwen Twente (1997);
- Netwerkstad Twente – Ruimtelijke Oriëntatie 2030 (2001);
- Netwerkstad Twente – Ruimtelijke ontwikkelingsvisie 2030 (2002);
- Mobiliteitsbeleid (RMP) (2007);
- Ontwikkelingsagenda (2006).

Waterschap Regge en Dinkel

- Waterbeheerplan 2002-2005 (2002).

Gemeente Almelo

- Structuurplan Almelo (1997);
- Waterplan Almelo (2002);
- Milieubeleidsplan Almelo (2002);

- Masterplan Almelo (2004);
- Woonvisie Almelo 2005-2009 (2005);
- Partiele herziening Structuurplan Almelo 2006 (2006);
- Gemeentelijk verkeers- en vervoersplan (ontwerp, 2007).

4 VOORNEMEN, ALTERNATIEVEN & VARIANTEN

4.1 Inleiding

Zoals in de inleiding is beschreven, is de locatie Waterrijk aangewezen als woningbouwlocatie in de gemeente Almelo. Voor de ligging van deze geplande wijk, wordt verwezen naar figuur 1.1.

Waterrijk is gelegen op de uiterste noordflank van de netwerkstad Twente. De locatie is met de N36 en verlengde A35 goed ontsloten op het hoofdwegennet. Het gebied is het laagst gelegen in de netwerkstad, waardoor een onderscheidend (door water gedragen) woonmilieu kan worden gerealiseerd, wat elders in de netwerkstad niet mogelijk is.

Waterrijk wordt ontwikkeld op voormalig Vriezenveens grondgebied, dat in 2000 na gemeentelijke herindeling bij Almelo is gevoegd. Dit open agrarische landschap, gelegen ten oosten van de kern Aadorp en ten zuiden van de N36 heeft een afstand tot het stadscentrum van 3 tot 5 kilometer. Het plangebied is ongeveer 500 hectare groot.

4.2 Uitgangspunten ten aanzien van het voornemen

In de Nota van Uitgangspunten Waterrijk is het raamwerk voor de ontwikkeling van Waterrijk uitgewerkt. De belangrijkste uitgangspunten zijn:

Programma

In het programma wordt uitgegaan van een ondergrens van 4000 woningen, in alle marktsegmenten en met een rijke schakering in typologie en (sub) woonmilieus. Een aanmerkelijk deel wordt voorzien in het (middel) dure segment. De identiteit van Waterrijk zal hoofdzakelijk worden ontleend aan de directe toegankelijkheid van het water. Daarvoor zullen ten minste 1500 woningen aan, in en op het water worden gesitueerd. Er is tevens 25 hectare gereserveerd voor bedrijventerrein (zie figuur 4.1).

De ontwikkelingstijd voor Waterrijk gaat vijftien tot twintig jaar duren. Dit houdt in dat het gebied gefaseerd wordt aangelegd.

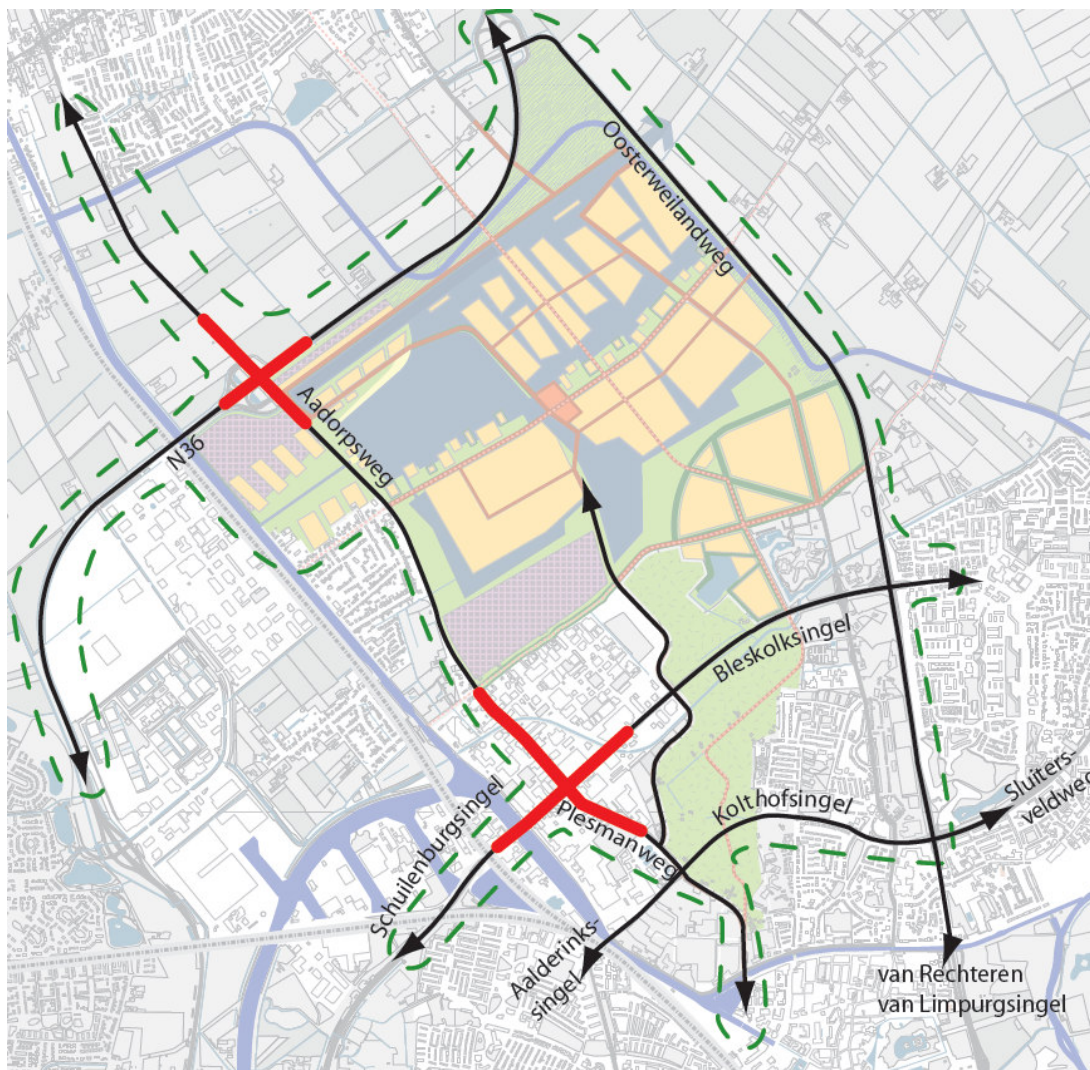
Verkeer

De hoofdontsluitingen van Waterrijk naar de N36 verlopen via de Aadorpweg en de Oosterweilandweg. Hoofdverbindingen naar het stadscentrum zijn de v. Rechteren Limpurgsingel, de Plesmanweg en de nieuwe Burgemeester Schneiderssingel. De laatst genoemde krijgt hierin mogelijk een hoofdontsluiting voor het openbaar vervoer. Er wordt een autonoom systeem voor de fiets ontwikkeld. Daarnaast worden ook alternatieve openbaar vervoerssystemen bekeken (zie figuur 4.1).

De ontwikkeling van Waterrijk vergroot de verkeersintensiteit op de huidige ontsluitingswegen. Dit heeft gevolgen voor de doorstroming van het verkeer. Er kunnen op een aantal locaties knelpunten ontstaan. Zo moet er aandacht worden besteed aan de ontsluiting van Waterrijk naar de Schelfhorst. De verkeersdruk op de noordzijde van deze woonwijk is al relatief hoog door de aanwezige sportaccommodaties.

In de verdere ontwikkeling van het wegennet worden maatregelen onderzocht waarmee de doorstroming van het verkeer kan worden bevorderd. Niet alleen ten behoeve van

het autoverkeer, maar ook gelet op het openbaar vervoer en het langzaam verkeer. Tevens wordt aandacht besteed aan de verkeersveiligheid zowel binnen als buiten de planlocatie.



Figuur 4.1. Hoofdverkeersstructuur en aandachtsgebied verkeer rond Waterrijk

Bodem en water

Voor de ontwikkeling van Waterrijk wordt een groot deel van het plangebied ontgrond: gemiddeld één a twee meter, maximaal vier meter. Omdat de gemiddelde grondwaterstand tot vlak onder maaiveld reikt, ontstaat na ontgraving een uitgestrekte waterpartij. De niet ontgraven delen vormen de toekomstige wooneilanden; een deel ervan wordt opgehoogd. Er wordt naar een neutrale grondbalans gestreefd.

De toekomstige inrichting van de gekozen waterstructuur wordt in overleg met het waterschap verder uitgewerkt. De voorkeur gaat uit naar een gesloten systeem (geen open verbindingen met het oppervlaktewater in de omgeving). Wel is rekening gehouden met een sluisverbinding naar het kanaal Almelo de Haandrik. Nader onderzoek moet uitwijzen of delen van het gebied ook kunnen worden ingezet voor

regionale waterberging (invloed op waterkwaliteit). Verder wordt gelet op de gewenste waterkwaliteit (zwemwater) naar mogelijke maatregelen gezocht waarmee de doorstroming binnen de waterpartijen kan worden bevorderd.

Als onderdeel van het voornemen wordt nagegaan of het Lateraalkanaal kan worden omgelegd naar de oostzijde van het plangebied.

Voornamelijk wordt uitgegaan van ondiep oppervlaktewater. Oevers worden gebruikt voor recreatie (noord en oostzijde), en ook voor natuurontwikkeling (noord en westzijde). Op de oevers voor natuurontwikkeling worden geen recreatieve voorzieningen gemaakt.

Natuur

Een deel van de wateroever krijgt de functie van natuurontwikkeling. Ook liggen er gelet op de gewenste waterkwaliteit goede voorwaarden voor de ontwikkeling van een rijk aquatisch milieu.

Er wordt rekening gehouden met de inrichting van groen - blauwe buffers op de overgang naar Aadorp en in het tussengebied met de toekomstige bedrijfslocatie. Het gebied rond de Bleskolkplas krijgt een stedelijke invulling die aansluit op de kwaliteit en kwetsbaarheid van het Noorderpark.

Tevens wordt er een reservering opgenomen voor een mogelijke groen ingerichte waterverbinding naar de geplande zandwinningplas in Twenterand.

Landschap, cultuurhistorie, archeologie

De lintvormige landschapselementen kunnen, waar mogelijk, een functie vervullen en in het stedenbouwkundige ontwerp worden verwerkt. Deze structuren zijn niet bepalend voor de identiteit van Waterrijk als geheel.

Duurzaamheid

In de ontwikkeling van Waterrijk wordt waar mogelijk gebruik gemaakt van duurzame bouwstoffen. Er wordt gestreefd naar woningen met een laag energieverbruik. De kwaliteit van de toekomstige leefomgeving staat centraal. Dit betekent dat waar mogelijk gezocht wordt naar inpassing van cultuurhistorische en landschappelijke elementen, versterking van de natuur en een gezonde leefomgeving. Het terugdringen van de automobiliteit in de wijk speelt hierbij een belangrijke rol.

4.3 Alternatieven en varianten

Om de ontwikkeling van Waterrijk te beoordelen, worden meerdere inrichtingsalternatieven (en varianten op onderdelen van deze alternatieven)⁴ verkend. Naast het reguliere nulalternatief (referentie) en het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) zijn nog drie alternatieven meer in beschouwing genomen. Eén hiervan komt overeen met de inrichting die de voorkeur heeft van de gemeente Almelo. Dit is het basis (of voorkeurs) model. De overige twee alternatieven gaan uit van een vergelijkbare ruimtelijke inrichting en zijn primair bedoeld om de bandbreedte te

⁴ Een variant heeft betrekking op een onderdeel (bijv. water) en een alternatief heeft betrekking op het gehele plangebied.

verkennen van de milieueffecten die gekoppeld zijn aan onzekerheden in het programma. Hierna worden de verschillende alternatieven en varianten toegelicht.

- Het nulalternatief (NA)

In feite geen reëel alternatief maar een beschrijving van de huidige toestand van het milieu en de gevolgen van autonome ontwikkeling tot 2020. Als onderdeel van dit laatste wordt ook rekening gehouden met de mogelijke ontwikkeling van grootschalige activiteiten in de directe omgeving van het plangebied. Deze beschrijving dient uitsluitend als referentie voor de effectbeoordeling.

- Het basisalternatief (BA)

De gemeentelijke ontwerpgroep ontwikkelt het stedenbouwkundig ontwerp die de basis vormt voor de plankaart van het bestemmingsplan. Dit ontwerp wordt in de MER als basisalternatief (voorkeursalternatief) beschreven.

- Programma-alternatief (PA)

Gelet op de lengte van de planningstermijn en onzekerheden in de marktontwikkelingen wordt een programma-alternatief beschreven en beoordeeld. Bijvoorbeeld een alternatief dat uitgaat van een groter of kleiner aantal woningen en/of meer bedrijvigheid.

- Faseringsalternatief (FA)

Gelet op de lengte van de planningstermijn en onzekerheden in de marktontwikkelingen wordt een faseringsalternatief beschreven en beoordeeld. Bijvoorbeeld een alternatief waarbij slechts een deel van Waterrijk wordt gebouwd.

- Het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA)

In ieder MER moet op grond van het Besluit m.e.r. een alternatief worden beschreven “waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu voorkomen, dan wel voor zover dat niet mogelijk is met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu deze effecten zoveel mogelijk worden beperkt”. Dit houdt in dat nadat het basisalternatief en overige alternatieven zijn beschreven en beoordeeld, wordt nagegaan of bepaalde effecten kunnen worden voorkomen dan wel welke mogelijkheden er zijn om deze te verzachten. De hieruit voortvloeiende voorstellen vormen samen het meest milieuvriendelijke alternatief.

- Varianten

In het MER worden ook meerdere varianten in beschouwing genomen. Een variant heeft betrekking op nog te maken keuzes in het ontwerpproces. Bijvoorbeeld met betrekking tot de hydrologie zullen twee varianten in beschouwing worden genomen waarbij de hoofdkeuze bestaat uit optimalisering waterkwaliteit of ontwikkeling van het waterbergend vermogen. Verder wordt naar verwachting aandacht besteed aan varianten die betrekking hebben op de verkeersontsluiting.

5 HUIDIGE TOESTAND MILIEU

5.1 Inleiding

In het MER wordt uitgebreid aandacht besteed aan de huidige kwaliteit van het plangebied. Daarnaast wordt ook ingegaan op de samenhang met de (directe) omgeving. In dit kader wordt niet alleen gedacht aan visueel ruimtelijke, ecologische en hydrologische relaties maar ook aan de verkeerskundige samenhang met de overige delen van Almelo. In deze startnotitie volstaan we met een korte beschrijving van enkele belangrijke kenmerken van het plangebied.

5.2 Huidige situatie

Hierna worden de verschillende milieuaspecten van het plangebied beschreven.

Ruimtelijke structuur en ruimtegebruik

Het plangebied heeft een vrij open karakter en is voornamelijk in gebruik als landbouwgebied. De aanwezige landbouwbedrijven liggen voornamelijk aan de Westermaatweg, in de vorm van lintbebouwing.

Verkeer en vervoer

De belangrijkste infrastructurele elementen in het studiegebied zijn de Aadorpweg aan de westkant, de N36 aan de noordkant en de Oosterweilandweg aan de oostkant van het plangebied. Onder andere de Aadorpweg verbindt het dorp Aadorp met Almelo via bedrijventerrein Turfkade. De N36 is een aftakking van de A35, deze weg loopt langs Vriezenveen richting het noorden van het land.

Woon- en leefmilieu

Gelet op het woon- en leefmilieu staan vooral de hinderaspecten centraal: luchtkwaliteit (geur), geluid (verkeer, industrie) en veiligheid (sociaal, extern, calamiteiten). In de huidige situatie worden de wettelijk gestelde normen voor de luchtkwaliteit niet overschreden.

Bodem en water

Binnen de planlocatie zijn hoogteverschillen gering. De gemiddelde maaiveldhoogte ligt op 9,4 m+NAP.

De planlocatie ligt in een voormalige hoogveenontginning. De achtergebleven veenresten zijn door het landbouwgebruik vermengd met de zandige ondergrond waardoor een moerige bodem is ontstaan. Op plaatsen waar het veen volledig is weg gegraven, liggen zandige bodem met een podzolprofiel. In het zuidoosten komt op een paar plekken een bekeerdbodem voor.

De geologische deklaag is ongeveer vijf meter dik. Aan de onderkant wordt deze zandlaag komt plaatselijk nog een dunne leem en veenafzetting voor. Hieronder ligt een watervoerend pakket met een dikte van circa veertig meter.

De grondwaterstroming is van oost naar west gericht. Ter plaatse van Waterrijk buigt de grondwaterstroming af in zuid-westelijke richting⁵.

Het gebied valt in zijn geheel in het stroomgebied van de Stadsregge. De grootste waterloop in het plangebied is het Lateraalkanaal. Deze vormt de belangrijkste afvoer van oppervlaktewater uit de stedenband (Enschede-Hengelo-Borne-Almelo). De stromingsrichting van het kanaal is van zuid naar noord. De waterkwaliteit wordt grotendeels bepaald door landbouwemissies en de afvoer van stedelijk water. De basisafvoer bestaat uit RWZI-effluent.

Natuur

Binnen het plangebied liggen geen terreinen die onderdeel uitmaken van de ecologische hoofdstructuur (EHS) of onder de bescherming van de Habitatrictlijn en/of Vogelrichtlijn vallen. Ook zijn er geen beschermde natuurmonumenten aanwezig. Wel is een klein deel van het gebied door de provincie aangewezen als 'Ganzengebied en/of gebied voor andere wintergasten'. Uit veldonderzoek blijkt echter dat deze soorten hier nauwelijks of niet worden aangetroffen⁶.

Er heeft veldonderzoek plaatsgevonden naar de aanwezige flora en fauna (zie voetnoot). Hieruit blijkt dat het plangebied momenteel een vrij marginale betekenis voor natuur heeft. De aangetroffen soorten komen nog vrij algemeen in Nederland voor. Een deel ervan is echter beschermd. Zo liggen in 'Het Meulenbelt' zomerverblijfplaatsen van vleermuizen (allen strikt beschermd). Het plangebied fungeert als foerageerruimte. De aanwezige houtwal richting een voormalige zandwinput vormt een belangrijke vliegroute.

Ook lever er enkele broedvogelsoorten die op de Rode lijst voorkomen zoals huismus, kneu, tureluur, patrijs, graspieper, gele kwikstaart, grutto, boerenzwaluw en steenuil. De waargenomen aantallen zijn relatief laag.

In het onderzoek is ook aandacht besteed aan het voorkomen van reptielen, amfibieën, vissen en beschermde insectensoorten.

Landschap, cultuurhistorie en archeologie

Het landschap in het plangebied draagt vooral de kenmerken van de plaatsgevonden hoogveenontginning. Het is een relatief jong landschap met grote langwerpige percelen, kanalen en vaarten voor noodzakelijke ontwatering. De bestaande wegen worden begeleid door bomenrijen. Het grondgebruik is voornamelijk akkerbouw.

Op basis van de bodemsamenstelling heeft het grootste deel van de onderzoekslocatie een lage archeologische verwachtingswaarde⁷. Alleen de aanwezige dekzandwelingen en -ruggen hebben een hoge verwachting. Mogelijk liggen hier archeologisch restanten uit alle, maar naar verwachting met name uit de Steentijd. Ter hoogte van de ontginningsvlaktes is vermoedelijk een groot deel van het bodemarchief van de periode Midden-Neolithicum – Middeleeuwen weg gegraven.

⁵ "Hydrologisch onderzoek Waterrijk Almelo", Royal Haskoning, december 2005

⁶ "Ecologisch veldonderzoek woningbouw Almelo Noord-2005", Ecogroen advies, oktober 2005

⁷ "Bureauonderzoek (BO) Plangebied Almelo-Noord", Synthegra Archeologie, juli 2005.

6 EFFECTBEOORDELING

6.1 Beoordelingskader

Bij de effectbepaling gaat de meeste aandacht uit naar de wijze van ontsluiting (verkeer, luchtkwaliteit), de betekenis van water (hydrologie) en de mogelijkheden van groenontwikkeling (natuur, landschap).

De toename in automobilititeit heeft niet alleen consequenties voor de bereikbaarheid van de verschillende bestemmingen maar mogelijk ook vergaande gevolgen voor de luchtkwaliteit, het geluidsniveau en de verkeersveiligheid zowel in als buiten het plangebied.

De waterhuishouding in het plangebied is een zeer belangrijk onderwerp. Het gebied is laag gelegen en is hierdoor erg nat. Daarnaast is het de bedoeling om op deze locatie een bijzonder woonmilieu te creëren, Waterrijk, wat niet in de rest van de Netwerkstad aanwezig is. In het plangebied wordt ook mogelijk een roeibaan aangelegd.

Andere (deel)aspecten die bij de realisatie van Waterrijk Almelo mogelijk in het gedrang komen zijn natuur, landschap (cultuurhistorie, archeologie) en ruimtegebruik. Zo zal worden nagegaan welke kenmerken verdwijnen als gevolg van ruimtebeslag en of er mogelijkheden zijn voor inpassing. Ten slotte zal in dit MER ook aandacht worden besteed aan de veranderingen in woon- en leefmilieu. Vragen die hierbij aan bod komen hebben te maken met sociale veiligheid, het optreden van mogelijke milieuhinder veroorzaakt door bedrijvigheid in de omgeving en/of de mogelijke risico's gelet op de externe veiligheid.

De omvang van het studiegebied – het gebied waarbinnen zich mogelijke effecten kunnen voordoen – verschilt per milieuaspect. Over het algemeen is het studiegebied (veel) groter dan het plangebied: het gebied waarbinnen zich de voorgenomen activiteit afspeelt. Zo is het studiegebied voor verkeer en de daaraan gebonden milieuaspecten als geluid en luchtkwaliteit aanzienlijk groter.

Naast permanente effecten wordt ook ruim aandacht besteed aan tijdelijke effecten. Dit betekent dat uitgebreid wordt ingegaan op de activiteiten die samenhangen met de ontgronding en de bouwperiode. Ook wordt met het faseringsalternatief aandacht besteed aan de mogelijke situatie dat slechts een deel van Waterrijk wordt gerealiseerd.

De verwachte effecten worden beschreven en beoordeeld. Het zogenoemde nulalternatief fungeert hierin als referentie voor de beoordeling van de effecten. Onder het nulalternatief wordt in dit MER verstaan: de huidige toestand van het milieu en de wijze waarop zich dit de komende tien jaar zal ontwikkelen onder invloed van het vigerend beleid (=autonome ontwikkeling). De effectbeschrijving wordt waar mogelijk en zinvol met kaarten of cijfers onderbouwd. Indien het niet mogelijk is de effecten te kwantificeren is de beschrijving kwalitatief. Naast blijvende effecten is ook aandacht besteed aan tijdelijke en/of omkeerbare gevolgen. Ook wordt, waar zinvol, aangegeven of cumulatie met andere effecten kan optreden.

Verkeer en vervoer	
Autoverkeer	Wijziging Mtv/etmaal; Verkeersveiligheid; Bereikbaarheid, doorstroming; Parkeergelegenheid; VPL; Tijdelijke effecten tijdens bouw.
Langzaam verkeer	Afstand tot voorzieningen; Barrièrewerking en oversteekbaarheid.
Openbaar vervoer (HOV)	Ligging en inrichting ontsluitingslijnen; Maximale (loop/fiets)afstand.
Bodem en water	
Bodem	Wijziging bodemopbouw; Wijziging bodemkwaliteit.
Grondwater	Wijziging grondwaterstanden, -stroming; Wijziging kwel/infiltratie patroon; Wijziging grondwaterkwaliteit.
Oppervlaktewater	Waterkwaliteit: haalbaarheid MTR / VR; Ruimte voor ontwikkeling oevervegetatie; Verandering afvoerpatroon.
Natuur	
Ecologische relaties	Continuïteit, mogelijke barrières, maten; Aanwezigheid gewenste biotopen.
Aanwezigheid flora- en faunasoorten	Areaalverlies; Succes inpassing vervangende biotopen.
Kansen voor natuurontwikkeling	Beschikbare ruimte; Uitwisselingsmogelijkheden met brongebieden in de omgeving.
Landschap, cultuurhistorie en ruimtegebruik	
Geomorfologie	Behoud/verlies kenmerken.
Landschappelijke structuur	Behoud/verlies kenmerkende beeld dragers.
Visuele (fysieke) relaties	Versterking/verzwakking visuele relaties; Mate van samensmelting.
Cultuurhistorie	Wel/niet inpassing elementen; De afleesbaarheid van de geschiedenis.
Archeologie	Wel/niet nader onderzoek; Aantasting bodemarchief.
Woon- en leefmilieu	
Geluid	Geluidbelasting wegverkeerslawaaï <48 dB; Industrielawaaï <50 dB(A).
Luchtkwaliteit	Grenswaarde NO ₂ , CO ₂ en fijn stof (PM10); Geur als gevolg van bestaande bedrijvigheid in de omgeving.
Externe veiligheid	Risico transport gevaarlijke stoffen; Plaatsgebonden risico en groepsrisico bestaande bedrijvigheid.

Tabel 6.1. Aanzet beoordelingscriteria

De effecten worden per milieuaspect beschreven aan de hand van beoordelingscriteria. Soms is dit laatste een harde parameterwaarde die door de overheid is aangewezen als een norm (getal) die niet mag worden overschreden, bijvoorbeeld de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, de maximaal toegestane gevelbelasting door verkeersactiviteiten zoals geregeld in de Wet geluidhinder. Vaak zijn de geëigende parameters niet zo duidelijk omschreven. Deze moeten dan worden herleid uit het voorgenomen beleid inzake de verschillende milieuaspecten. Centraal staat dan de vraag aan welke parameterwaarde moet worden voldaan om de gestelde beleidsdoelen te halen.

Om de effecten te kunnen vergelijken worden deze op basis van een + / - score beoordeeld. De score kan variëren van dubbelmin tot dubbelplus:

- de score - - betekent dat een waarde geheel verloren gaat;
- de score 0 betekent dat er niets wijzigt ten opzichte van de huidige situatie;
- de score + + houdt in dat de voorgenomen ontwikkeling zeer positief uitwerkt voor het betreffende milieuaspect (een sterke, waarneembare verandering);
- de tussenscores duiden op merkbare verandering (- negatief en + positief) ten opzichte van de huidige situatie en de autonome ontwikkeling;
- indien de effecten marginaal zijn wordt dit in de voorkomende gevallen aangeduid met 0/+ (marginaal positief) of 0/- (marginaal negatief).

6.2 Beoordelingscriteria

Hierna volgt een overzicht van de verwachte beoordelingscriteria voor de milieuaspecten verkeer en vervoer, bodem en water, natuur en ecologie, landschap, cultuurhistorie en ruimtegebruik en woon- en leefmilieu (zie tabel 6.1).

Om de ontwikkelingen van de automobiliteit in beeld te brengen wordt een bestaand regionaal verkeersmodel uitgebreid voor het berekenen van de verkeersintensiteit in het jaar 2020. De effectbeoordeling is waar mogelijk onderbouwd met kwantitatieve data (luchtkwaliteit, geluid, water, natuur). Waar de benodigde informatie ontbreekt wordt volstaan met een kwalitatieve onderbouwing. Ter illustratie wordt gebruikt van kaarten, dwarsprofielen en inrichtingsschetsen.

7 PROCEDURE EN ORGANISATIE

7.1 Betrokken partijen

Gezien de omvang van de voorgenomen stedelijke uitbreiding (het betreft meer dan 2000 woningen) is het doorlopen van een m.e.r. verplicht (zie ook paragraaf 1.2). Bij de procedure voor de m.e.r. zijn verschillende partijen betrokken, die elk een eigen rol hebben. Voor het onderhavige project zijn de verschillende rollen als volgt verdeeld.

Initiatiefnemer

Het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Almelo wil een nieuw bestemmingsplan opstellen om hiermee de weg te openen voor de ontwikkeling van Waterrijk Almelo. In het kader van de m.e.r. wordt het bestuur, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Almelo aangemerkt als initiatiefnemer.

Initiatiefnemer:

College van burgemeester en wethouders gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bevoegd gezag

De gemeenteraad van Almelo is belast met de besluitvorming over het voornemen. De gemeenteraad zal zich moeten uitspreken over de richtlijnen voor de inhoud van het MER, de aanvaarding van het MER en het vaststellen van het uiteindelijke bestemmingsplan. In het kader van de m.e.r. vormt de gemeenteraad van Almelo en de gemeenteraad van Twenterand het bevoegd gezag.

Bevoegd gezag:

Gemeenteraad gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bevoegd gezag:

Gemeenteraad gemeente Twenterand
Postbus 67
7670 AB Vriezenveen

Commissie m.e.r.

Het bevoegd gezag wordt volgens de milieueffect procedure bij haar besluiten geadviseerd door de commissie m.e.r.. Deze onafhankelijke commissie bestaat uit tal van deskundigen op milieugebied. Voor iedere m.e.r. wordt uit de commissie een werkgroep samengesteld. Deze werkgroep heeft tot taak het bevoegd gezag te adviseren over de inhoud van de richtlijnen (richtlijnenadvies) en later over de volledigheid en kwaliteit van het MER (toetsingsadvies).

Wettelijke adviseurs

Het bevoegd gezag dient naast de Commissie m.e.r. ook advies te vragen aan de “wettelijke adviseurs”. De wettelijke adviseurs zijn overheidsorganen die in de

besluitvormingsprocedure, zoals die voor een bepaalde activiteit geldt, als adviseur zijn aangewezen op grond van artikel 7.1 lid 2 van de Wet milieubeheer. In het kader van deze m.e.r. zijn dit, naast de wettelijke adviseurs voor de bestemmingsplanprocedure, in ieder geval de Regionale Inspecteur voor de Volksgezondheid en Milieuhygiëne namens het ministerie VROM en de Directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie namens het ministerie van LNV. Deze wettelijke adviseurs brengen advies uit over de richtlijnen voor het MER en in een later stadium over de inhoud van het door het bevoegd gezag aanvaarde MER.

Insprekers

In de procedure van de m.e.r. zijn twee momenten voorzien waarop een ieder gebruik kan maken van de geboden inspraakmogelijkheden. De insprekers kunnen opmerkingen maken naar aanleiding van het uitbrengen van de startnotitie en naar aanleiding van het ter inzage gelegde MER. Het bevoegd gezag zal het publiek tijdig informeren wanneer en op welke wijze van de inspraakmogelijkheden gebruik kan worden gemaakt.

7.2 M.e.r.-procedure in relatie tot besluitvormingsprocedure (bestemmingsplan)

De m.e.r. procedure en de procedure voor de wijziging van het bestemmingsplan doorlopen de volgende stappen (zie figuur 7.1):

Stap 1: Opstellen en bekendmaking Startnotitie

De startnotitie m.e.r. woningbouwlocatie Waterrijk Almelo wordt opgesteld door de initiatiefnemer.

Stap 2: Inspraak startnotitie en vaststelling richtlijnen

Na bekendmaking van de startnotitie door het bevoegd gezag volgen vier weken waarin een ieder zijn of haar bedenkingen over de startnotitie bekend kan maken. Deze inspraakreacties dienen aan het bevoegd gezag te worden gericht. In de periode van de tervisielegging wordt een voorlichtingsavond georganiseerd waarvoor de verschillende belanghebbenden worden opgeroepen.

De wettelijke adviseurs moeten eveneens de eerste vier weken gebruiken om hun advies uit te brengen. De Commissie m.e.r. heeft vanaf de tervisielegging van de startnotitie negen weken de tijd om het Advies voor de richtlijnen van het MER op te stellen. Hierbij houdt de Commissie rekening met de schriftelijk ingebrachte bedenkingen van burgers en belangengroepen en het advies van de wettelijke adviseurs. Vervolgens neemt de gemeenteraad binnen vier weken een besluit over de voorgestelde richtlijnen.

Stap 3: Opstellen en bekendmaking MER

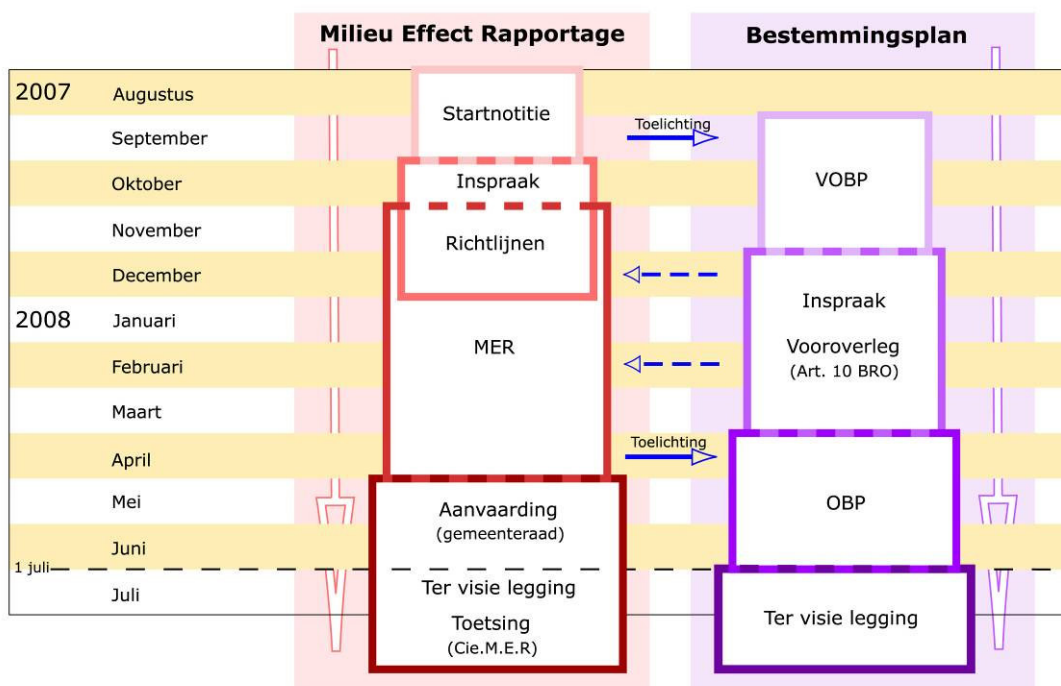
Nadat de initiatiefnemer het MER bij het bevoegd gezag heeft ingediend, heeft het bevoegd gezag zes weken de tijd om het MER op aanvaarding te beoordelen. Na eventuele aanpassingen wordt het MER uiterlijk tien weken na indiening bekendgemaakt.

Tegelijk met de tervisielegging van het MER kan het bevoegd gezag ervoor kiezen ook het ontwerp bestemmingsplan bekend te maken. Het MER dient immers ter

ondersteuning van de besluitvorming over het voornemen zoals vastgelegd in het bestemmingsplan.

Stap 4: *Inspraak MER*

Tot zes weken na de bekendmaking van het MER heeft een ieder de tijd om zijn of haar bedenkingen over het MER kenbaar te maken. Er zal ook een inspraakbijeenkomst worden gehouden, tijdens welke een ieder in de gelegenheid wordt gesteld om zich nader te oriënteren op de inhoud van het MER en hier eventueel mondeling op te reageren. Tenslotte zal de Commissie m.e.r., binnen 11 weken, een toetsingsadvies uitbrengen waarin wordt beoordeeld of het MER voldoende informatie bevat om een besluit over het voorgenomen activiteit te kunnen nemen. In deze toetsing wordt ook rekening gehouden met de binnengekomen zienswijzen.



Figuur 7.1 Relatie tussen de procedurele stappen m.e.r. en besluitvorming bestemmingsplan (MER = milieueffectrapport; VOBP = voorontwerp bestemmingsplan; OBP = ontwerp bestemmingsplan)