



**De Raad van de Gemeente Almelo;**

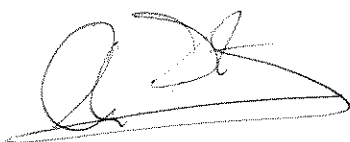
gezien het voorstel van burgemeester en wethouders;

**besluit:**

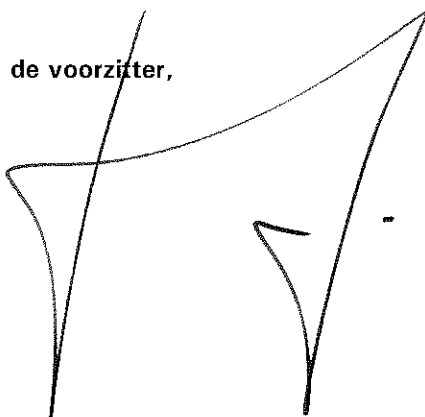
1. het milieueffectrapport Waterrijk Almelo te aanvaarden;
2. het milieueffectrapport Waterrijk Almelo ter inzage te leggen;
3. het milieueffectrapport Waterrijk Almelo met de ter inzage legging aan te bieden aan de Commissie voor de milieueffectrapportage ten behoeve van het toetsingsadvies;
4. degenen die zienswijzen hebben ingediend tegen de startnotitie MER schriftelijk in kennis te stellen van dit besluit;
5. een afzonderlijke informatiemiddag te beleggen voor de belangenverenigingen die tegen de startnotitie zienswijzen hebben ingediend als ook voor de Beleidsadviescommissie Wonen en Woonomgeving (in samenhang met het voorontwerpbestemmingsplan).

**Gedaan ter openbare vergadering van 3 maart 2009,**

**de griffier,**



**de voorzitter,**





## Aan de raad

Onderwerp: Aanvaarding Milieueffectrapportage Waterrijk Almelo.

### Samenvatting raadsvoorstel

De uitbreidingslocatie Waterrijk Almelo is m.e.r.-plichting omdat het geplande aantal woningen meer dan 2000 bedraagt. Uw raad heeft op 27 mei 2008 in het kader van de m.e.r.-procedure als bevoegd gezag de richtlijnen voor het opstellen van een milieueffectrapport (MER) vastgesteld voor de ontwikkeling van de Waterrijk Almelo. Met uitzondering van het programma-alternatief (omdat deze heel dicht bij het faseringsalternatief ligt) hebben wij het MER in overeenstemming met de richtlijnen opgesteld en bieden deze ter aanvaarding aan u aan. Aanvaarding van het MER houdt in dat het MER compleet wordt geacht, van voldoende kwaliteit is, aan de wettelijke eisen en richtlijnen voldoet met het uiteindelijke doel om het MER, tezamen met het voorontwerpbestemmingsplan, in procedure te brengen. Het MER zal uiteindelijk gelijktijdig met het bestemmingsplan door de raad worden vastgesteld. In het MER zijn de milieueffecten van de ontwikkeling van Waterrijk Almelo beschreven. De volgende alternatieven zijn in ogenschouw genomen: nulalternatief (autonome ontwikkeling 2020) en basisalternatief (Burgemeester Schneiderssingel is wijkontsluiting). Als verkeersvariant is in ogenschouw genomen de Burgemeester Schneiderssingel die de functie van de Aadorpsweg overneemt en gebiedsontsluitingsweg wordt. Uit het MER kan geconcludeerd worden dat deze verkeersvariant, minder nadelige gevolgen heeft voor het milieu dan het basisalternatief. De verkeersvariant is daarom als uitgangspunt gekozen voor de ontwikkeling van het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA). Het MER geeft voldoende informatie over de keuzemogelijkheden en de daarbij behorende milieugevolgen om te kunnen dienen als input voor het bestemmingsplan Waterrijk Almelo. Wij stellen uw raad voor het MER vrij te geven voor het doorlopen van de verdere procedure. Het MER zal gelijktijdig met het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage worden gelegd.

#### 1. Waarom naar de raad:

Een milieueffectrapport (MER) levert de informatie die nodig is om het milieubelang volwaardig mee te wegen bij de besluitvorming over plannen met mogelijke grote milieugevolgen. De uitbreidingslocatie Waterrijk Almelo is m.e.r.-plichting omdat het geplande aantal woningen meer dan 2000 bedraagt. Uw raad heeft op 27 mei 2008 in het kader van de m.e.r.-procedure als bevoegd gezag de richtlijnen voor het opstellen van een MER vastgesteld voor de ontwikkeling van de Waterrijk Almelo. Met uitzondering van het programma-alternatief hebben wij het MER in overeenstemming met de Richtlijnen opgesteld. De commissie MER heeft in de richtlijnen aangegeven dat het faseringsalternatief dicht bij het programma-alternatief ligt. Het faseringsalternatief geeft aan welke fasen van het plan het eerst ontwikkeld zullen worden, met het oog op een eventuele afname van de vraag uit de markt voor woningen. Bij een programma-alternatief worden bijvoorbeeld twee alternatieven met verschillende aantallen woningen beschouwd. Door de grote overlap tussen het faserings- en programma-alternatief is alleen een faseringsalternatief in het MER opgenomen. Wij bieden u de MER ter aanvaarding aan. Het MER is voor het overige getoetst aan de door u vastgestelde richtlijnen. Het MER geeft voldoende informatie over de keuzemogelijkheden en de daarbij behorende milieugevolgen om te kunnen dienen als input voor het bestemmingsplan voor Waterrijk Almelo. Wij stellen u voor het voorliggende MER te aanvaarden. Aanvaarding van het MER houdt in dat het MER compleet wordt geacht, van voldoende kwaliteit, aan de wettelijke eisen en richtlijnen voldoet met uiteindelijk doel om het MER, tezamen met het voorontwerpbestemmingsplan, in procedure te brengen. Het MER zal uiteindelijk gelijktijdig met het bestemmingsplan door de raad worden vastgesteld.

## 2. Argumentatie:

In het MER zijn de milieueffecten van de ontwikkeling van Waterrijk Almelo beschreven. De volgende alternatieven zijn in ogenschouw genomen: nulalternatief (autonome ontwikkeling 2020) en basisalternatief (Burgemeester Schneiderssingel is wijkontsluiting). Als verkeersvariant is in ogenschouw genomen dat de Burgemeester Schneiderssingel de functie van de Aadorpsweg overneemt en gebiedsontsluitingsweg wordt.

Hierna volgt een overzicht van de meest relevante aandachtspunten.

In het basisalternatief neemt op bijna alle wegvlakken de verkeersintensiteit toe. Soms zelfs fors, meer dan 25%. Het basisalternatief is gelet op de ontwikkeling van de verkeersintensiteit als negatief beschouwd. In de verkeersvariant verschuift de verkeersdrukte meer naar de gebiedsontsluitingswegen (Oosterweilandweg, Burgemeester Schneiderssingel en de Bleskolksingel) en wordt het onderliggende wegennet in vergelijking met het basisalternatief sterker ontlast. De verkeersafname is vooral merkbaar op de Aadorpsweg, Plesmanweg en Kolthofsingel (meer dan 25%). De verkeersvariant wordt in dit opzicht als positief beoordeeld.

Alle in ogenschouw genomen wegvlakken hebben voldoende capaciteit om de toekomstige verkeersdrukte te kunnen verwerken. Enkele kruispunten zorgen wel voor stagnatie. Het betreft de aansluiting van de Aadorpsweg op de N36, de kruising van de Plesmanweg met de Bleskolksingel en de kruising van de Oosterweilandweg met de Bleskolksingel. Voor de Oosterweilandweg en de aansluiting op de N36 is dit gelet op de ruimtelijke omstandigheden eenvoudig op te lossen. Een uitbreiding van de kruising van de Plesmanweg met de Bleskolksingel is gezien de ligging temidden van bedrijven minder makkelijk.

In de verkeersvariant wordt de druk op laatst genoemd kruispunt minder groot! De verkeersstagnatie tijdens de piek neemt daardoor af. Een ontwikkeling die ook zijn uitstraling naar de omgeving zal hebben.

De inrichting van de Aadorpsweg en Plesmanweg is niet toegesneden op de functie van gebiedsontsluitingsweg. In de verkeersvariant worden deze wegen afgewaardeerd wat gunstig is voor de verkeersveiligheid.

Het nadeel van de verkeersvariant ten opzichte van de basisvariant is dat bij stagnatie op de Burgemeester Schneiderssingel de bereikbaarheid van de verschillende bestemmingen in Waterrijk Almelo minder gunstig is.

Ook is een hoogwaardig openbaar vervoers-variant (HOV) in ogenschouw genomen. Deze variant is positief beoordeeld omdat hierdoor het aantal autobewegingen afneemt, zij het in geringe mate.

Algemeen kan gesteld worden dat Waterrijk Almelo zorgt voor uitbreiding van de langzaam verkeersroutes in Almelo, met goede aansluitingen op het omliggende netwerk en recreatief interessante routes.

In de ontwerpfasen van Waterrijk Almelo is op een adequate wijze rekening gehouden met milieuhinder van aanwezige bedrijven, stroomwegen en bedrijventerreinen. Door de stedelijke bebouwing breed te omlijsten met een groenblauwe zone liggen de verschillende hindercategorieën (geluid, geur) buiten het nieuwe woongebied. De effecten van de ontwikkeling van Waterrijk Almelo op de woon- en leefsituatie buiten het plangebied zijn eveneens beperkt. De conclusie uit het MER zijn:

- De toename in de geluidsbelasting als gevolg van verkeersontwikkeling is in zijn geheel als negatief beoordeeld. Het basisalternatief scoort in dit opzicht ongunstiger dan de verkeersvariant.
- De verkeersontwikkeling leidt tot een toename van de geluidsemisatie. Bij de verkeersvariant zal het regionale verkeer, meer dan bij de basisvariant, kiezen van de Oosterweilandweg en de N36.
- De oppervlakte waarbinnen sprake is van geluidshinder neemt af. In de verkeersvariant is deze toename minder groot dan in het basisalternatief.
- Gelet op de ontwikkeling van stikstofconcentratie en de emissie van fijn stof is het basisalternatief neutraal beoordeeld en de verkeersvariant positief. Dit hangt samen met de

gunstige uitwerking van de verkeersvariant op het woon- en leefmilieu in Aadorp en het woongebied langs de Kolthofsingel.

- De ontwikkeling van Waterrijk is gelet op het deelaspect externe veiligheid als neutraal beoordeeld. Er is geen onderscheid tussen het basisalternatief en de verkeersvariant.
- Waterrijk Almelo is, gelet op verwachte afname in geuremissie door het verdwijnen van landbouwbedrijven als positief beoordeeld. Gelet op de geurhinder is de situatie vergelijkbaar met het nulalternatief en derhalve als neutraal beoordeeld.
- De ontwikkeling van Waterrijk Almelo heeft een neutrale tot zeer positieve uitwerking op de bodem en het water;
- Over het algemeen heeft Waterrijk Almelo een positieve uitwerking op de natuurlijke kwaliteit van het plangebied. Een deel van de soorten die kenmerkend is voor het huidige landschap verdwijnt waaronder een paar steenuilen, enkel weidevogelsoorten, broedvogels gebonden aan ruigtes van open landbouwgrond en karakteristieke zoogdieren als vos en ree. Hiervoor komen echter andere faunasoorten in de plaats. Soorten die een sterke relatie hebben met open water (vissen, eenden), moeras, brede natte overzones (vleermuizen, kleine zangvogels, reiger, amfibieën, insecten etc.) en parken. Doordat in het ontwerp de ecologische verbindingen met de omgeving zijn opgenomen en de totale oppervlakte aan natuurgeoriënteerde deelgebieden van relatief grote omvang is zal de ecologische kwaliteit van het plangebied in zijn geheel toenemen.
- Over het geheel genomen wordt de ontwikkeling van het basisalternatief, gelet op de landschappelijke kwaliteit als (marginaal) positief beoordeeld omdat het stedenbouwkundig ontwerp is geënt op de wezenlijke kenmerken van het huidige landschap.
- De handhaving van Aadorp als zelfstandige woonkern is in het basisalternatief als positief beoordeeld omdat dit als uitgangspunt dient. Voor de verkeersvariant is dit dan ook als negatief beoordeeld.

#### Conclusie.

De verkeersvariant, waarin de Burgemeester Schneiderssingel als gebiedsontsluitingsweg functioneert, heeft minder nadelige gevolgen voor het milieu dan het basisalternatief. De verkeersvariant is daarom als uitgangspunt gekozen voor de ontwikkeling van het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA).

#### Procedure en voortgang.

Wij stellen uw raad voor het MER vrij te geven voor het doorlopen van de verdere procedure. Het MER zal gelijktijdig met het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage worden gelegd. Gelijktijdig wordt ten behoeve van het toetsingsadvies het MER aangeboden aan de Commissie voor de milieueffectrapportage. De commissie toetst of het MER aan de richtlijnen voldoet, beoordeeld het rapport op volledigheid en kwaliteit en betreft bij haar advies de inspraakreacties en eventuele adviezen van wettelijke adviseurs. De commissie heeft na het verstrijken van de termijn voor de ter inzage legging nog vijf weken de gelegenheid het toetsingsadvies op te stellen. Het ontwerpbestemmingsplan kan niet eerder ter inzage worden gelegd dan na het inkomen van het toetsingsadvies van de commissie. Het MER en het toetsingsadvies moeten namelijk worden betrokken bij deze Wro-besluitvorming.

### **3. Middeleninzet:**

n.v.t.

**Wij stellen u voor te besluiten conform het bijgevoegde ontwerp-raadsbesluit.**

**Burgemeester en Wethouders van Almelo,**  
de secretaris, de burgemeester,

mr. G.A. de Haan drs. M.A.J. Knip

---

Bijlagen: MER (2009/302)  
Nr. begrotingswijziging: