

## Nader onderzoek Flora en Fauna Kolkschool Almelo



Eelerwoude werkt

met passie aan een mooi

en groen Nederland

**Opdrachtgever:**

Gemeente Almelo  
Mevrouw K. Scholten-Breukers  
Haven Zuidzijde 30  
7607 EW Almelo

**Opdrachtnemer:**

Eelerwoude  
[Onze vestigingen](#)  
088-1471100  
[info@eelerwoude.nl](mailto:info@eelerwoude.nl)  
[www.eelerwoude.nl](http://www.eelerwoude.nl)

**Projectgegevens:**

Projectnummer: 200623  
Datum: 28-10-2020  
Projectleider: B. Haamberg  
Opgesteld: B. Haamberg  
Gecontroleerd: N. Otten  
Status: Definitief  
Versie: 1

© 2020 Eelerwoude

*Dit rapport is enkelzijdig opgemaakt.*

# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b> .....	<b>4</b>
<b>1.1</b>	<b>Aanleiding</b> .....	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>Huidige situatie en ontwikkeling</b> .....	<b>5</b>
<b>2.1</b>	<b>Huidige situatie</b> .....	<b>5</b>
<b>2.2</b>	<b>Voorgenomen ontwikkeling</b> .....	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>Natuurwetgeving</b> .....	<b>8</b>
<b>3.1</b>	<b>Inleiding</b> .....	<b>8</b>
<b>3.2</b>	<b>Bescherming van soorten</b> .....	<b>8</b>
<b>4</b>	<b>Methode</b> .....	<b>9</b>
<b>4.1</b>	<b>Bureauonderzoek</b> .....	<b>9</b>
<b>4.2</b>	<b>Veldonderzoek</b> .....	<b>9</b>
<b>5</b>	<b>Beschermde soorten</b> .....	<b>12</b>
<b>5.1</b>	<b>Vleermuizen</b> .....	<b>12</b>
<b>5.1.1</b>	<b>Voorkomen en functie</b> .....	<b>12</b>
<b>5.1.2</b>	<b>Effecten en ontheffing</b> .....	<b>15</b>
<b>5.2</b>	<b>Vogels</b> .....	<b>16</b>
<b>5.2.1</b>	<b>Voorkomen en functie</b> .....	<b>16</b>
<b>5.2.2</b>	<b>Effecten en ontheffing</b> .....	<b>16</b>
<b>5.3</b>	<b>Overige beschermde soorten</b> .....	<b>16</b>
<b>5.3.1</b>	<b>Voorkomen en functie</b> .....	<b>16</b>
<b>5.3.2</b>	<b>Effecten en ontheffing</b> .....	<b>17</b>
<b>6</b>	<b>Conclusie</b> .....	<b>18</b>
<b>6.1</b>	<b>Soortenbescherming</b> .....	<b>18</b>
<b>6.2</b>	<b>Behoud oude beplanting</b> .....	<b>18</b>
<b>6.3</b>	<b>Uitvoerbaarheid van de plannen</b> .....	<b>18</b>
<b>6.4</b>	<b>Geldigheid onderzoek</b> .....	<b>18</b>
	<b>Bijlage 1 Wettelijk kader Natuurwetgeving</b> .....	<b>20</b>

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Gemeente Almelo is voornemens om de voormalige Kolkschool en bijgebouw, respectievelijk gelegen aan de Bornerbroeksetraat en de Bongerd te Almelo te renoveren. Daarbij komt de huidige functie, als verenigingsgebouw te vervallen en wordt de locatie geschikt gemaakt voor woningbouw.

In verband met deze plannen is er reeds een toetsing uitgevoerd aan de natuurwetgeving en aan het natuurbeleid. Uit deze toetsing kwam naar voren dat nader onderzoek naar vleermuizen en gierzwaluw noodzakelijk is omdat deze op basis van de bouwkundige eigenschappen van het object op voorhand niet kunnen worden uitgesloten.

Nader, gericht veldonderzoek is noodzakelijk om aan te tonen, dan wel uit te sluiten dat aanwezige woningen/bomen een functie hebben als verblijfplaats voor beschermde soorten. Duidelijk moet dan ook worden om welke soort(en) en aantallen het gaat en wat de eventuele functie van het gebouw/bomen is voor deze soort(en). Uit het onderzoek komt naar voren of de voorgenomen ontwikkelingen consequenties hebben voor de aanwezige beschermde natuurwaarden in het kader van de Wet natuurbescherming en welke vervolgstappen noodzakelijk zijn. Voorliggende rapportage gaat hier verder op in.

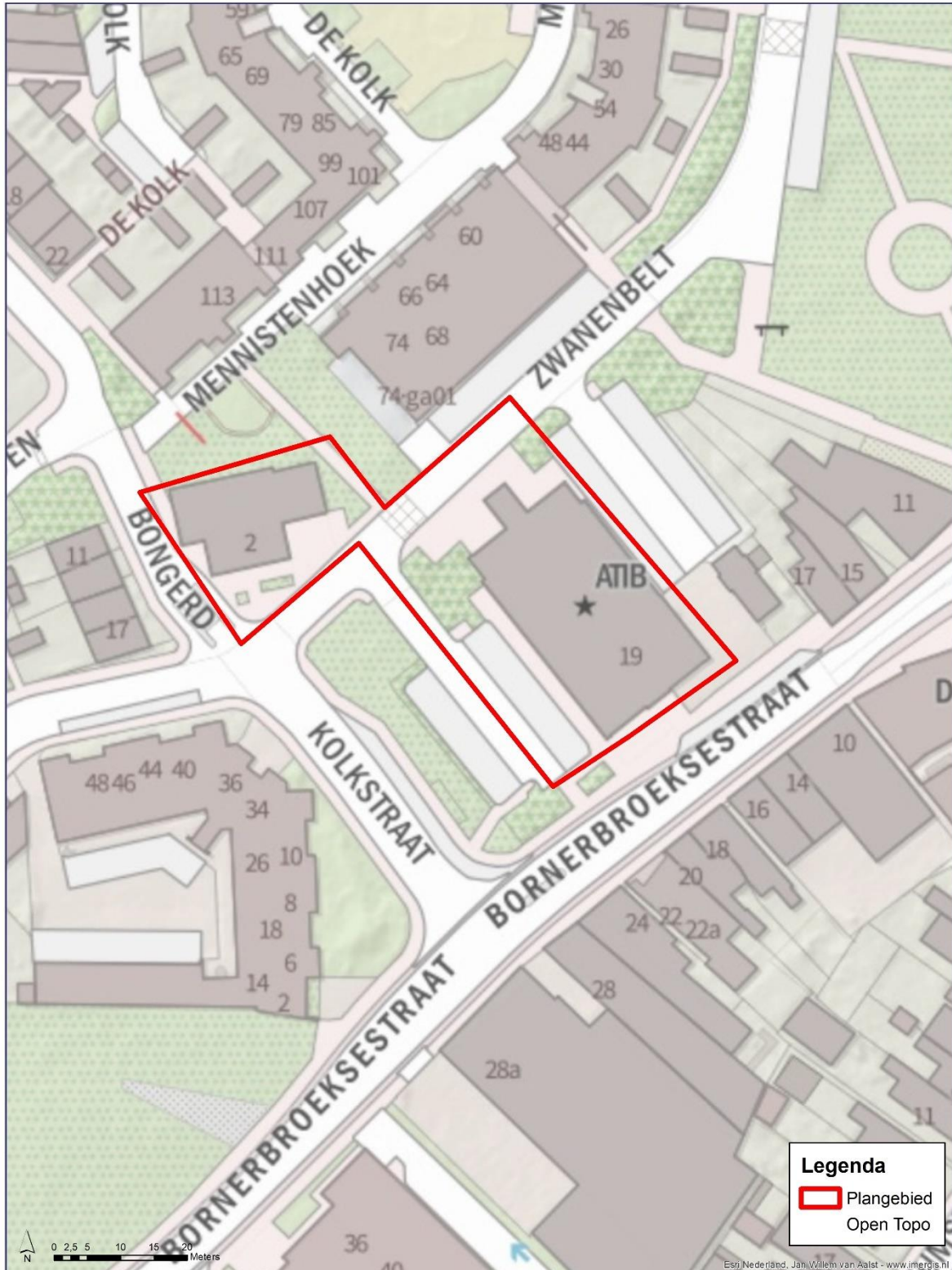
## 2 Huidige situatie en ontwikkeling

### 2.1 Huidige situatie

Het plangebied is gelegen in het centrum van Almelo aan de Bornerbroeksestraat en bestaat uit de voormalige Kolkschool en aangrenzend gymlokaal (gelegen aan de Bongerd), zie afbeelding 1 voor de ligging van het gebied. Het gebouw dateert van begin 1900 en is een van de oudste publiek openbare gebouwen in Almelo. De nabijgelegen gymzaal dateert uit dezelfde periode. Rondom de gebouwen is oudere opgaande beplanting aanwezig bestaande uit lindes, rode beuk, paardenkastanje en een robinia aanwezig. Langs de Bornerbroeksestraat is groenblijvend struweel in de vorm van laurierkers aanwezig. Ten noorden van de voormalige gymzaal staat een spar en is taxus aanwezig. Verlichting is rondom het gebouw aanwezig. afbeelding 2 toont enkele foto's van het plangebied.

### 2.2 Voorgenomen ontwikkeling

De voorgenomen ontwikkeling bestaat uit de transformatie van het gebouw tot woonfunctie met appartementen. Het gebouw zal haar authentieke karakter aan het exterieur daarbij behouden. Dit geldt eveneens voor de gymzaal. Voor het overgrote deel zal het bij beide panden gaan om een interne renovatie. Daarnaast is het noodzakelijk om asbest dat op verschillende punten in het pand verwerkt zit te verwijderen. De voormalige Gymzaal gelegen aan de Bongerd 2 zal worden gesloopt. Mogelijk wordt de aanwezige beplanting waaronder de hierboven beschreven lindes, beuk, paardenkastanje en enkele andere soorten gekapt.



Afbeelding 1. Ligging plangebied. (Esri, 2020).



*Afbeelding 2. Impressie plangebied, situatie op 22-10-2020. Foto 1 & 2, Kolkschool, Foto 3 aanwezige beplanting, foto 4 De voormalige gymzaal.*

# 3 Natuurwetgeving

## 3.1 Inleiding

De Wet natuurbescherming bestaat uit drie onderdelen: de bescherming van soorten, de bescherming van gebieden en de bescherming van houtopstanden. De kern van het natuurbeleid wordt gevormd door het Natuurnetwerk Nederland, dat een samenhangend netwerk vormt van natuurgebieden. De provincies zijn het bevoegd gezag. Alleen in een aantal situaties, zoals bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, is het Rijk het bevoegd gezag. In dit hoofdstuk wordt kort ingegaan op de relevante wetgeving en het natuurbeleid voor het plangebied; de Wet natuurbescherming, onderdeel soortenbescherming.

## 3.2 Bescherming van soorten

Het uitgangspunt bij het onderdeel soortenbescherming is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. De wet kent een drietal beschermingsregimes; beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn, beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn en beschermingsregime "andere soorten". Daarnaast zijn landelijk van een aantal vogelsoorten de nesten jaarrond beschermd. Elk beschermingsregime heeft zijn eigen verbodsbepalingen.

Voor ieder ruimtelijk plan is het verplicht om te toetsen of deze leiden tot overtreding van de betreffende verbodsbepalingen. Wanneer er sprake is van een overtreding dient er onderzocht te worden of er een vrijstelling geldt. Indien er geen vrijstelling geldt, kan het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk zijn. Bijlage 1 gaat verder in op het wettelijk kader bij toetsing aan de Wet natuurbescherming, onderdeel soortenbescherming.

### **Gevolgen plangebied**

De wet Natuurbescherming is een nationale wet. Indien negatieve effecten worden verwacht door activiteiten of ontwikkelingen is een toetsing aan de wet Natuurbescherming noodzakelijk. In hoofdstuk 5 wordt verder ingegaan op de aanwezigheid van beschermde soorten en welke effecten de voorgenomen ontwikkeling heeft op deze soorten.



# 4 Methode

De aanwezige natuurwaarden zijn in beeld gebracht op basis van een verkenning van bestaande inventarisatiegegevens en gericht onderzoek naar vleermuizen, huismus en gierzwaluw.

## 4.1 Bureauonderzoek

Voor het bureauonderzoek is gebruikgemaakt van landelijke, provinciale en indien beschikbaar regionale verspreidingsinformatie;

- NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna.
- Uit de landelijke verspreidingsinformatie uit atlassen, die deels gedateerd is, moet blijken of nabij de locaties in het verleden strikt beschermde soorten zijn aangetroffen. Exacte locaties of datering van de waarnemingen zijn daarbij veelal niet bekend. Deze gegevens hebben vaak betrekking op atlasblokken (5x5 kilometer), en veelal betrekking op de regio en niet specifiek op het plangebied.
- De flora- en faunadatabase van Eelerwoude is eveneens geraadpleegd. Eelerwoude heeft meerdere onderzoeken in de nabije omgeving uitgevoerd. De data van deze onderzoeken zijn opgeslagen in deze database. Zie de literatuurlijst voor een totale lijst van de geraadpleegde bronnen.

## 4.2 Veldonderzoek

### *Verkenkend veldbezoek*

Op basis van een verkennend veldbezoek is het plangebied onderzocht of het potentieel geschikt is voor beschermde soorten. Dit veldbezoek heeft plaatsgevonden op 10 juni, gedurende de avond zodat meteen een beeld is verkregen van de aanwezige vleermuizen, waardoor het schakelen naar volledig onderzoek eenvoudig binnen de datumgrenzen kan plaatsvinden. Op basis van het veldbezoek is geconcludeerd dat het plangebied mogelijk geschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen en broedlocatie voor gierzwaluw.

### *Nader onderzoek*

Op basis van een vijftal veldbezoeken is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van verblijfplaatsen en de functionele leefomgeving van vleermuizen en gierzwaluw. De onderzoeken zijn uitgevoerd door B. Haamberg. Betreffende persoon is ecologisch adviseur en werkzaam bij Eelerwoude (zie kader – ecologisch deskundige). In tabel 1 zijn de onderzoekdata weergegeven. Hierbij zijn tevens de onderzoekers, starttijd en weersomstandigheden genoteerd.

### Kader - Ecologisch deskundige

De veldmedewerkers van Eelerwoude beschikken over een uitgebreide ervaring met de betreffende soortgroepen en voldoen aan de criteria van 'ecologisch deskundige'. Met een ecologisch deskundige wordt bedoeld een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dienen te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO- dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk Gebied; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

Tabel 1. Type onderzoek, datum, start- en eindtijd, onderzoeker en de weersomstandigheden genoteerd per veldbezoek.

Datum	Type onderzoek	Start – eindtijd	Onderzoeker	Weersomstandigheden
10-06-2020	Kraamonderzoek vleermuizen & gierzwaluwonderzoek	20:00-24:00 Zon onder: 21:59	B. Haamberg	17 °C, droog, bewolkt, windkracht 2 Bft
25-06-2020	Kraamonderzoek vleermuizen & Gierzwaluwonderzoek	20:00 – 22:30 Zon onder:	B. Haamberg	24 °C, droog, onbewolkt, windkracht 2 Bft
15-07-2020	Kraamonderzoek vleermuizen	03:30 -5:30 Zon op: 05:39	B. Haamberg	14 °C, droog bewolkt, windkracht 1 Bft
18-08-2020	Baltsonderzoek vleermuizen	22:00 – 24:00 Zon onder: 20:57	B. Haamberg	22 °C, droog, half bewolkt, windkracht 2 Bft
08-09-2020	Baltsonderzoek vleermuizen	21:00-23:00 Zon onder: 20:10	B. Haamberg	17 °C, droog, onbewolkt, windkracht 1 Bft

### Vleermuizen

Bij de uitvoering van het vleermuisonderzoek is gewerkt conform het 'Protocol voor vleermuisinventarisaties' dat in januari 2017 is geëvalueerd door deskundigen van het Netwerk Groene Bureaus, de Zoogdiervereniging en de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO). Het protocol is daarmee aangepast naar de meest recente wetenschappelijke inzichten.

Het vleermuisonderzoek heeft zich gericht op het vaststellen van de soortensamenstelling, de aantallen, de gebruiksfunctie van het gebied en het vaststellen van verblijfplaatsen (kraamverblijven, winterverblijfplaatsen, zomerverblijven etc.), vliegroutes en foerageergebieden. Het onderzoek heeft zich geconcentreerd op de aanwezigheid van verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuizen en laatvlieger vanwege de geschiktheid van het type bebouwing voor deze soorten. Uiteraard is tijdens de veldbezoeken ook aandacht besteed aan

eventuele andere beschermde vleermuissoorten binnen het plangebied. Tijdens het vleermuisonderzoek is gebruik gemaakt van een batdetector Pettersson D240X.

In totaal zijn vijf veldbezoeken uitgevoerd: drie in de kraamperiode en twee in de baltsperiode. Het kraamonderzoek heeft zich gericht op de aanwezigheid van zomer- en/of kraamverblijfplaatsen van vleermuizen. Deze bezoeken hebben plaatsgevonden tijdens het uitvlieg- of invliegtijdstip van vleermuizen, respectievelijk rond zonsondergang en zonsopkomst. Het baltsonderzoek heeft zich gericht op het vaststellen van balts-, paar-, en/of winterverblijfplaatsen van vleermuizen. Deze bezoeken hebben plaatsgevonden tijdens de baltsactiviteit van vleermuizen, na zonsondergang tot middernacht. Tijdens dit tijdstip is de meeste baltsactiviteit bij vleermuizen waar te nemen. De veldbezoeken hebben plaatsgevonden tijdens voor vleermuizen gunstige weersomstandigheden.

### **Vogels**

Bij broedvogelinventarisaties van en gierzwaluw wordt gewerkt volgens het Kennisdocument Gierzwaluw (Bij12, 2017). Hierbij worden waarnemingen die op broedgevallen of een territorium duiden in verschillende inventarisatierondes genoteerd op kaart. Vervolgens wordt op basis van deze waarnemingen een kaart met territoria vastgesteld.

#### *Gierzwaluw*

Het gierzwaluwonderzoek is uitgevoerd in drie bezoeken met één veldmedewerker, waarvan minimaal 1 bezoek plaatsvond tussen 20 juni en 7 juli. Deze bezoeken hebben in een aantal situaties plaatsgevonden in de avond voorafgaand aan het vleermuisonderzoek en tijdens gunstige weersomstandigheden. Tijdens het onderzoek zijn bezette nesten geteld (in- en uitvliegende dieren). Tijdens dit tijdstip zoeken gierzwaluwen hun nesten op om te gaan slapen. Gedurende dit onderzoek worden tevens laagvliegende vogels genoteerd, met onderscheid tussen luidruchtige vluchten op huishoogte en bezoek van (waarschijnlijke) nestplaats.

### **Overige beschermde soorten**

In en rond het plangebied komen mogelijk nog een aantal andere beschermde soorten dan eerder beschreven voor. Voor een groot deel zal het gaan om algemeen voorkomende en vrijgestelde beschermde soorten, maar ook de aanwezigheid van een aantal beschermde (nacht actieve) soorten kan niet op voorhand worden uitgesloten. Hierbij kan gedacht te worden aan bijvoorbeeld steenmarter. Het veldwerk naar de groep van overige soorten is uitgevoerd tijdens en/of na afloop van de veldbezoeken naar vleermuizen en vogels.

# 5 Beschermde soorten

Dit hoofdstuk beschrijft de tijdens het veldonderzoek waargenomen soorten, al dan niet aangevuld met gegevens uit de literatuur en andere informatiebronnen. Vervolgens worden eventuele effecten beschreven als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.

## 5.1 Vleermuizen

### 5.1.1 Voorkomen en functie

Tijdens het vleermuisonderzoek zijn in het gebied 2 soorten vastgesteld; gewone dwergvleermuis, en laatvlieger. Hieronder wordt per soort ingegaan op welke functies het plangebied heeft voor deze soorten. Afbeelding 3 toont de verspreidingskaart van de aangetroffen soorten.

#### **Gewone dwergvleermuis**

De gewone dwergvleermuis is in Nederland de meest algemene vleermuissoort. De soort wordt veelvuldig waargenomen in het stedelijk gebied. (Kraam)kolonies zijn in Nederland vooral in gebouwen aangetroffen. Voorbeelden van verblijfplaatsen in gebouwen zijn ruimtes in spouwmuren, achter boeiboorden en gevelbetimmering. Gebouwen worden ook als winterverblijfplaats gebruikt, waarbij (mogelijk) vergelijkbare plaatsen als in de zomer benut worden, mits deze vorstvrij zijn. Ze jagen hoofdzakelijk binnen en straal van 2-5 km van de verblijfplaats. Vliegroutes volgen zoveel mogelijk lijnvormige structuren en ze jagen in gesloten tot halfopen landschap.

#### *Verblijfplaatsen*

Tijdens het kraamonderzoek zijn binnen de begrenzing van het plangebied geen zomer- en kraamverblijfplaatsen vastgesteld. Tijdens het baltonderzoek zijn binnen de begrenzing van het plangebied eveneens geen balts-, paar- en/of winterverblijfplaatsen vastgesteld. Buiten de begrenzing van het plangebied, ter hoogte van het appartementen complex aan de Mennistenhoek is wel een baltsend mannetje van de gewone dwergvleermuis aangetroffen. Het betreffende mannetjes had binding met het complex. De exacte invliegopening is tijdens het onderzoek niet waargenomen maar het is aannemelijk dat het exemplaar een paar/balts verblijf heeft achter één van de invliegopeningen in dit pand.

#### *Foerageergebied en vliegroutes*

De beplanting rondom het plangebied, bestaande uit linde, beuk en paardenkastanje wordt door lage aantallen vleermuizen (ca 1-5) gebruikt om te foerageren. Een verklaring voor het geringe aantal foeragerende vleermuizen kan worden gezocht in de ligging van het plangebied ten opzichte van grotere aaneengesloten groenstructuren. Door de ligging in het centrum van Almelo moeten vleermuizen circa 700 meter vliegen om geschikte foerageergebieden te bereiken rondom Huize Almelo. Daarnaast is het aannemelijk dat dieren uit verblijfplaatsen in de omgeving van Huize Almelo hier gaan foerageren in plaats van in het centrum. Hier zijn slechts enkele oude bomen met een rijk insectenaanbod aanwezig is. In het plangebied worden met name de aanwezige lindes gebruikt door vleermuizen om te foerageren.

Vliegroutes worden voornamelijk aangetroffen buiten de bebouwde kom, waarbij geleidende beplanting of andere lijnvormige elementen zoals watergangen worden gebruikt door vleermuizen om zich te verplaatsen. Deze dergelijke structuren ontbreken binnen- en rondom het plangebied waar vleermuizen de aanwezige bebouwing als baken gebruiken.

### **Laatvlieger**

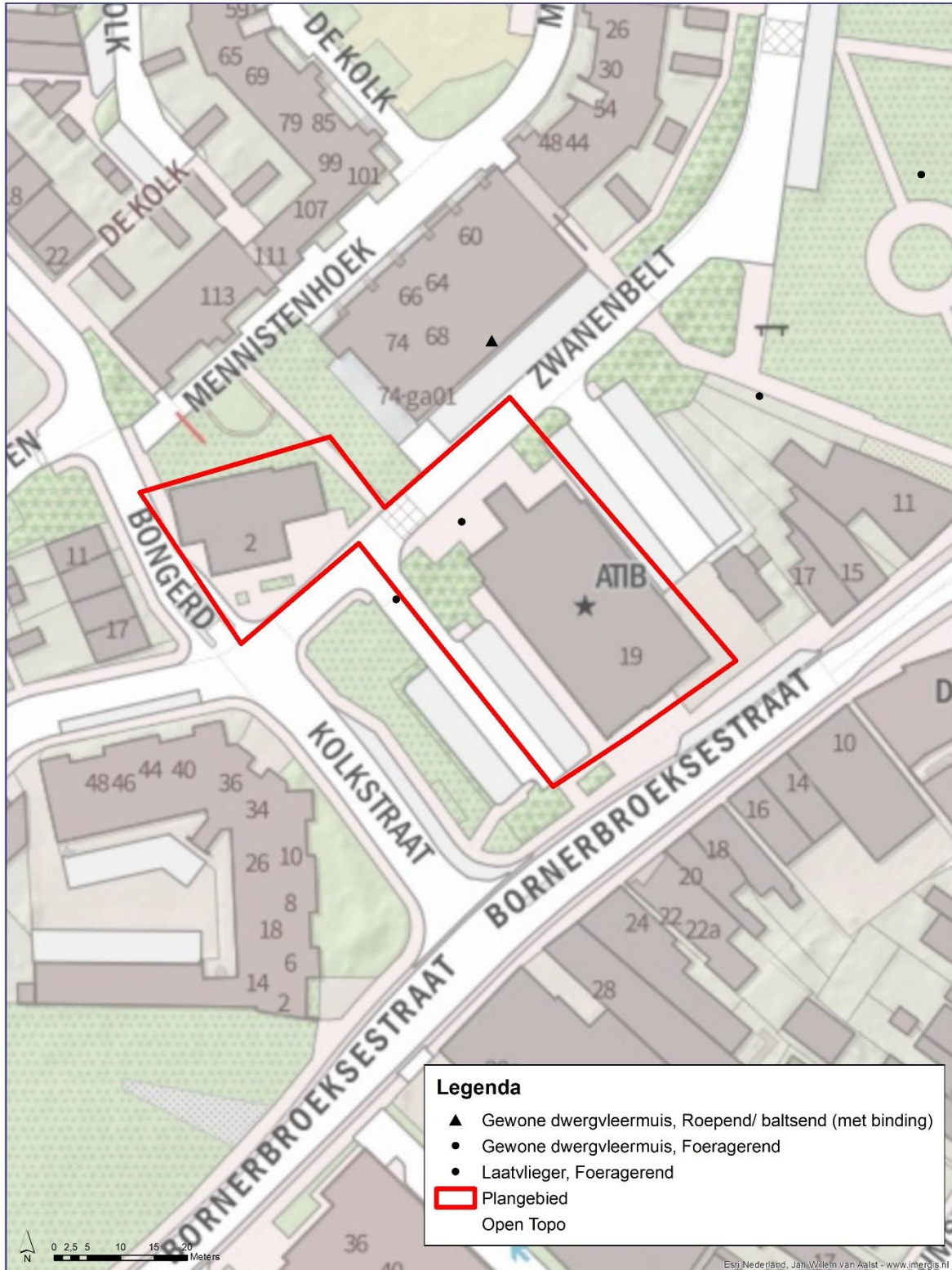
De laatvlieger komt in Nederland vrij algemeen voor (al laat de soort wel een dalende trend zien). Laatvlieger jaagt boven open tot halfopen landschap, vooral in de beschutting van opgaande elementen zoals bosranden, heggen en lanen. Kraamkolonies komen in Nederland voor zover bekend alleen in gebouwen voor. Deze bevinden zich in de spouwmuur, achter en onder de (dak)betimmering, onder daklijsten en dakpannen of onder het lood rondom de schoorsteen. Soms worden ze ook op zolders aangetroffen. De jachtgebieden liggen in een straal van 1 tot 5 km (zelden meer) rondom de kolonie. Vliegroutes volgen waar mogelijk lijnvormige structuren, maar laatvliegers vliegen bij gunstige weersomstandigheden ook wel grote afstanden door open gebied.

### *Verblijfplaatsen*

Verblijfplaatsen van de laatvlieger zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Tijdens de veldbezoeken is slechts één waarneming gedaan van een laatvlieger. Dit betrof een individu dat op 25 juni enige tijd foerageerde boven het open terrein ten noordoosten van school.

### *Foerageergebied en vliegroutes*

Van de laatvlieger is tijdens het onderzoek slechts één individu waargenomen. Van belangrijk foerageergebied of vliegroutes is derhalve geen sprake.



## 5.1.2 Effecten en ontheffing

Alle vleermuissoorten zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming met beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn. Het opzettelijk verstoren, vangen en doden van individuen van beschermde soorten, alsmede het beschadigen of vernielen van vaste verblijfplaatsen, inclusief de functionele leefomgeving, is verboden vanuit de Wet natuurbescherming. De functionaliteit van de verblijfplaatsen van vleermuizen dienen te allen tijde gegarandeerd te blijven.

### Verblijfplaatsen

Tijdens het vleermuisonderzoek zijn binnen het plangebied geen verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. De aangetroffen paar/balts verblijf bevindt zich buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden. Het slopen van de gymzaal en het renoveren van de Kolkschool zal geen effect hebben op de betreffende verblijfplaats aan de Mennistenhoek.

### Foerageergebied en vliegroutes

In het plangebied zijn tot maximaal vijf foeragerende individuen van de gewone dwergvleermuis vastgesteld. De betreffende dieren foerageerden voornamelijk rondom de aanwezige lindes. Negatieve effecten op het foerageergebied kunnen worden uitgesloten indien de bestaande opgaande beplanting gespaard blijft. Het verwijderen van enige beplanting (waaronder taxus), bijvoorbeeld rond de te slopen gymzaal zal geen effect hebben op de kwaliteit van het foerageergebied als zodanig.

Indien alle beplanting wordt verwijderd inclusief de lindes leidt dit op lokale schaal tot een achteruitgang van het aanwezige foerageergebied. Omdat slechts een laag aantal vleermuizen van de beplanting gebruik maakt en er in de omgeving voldoende alternatief aanwezig is (onder meer beplanting langs de Sesastraat en Schipbeekstraat) worden geen significant negatieve effecten op het foerageergebied van de gewone dwergvleermuis verwacht.

Vliegroutes zijn tijdens het onderzoek niet vastgesteld. Verstoring van foeragerende dieren door kunstlicht kan worden voorkomen door de betreffende renovatiewerkzaamheden uit te voeren na zonsopkomst en voor zonsondergang.

#### Kader - Foerageergebieden en vliegroutes

Foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd indien bij het verdwijnen ook een verblijfplaats ongeschikt wordt. Bijvoorbeeld door het onderbreken van een vliegroute wordt een foerageergebied onbereikbaar, waardoor de vleermuizen onvoldoende voedsel kunnen vinden. Bij het verdwijnen van foerageergebieden of vliegroutes wordt derhalve onderzocht of er voldoende bereikbare alternatieven zijn.

Vleermuizen maken gebruik van lijnvormige landschapselementen zoals bomenrijen en singels om zich langs te verplaatsen. Een aaneengesloten kronendak heeft hierbij de voorkeur. Van vleermuizen is bekend dat onderbrekingen in de lijnstructuur maximaal 100 tot 200 meter mogen bedragen (kleinere en langzaam vliegende soorten 50 meter). Wanneer de onderbrekingen groter zijn dan deze afstand kunnen sommige soorten deze afstand niet overbruggen en zullen ze uitwijken naar alternatieve vliegroutes en foerageergebieden.

*Conclusie: Negatieve effecten op verblijfplaatsen en foerageergebied als gevolg van de werkzaamheden kunnen op basis van het onderzoek worden uitgesloten. Geadviseerd wordt om de aanwezige lindes in te passen in de nieuwe ontwikkeling zodat op lokale schaal foeragemogelijkheden voor gewone dwergvleermuizen behouden blijven. Om verstoring van foeragerende individuen te voorkomen dienen sloop- en renovatie werkzaamheden tussen zonsopkomst en zonsondergang te worden uitgevoerd.*

## 5.2 Vogels

### 5.2.1 Voorkomen en functie

Tijdens het veldonderzoek zijn in de te slopen en te renoveren bebouwing geen verblijfplaatsen van gierzwaluw aangetroffen. Wel zijn circa twintig foeragerende gierzwaluwen aangetroffen boven het centrum van Almelo.

#### **Gierzwaluw**

De gierzwaluw is een trekvogel welke alleen in de maanden mei, juni en juli in Nederland aanwezig is. De gierzwaluw is voor zijn verblijfplaats in Nederland afhankelijk van de mens. Als verblijfplaats kiest de soort holtes en kieren tussen dakpannen en de tengels (panlatten), spouwmuur-isolatiegaten en diverse andere holtes. Deze vogels houden er een bijzondere leefwijze op na; de soort slaapt en paart in de lucht en komt alleen 'aan land' om te broeden.

Boven het centrum van Almelo zijn tijdens het veldbezoek circa 20 foeragerende gierzwaluwen waargenomen. De dieren hadden daarbij een groot bereik. Rond het plangebied zijn geen waarnemingen van gierzwaluwen vastgesteld. Verblijfplaatsen van gierzwaluw in de te renoveren en te slopen bebouwing zijn niet aangetroffen.

#### **Broedvogels**

In de beplanting rondom het plangebied kunnen verschillende, algemeen voorkomende vogels waaronder merel, roodborst, heggenmus, winterkoning.

### 5.2.2 Effecten en ontheffing

Verblijfplaatsen van gierzwaluw zijn jaarrond beschermd. Er geldt een verbod op handelingen die opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Negatieve effecten op vogelsoorten met jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen zijn uit te sluiten omdat deze tijdens het onderzoek niet zijn aangetroffen in het plangebied en de omgeving.

Indien noodzakelijk dient bij het kappen van beplanting rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van algemeen voorkomende broedvogels. Het verwijderen van beplanting dient plaats te vinden buiten de kwetsbare broedperiode, deze broedperiode loopt van half maart tot half juli. Beplanting kan worden verwijderd in de periode half juli tot maart nadat is vastgesteld dat op locatie geen broedende vogels aanwezig zijn.

*Conclusie: Negatieve effecten op vogels met jaarrond beschermde nesten kunnen worden uitgesloten omdat deze binnen het plangebied ontbreken. Negatieve effecten op broedvogels kunnen worden uitgesloten mits rekening gehouden wordt met de kwetsbare broedperiode tussen half maart en half juli.*

## 5.3 Overige beschermde soorten

### 5.3.1 Voorkomen en functie

Tijdens het veldonderzoek is ook gelet op de aanwezigheid van andere (niet-vrijgestelde) beschermde soorten dan hierboven beschreven. Deze beschermde diersoorten (o.a. egel en steenmarter) zijn niet waargenomen en



verblijfplaatsen worden ook niet verwacht. Het is wel mogelijk dat soorten als egel en steenmarter van het plangebied gebruikmaken als onderdeel van het leefgebied. Er zijn echter geen verblijfplaatsen vastgesteld.

### 5.3.2 Effecten en ontheffing

Negatieve effecten zijn niet te verwachten op de groep overige beschermde soorten. Vaste rust- en verblijfplaatsen van deze beschermde soorten, zoals egel en steenmarter ontbreken. Het plangebied maakt mogelijk wel onderdeel uit van het leefgebied van deze soorten.

*Conclusie: Negatieve effecten op overige beschermde soorten zijn niet te verwachten. Het aanvragen van een ontheffing is voor overige beschermde soorten niet noodzakelijk.*

# 6 Conclusie

Op basis van het vleermuisonderzoek en vogelonderzoek worden de onderstaande conclusies getrokken.

## 6.1 Soortenbescherming

Uit het flora- en faunaonderzoek is naar voren gekomen dat het plangebied onderdeel uitmaakt van het foerageergebied van de gewone dwergvleermuis en als broedlocatie voor algemeen voorkomende broedvogels. Om negatieve effecten op broedvogels te voorkomen dient indien noodzakelijk, beplanting buiten de kwetsbare broedperiode tussen half maart en half juli verwijderd te worden. Beplanting kan verwijderd worden in de periode half juli tot begin maart, nadat is vastgesteld dat daadwerkelijk geen broedvogels aanwezig zijn.

## 6.2 Behoud oude beplanting

Binnen het plangebied zijn een aantal oude bomen, waaronder meerdere lindes, rode beuk en paardenkastanje aanwezig. Met name de lindes worden gebruikt door de gewone dwergvleermuis omdat deze een rijk aanbod aan insecten bevatten. De betreffende bomen vertegenwoordigen een belangrijke natuurwaarde omdat een groot aantal insectensoorten van de betreffende lindes afhankelijk zijn. Geadviseerd wordt om de betreffende lindes in te passen in de nieuwe ruimtelijke plannen.

## 6.3 Uitvoerbaarheid van de plannen

Mits rekening gehouden wordt met de voorgenoemde maatregelen en werkwijze is geen overtreding van de natuurwetten, onderdeel soortenbescherming, aan de orde. Vanuit de eisen van de natuurbescherming is het plan derhalve uitvoerbaar.

## 6.4 Geldigheid onderzoek

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de landelijk geldende richtlijnen. Het bevoegde gezag hanteert de volgende definitie voor de geldigheid van onderzoeken naar beschermde soorten:

*“Onderzoekgegevens mogen maximaal 3 jaar oud zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn.”*

Dit rapport gaat in op de effecten van de ontwikkeling zoals beschreven in hoofdstuk 2.2. Wijzigingen of aanpassingen in de ontwikkeling kunnen tot andere conclusies ten aanzien van de effecten op beschermde soorten leiden.

# Literatuurlijst

Dietz, C., Helversen, O. van, & Nill, D. (2011). Vleermuizen: Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. Utrecht, Nederland: De Fontein & Tirion Uitgevers.

ESRI Nederland (2020). <https://www.esri.nl/nl-nl/home>

.

Limpens, H. , K. Mostert en W. Bongers (1997). Atlas van de Nederlandse Vleermuizen. Utrecht: KNNV Uitgeverij.

Soortinformatie:

NDFE ecogrid

# Bijlage 1 Wettelijk kader Natuurwetgeving

## Bescherming van soorten

### Zorgplicht

De Wet natuurbescherming erkent de intrinsieke waarde van in het wild levende planten- en diersoorten, of de soort nu beschermd is of niet (= zorgplicht). Deze zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wilde levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, maar kan door toepassing van bestuursdwang wel worden gehandhaafd.

### Beschermingsregimes

Op het onderdeel soortbescherming deelt de Wet natuurbescherming soorten in drie beschermingsregimes in:

1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn  
Alle vogels cf. artikel Vogelrichtlijn
2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn  
Soorten uit Bijlage IV Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd <sup>1</sup>.
3. Beschermingsregime “andere soorten”  
Soorten die uit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Elk van deze beschermingsregimes heeft zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden.

### Verbodsbepalingen

De Wet natuurbescherming gaat uit van het ‘nee, tenzij-principe’. In de wet worden ten aanzien van de beschermde soorten een aantal verbodsbepalingen genoemd (figuur 1). De verbodsbepalingen zijn gekoppeld aan het beschermingsregime van de soort (resp. Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn of de groep ‘Overige soorten’). Dat betekent dat deze verbodsbepalingen niet overtreden mogen worden, tenzij voor de soort(en):

Een vrijstelling geldt;

Er gewerkt wordt met een goedgekeurde Gedragscode (feitelijk een collectieve ontheffing);

Een ontheffing is verkregen.

---

<sup>1</sup> De brochure ‘Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen’, versie 1.3. Ministerie van EZ, december 2016 impliceert dat de bescherming uit de Vogelrichtlijn prevaleert boven de bescherming van vogels uit de verdragen van Bonn en Bern <sup>1</sup>

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrictlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Figuur 1: Overzicht verbodsbepalingen Wet Natuurbescherming (bron: brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen', versie 1.3. Ministerie van EZ, december 2016).

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen (en deze toch te mogen overtreden) via een ontheffing of een vrijstelling moet aan drie criteria worden voldaan:

1. Er is geen andere bevredigende oplossing voor de handeling (=alternatievenafweging);
2. De afwijking is gebaseerd op een in de wet genoemd belang (b.v. openbare veiligheid of volksgezondheid);
3. De ingreep of handeling mag geen afbreuk doen aan en/of verslechtering betekenen voor de staat van instandhouding van de soort.

Als aan (alle) drie deze vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk in de vorm van een provinciale verordening of een (goedgekeurde) gedragscode.

Voorgaand figuur geeft een overzicht van de verbodsbepalingen per beschermingsregime. De verbodsbepalingen voor de groep van overige, 'nationale' soorten zijn geïnspireerd op de Habitatrictlijn en op een aantal punten versoepeld. Zo is het opzettelijk verstoren van beschermde soorten (en hun verblijfplaatsen) uit deze groep van overige soorten niet langer verboden. Wel is het nog steeds verboden om vaste verblijfplaatsen van dieren onder dit beschermingsregime opzettelijk te beschadigen of te vernielen.

Voor vogels geldt dat verstoren niet verboden is als de verstoring maar niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de soort (*artikel 3.1, lid 4 en lid 5*). Het beschadigen van in gebruik zijnde vogelnesten tijdens het broedseizoen blijft verboden, maar het verstoren dus niet meer, tenzij er sprake is van een wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van de specifieke soort(en). Het is aan de initiatiefnemer om zich op de hoogte te (laten) stellen, en waar nodig aan te tonen, dat de op zich versturende activiteit geen bedreiging vormt voor de staat van instandhouding van de betreffende vogelsoort.

Tot slot geldt het opzettelijk doden of vangen en het verbod om vaste verblijfplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te vernielen of beschadigen, niet voor bosmuis, huisspitsmuis of veldmuis in of op gebouwen of de daarbij behorende erven of roerende zaken (*artikel 3.10 lid 3*). Zie kader – Opzettelijkheid.

#### **Kader - Opzettelijkheid**

In de Wet natuurbescherming is bij meer verbodsbepalingen dan onder de Flora en faunawet het opzetvereiste toegevoegd, in lijn met de artikelen van de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn. In de Flora en faunawet was alleen sprake van het opzetvereiste bij verontrusting (*artikel 10*). Hierdoor was de Flora en faunawet strenger dan de verbodsbepalingen van de Habitatrichtlijn. Niet-opzettelijke handelingen waarbij de verbodsbepalingen overtreden worden, zijn nu niet langer verboden. Daar is van belang dat het Europees Hof van Justitie in zijn jurisprudentie heeft bepaald dat onder opzet ook voorwaardelijke opzet moet worden begrepen: *“Daarvan is sprake als iemand een handeling verricht en daarbij bewust de aanmerkelijke kans aanvaardt dat zijn gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor een dier of plant....”*.

#### **Andere bevredigende oplossing(en)**

De initiatiefnemer moet aantonen en beargumenteren dat er geen andere bevredigende oplossingen zijn waardoor overtreding van de verbodsbepaling(en) kan worden voorkomen, bijvoorbeeld door planaanpassing of het aanpassen van de uitvoeringsperiode. Het is aan het bevoegd gezag (doorgaans dus de provincie) om de alternatieve oplossingen te beoordelen en hierover te besluiten. De onderbouwing moet gebaseerd zijn op objectieve en controleerbare gegevens.

#### **Belangen**

Voor de soorten die beschermd zijn onder de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn kan alleen ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de in deze richtlijnen genoemde belangen. Voor de groep van overige, nationaal beschermde soorten wordt uitgegaan van de in de Habitatrichtlijn genoemde belangen, plus een aantal aanvullende belangen. In het kader - Wettelijk Belang wordt een overzicht gegeven van deze belangen.

#### **Staat van instandhouding van de soort**

Tot slot moeten de effecten van de voorgenomen handeling(en) worden beoordeeld aan de staat van instandhouding (Svl) van de soort. De Svl varieert per soort en per handeling, en is niet vastgelegd in de wet. Een handeling op een zeldzame beschermde soort zal eerder leiden tot een negatief effect op de Svl dan bij een algemene soort. Belangrijk is ook de trend (aantalsontwikkeling) en de ruimtelijke verspreiding van de soort. Bij de beoordeling moet rekening worden gehouden met cumulatieve (versterkende) effecten, bijvoorbeeld door andere handelingen of ontwikkelingen in de omgeving en met reeds verleende ontheffingen voor dezelfde populaties van deze soort(en). Bij de beoordeling mogen compenserende en mitigerende (verzachtende) maatregelen worden betrokken. Het ecologische toetsingscriterium verschilt per beschermingsregime (Zie kader – Staat van instandhouding). Om te beoordelen of aan deze criteria wordt voldaan, moeten inzicht worden gegeven in:

1. De Svl (van de populatie) van de soort (in zijn natuurlijke verspreidingsgebied).
2. Het effect van de handeling of ontwikkeling op de soort.

#### Kader - Staat van instandhouding

- **Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn:** “De maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de betreffende soort”.
- **Beschermingsregime soort Habitatrichtlijn:** “Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan”.
- **Beschermingsregime Overige soorten:** “Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan”.

#### Voorkomen van overtreding verbodsbepalingen

In sommige situaties kunnen maatregelen worden getroffen waardoor negatieve effecten en overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming kunnen worden voorkomen. Bijvoorbeeld door de kap van bomen met broedende vogels uit te stellen tot na de broedtijd. Al kan de boom ook een nest bevatten van een vogelsoort waarbij het nest jaarrond beschermd is, waardoor overtreding niet kan worden voorkomen. Het plannen van werkzaamheden buiten de kwetsbare periode(n) van beschermde soorten is een veel toegepaste maatregel. Andere mogelijkheden om overtreding te voorkomen zijn wellicht het aanpassen van de werkvolgorde, gebruik te maken van andere apparatuur of de werkzaamheden te faseren in ruimte en tijd (zoals in het voorbeeld).

#### Vrijstellingen

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen die leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen in de wet. Dit zijn bijvoorbeeld de provinciale vrijstellingen en de gedragscodes. Ook kan er sprake zijn van een vrijstelling als de handeling is opgenomen in een beheerplan voor een Natura 2000-gebied of programma in het kader van een programmatische aanpak. Tot slot kan het Rijk voor handelingen en activiteiten waarvoor zij bevoegd gezag is een vrijstelling geven in de vorm van een Ministeriele Regeling. Vrijstellingen kunnen alleen gelden voor de verbodsbepalingen en de voorwaarden zoals genoemd bij de verschillende beschermingsregimes.

#### *Provinciale verordening*

Provinciale Staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Zo zijn met een provinciale verordening een aantal vooral algemeen voorkomende en beschermde zoogdieren als egel en rosse woelmuis vrijgesteld van de ontheffingsplicht. Door deze mogelijkheid ontstaan echter wel verschillen in de bescherming van soorten tussen de verschillende provincies.

#### *Programmatische aanpak*

De Wet natuurbescherming biedt de mogelijkheid om een programmatische aanpak toe te passen. Een dergelijk programma kan zowel door het Rijk als door provincies worden opgesteld. Onder de Flora en faunawet is reeds ervaring opgedaan onder de ‘Generieke’ of ‘Gebiedsgerichte aanpak’. Tevens is voor een aantal grootschalige ontwikkelingen en plangebied een Generieke ontheffing verleend zoals voor de gemeente Tilburg, het Havengebied Rotterdam en Vliegveld Twente. Het biedt de mogelijkheid om door middel van een actieve leefgebiedenbenadering te streven naar een betere verbinding tussen economie en ecologie.

#### *Beheerplan Natura 2000-gebied*

Tot slot zijn handelingen die onderdeel uitmaken van een beheerplan voor een Natura 2000-gebied of een programmatische aanpak (zoals stikstof) vrijgesteld, mits de handelingen zijn getoetst aan de criteria voor afwijking van de soortenbeschermingsregimes.

#### **Kader - Wettelijk Belang**

Voor vogels beschermd onder de Vogelrichtlijn kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
- in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
- ter bescherming van flora en fauna;
- voor onderzoek en onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt;
- om het vangen, onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.

Voor soorten beschermd onder de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern of het Verdrag van Bonn kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- in het belang van de bescherming van wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
- ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen eigendom;
- in het belang van volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten;
- voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van kunstmatige vermeerdering van planten, of
- om onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen, onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Voor andere 'nationaal' beschermde soorten kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- de belangen die gelden voor soorten van de Habitatrichtlijn zoals hierboven genoemd;
- in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- ter voorkoming van schade en overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes of begraafplaatsen;
- ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omliggende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
- ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud van landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied;
- in het algemeen belang van de betreffende soort.





Eelerwoude

[www.eelerwoude.nl](http://www.eelerwoude.nl)