
RECHTBANK ALMELO

Aanmeldnotitie Vormvrije m.e.r- beoordeling

23-03-2021

RHO ADVISEURS



RHO ADVISEURS

DATUM 23-03-2021
KENMERK 20210619/11395/JT

PROJECT Almelo - Egbert Gorterstraat 3 - Gerechtsgebouw
PROJECTLEIDER ing. C.N. Leenstra

OPDRACHTGEVER Rijksvastgoedbedrijf
PROJECTNUMMER 20210619

AUTEUR J. Tromp





INHOUD

1. Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?	4
1.3 Leeswijzer	4
2. Plaats en omvang van het project	5
2.1 Plaats van het project	5
2.2 Kenmerken van het project	8
3. Kenmerken van de milieueffecten	11
3.1 Geluid	11
3.2 Bodem en water	11
3.3 Natuur	12
3.4 Luchtkwaliteit	13
3.5 Externe veiligheid	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
3.6 Cultuurhistorie en archeologie	15
3.7 Aanlegwerkzaamheden	16
3.8 Mitigerende maatregelen	16
4. Conclusie	16

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Het huidige gerechtsgebouw aan de Egbert Gorterstraat 5 voldoet niet meer aan de hedendaagse eisen van het Rijksvastgoedbedrijf, zoals duurzaamheid, beveiliging, bedrijfsvoering enz. Uit een kosten-batenanalyse blijkt dat nieuwbouw exclusief voor de rechtbank een gunstiger alternatief is. Het nieuwe rechtsgebouw komt op de plek naast het huidige pand aan de Egbert Gorterstraat.

Voor de nieuwe locatie is een massastudie uitgevoerd. Deze massastudie is vergeleken met de bouwhoogte die is toegestaan in het geldende bestemmingsplan 'Centrum'. Met deze vergelijking is geconstateerd dat de huidige bouwhoogte niet toereikend is en dat de beoogde bouwhoogte strijdig is met het geldende bestemmingsplan. Om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken, is een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op 'een oppervlakte van 100 hectare of meer' of 'een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat' (Besluit milieueffectrapportage, Bijlage onderdeel D11.2). De projectlocatie betreft een oppervlak van 5.000 m². Hiermee blijft de ontwikkeling ruim onder de drempelwaarde.

Sinds 7 juli 2017 is een aanpassing van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Hierin is geregeld dat ook voor projecten die zijn opgenomen in bijlage onderdeel D, maar beneden de drempelwaarden vallen, een besluit moet worden genomen of een MER nodig is. In dat kader wordt afgewogen of het plan – ondanks dat het ruim onder de drempelwaarde blijft - mogelijk toch belangrijke negatieve milieueffecten heeft, op basis van de eerder genoemde omstandigheden. Dit is een "vormvrije" m.e.r.-beoordeling.

Dit betekent dat een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' noodzakelijk is waarin dit document in voorziet.

1.2 Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?

In een m.e.r.- beoordeling wordt getoetst of een m.e.r. procedure doorlopen moet worden. De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de omvang van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag dient een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de omvang van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing opgenomen.

1.3 Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en omvang van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

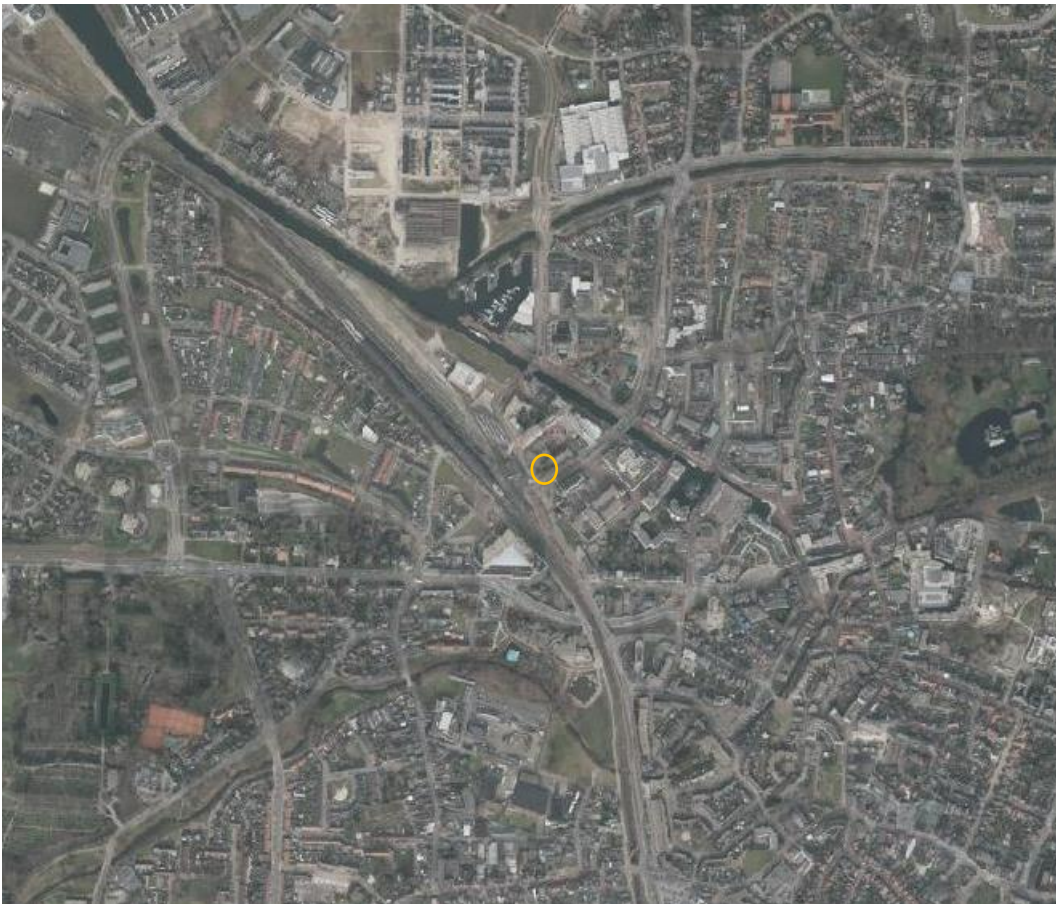
Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van informatie uit de onderzoeken welke te vinden zijn in de bijlagen van de ruimtelijke onderbouwing.

2. PLAATS EN OMVANG VAN HET PROJECT

2.1 Plaats van het project

Het projectgebied ligt aan de noordoostzijde van treinstation Almelo. De Egbert Gorterstraat, waaraan het projectgebied is gelegen, is een (grote) verkeersader voor het centrumgebied van Almelo. Het Stationsplein en de Egbert Gorterstraat maken deel uit van de centrumring van Almelo. De verkeersstroom langs het projectgebied is dan ook groot.

Op figuur 2.1 en 2.2 is de ligging van het projectgebied weergegeven. Het adres Egbert Gorterstraat 5 ligt op het kadastrale perceel AML02 - D - 932 en nummer 931 (figuur 2.3).



Figuur 2.1 Projectgebied indicatief oranje omkaderd (bron: kadastraleKaart.com)



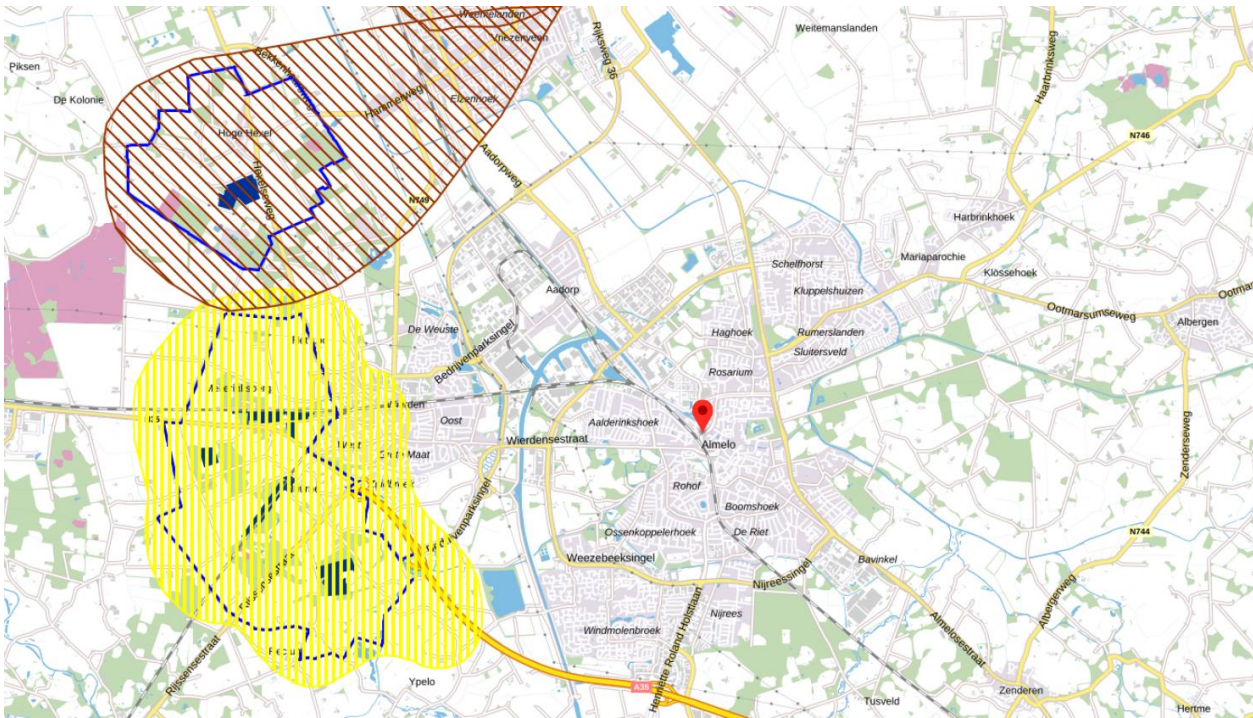
Figuur 2.2 Percelen van het projectgebied oranje omkaderd (bron: KadastraleKaart.com)

Bijzondere gebieden en het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

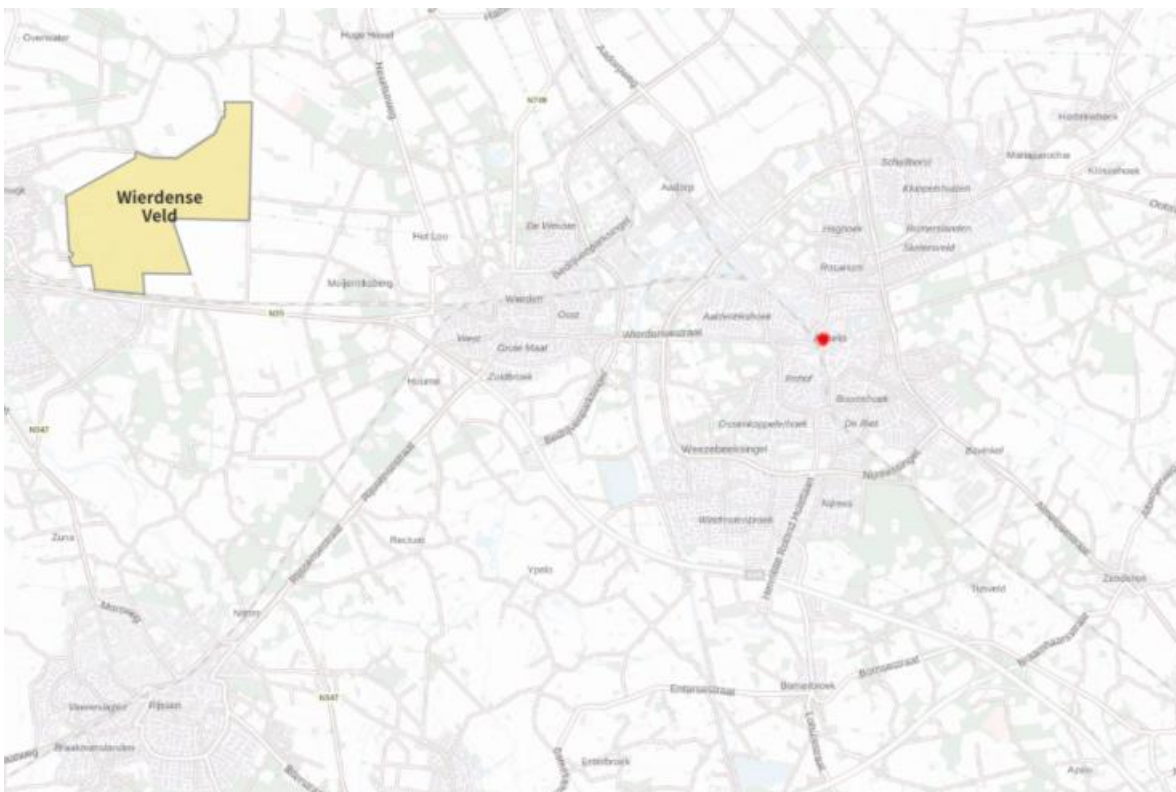
Overeenkomstig het vigerende bestemmingsplan 'Centrum' vastgesteld op 17-09-2013 heeft een deel van het projectgebied de archeologische dubbelbestemming 'Waarde – Archeologische verwachting middelhoog'.

Op deze gronden geldt dat er een archeologisch bureauonderzoek verplicht is wanneer de bodem dieper dan 50 cm of meer dan 5.000 m² oppervlakte geroerd wordt.

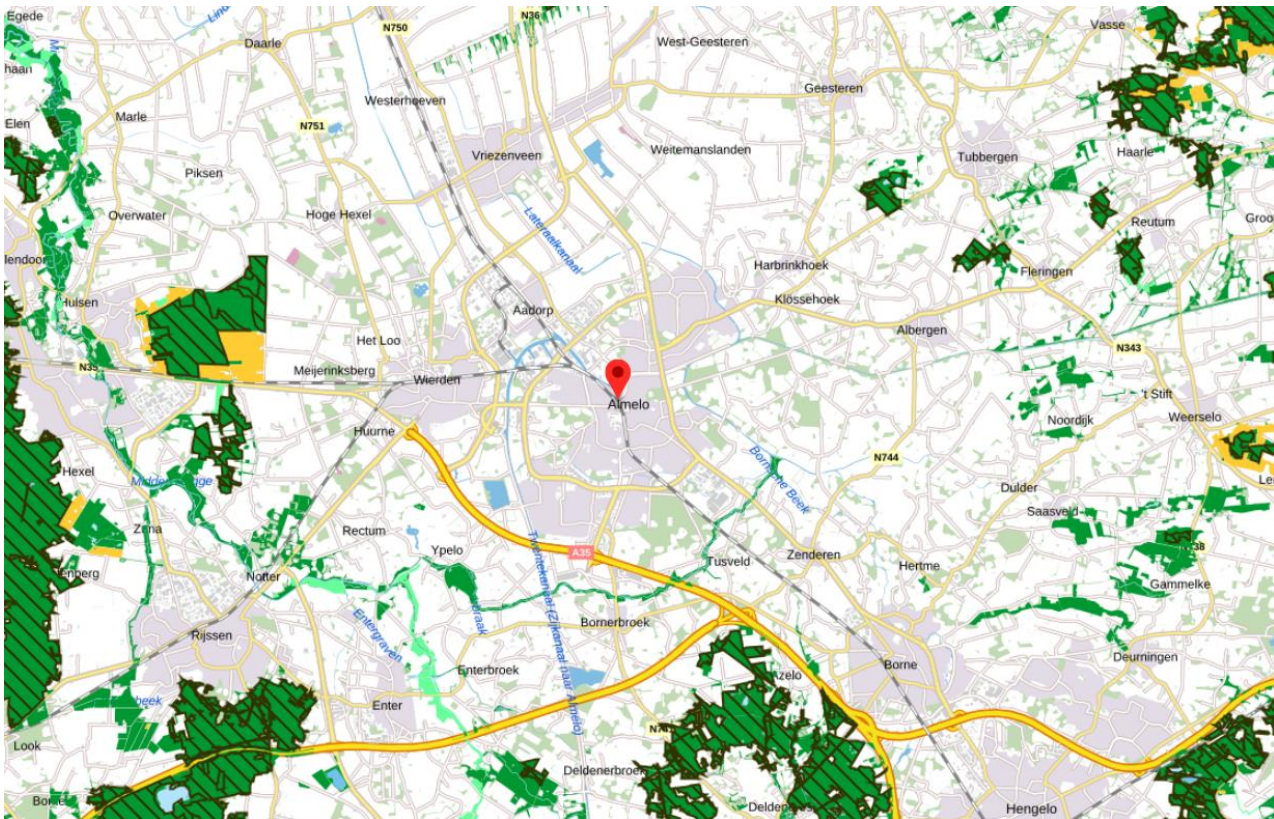
Het projectgebied is niet gelegen in een kwetsbaar gebied en/of een gebied met beschermde status zoals grondwaterbeschermingsgebieden (zie figuur 2.3). Het projectgebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000 of Natuurnetwerk Nederland. Het projectgebied ligt op circa 8 kilometer van het stikstofgevoelige Natura 2000-gebied 'Wierdense veld' (figuur 2.4). De dichtstbijzijnde delen van het Natuurnetwerk bevinden zich op circa 4 kilometer ten zuidwesten van het projectgebied (zie figuur 2.5).



Figuur 2.3 Ligging projectgebied (rode marker) ten opzichte van grondwaterbeschermingsgebieden (bron: Provincie Overijssel)



Figuur 2.4 Ligging projectgebied (rode marker) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (bron: Aeries Calculator)

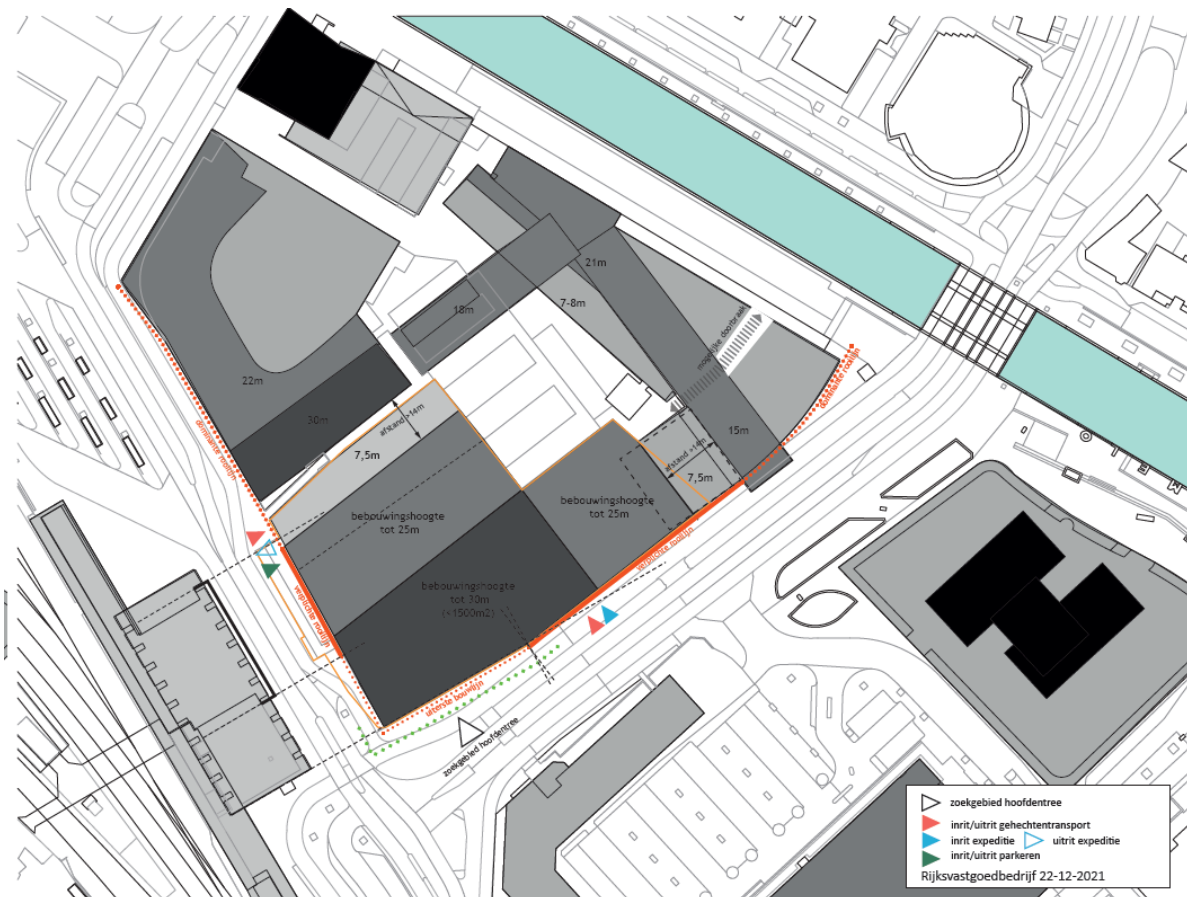


Figuur 2.5 Ligging projectgebied (rood marker) ten opzichte van Natuurnetwerk Nederland (bron: Provincie Overijssel)

2.2 Kenmerken van het project

Het projectgebied omvat in totaal een oppervlakte van circa 0,5 hectare. De beoogde ontwikkeling betreft de sloop van de bestaande bebouwing en de realisatie van een nieuwe rechtbank met een bedrijfsvloeroppervlakte tussen de 12.000 m² en de 19.000 m². Het bouwplan en het ontwerp van de nieuwe rechtbank wordt pas verder uitgewerkt zodra het bestemmingsplan is vastgesteld. Om toch enige handvatten te kunnen geven zijn op basis van de behoefte, de huidige bebouwingsstructuur en hoogte door de gemeente Almelo en het Rijksvastgoedbedrijf uitgangspunten geformuleerd. De uitgangspunten zijn beschreven in paragraaf 3.1 en 3.2 in de toelichting van het bestemmingsplan.

Op basis van (stedenbouwkundige) uitgangspunten is in het bestemmingsplan op de verbeelding een bouwvlak met bouwhoogtes vastgelegd. Ter verduidelijking zijn de beoogde bouwhoogtes in figuur 2.6 weergegeven.



Figuur 2.6 Maximale bouwhoogte (bron: Rijksvastgoedbedrijf)

Ontsluiting

Het projectgebied is goed ontsloten voor autoverkeer goed. Het project wordt via de Egbert Gorterstraat-Brugstraat in noordelijke en oostelijke richting, naar de N36 en de N349 ontsloten en in zuidelijke en westelijke richting via Stationsplein en Burg. Raveslootsingel naar de A1 en de A35.

Voor de beoogde ontwikkeling wordt mogelijk het straat profiel/ openbare ruimte van de Egbert Gortestraat en Stationsstraat aangepast. De eventuele nieuwe inrichting wordt afgestemd op basis van het nieuwe ontwerp van de rechtbank en in overleg met de gemeentelijke adviseurs.

De ontsluiting van het projectgebied op de omgeving vindt als volgt plaats:

- Aan de Stationsstraat, naast de (parkeer)ingang van de belastingdienst,
 - komt een in- en uitrit voor het parkeren van personeel, gevangentransport
 - komt een uitrit voor de expeditie
- Aan de Egbert Gorterstraat tegenover (de uitrit) Twentheplein.
 - Komt de een in- en uitrit voor gevangentransport
 - Komt een inrit voor expeditie

In het bestemmingsplan is de verkeersgeneratie berekend. Met het bestemmingsplan wordt geborgd dat het bedrijfsvloeroppervlakte niet mee bedraagt dan 19.000 m² daarmee is er planologisch geen toename in bedrijfsvloeroppervlakte. Op basis van deze gegevens geldt een verkeersgeneratie van 5 mvt/etmaal per 100 m² bruto vloeroppervlak op een gemiddelde weekdag, hiervan is 5% bezoekers. Dit komt neer op 950 verkeersbewegingen per etmaal. Van deze 950 mvt/ etmaal zijn 47,5 bezoekers.

Parkeren

De Staat heeft in het kader van mobiliteitsmanagement bewust gekozen voor het projectgebied vanwege de ligging aan het trein en busstation van Almelo. Hierdoor is het projectgebied goed bereikbaar. Gemiddeld gezien gaat de Rechtbank uit, op basis van de situatie van de huidige rechtbank, van de volgende te verwachten verkeersbewegingen:

- Personeel per fiets 70
- Personeel per auto 40
- Personeel per OV 100
- Dienstvervoer DV&O en Parketpolitie gemiddeld 10 ritten per dag
- Dienstauto's 7 ritten per dag

Op basis van bovenstaande gemiddelde aantallen zal de Staat voorzien in het volgende:

- 78 parkeerplaatsen auto
- 100 plaatsen fietsenstalling

Bezoekersparkeren.

Parkeren bezoekers wordt bij alle rechtbanken in heel Nederland uitgesloten in verband met veiligheidsoverwegingen.

Bezoekersparkeren, in de huidige situatie heeft de rechtbank op twee dagen pieken in de week, gaat hierom de dinsdag en donderdag om half 9 en 13 uur. Op deze momenten gaat het om 20 bezoekers per moment. Dit komt neer op maximaal 20 parkeerplaatsen op deze momenten.

De bezoekers die met de auto komen kunnen uitwijken naar openbare parkeerplaatsen, bijvoorbeeld bij parkeergarage Javapark. Deze parkeergarage ligt afhankelijk van de beoogde entree op circa 130 meter vanaf het projectgebied. Dit komt overeen met de situatie van de huidige rechtbank.

Verontreiniging, hinder, risico van zware ongevallen en rampen, risico's voor de menselijke gezondheid

Deze thema's komen mede aan bod in het volgende hoofdstuk.

Cumulatie met andere projecten

Voor zover bekend zijn er verder geen redelijkerwijs te verwachten toekomstige ontwikkelingen in de buurt waarmee cumulatieve verwachting kan worden.

3. KENMERKEN VAN DE MILIEUEFFECTEN

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de beoogde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief autonome ontwikkelingen. De effectbeoordeling in dit hoofdstuk is gebaseerd op de informatie uit het bestemmingsplan dat voor de beoogde ontwikkeling is opgesteld.

3.1 Geluid

In het projectgebied worden geen geluidsgevoelige objecten gerealiseerd. In de omgeving van het projectgebied zijn ook geen geluidsgevoelige objecten of functies aanwezig. Een akoestisch onderzoek naar wegverkeer- of industrielawaai is dus niet noodzakelijk.

Uitstralingseffect

Voor toetsing van het uitstralingseffect bestaat geen wettelijk kader. Als uitgangspunt wordt gehanteerd dat bij een toename van de verkeersomvang met meer dan 40% sprake is van een geluidstoename van meer dan 1,5 dB (wat voor het menselijk oor hoorbaar is). Gezien de ontsluitende functie van de omliggende wegen zal de extra bijdrage van 950 mvt/etmaal minder zijn dan 40% van de totale verkeersintensiteit over deze wegen. Relevante negatieve uitstralingseffecten naar de omgeving zijn dan ook uitgesloten.

3.2 Bodem en water

3.2.1 Bodem

De huidige bestemming van de locatie is 'Dienstverlening'. De rechtbank is in de geldende bestemming toegestaan. Er zal dus geen functiewijziging plaatsvinden. Voor de planologische procedure is geen bodemonderzoek verplicht.

In het kader van de voorgenomen sloop en de nieuwbouw op de onderzoekslocatie zijn een milieuhygiënisch vooronder bodem uitgevoerd. Voor de beoogde ontwikkeling is een nader bodemonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen in bijlage 2 van de toelichting bij het bestemmingsplan.

De aanleiding tot het uitvoeren van het nader bodemonderzoek is de voorgenomen herontwikkeling van de locatie. Tijdens het voorgaande bodemonderzoek zijn sterk verhoogde gehalten aan zink en lood aangetroffen in de grond. Tevens is sprake van een restverontreiniging met olieproduct tegen de zuidwestelijke gevel van het pand Egbert Gorterstraat 3.

Over de gehele onderzoekslocatie zijn, vanaf het maaiveld tot circa 1,5 m-mv overwegend bijmengingen met baksteen, kolengruis en puin aangetroffen. Daarnaast zijn op het maaiveld of in de opgeboorde grond zintuiglijk geen asbestverdachte materialen aangetroffen.

Gezien de ontbrekende eenduidige relatie tussen bijmenging en verhoogde gehalten in de bodem wordt de verontreiniging beschouwd als een diffuse heterogene verontreiniging, als gevolg van de bijmenging, waar lokaal spots in kunnen voorkomen in gehalten boven de interventiewaarden. De verontreiniging wordt desondanks beschouwd als een niet-ernstig geval. Ter plaatse van de zuidwestelijke hoek van de onderzoekslocatie, waar geverifieerd is of een verontreiniging met olie aanwezig is, is een zwak tot matige olie-waterreactie en een zwakke benzinegeur aangetroffen. In de grond zijn rond de verontreiniging met minerale olie geen verhoogde gehalten aangetoond.

In het ondiepe grondwater ter plaatse van peilbuis 114 is een sterke verontreiniging aan naftaleen, PAK, xylenen en minerale olie aangetroffen. Het betreft hier een restverontreiniging welke na eerder uitgevoerde sanering is overgebleven. In de overige peilbuizen rondom deze verontreiniging (ook onder het pand) zijn geen verhoogde concentraties aangetoond. De aanwezige verontreiniging is zowel in grond als in grondwater zeer beperkt van omvang. Het gaat hierbij om een restverontreiniging, welke is achtergebleven na een eerder uitgevoerde sanering.

De bovengrond van de onderzoekslocatie is zijn tevens onderzocht op PFAS. Hieruit blijkt dat alle drie grondmengmonsters van de bovengrond van de onderzoekslocatie voldoen aan klasse Landbouw/Natuur. Indicatief vormen de PFAS-gehalten geen belemmering voor de afzet van de grond.

Indien er bij werkzaamheden grond vrijkomt die niet op de locatie kan worden hergebruikt, zijn de regels van het Besluit bodemkwaliteit, het "Handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie of de regionale bodemkwaliteitskaart van toepassing.

Met de beoogde ontwikkeling worden geen bodemvervuilende functies mogelijk gemaakt. Negatieve effecten kunnen vanuit het aspect bodem uitgesloten worden.

3.2.2 Water

Het projectgebied ligt binnen het beheersgebied van het waterschap Vechtstromen en de gemeente Almelo, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer.

Het projectgebied maakt geen deel uit van een waterwingebied of een grondwaterbeschermingsgebied. In het projectgebied zijn geen oppervlaktewateren aanwezig. De dichtstbijzijnde watergang het Overijssels, die in de legger is opgenomen ligt op 70 meter. In de omgeving van het projectgebied zijn geen belangrijke waterkeringen in het gebied gelegen. Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem is het van belang om duurzame, niet-uitloogbare materialen te gebruiken, zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase.

Op basis van het geldende beleid dient bij een plan waarbij het verhard oppervlak met meer dan 1.500 m² toeneemt, compenserende maatregelen te worden genomen. Waterschap Vechtstromen hanteert hierbij de 10% vuistregel. Op basis van het gemeentelijke beleid geldt voor nieuwe ontwikkelingen een bergingseis van 20 mm op eigen terrein ten opzichte van het nieuwe verharde oppervlak.

De footprint van de nieuwbouw is nog niet bekend. Echter in de huidige situatie is het gehele plangebied verhard met bebouwing of parkeerterrein. Hierdoor is toename in verharding uit te sluiten en is compensatie op basis van het beleid niet direct noodzakelijk.

Uit de gegevens van het waterschap en gemeente blijkt dat de huidige situatie kwetsbaar is voor klimaateffecten. Bij een bui van 70 mm in 1 uur tijd (kans van ongeveer eens in de 100 jaar voor het klimaat in 2050) komt er water op straat te staan. In dit kader is het wel wenselijk dat bij toekomstige ontwikkelingen wateroverlast wordt beperkt. Tijdens de aanbesteding wordt onder andere beoordeeld hoe omgegaan wordt met water en de klimaatbestendigheid van het ontwerp van het gebouw en de inrichting van het terrein.

Tevens dient er een noodoverloop van de waterberging op eigen terrein (=20 mm) te worden gerealiseerd. Deze noodoverloop kan worden aangesloten op de regenwaterafvoer die onder het fietspad langs de Egbert Gorterstraat is gelegen. De beoogde ontwikkeling heeft geen negatieve effecten voor de waterhuishoudkundige situatie.

3.3 Natuur

3.3.1 Gebiedsbescherming

Het projectgebied bevindt zich niet in beschermde natuurgebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft het Wierdense veld en ligt op een afstand van circa 8 kilometer. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op circa 4 kilometer afstand.

Door de afstand van deze gebieden tot het projectgebied heeft de ontwikkeling geen negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen of kernkwaliteiten in deze gebieden. Ook ligt het projectgebied niet in Natuurnetwerk. Tevens heeft de ontwikkeling ter plaatse geen negatieve invloed op deze ecologische verbindingzone.

Stikstofdepositie

Om te berekenen hoe hoog de stikstofdepositie op Natura 2000-gebied zal zijn als gevolg van de ontwikkeling, is met AE-RIUS een berekening uitgevoerd. Deze berekening is bijgevoegd als bijlage 4 in de toelichting van het bestemmingsplan. Uit de resultaten van de berekening blijkt dat de stikstofdepositie nergens hoger is dan afgerond 0,00 mol/ha/jaar. Omdat de stikstofemissie van het verkeer niet leidt tot een stikstofdepositie van hoger dan 0,00 mol/ha/jaar, kan er worden gesteld dat het stikstofemissie van het verkeer ook niet leidt tot een stikstofdepositie van hoger dan 0,00 mol/ha/jaar op Natura 2000-gebieden. Negatieve effecten in de vorm van vermisting en verzuring zijn derhalve niet aan de orde. Voor dit plan geldt geen vergunningplicht op basis van de Wet natuurbescherming (Wnb).

Negatieve effecten kunnen vanuit het aspect gebiedsbescherming uitgesloten worden.

3.3.2 Soortenbescherming

De aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten vormt een te onderzoeken aspect, omdat met de sloop van bestaande bebouwing mogelijk, via de Wet natuurbescherming, beschermde soorten bedreigd kunnen worden. Op basis hiervan is een quickscan flora en fauna en aanvullend onderzoek uitgevoerd. Uit het verkennende natuuronderzoek blijkt dat de bebouwing in het projectgebied potentieel geschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen, steenmarter, huismus en gierzwaluw. Uit het aanvullende onderzoek blijkt dat een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming voor de gewone dwergvleermuis noodzakelijk. Deze ontheffing is op 16 juni 2021 aangevraagd bij de provincie Overijssel.

Voor beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn overtredingen ten aanzien van de Wet natuurbescherming wegens het ontbreken van geschikt habitat/verblijfsmogelijkheden, op basis van de verspreidingsgegevens, de aanwezigheid van voldoende alternatieve en/of gezien de aard van de ingreep niet aan de orde. Wel dient rekening te worden gehouden met de algemene zorgplicht. Negatieve effecten kunnen hiermee vanuit soortenbescherming uitgesloten worden.

3.4 Luchtkwaliteit

De beoogde ontwikkeling betreft het realiseren van een gerechtsgebouw dit leidt tot een toename van verkeer van 900 mvt/etmaal. Hierbij wordt uitgegaan van een aandeel vrachtverkeer van 1 % (laden en lossen). Middels de NIBM-tool is berekend of de toename niet in betekenende mate is.

Tabel 3.1 NIBM-tool

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2022
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	161
Aandeel vrachtverkeer	1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,12
PM ₁₀ in µg/m ³	0,03
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

Uit de NIBM-tool blijkt dat deze verkeerstoename zorgt voor een toename van het gehalte stikstof in de lucht van 0,12 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ en van fijn stof van 0,03 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (zie tabel 3.1). De fijn stof toename blijft onder de 1,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, de grens van 1,2 voor NO_2 wordt overschreden.

Uit de nibm-tool blijkt dat niet zondermeer gesteld kan worden dat de realisatie van de rechtbank niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Om de effecten van de rechtbank op de luchtkwaliteit te bepalen is onderzocht wat de concentraties luchtverontreinigende stoffen langs de dichtstbijzijnde weg bedroegen. De dichtstbijzijnde maatgevende weg betreft de Nachtegalstraat, ten westen van het plangebied. Uit de NSL-monitoringstool 2021 blijkt dat in 2021 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijn stof langs deze weg ruimschoots onder de grenswaarden lagen. De concentraties luchtverontreinigende stoffen bedroegen in 2021; 13,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor NO_2 , 15,9 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor PM_{10} en 8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor $\text{PM}_{2,5}$.

De jaargemiddelde waarden voor stikstof zijn dermate laag dat een zeer lichte toename van 0,12 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ stikstof acceptabel is. Het aantal overschrijdingsdagen van de 24-uur gemiddelde concentratie PM_{10} lag op 6 dagen. De concentratie NO_2 zal toenemen tot 13,62 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (13,5 + 0,12), de bijdrage van het plan leidt derhalve niet tot overschrijding van de grenswaarden.

Hierdoor is ter plaatse van het projectgebied sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De blootstelling aan luchtverontreiniging is hierdoor beperkt en leidt niet tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's.

3.5 Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid

Externe veiligheid

Risicovolle inrichtingen

Volgens de risicokaart zijn er in de directe omgeving van het projectgebied geen risicovolle inrichtingen aanwezig.

Besluit externe veiligheid buisleidingen

Ook zijn er geen buisleidingen met gevaarlijke stoffen aanwezig in de nabijheid van het projectgebied.

Vervoer gevaarlijke stoffen

De spoorlijn Almelo - Hengelo ligt op 50 meter ten zuiden van het plangebied. Over de spoorlijn vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats.

Over de spoorlijn vindt vervoer plaats van gevaarlijke stoffen. Het invloedsgebied bedraagt meer dan 4 kilometer als gevolg van het vervoer van stofcategorie D4, toxische stoffen. Het maatgevende invloedsgebied voor het groepsrisico bedraagt 460 meter.

De locatie ligt op een afstand van 50 meter. De beoogde functie is reeds toegestaan. Het gebouw komt ook niet dicht op de spoorlijn te staan. Een berekening van het groepsrisico kan daarom achterwege blijven. Wel dient het groepsrisico te worden verantwoord

Verantwoording groepsrisico

De omgevingsdienst Twente heeft op basis van het beleid en het advies van de brandweer een verantwoording groepsrisico opgesteld.

Voor onderhavige situatie is gekeken naar de consequenties voor het groepsrisico.

- Gezien de (beperkte) wijziging die de ruimtelijke ontwikkeling met zich mee brengt in aantallen personen binnen het invloedsgebied van de risicobron en/of:
- het feit dat de ontwikkeling plaatsvindt buiten de 200 meter zone van het doorgaand spoor of de 100 letaliteit afstand van aardgasleidingen,

Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling geen onevenredige risico's voor de omgeving met zich mee brengen. Wel wordt geadviseerd om de aanbevelingen van de brandweer over te nemen in het ontwerp.

Met de beoogde ontwikkeling worden geen risicovolle bronnen mogelijk gemaakt. Hiermee worden geen negatieve effecten verwacht vanuit het aspect externe veiligheid.

Risico's op rampen door klimaatverandering

Met de beoogde ontwikkeling vindt geen toename van verharding plaats, watercompensatie is op basis van het beleid niet noodzakelijk. Wel wenselijk dat bij toekomstige ontwikkelingen wateroverlast wordt beperkt. Tijdens de aanbesteding wordt onder andere beoordeeld hoe omgegaan wordt met water en de klimaatbestendigheid van het ontwerp van het gebouw en de inrichting van het terrein.

Tevens dient er een noodoverloop van de waterberging op eigen terrein (=20 mm) te worden gerealiseerd. Deze noodverloop kan worden aangesloten op de regenwaterafvoer die onder het fietspad langs de Egbert Gorterstraat is gelegen. De beoogde ontwikkeling heeft geen negatieve effecten voor de waterhuishoudkundige situatie.

Ten gevolge van de beoogde ontwikkelingen nemen risico's op rampen door klimaatadaptatie hiermee niet toe.

Risico's voor de menselijke gezondheid

Uit toetsing van de verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een belangrijke toename van risico's voor de menselijke gezondheid. Er wordt voldaan aan de normen voor geluid, bodem, externe veiligheid en luchtkwaliteit. Een significant effect op de risico's voor de menselijke gezondheid is daarmee uitgesloten.

3.6 Cultuurhistorie en archeologie

3.6.1 Cultuurhistorie

In het projectgebied zijn geen Rijks- en gemeentelijke monumenten aanwezig. Ook zijn er geen karakteristieke panden. Het treinstation van Almelo dat naast het plangebied ligt is wel aangewezen als monument. Met de beoogde ontwikkeling worden werkzaamheden voorgesteld aan het station. Hiermee kunnen negatieve effecten uitgesloten worden.

3.6.2 Archeologie

Op de archeologische waardenkaart van de gemeente zijn meerdere archeologische verwachtingszones te onderscheiden. Uit de archeologische waardenkaart van de gemeente Almelo blijkt dat het westelijke deel een lage archeologische verwachting en oostelijke deel een middelhoge archeologische verwachting.

Op basis van deze verwachtingswaarde is archeologisch onderzoek noodzakelijk indien er bodemingrepen worden gedaan dieper dan 50 cm en meer dan 5.000 m². De bodemingrepen beslaan een oppervlak groter dan 5.000 m² en dieper dan 50 cm. Daarom is voor de beoogde ontwikkeling een archeologisch onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen in bijlage 3 in de toelichting van het bestemmingsplan.

Uit dit onderzoek blijkt dat het plangebied een lage archeologische verwachting heeft. Op grond hiervan zijn ten aanzien van de herontwikkeling geen aanvullende maatregelen noodzakelijk voor wat betreft het behoud van archeologische waarden.

Wel geldt als er tijdens de graafwerkzaamheden toch zaken aan het licht komen, deze op grond van de Erfgoedwet artikel 5.10 bij de gemeente dienen te worden gemeld. Dit kan bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE, www.cultureelerfgoed.nl).



3.7 Aanlegwerkzaamheden

Gelet op de tijdelijkheid van de aanlegwerkzaamheden kunnen blijvende negatieve milieueffecten uitgesloten worden. Tevens zal vanwege de kleinschaligheid ook geen sprake zijn van significante negatieve milieueffecten, zoals geluid- en stofoverlast, ten tijde van de werkzaamheden.

3.8 Mitigerende maatregelen

Water

Het is wenselijk dat bij toekomstige ontwikkelingen wateroverlast wordt beperkt. Tijdens de aanbesteding wordt onder andere beoordeeld hoe omgegaan wordt met water en de klimaatbestendigheid van het ontwerp van het gebouw en de inrichting van het terrein.

Tevens dient er een noodoverloop van de waterberging op eigen terrein (=20 mm) te worden gerealiseerd. Deze noodoverloop kan worden aangesloten op de regenwaterafvoer die onder het fietspad langs de Egbert Gorterstraat is gelegen.

Soortbescherming

De ontheffing op de Wet natuurbescherming wordt verleend. Uit het aanvullende onderzoek(ecologie) blijkt dat een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming voor de gewone dwergvleermuis noodzakelijk. Deze ontheffing is op 16 juni 2021 aangevraagd bij de provincie Overijssel.

4. CONCLUSIE

Uit de informatie in deze notitie blijkt dat het plangebied niet is gelegen in kwetsbaar gebied en/of gebied met een beschermde status. Verder leiden de aard en omvang van het project niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure is niet noodzakelijk.