



*Transect-rapport 2418*

**Almelo, Egbert Gorterstraat 3**

**Gemeente Almelo**

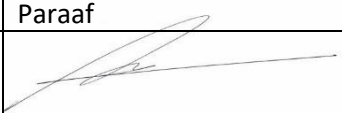
Archeologisch bureauonderzoek (BO) en inventariserend  
Veldonderzoek (IVO), verkennende fase

**transect**

ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK ► ADVIES



<b>Auteur</b>	T. Nales
<b>Versie</b>	Eindversie
<b>Projectcode</b>	19080088
<b>Datum</b>	15-10-2019
<b>Opdrachtgever</b>	Aveco de Bondt b.v. Postbus 64 7450 AB Almelo
<b>Uitvoerder</b>	Transect Overijsselhaven 127 3433 PH Nieuwegein 4744708100
<b>Onderzoeksmelding</b>	Gemeente Almelo
<b>Bevoegde overheid</b>	Transect, Nieuwegein
<b>Beheer documentatie</b>	Foto van het plangebied ten tijde van het veldonderzoek (18-09-2019)
<b>Voorblad</b>	

Autorisatie		
Naam	Datum	Paraaf
Drs. A.A. Kerkhoven (Senior archeoloog)	16-10-2019	

ISSN: 2211-7067

© Transect, Nieuwegein

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.

Transect aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

## Samenvatting

---

In opdracht van Aveco de Bondt b.v. heeft Transect in september 2019 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in een plangebied aan de Egbert Gorterstraat 3 in Almelo (gemeente Almelo). Het archeologisch vooronderzoek bestaat hier uit een Archeologisch Bureauonderzoek (BO) en een Inventariserend veldonderzoek (IVO). De vraagstelling van deze onderzoeken is het specificeren van de archeologische verwachting van het plangebied en het toetsen en aanvullen van deze verwachting door middel van waarnemingen in het veld.

- Op basis van het bureauonderzoek is vastgesteld dat het plangebied een middelhoge archeologische verwachting heeft op de aanwezigheid van archeologische resten uit de periode Laat-Paleolithicum-Late Middeleeuwen. Dit is gebaseerd op de ligging van het plangebied in een reliëfrijk dekzandlandschap. In de omgeving van het plangebied ontbreken echter voornamelijk aanwijzingen van vindplaatsen.
- Op basis van historisch kaartmateriaal is vastgesteld dat het plangebied tot het einde van de 18<sup>e</sup> eeuw onbebouwd is geweest. In het begin van de 19<sup>e</sup> eeuw is het plangebied in gebruik als bouwland. In de loop van de 20<sup>e</sup> eeuw raakt het plangebied volledig bebouwd met industriële panden. Vanwege het ontbreken van bebouwing op kaartmateriaal uit het einde van de 18<sup>e</sup> eeuw is in het plangebied sprake van een lage archeologische verwachting op de aanwezigheid van resten uit de Nieuwe tijd (15<sup>e</sup> tot 18<sup>e</sup> eeuw).
- Op basis van de resultaten van het veldonderzoek is vastgesteld dat het plangebied waarschijnlijk in een relatief natte dekzandvlakte ligt met ten dele verspoelde dekzandafzettingen. Dit is geconcludeerd op basis van het voorkomen van matig gesorteerd dekzand en het voorkomen van roestvlekken hoog in het bodemprofiel. De exacte landschappelijke opbouw van het plangebied is echter als gevolg van de hoge mate van verstoring niet precies vast te stellen, aangezien de oorspronkelijke top van het dekzand meer dan 50 cm diep verstoord is geraakt door bodemingrepen. Waarschijnlijk is de verstoring het gevolg van de bouw en sloop van de verschillende gebouwen die ooit in het plangebied hebben gestaan. Archeologisch gezien betekenen deze resultaten dat de kans op een intacte archeologische vindplaats in het plangebied klein is. De middelhoge archeologische verwachting uit het bureauonderzoek voor resten uit de periode Laat-Paleolithicum-Late Middeleeuwen is zodoende naar laag bij te stellen.

### Advies

Het plangebied heeft een lage archeologische verwachting. Op grond hiervan zijn ten aanzien van de herontwikkeling geen aanvullende maatregelen noodzakelijk voor wat betreft het behoud van archeologische waarden. Wel geldt als er tijdens de graafwerkzaamheden toch zaken aan het licht komen, deze op grond van de Erfgoedwet artikel 5.10 bij de gemeente dienen te worden gemeld.

Bovenstaande vormt een advies. Op grond van de resultaten van het rapport en het advies zal het bevoegd gezag (de gemeente Almelo) een besluit nemen over de daadwerkelijke omgang met eventueel aanwezige archeologische waarden binnen het plangebied.

## Inhoud

---

1.	Aanleiding	1
2.	Aard en doel van het archeologisch vooronderzoek	2
3.	Afbakening van het plan- en onderzoeksgebied	3
4.	Planvorming en consequenties toekomstig gebruik	5
5.	Beleidskader	6
6.	Landschap, geomorfologie en bodem	7
7.	Archeologische verwachting en bekende waarden	9
8.	Historische situatie, huidig gebruik en bodemverstoringen	11
9.	Gespecificeerde archeologische verwachting	17
10.	Resultaten veldonderzoek	18
11.	Beantwoording onderzoeksvragen	20
12.	Conclusie en Advies	21
13.	Geraadpleegde bronnen	22
	Bijlage 1: Geomorfologische kaart	24
	Bijlage 2: Hoogtekaart	25
	Bijlage 3: Bodemkaart	26
	Bijlage 4: Archeologische waardenkaart	27
	Bijlage 5: Boorpuntenkaart	28
	Bijlage 6: Foto's van de boringen	29
	Bijlage 7: Boorbeschrijvingen	30

## 1. Aanleiding

---

In opdracht van Aveco de Bondt b.v. heeft Transect<sup>1</sup> in september 2019 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in een plangebied aan de Egbert Gorterstraat 3 in Almelo (gemeente Almelo). De aanleiding voor het onderzoek vormt de aanvraag van een omgevingsvergunning ten behoeve van de sloop van de huidige bebouwing en de realisatie van nieuwbouw met daaronder mogelijk een parkeergarage.

In het plangebied geldt in het bestemmingsplan 'Centrum' een gebiedsaanduiding "archeologische verwachting middelhoog". Een archeologisch onderzoek is verplicht bij bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 5000 m<sup>2</sup> of dieper dan 50 cm -Mv. Dit betekent dat gezien de ontgravingsdiepte (>50 cm -Mv) van de voorgenomen bodemingrepen archeologisch vooronderzoek nodig is.

Het onderzoek is uitgevoerd in overeenstemming met de eisen van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 4.1 en het opgestelde Plan van Aanpak (Melman, 2019).

---

<sup>1</sup> Transect b.v. voldoet aan de eisen zoals gesteld in de kwaliteitsnorm 'BRL SIKB 4000', versie 4.1, en is gecertificeerd door middel van een procescertificaat. Transect b.v. is certificaathouder van de volgende protocollen: 'KNA Protocol 4001 Programma van Eisen', 'KNA Protocol 4002 Bureauonderzoek', 'Protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek, variant Overig', 'Protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek, variant Proefsleuven' en 'Protocol 4004 Opgraven', en staat geregistreerd bij het RCE en de SIKB.

## 2. Aard en doel van het archeologisch vooronderzoek

---

Het archeologisch vooronderzoek bestaat uit een gecombineerd onderzoek, te weten een archeologisch Bureauonderzoek (BO) en een Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase.

Het doel van het archeologisch bureauonderzoek is het specificeren van de archeologische verwachting, dat wil zeggen het aan de hand van beschikbare en nieuwe informatie over de archeologie, cultuurhistorie, geomorfologie, bodemkunde en grondgebruik, bepalen van de kans dat binnen het plangebied archeologische resten kunnen voorkomen. Hiervoor is onder andere het centraal Archeologisch Informatiesysteem (Archis) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geraadpleegd, waarin de Archeologische Monumentenkaart (AMK) is opgenomen. Aanvullende (cultuur)historische informatie is verkregen uit divers voorhanden historisch kaartmateriaal. Om inzicht te krijgen in de opbouw en ontwikkeling van het landschap zijn onder andere de bodemkaart en beschikbaar geologisch-geomorfologisch kaartmateriaal geraadpleegd.

Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het toetsen en waar mogelijk bijstellen van de gespecificeerde archeologische verwachting, door het verzamelen van informatie over de feitelijke bodemopbouw, bodemreliëf en bodemintactheid in het plangebied. Hiermee ontstaat inzicht in de landschapsvormende processen en landschappelijke eenheden uit het verleden. Op basis hiervan kan een oordeel worden gegeven over waar, wanneer en in hoeverre het gebied in het verleden geschikt was voor de mens (verkennende fase). Het inventariserend veldonderzoek is uitgevoerd in de vorm van een booronderzoek (IVO-O).

Het onderzoek probeert hiermee aan de hand van feitelijke informatie antwoord te geven op de volgende vragen:

- Hoe heeft het plangebied oorspronkelijk in het natuurlijk landschap gelegen?
- Zijn er binnen de bodemopbouw archeologisch relevante niveaus te onderscheiden en hoe diep liggen deze?
- In hoeverre zijn de archeologisch relevante niveaus nog intact (verstoring, erosie, afdekkend substraat)?
- Wat is de archeologische verwachting van het plangebied en in hoeverre is deze te differentiëren in laag, middelhoog en hoog?

Het resultaat van het archeologisch vooronderzoek is dit rapport met een conclusie omtrent het risico dat eventueel aanwezige archeologische waarden in het plangebied worden verstoord als gevolg van de voorgenomen plannen. Op basis van dit rapport neemt het bevoegd gezag een beslissing in het kader van de vergunningverlening of planprocedure. Het rapport bevat waar mogelijk gegevens over de – verwachte – aan- of afwezigheid, aard, omvang, ouderdom, gaafheid, conservering en (relatieve) kwaliteit van archeologische waarden. Het bureauonderzoek is uitgevoerd conform protocol 4002 van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 4.1 (KNA 4.1). Het inventariserend veldonderzoek is uitgevoerd conform protocol 4003 van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie versie 4.1 (KNA 4.1).

### 3. Afbakening van het plan- en onderzoeksgebied

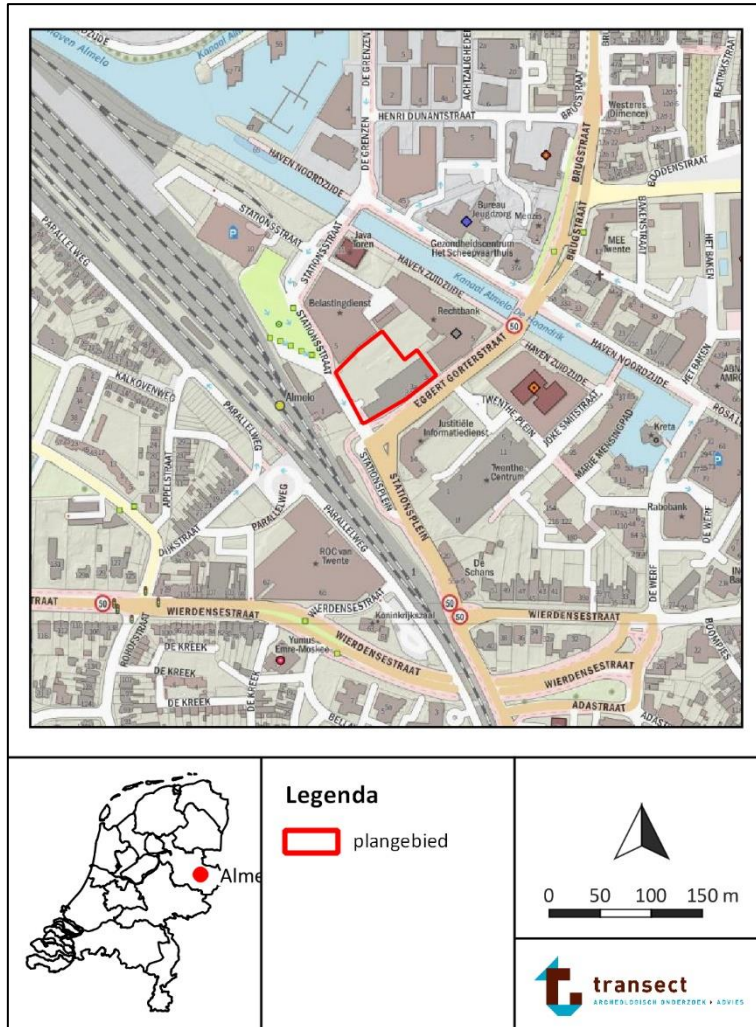
---

<b>Gemeente</b>	Almelo
<b>Plaats</b>	Almelo
<b>Toponiem</b>	Egbert Gorterstraat 3
<b>Kaartblad</b>	28G
<b>Centrumcoördinaat</b>	241.510 / 486.245

Binnen het archeologisch bureauonderzoek is onderscheid gemaakt in het plangebied en het onderzoeksgebied. Het plangebied is het gebied waarin de geplande bodemingrepen zullen plaatsvinden. Het onderzoeksgebied omvat het plangebied en een deel van het direct omringende gebied en wordt bij het onderzoek betrokken om tot een beter inzicht te komen in de archeologische, (cultuur)historische en bodemkundige situatie in het plangebied. Het onderzoeksgebied beslaat in dit geval een straal van circa 500 meter rond het plangebied.

Het plangebied omvat een leegstaand bedrijfspand en de bijbehorende parkeerplaats aan de Egbert Gorterstraat 3 in Almelo (gemeente Almelo). De ligging ervan is weergegeven in figuur 1. Het plangebied ligt ingeklemd tussen de Stationsstraat in het westen en de Egbert Gorterstraat in het zuiden. De overige begrenzingen van het plangebied worden gevormd door de kadastrale grenzen van aanliggende kavels. Kadastraal gezien omvat het plangebied een groot deel van kavel AML02 Sectie D nummer 932. In totaal beslaat het plangebied een oppervlakte van 4538 m<sup>2</sup>. Ten tijde van het onderzoek was het terrein deels bebouwd (2112 m<sup>2</sup>) en was het in gebruik als parkeerplaats en tuin (2426 m<sup>2</sup>).





Figuur 1: Ligging van het plangebied (met rode lijnen aangegeven).

#### 4. Planvorming en consequenties toekomstig gebruik

---

<b>Kader</b>	Aanvraag omgevingsvergunning
<b>Oppervlakte plangebied</b>	4512 m <sup>2</sup>
<b>Oppervlakte te verstoren gebied</b>	4512 m <sup>2</sup>
<b>Planvorming</b>	Realiseren nieuwbouw, mogelijk met parkeergarage
<b>Bodemverstorende werkzaamheden</b>	Graafwerkzaamheden
<b>Diepte verstoring</b>	>50 cm -Mv

Het voornemen bestaat om in het plangebied het bestaande bedrijfspand, dat ten dele in gebruik is als bedrijfsverzamelgebouw te slopen en te vervangen voor nieuwbouw met daaronder mogelijk een kelder. De plannen hiervoor zijn echter nog niet volledig uitgewerkt zodat er geen inzicht is in de omvang van de voorgenomen bodemingrepen in het gebied. De verwachting is echter wel dat de bodemingrepen zodanig zullen zijn dat het archeologisch bodemarchief in het plangebied volledig verstoord zal worden. De aanleg van een parkeerkelder zal namelijk naar verwachting in ieder geval tot een diepte van 2,0 m -Mv reiken.

## 5. Beleidskader

---

<b>Onderzoekskader</b>	Aanvraag omgevingsvergunning
<b>Beleidskader</b>	Bestemmingsplan Centrum
<b>Onderzoeksgrens</b>	5000 m <sup>2</sup> of dieper dan 50 cm –Mv

In 1992 heeft Nederland het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed ondertekend; ook wel het Verdrag van Malta of Valletta genoemd, naar het eiland en de plaats waar het is ondertekend. Het Verdrag is in 1998 geratificeerd en op 1 september 2007 via de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) geïmplementeerd. De Wamz is een wijzigingswet en omvat een wijziging van de Monumentenwet 1988, de Wet Milieubeheer, de Ontgrondingenwet en de Woningwet, op grond waarvan overheden onder andere bij bodemingrepen verplicht rekening moeten houden met het behoud van archeologische waarden. Sinds juli 2016 (Erfgoedwet) is het behoud en beheer van het Nederlandse erfgoed geregeld door één integrale Erfgoedwet. De omgang met archeologie in de fysieke leefomgeving zal in de nieuwe Omgevingswet worden geregeld, die in 2021 in werking zal treden.

De gemeente Almelo heeft het archeologiebeleid verankerd in het bestemmingsplan Centrum middels dubbelbestemmingen en gebiedsaanduidingen. Het bestemmingsplan regelt en beschermt archeologie in juridisch-planologische zin. De vertaalslag heeft plaatsgevonden aan de hand van de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart en een beleidskaart. Op de archeologische verwachtingskaart is aan het plangebied een middelhoge archeologische verwachting toegekend. Deze verwachting is overgenomen in het bestemmingsplan, waarbij aan de zone planregels zijn toegekend (waarde – archeologische verwachting middelhoog). Voor dit gebied geldt dat initiatieven die kleiner zijn dan 5000 m<sup>2</sup> of bodemingrepen niet dieper reiken dan 50 cm –Mv worden vrijgesteld van archeologisch onderzoek. Omdat de voorgenomen ingreep de planregels voor dit gebied in diepte overschrijdt (>50 cm -Mv), geldt een archeologische onderzoeksplicht.

## 6. Landschap, geomorfologie en bodem

---

<b>Archeoregio</b>	Oostelijk Zandgebied
<b>Geomorfologie</b>	Bebouwd gebied
<b>Maaiveld</b>	11,0 m +NAP
<b>Bodem</b>	Bebouwd
<b>Grondwater</b>	Onbekend

### Landschap

Het plangebied ligt landschappelijk gezien in het oostelijke zandgebied en specifiek in een laagte tussen twee noord-zuid georiënteerde stuwwallen in. Deze stuwwallen hebben zich gedurende de voorlaatste ijstijd kunnen vormen, toen er tot in Nederland landijs heeft gelegen (het Saalien, circa 370.000 tot 130.000 jaar geleden). Bij de uitbreiding van het landijs zijn gedurende die ijstijd Tertiaire afzettingen en keileem opgestuwd die tot de vorming van de stuwwal hebben geleid. Aan de randen van de stuwwal komt verspoeld sediment voor dat is afgezet door smeltwater dat van het landijs afkomstig is (sandrafzettingen).

In de laatste ijstijd (het Weichselien, circa 120.000 – 10.000 jaar geleden) was er geen sprake van de aanwezigheid van landijs, maar kende Nederland wel een zeer koud en droog klimaat. Hierdoor werden vanuit drooggevallen rivierbeddingen en de Noordzeebodem als gevolg van het ontbreken van vegetatie grote hoeveelheden zand weggeblazen om verder afgezet te worden als dekzand. Dekzand is ook tegen de westrand van de stuwwal afgezet en in de dalen die de stuwwal hebben doorsneden. Met het verbeteren van het klimaat aan het begin van het Holoceen (vanaf 10.000 jaar geleden), raakte het dekzand begroeid en werd het dekzandrelief gedurende het Holoceen (de huidige geologische periode) als het ware “vastgelegd”. Er ontstond zodoende aan de westzijde van de stuwwal een landschap dat bestond uit dichtbegroeide zandruggen en -koppen met daaromheen vochtige, laaggelegen delen, waar beken stroomden en zich veen kon ontwikkelen.

### Geomorfologie en geologie

Op de geomorfologische kaart ligt het plangebied in bebouwd gebied (bijlage 1). Er is hiermee op basis van deze kaart geen verwachting af te geven welke landschappelijke eenheid in de ondergrond van het plangebied te verwachten is. De geologische kaart van dit gebied is niet beschikbaar. Ook het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) geeft als gevolg van de aanwezigheid van bebouwing geen aanwijzingen (bijlage 2). Ten oosten van de bebouwde kom van Enschede zijn echter dekzandruggen en welvingen langs voormalige beekdalen aanwezig. Dit kan ook zo in het plangebied het geval zijn. Deze combinatie van landschapselementen kunnen voor het voorkomen van archeologische vindplaatsen interessant zijn.

### Bodem en grondwater

De bodemkaart geeft geen verwachting omtrent het voorkomen van bodemtypes in het plangebied, aangezien hier het gebied is gekarteerd als bebouwd gebied. Ten oosten van het plangebied worden enkeerdgronden (bodemkaartcode zE23), beekerdgronden (bodemkaartcode pZg23) en veldpodzolgronden (bodemkaartcode Hn21) waargenomen. Alle drie bodemtypes kunnen voorkomen in het plangebied, mits geen latere diepgaande bodemverstoringen hebben plaatsgevonden en hebben hun eigen betekenis ten aanzien van de aanwezigheid van archeologie. Met name de enkeerdgronden zijn daarbij archeologisch gezien interessant. Deze gronden werden over het algemeen op de middelhoge zandgronden aangelegd op de plek waar de bouwlanden lagen

(Berendsen, 2005). Door het bemesten van de bouwlanden met potstalmest, vermengd met plaggen uit de beekdalen, konden enkeerdgronden ontstaan, gronden die zich kenmerken door een meer dan 50 cm dikke, donkere humeuze bovenlaag (Berendsen, 2000). Deze landbouwtechniek werd reeds toegepast in de Middeleeuwen. Juist doordat het aangebrachte humeuze dek het oude, begraven oppervlak van vóór de Late Middeleeuwen – en daarmee het archeologisch relevante niveau – heeft behoed voor tal van verstoringen, zijn deze gronden archeologisch gezien bijzonder (van Doesburg e.a., 2007). Aangezien het gebied echter in de bebouwde kom gelegen is, moet sterk rekening gehouden worden dat (delen van) het bodemprofiel zijn aangetast als gevolg van graafwerkzaamheden. Ook kan een stedelijk opgebracht dek in het plangebied aanwezig zijn. De aanwezige bebouwing en verharding zullen een negatieve invloed hebben gehad op de mate van conservering van eventuele archeologische resten. Tevens is niet bekend welke grondwatertrappen binnen het plangebied te verwachten zijn, maar het is mogelijk dat deze door de aanwezigheid van wegen, verharding en bebouwing nabij het plangebied sterk zijn beïnvloed ten nadele van eventuele conservering van (organische) archeologische resten.

## 7. Archeologische verwachting en bekende waarden

---

Wettelijk beschermd monument	Nee
AMK terrein	Nee
Verwachting gemeentelijke kaart	Hoog
Archeologische waarden en/of informatie	Nee

### Archeologische verwachting

Het plangebied heeft volgens het centraal archeologisch informatiesysteem (Archis) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geen archeologisch wettelijk beschermde status en is ook niet opgenomen op de Archeologische Monumentenkaart (AMK). Op de archeologische verwachtingskaart staat het plangebied aangegeven als een gebied met een middelhoge archeologische verwachting. Deze verwachting hangt mogelijk samen met de verwachting op een dekzandgebied, waarbinnen mogelijk reliëf aanwezig is (geweest).

### Archeologische complexen rondom de onderzoekslocatie

Om de potentie van een gebied en het uiterlijk van een eventuele vindplaats in het plangebied te kunnen bepalen, is de aanwezigheid van vindplaatsen en reeds uitgevoerde onderzoeken in de directe omgeving van het plangebied van belang. Door deze te inventariseren en de aangetroffen vindplaatsen te karakteriseren, wordt inzicht verkregen in de aard en de uiterlijke kenmerken van een mogelijke *site* in het plangebied. Voor deze informatie is Archis3 geraadpleegd. In bijlage 4 zijn de archeologische gegevens in de directe omgeving van het plangebied ruimtelijk-geografisch weergegeven.

In het plangebied zijn voor zover bekend in het verleden geen archeologische waarnemingen gedaan. Ook heeft niet eerder archeologisch onderzoek in het plangebied plaatsgevonden. Ook ligt het niet in de historische kern van Almelo. Deze bevindt zich op een afstand van 500 m ten oosten van het plangebied en staat aangeduid als een terrein van waarde (AMK terrein 13967). In de directe omgeving van het plangebied heeft wel doch beperkt archeologisch onderzoek plaatsgevonden.

- Onderzoeksmelding 2360934100 en 2349838100: Op een afstand van 25 m ten oosten van het plangebied heeft in een gebied tussen het Twentheplein en de Haven Zuidzijde een archeologisch vooronderzoek plaatsgevonden. Dit onderzoek bestond uit een bureau- en booronderzoek en een proefsleuvenonderzoek, omdat op basis van de eerste twee onderzoeken niet uitgesloten kon worden dat er in het plangebied resten aanwezig zouden zijn. Uit het proefsleuvenonderzoek is echter gebleken dat een groot deel van het gebied verstoord was. Wel zijn twee vindplaatsen in het gebied aangetroffen, die redelijk intact waren. Het betreffen paalsporen, die mogelijk in de prehistorie dateren, aangezien ze zich onder het aanwezige esdek bevinden. Door de hoge mate van verstoring in het gebied bieden de gevonden palen geen informatiewaarde en heeft er geen verder onderzoek naar plaatsgevonden (Van Mousch, 2012).
- Onderzoeksmelding 2392184100: Op een afstand van 200 m ten westen van het plangebied is in 2012 aan de Thorbeckelaan archeologisch vooronderzoek uitgevoerd. Uit het booronderzoek werd hier geconstateerd dat ooit in het plangebied een esdek aanwezig is geweest, maar dat deze sterk verstoord is geraakt als gevolg van vroegere bouwactiviteiten. Ook vondsten zijn niet gedaan. Hierdoor waren in dit gebied geen intacte resten meer te verwachten (Ten Broeke, 2012).

- Onderzoeksmelding 2083688100: Een ander onderzoek dat 400 m zuidoostelijk heeft plaatsgevonden valt samen met de aanwezigheid van het Sint-Catharinaklooster, een middeleeuws klooster in Almelo. De ligging van dit klooster hangt samen met de historische kern en hiermee niet met de paleolandschappelijke situatie in het plangebied. De rapportage van het onderzoek, hetgeen in 2000 heeft plaatsgevonden in de vorm van een archeologische begeleiding, is niet raadpleegbaar (onderzoeksmelding 2083688100).

Samengevat valt af te leiden dat in de omgeving van het plangebied zeer weinig informatie beschikbaar is over de aanwezigheid van archeologische resten en het uiterlijk daarvan. Er is slechts sprake van één vondst: enkele paalsporen waarvan de betekenis onduidelijk is. De onbekendheid met resten in de omgeving van het plangebied sluit de aanwezigheid van resten niet uit. Al vanaf het Laat-Paleolithicum is theoretisch gezien het Twentse zandlandschap voor bewoning geschikt geweest. De aanwezigheid zal echter in de omgeving ook bepaald worden door de mate van intactheid van de bodemopbouw. De onderzoeken in de omgeving van het plangebied hebben aangetoond, dat er reeds intensief graafwerkzaamheden hebben plaatsgevonden, waarbij eventueel aanwezige archeologische resten zijn verdwenen. Verkennend booronderzoek zal hier voor wat betreft het plangebied inzicht in moeten bieden.

## 8. Historische situatie, huidig gebruik en bodemverstoringen

---

<b>Historische bebouwing</b>	Nee
<b>Historisch gebruik</b>	Bouwland
<b>Huidig gebruik</b>	Parkeerplaats-bebouwd
<b>Bodemverstoringen</b>	Ja, aard onbekend

### Historische situatie

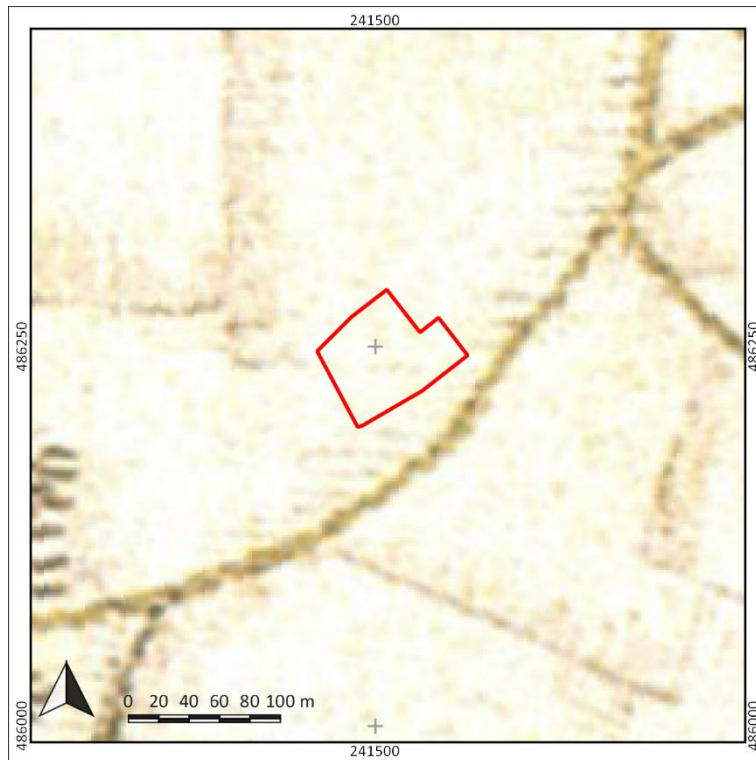
Het plangebied ligt oorspronkelijk in het agrarisch buitengebied van Almelo, ten oosten van de stad. Het wordt aangeduid als Den Visschedijk. Almelo zelf dateert in de 11<sup>e</sup> eeuw en is gesticht op het kruispunt van de beken Almelse Aa en Leelo. Daaromheen bevond zich moeras. In de beginfase zijn in Almelo reeds een burcht en een kapel met een grafkelder. De eerste burcht, de Schulenburg, die de bevolking moest beschermen tegen oorlogsdreiging en plunderingen, raakte in de loop van de 13<sup>e</sup> of 14<sup>e</sup> eeuw buiten gebruik en werd vervangen door een nieuwe burcht, de Bellinckhof. Ook is er een klooster gesticht, het Sint-Catharinaklooster. Verder is in de 15<sup>e</sup> eeuw een kanaal gegraven ten behoeve van de scheepvaart, zodat beide beken in Almelo in verbinding kwamen te staan met de Regge. Delen van de bouwwerken uit deze periode werden echter in de 16<sup>e</sup> en 17<sup>e</sup> eeuw verwoest, zij het als gevolg van de Tachtigjarige Oorlog, zij het als gevolg van de grote stadsbrand van 1665. Na de brand is het klooster opgeheven en richtte Almelo zich meer op een industriële ontwikkeling. In het begin van de 18<sup>e</sup> eeuw werd een scheepswerf gebouwd met als gevolg dat de omvang van de stad als gevolg van de toegenomen handel begon te groeien. Tegen het einde van de 18<sup>e</sup> eeuw vormde Almelo (net als enkele andere Twentse steden) een grote textielstad met grote weverijen, die werden aangedreven op stoom. In 1856 werd even ten noordoosten van het plangebied het kanaal van Almelo naar de Haandrik aangelegd, waarlangs zich in de loop van de 19<sup>e</sup> eeuw onder meer de textielindustrie vestigde, waarna de omgeving van het plangebied verder verstedelijkte.

De hierboven beschreven ontwikkeling is voor wat betreft het plangebied goed af te leiden aan de hand van historisch kaartmateriaal. Op de oudst geraadpleegde kaart, de Hottingerkaart uit 1784, valt af te leiden dat het onderzoeksgebied in een gedeeltelijk ontgonnen kampenlandschap ligt met verspreid akkers en boerderijen. Daar ten noordwesten van bevindt zich woeste grond, vermoedelijk moeras. Volgens deze kaart is in het plangebied geen sprake van bebouwing. Op het Kadastrale Minuutplan uit 1811-1832 is dezelfde opzet van het landschap te zien zoals uit het einde van de 18<sup>e</sup> eeuw. De kaart geeft echter een gedetailleerd beeld van het landgebruik in het plangebied. Op de kaart is te zien dat het plangebied deel uitmaakt van meerdere percelen, waarbij ze allemaal in gebruik zijn als bouwland. Ten zuiden van het plangebied verschijnt de kaarsrechte weg tussen Almelo en Wierden. De topografische opzet van het landschap verandert in de tweede helft van de 19<sup>e</sup> eeuw, wanneer ten noordoosten van het plangebied het kanaal van Almelo naar de Haandrik verschijnt. Hierlangs verschijnt industrie, waarbij sinds het begin van de 20<sup>e</sup> eeuw reeds in het plangebied bebouwing aanwezig is. In de loop van de 20<sup>e</sup> eeuw raakt het plangebied nagenoeg helemaal bebouwd. Deze situatie blijft zo tot in de jaren '90 van de 20<sup>e</sup> eeuw waarna verscheidene gebouwen verdwijnen en worden vervangen. Het pand in het zuiden van het plangebied, dat nu nog aanwezig is, vormt een van de oudere panden in de omgeving van het plangebied en dateert in 1900 (bron: bagviewer.kadaster.nl).



### **Bodemverstoringen**

De aanwezigheid van bebouwing in het gebied kan zijn invloed hebben gehad op de mate van intactheid van de bodem in het plangebied. Dit is het gevolg van de bouw van verschillende bouwwerken en de daaropvolgende sloop van delen ervan. In hoeverre dit zijn invloed heeft gehad op het archeologisch bodemarchief is niet bekend. Bouwtekeningen zijn van de panden namelijk niet beschikbaar. Het terrein is tevens verontreinigd als gevolg van historische activiteiten in het gebied. In hoeverre in het plangebied saneringen hebben plaatsgevonden, is wat onduidelijk. Direct naast het pand is wel een sanering uitgevoerd in verband met een verontreiniging met minerale olieproducten. Onder het pand zit nog wel een restverontreiniging. Hier wordt nog nader onderzoek naar uitgevoerd (bron: [www.bodemloket.nl](http://www.bodemloket.nl); [geo.overijssel.nl](http://geo.overijssel.nl)).



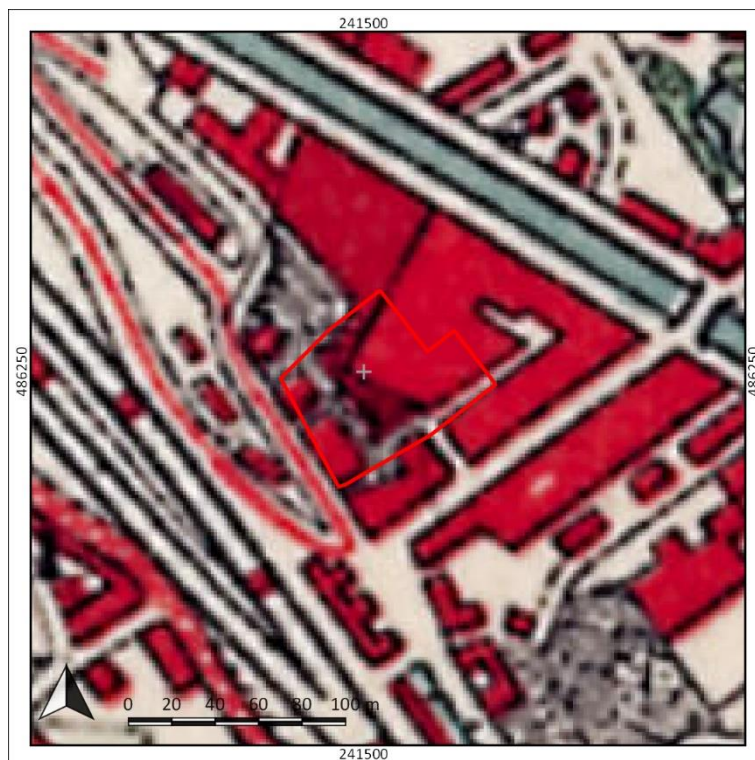
Figuur 2: Uitsnede van de kaart van Hottinger (1784). Het plangebied is weergegeven met rode lijnen.



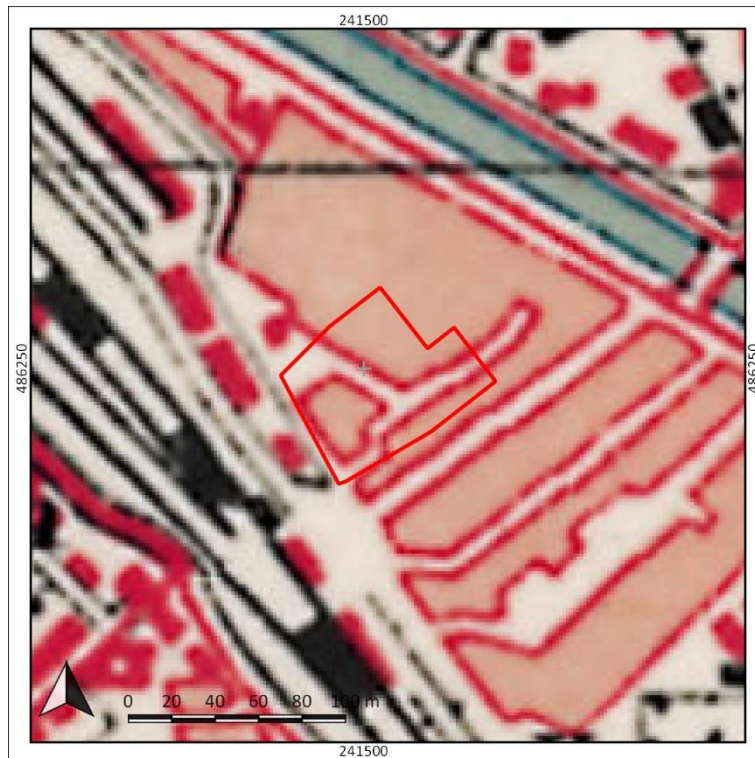
Figuur 3: Uitsnede van de kadastrale Minuutplan (1811-1832; bron: [www.hisgis.nl](http://www.hisgis.nl)). Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.



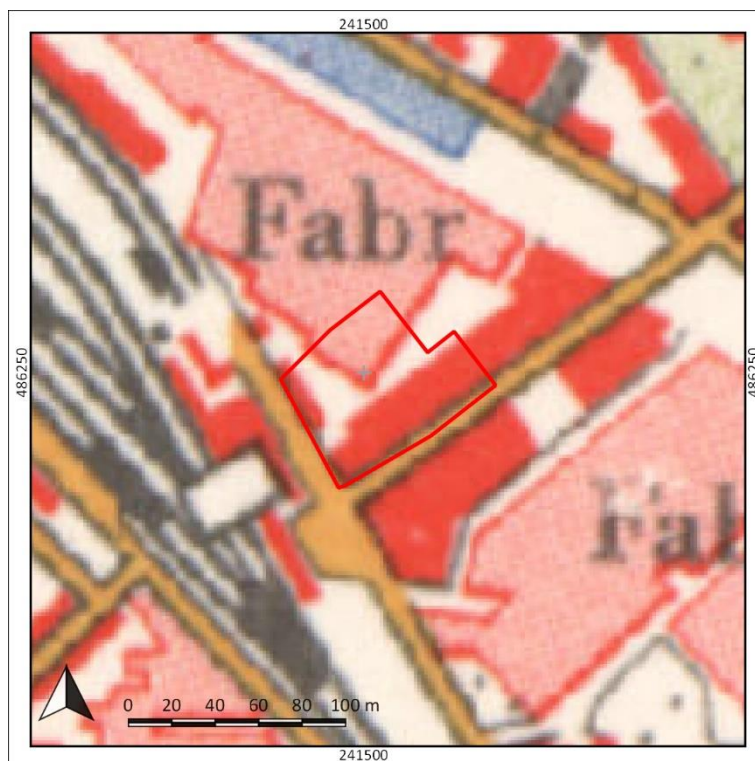
Figuur 4: Uitsnede van de kadastrale Minuutplan uit 1900. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. Bron: [www.topotijdreis.nl](http://www.topotijdreis.nl)



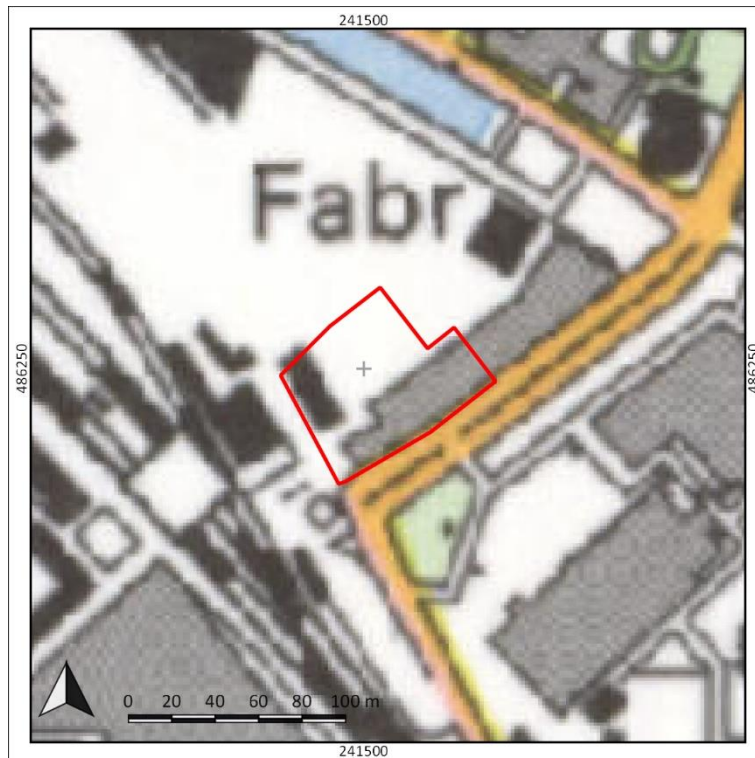
Figuur 5: Detailuitsnede van een topografische kaart uit 1925. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. Bron: [www.topotijdreis.nl](http://www.topotijdreis.nl)



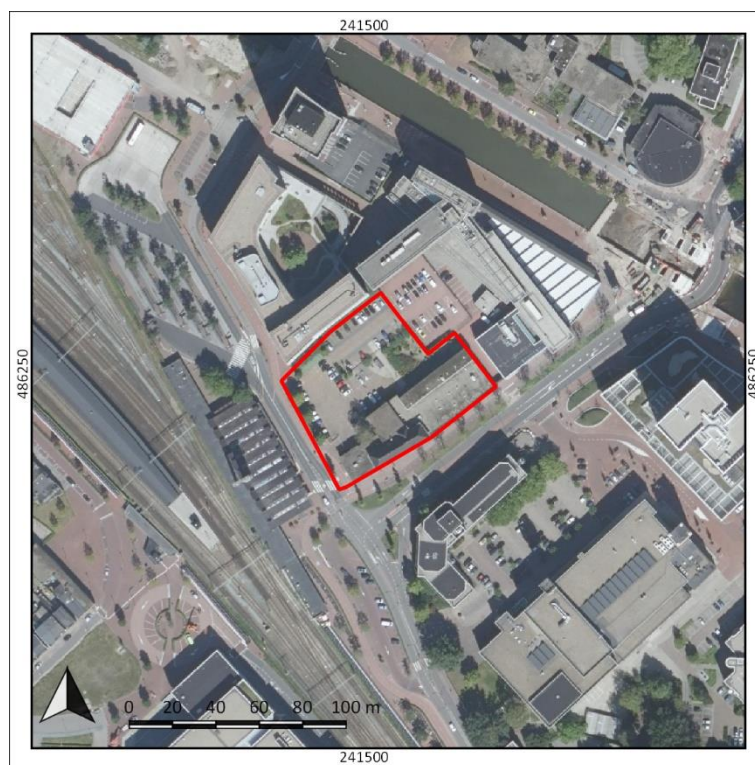
Figuur 6: Detailuitsnede van een topografische kaart uit 1950. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. Bron: [www.topotijdreis.nl](http://www.topotijdreis.nl)



Figuur 7: Detailuitsnede van een topografische kaart uit 1975. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. Bron: [www.topotijdreis.nl](http://www.topotijdreis.nl)



Figuur 8: Detailuitsnede van een topografische kaart uit 1995. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. Bron: [www.topotijdreis.nl](http://www.topotijdreis.nl)



Figuur 9: Detailuitsnede van een luchtfoto uit 2018. Bron: PDOK

## 9. Gespecificeerde archeologische verwachting

---

<b>Kans op archeologische waarden</b>	Middelhoog
<b>Periode</b>	Laat-Paleolithicum – Late Middeleeuwen
<b>Complextypen</b>	Nederzettingen, sporen van landgebruik, grafvelden
<b>Stratigrafische positie</b>	In de top van het dekzand

Het plangebied bevindt zich in een dekzandlandschap, waarbinnen een reliëf aanwezig is van ruggen en vlakten. Hoe exact dit landschap is opgebouwd, is niet bekend en viel niet aan de hand van de geomorfologische kaart of op basis van natuurlijke reliëfverschillen op het AHN af te leiden. Op grond van de ouderdom van de verwachte afzettingen in het gebied, kunnen theoretisch gezien vindplaatsen uit de periode Laat-Paleolithicum – Late Middeleeuwen aanwezig zijn. Er zijn echter in de omgeving van het plangebied, met uitzondering van enkele niet nader te duiden paalsporen bij een onderzoek ten oosten van het plangebied, geen resten van bewoning opgegraven en gedocumenteerd. Vanwege deze onbekendheid geldt een middelhoge archeologische verwachting op resten uit bovengenoemde periode. Resten uit de vroege Nieuwe tijd worden daarentegen niet verwacht, met uitzondering van sporen van landgebruik (akkerlagen, greppels). Op kaartmateriaal uit het einde van de 18<sup>e</sup> eeuw is het plangebied onbebouwd, waarmee het vermoeden bestaat dat het ook in de periode daarvoor (tot in de 16<sup>e</sup> eeuw) niet bebouwd is geweest. Zodoende is de verwachting op nederzettingenresten uit de Nieuwe tijd laag. In het begin van de 20<sup>e</sup> eeuw zijn in het plangebied industriële panden gebouwd. Hiervan kunnen nog wel resten gevonden worden (in de vorm van funderingen).

### **Stratigrafische positie**

Het archeologisch relevante niveau ligt direct onder het maaiveld en wordt gevormd door de top van de dekzandafzettingen. In de top van het dekzand kunnen sporen van bodemvorming aanwezig zijn, die indicatief zijn voor zowel de diepteligging van archeologische resten en de mate van intactheid ervan. Op basis van kaartmateriaal is echter gebleken dat het plangebied al reeds vroeg in de 20<sup>e</sup> eeuw deel van de bebouwde kom is geworden en dat zich kort daarna industrie in het gebied gevestigd heeft. Er heeft daarbij in ieder geval sinds het begin van de 20<sup>e</sup> eeuw bebouwing in het plangebied gestaan. Dit kan de mate van intactheid van de bodem in het plangebied negatief hebben beïnvloed en daarmee ook eventuele archeologische resten.

### **Complextypen**

In het plangebied worden nederzettingsterreinen, grafvelden en sporen van landgebruik verwacht. Daarbij zijn naar verwachting nederzettingsterreinen en sporen van landgebruik het meest waarschijnlijk, aangezien grafheuvels vermoedelijk op hoger gelegen delen van een stuwwal zullen zijn aangelegd (als landmarker en zichtbaar in het landschap). Nederzettingencomplexen kunnen zich kenmerken door een vondstlaag of dichte vondststrooiing van onder andere fragmenten aardewerk en bewerkt vuursteen, hetgeen met name afhankelijk is van de langdurigheid en/of intensiteit van eventuele bewoning op die plek. Daarentegen zullen sporen van kortstondige bewoning, landgebruik en grafvelden zich kenmerken door (kleinschalige) grondsporen in plaats van de aanwezigheid van vondstmateriaal. Derhalve kan over de aanwezigheid van laatstgenoemde complexen enkel uitspraken gedaan worden op basis van de opbouw en de mate van intactheid van de bodem. Deze is naar verwachting in delen van het plangebied door bodemingrepen enigszins aangetast, maar in hoeverre daardoor eventueel aanwezige archeologische resten verdwenen zijn, is niet bekend.

## 10. Resultaten veldonderzoek

---

### Onderzoeksmethodiek

Het doel van het booronderzoek is het toetsen van de gespecificeerde archeologische verwachting in het plangebied, zoals deze is opgesteld in Hoofdstuk 9. Hiertoe is in het plangebied een verkennend booronderzoek uitgevoerd (conform het opgestelde Plan van Aanpak; Melman, 2019). De boringen zijn daarbij gebruikt om zowel de mate van intactheid van de bodem als de bodemopbouw zelf te bepalen. In totaal zijn in het plangebied zes boringen gezet (boring 1-6).

De boringen hebben een diepte van maximaal 170 cm –Mv en zijn handmatig gezet met behulp van een Edelmanboor met een diameter van 7 cm. De boringen zijn gefotografeerd en beschreven volgens de NEN5104 en de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode (ASB; SIKB 2008). Enkele foto's van de boringen zijn terug te vinden in bijlage 7, de beschrijvingen in bijlage 8. De locatie van de boringen is met een meetlint bepaald aan de hand van de bestaande topografie in het plangebied. De hoogteligging van de boringen is bepaald aan de hand van het AHN (bijlage 3).

### Veldwaarnemingen

Het plangebied omvat een bedrijfspand en een parkeerplaats met enkele stukken groen. Binnen de parkeerplaats is sterk kunstmatig reliëf aanwezig ten behoeve van de inrichting van het terrein. Het westelijk deel van het plangebied ligt hierdoor hoger dan het oostelijk deel. Van de aanwezigheid van natuurlijk reliëf binnen het plangebied is geen sprake. Twee foto's van het plangebied ten tijde van het veldonderzoek zijn weergegeven in figuur 10.



Figuur 10: Foto's van het onbebouwd deel van het plangebied ten tijde van het veldonderzoek (18-09-2019).

### Bodemopbouw en lithologie

Onder in de boringen wordt vanaf een diepte van 55 tot 150 cm –Mv geelgrijs matig fijn zand aangetroffen (10,5 tot 9,9 m NAP). Het zand is zwak siltig, kalkloos en matig goed gesorteerd. Vermoedelijk betreft het sediment van (ten dele verspoeld) dekzand, dat vermoedelijk onder invloed van verspoeling is verplaatst. In alle boringen is de top van het zand volledig verstoord geraakt en is de bodem omgewerkt tot een diepte van circa 55 tot 150 cm –Mv. Er zijn eveneens geen sporen van bodemvorming in de top van het zand aanwezig. Deze zijn naar verwachting verdwenen. Alleen in boring 1, 3 en 6 zijn nog restanten van een sterk ijzerhoudende Cg-horizont aanwezig. Deze is vermoedelijk ontstaan als gevolg van de aanvoer van ijzerhoudend grondwater van de hoger gelegen delen van het landschap. Op het moment dat dit ijzerhoudend water uittreedt in de lagere gebiedsdelen en in aanraking komt met zuurstof “roest” het sediment en krijgt het een oranje kleur. De aanwezigheid van een Cg-horizont hier is dus kenmerkend voor een relatief nat landschap. Op het dekzand ligt een al dan niet humeus zandpakket, dat zich kenmerkt door de aanwezigheid van

humeuze brokken, zandbrokken, baksteen en resten bouwpuin. Het pakket is waarschijnlijk het gevolg van de aanleg en sloop van de voorheen aanwezige bebouwing in het plangebied. In boring 2 is tevens wit carbide aanwezig.

#### **Archeologische indicatoren**

Ondanks het onderzoek een verkennende fase betreft, zijn de opgeboorde grondmonsters doorzocht op de aanwezigheid van archeologische indicatoren. Deze zijn niet gevonden.

#### **Landschappelijke en archeologische interpretatie**

Op basis van de resultaten van het veldonderzoek is vastgesteld dat het plangebied waarschijnlijk in een relatief natte dekzandvlakte ligt met ten dele verspoelde dekzandafzettingen. Dit is geconcludeerd op basis van het voorkomen van matig gesorteerd dekzand en het voorkomen van roestvlekken hoog in het bodemprofiel. De exacte landschappelijke opbouw van het plangebied is echter als gevolg van de hoge mate van verstoring niet precies vast te stellen, aangezien de oorspronkelijke top van het dekzand meer dan 50 cm diep verstoord is geraakt door bodemingrepen. Waarschijnlijk is de verstoring het gevolg van de bouw en sloop van de verschillende gebouwen die ooit in het plangebied hebben gestaan. Archeologisch gezien betekenen deze resultaten dat de kans op een intacte archeologische vindplaats in het plangebied klein is. De middelhoge archeologische verwachting uit het bureauonderzoek voor resten uit de periode Laat-Paleolithicum-Late Middeleeuwen is zodoende naar laag bij te stellen.



## 11. Beantwoording onderzoeksvragen

---

**1. Hoe heeft het plangebied oorspronkelijk in het natuurlijk landschap gelegen?**

Op basis van de resultaten van het onderzoek heeft het plangebied oorspronkelijk in een relatief natte dekzandvlakte gelegen.

**2. Zijn er binnen de bodemopbouw archeologisch relevante niveaus te onderscheiden en hoe diep liggen deze?**

Nee. Aan de hand van de resultaten van het veldonderzoek zijn geen archeologisch relevantie niveaus vastgesteld. Enerzijds is de top van het dekzand zodanig verstoord geraakt, dat archeologische resten zich niet meer in oorspronkelijke context zullen bevinden. Anderzijds zijn er aanwijzingen dat het plangebied een relatief laag en nat deel van het dekzandlandschap vormde en hiermee naar verwachting niet aantrekkelijk was voor bewoning.

**3. In hoeverre zijn de archeologisch relevante niveaus nog intact (verstoring, erosie, afdekkend substraat)?**

Archeologisch gezien is de bodem volledig verstoord. Er zijn verstoringen waargenomen tussen 55-150 cm -Mv. De verstoring is zodanig dat er geen intacte archeologische vindplaatsen meer te verwachten zijn.

**4. Wat is de archeologische verwachting van het plangebied en in hoeverre is deze te differentiëren in laag, middelhoog en hoog?**

Het plangebied heeft in zijn geheel een lage archeologische verwachting.

## 12. Conclusie en Advies

---

### Conclusie

- Op basis van het bureauonderzoek is vastgesteld dat het plangebied een middelhoge archeologische verwachting heeft op de aanwezigheid van archeologische resten uit de periode Laat-Paleolithicum-Late Middeleeuwen. Dit is gebaseerd op de ligging van het plangebied in een reliëfrijk dekzandlandschap. In de omgeving van het plangebied ontbreken echter vooralsnog aanwijzingen van vindplaatsen.
- Op basis van historisch kaartmateriaal is vastgesteld dat het plangebied tot het einde van de 18<sup>e</sup> eeuw onbebouwd is geweest. In het begin van de 19<sup>e</sup> eeuw is het plangebied in gebruik als bouwland. In de loop van de 20<sup>e</sup> eeuw raakt het plangebied volledig bebouwd met industriële panden. Vanwege het ontbreken van bebouwing op kaartmateriaal uit het einde van de 18<sup>e</sup> eeuw is in het plangebied sprake van een lage archeologische verwachting op de aanwezigheid van resten uit de Nieuwe tijd (15<sup>e</sup> tot 18<sup>e</sup> eeuw).
- Op basis van de resultaten van het veldonderzoek is vastgesteld dat het plangebied waarschijnlijk in een relatief natte dekzandvlakte ligt met ten dele verspoelde dekzandafzettingen. Dit is geconcludeerd op basis van het voorkomen van matig gesorteerd dekzand en het voorkomen van roestvlekken hoog in het bodemprofiel. De exacte landschappelijke opbouw van het plangebied is echter als gevolg van de hoge mate van verstoring niet precies vast te stellen, aangezien de oorspronkelijke top van het dekzand meer dan 50 cm diep verstoord is geraakt door bodemingrepen. Waarschijnlijk is de verstoring het gevolg van de bouw en sloop van de verschillende gebouwen die ooit in het plangebied hebben gestaan. Archeologisch gezien betekenen deze resultaten dat de kans op een intacte archeologische vindplaats in het plangebied klein is. De middelhoge archeologische verwachting uit het bureauonderzoek voor resten uit de periode Laat-Paleolithicum-Late Middeleeuwen is zodoende naar laag bij te stellen.

### Advies

Het plangebied heeft een lage archeologische verwachting. Op grond hiervan zijn ten aanzien van de herontwikkeling geen aanvullende maatregelen noodzakelijk voor wat betreft het behoud van archeologische waarden. Wel geldt als er tijdens de graafwerkzaamheden toch zaken aan het licht komen, deze op grond van de Erfgoedwet artikel 5.10 bij de gemeente dienen te worden gemeld.

Bovenstaande vormt een advies. Op grond van de resultaten van het rapport en het advies zal het bevoegd gezag (de gemeente Almelo) een besluit nemen over de daadwerkelijke omgang met eventueel aanwezige archeologische waarden binnen het plangebied.

## 13. Geraadpleegde bronnen

---

### Archeologische kaarten en databestanden

- Archeologische Monumenten Kaart (AMK), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2007.
- Archeologisch Informatie Systeem III (Archis3), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2016.
- Archeologische verwachtings- en beleidskaart van de gemeente Almelo
- [www.ahn.nl](http://www.ahn.nl)
- [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)
- [www.bodemloket.nl](http://www.bodemloket.nl)
- [bagviewer.kadaster.nl](http://bagviewer.kadaster.nl)
- [www.topotijdreis.nl](http://www.topotijdreis.nl)
- [www.dinoloket.nl](http://www.dinoloket.nl)
- [beeldbank.cultureelerfgoed.nl](http://beeldbank.cultureelerfgoed.nl)

### Afbeeldingenlijst

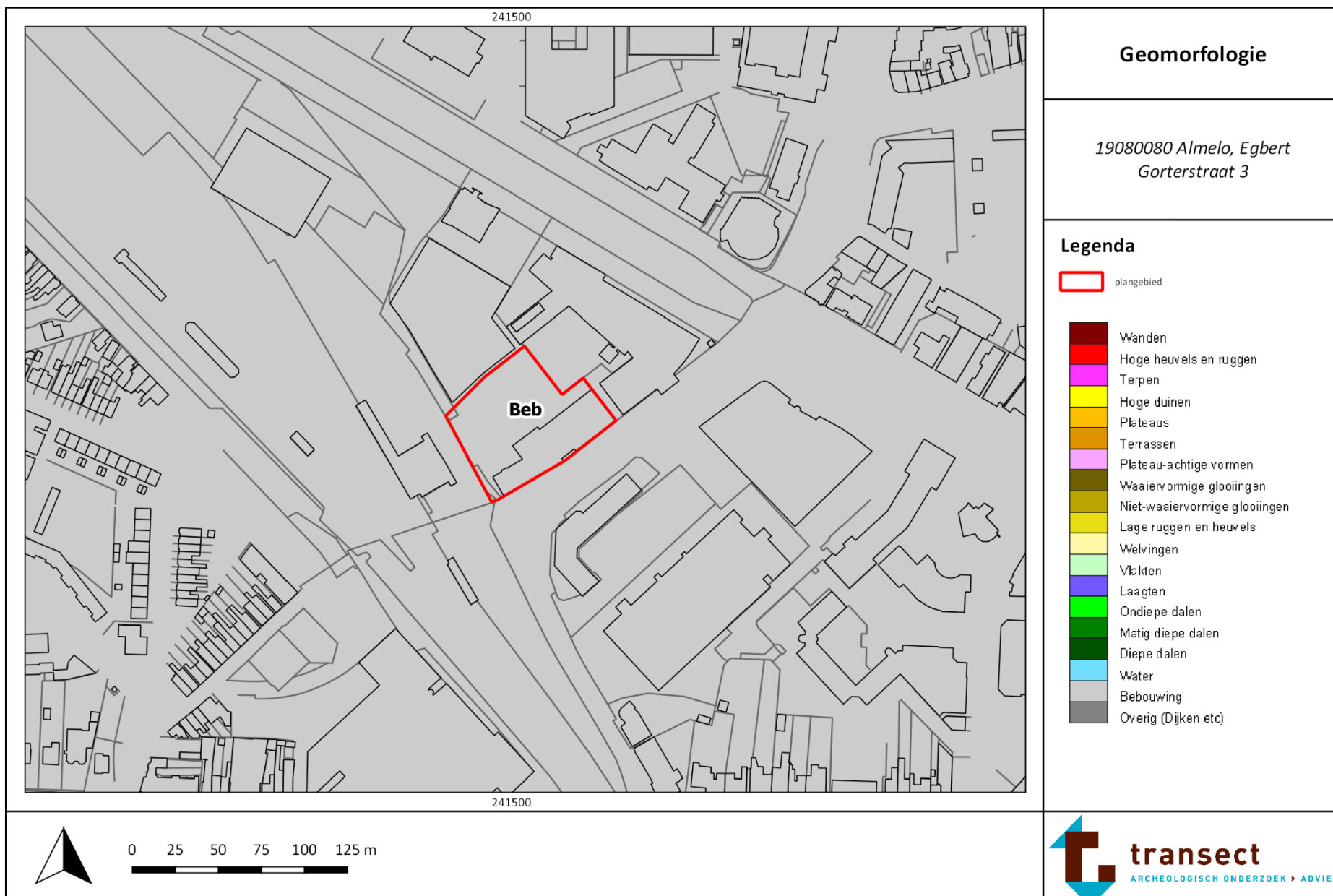
Figuur 1: Ligging van het plangebied (met rode lijnen aangegeven). .....	4
Figuur 2: Uitsnede van de kaart van Hottinger (1784). Het plangebied is weergegeven met rode lijnen. ....	13
Figuur 3: Uitsnede van de kadastrale Minuutplan (1811-1832; bron: <a href="http://www.hisgis.nl">www.hisgis.nl</a> ). Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.....	13
Figuur 4: Uitsnede van de kadastrale Minuutplan uit 1900. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. Bron: <a href="http://www.topotijdreis.nl">www.topotijdreis.nl</a> .....	14
Figuur 5: Detailuitsnede van een topografische kaart uit 1925. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. Bron: <a href="http://www.topotijdreis.nl">www.topotijdreis.nl</a> .....	14
Figuur 6: Detailuitsnede van een topografische kaart uit 1950. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. Bron: <a href="http://www.topotijdreis.nl">www.topotijdreis.nl</a> .....	15
Figuur 7: Detailuitsnede van een topografische kaart uit 1975. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. Bron: <a href="http://www.topotijdreis.nl">www.topotijdreis.nl</a> .....	15
Figuur 8: Detailuitsnede van een topografische kaart uit 1995. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. Bron: <a href="http://www.topotijdreis.nl">www.topotijdreis.nl</a> .....	16
Figuur 9: Detailuitsnede van een luchtfoto uit 2018. Bron: PDOK.....	16
Figuur 10: Foto's van het onbebouwde deel van het plangebied ten tijde van het veldonderzoek (18-09-2019). ..	18

### Literatuur:

- Alterra, 2005, de geomorfologische kaart van Nederland, Wageningen
- Bakker, H. de, 1966. De subgroepen van het systeem voor bodemclassificatie voor Nederland. In: Boer en Spade.
- Bakker, H. de en J. Schelling, 1989. Systeem van bodemclassificatie voor Nederland. De hogere niveaus. Wageningen.
- Berendsen, H.J.A., 2000. Landschappelijk Nederland. Assen (Fysische Geografie van Nederland). 2e druk.
- Berendsen, H.J.A., 2005. De vorming van het land. Assen (Fysische geografie van Nederland). Vierde, geheel herziene druk.
- Mulder, E.F.J., M.C. Geluk, I.L. Ritsema, W.E. Westerhoff en T.E. Wong, 2003. De ondergrond van Nederland. Houten.
- Van Doesburg, M. de Boer, J. Deeben, B.J. Groenewoud en T. de Groot (red.), 2007. Essen in zicht. Essen en plaggendecken in Nederland: onderzoek en beleid. NAR 34, RACM, Amersfoort.

Van Mousch, R.G., 2012. Almelo, Stadhuis. Inventariserend veldonderzoek door middel proefsleuven.  
BAAC rapport A-12.0067. 's-Hertogenbosch.

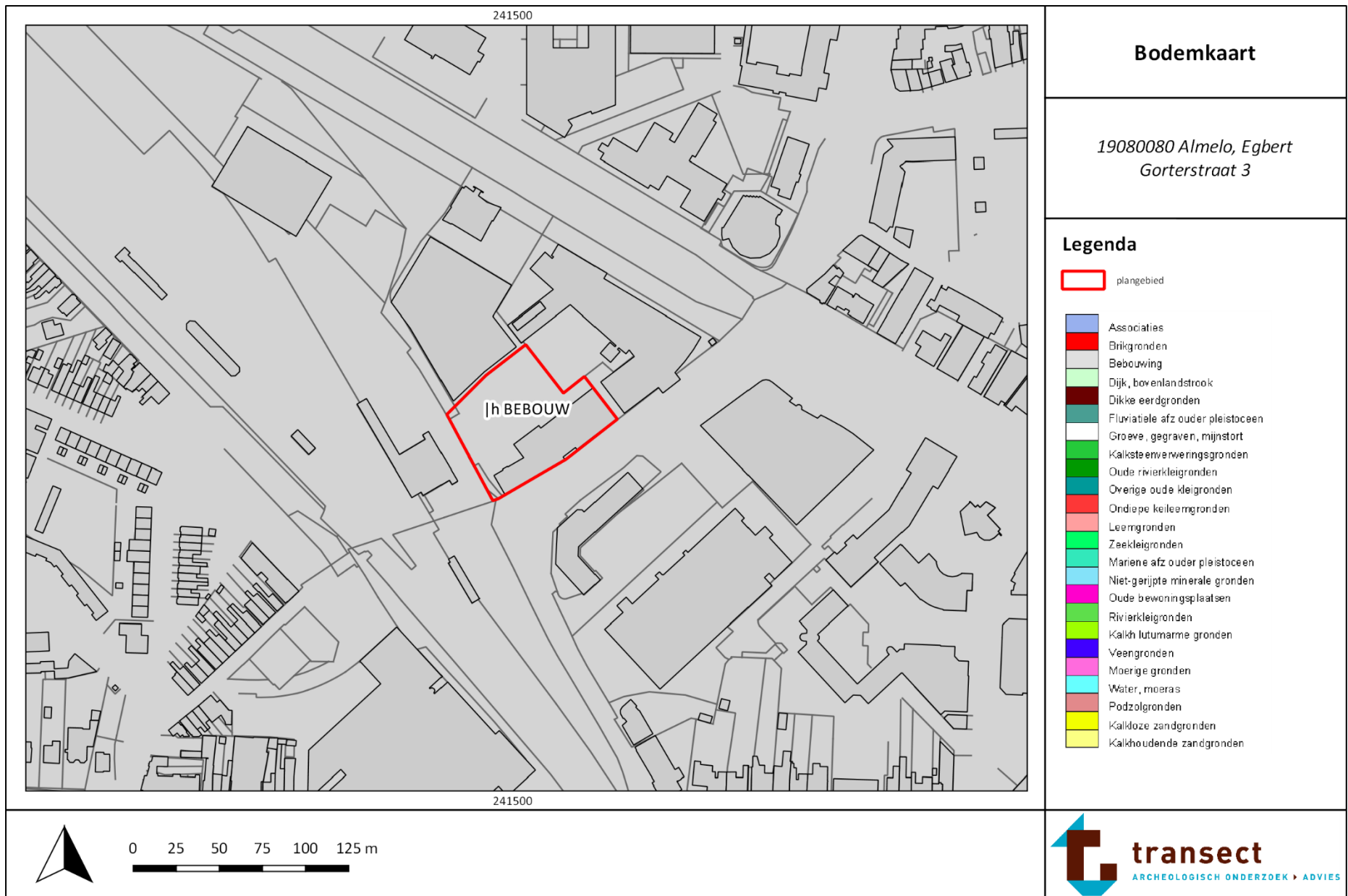
## Bijlage 1: Geomorfologische kaart



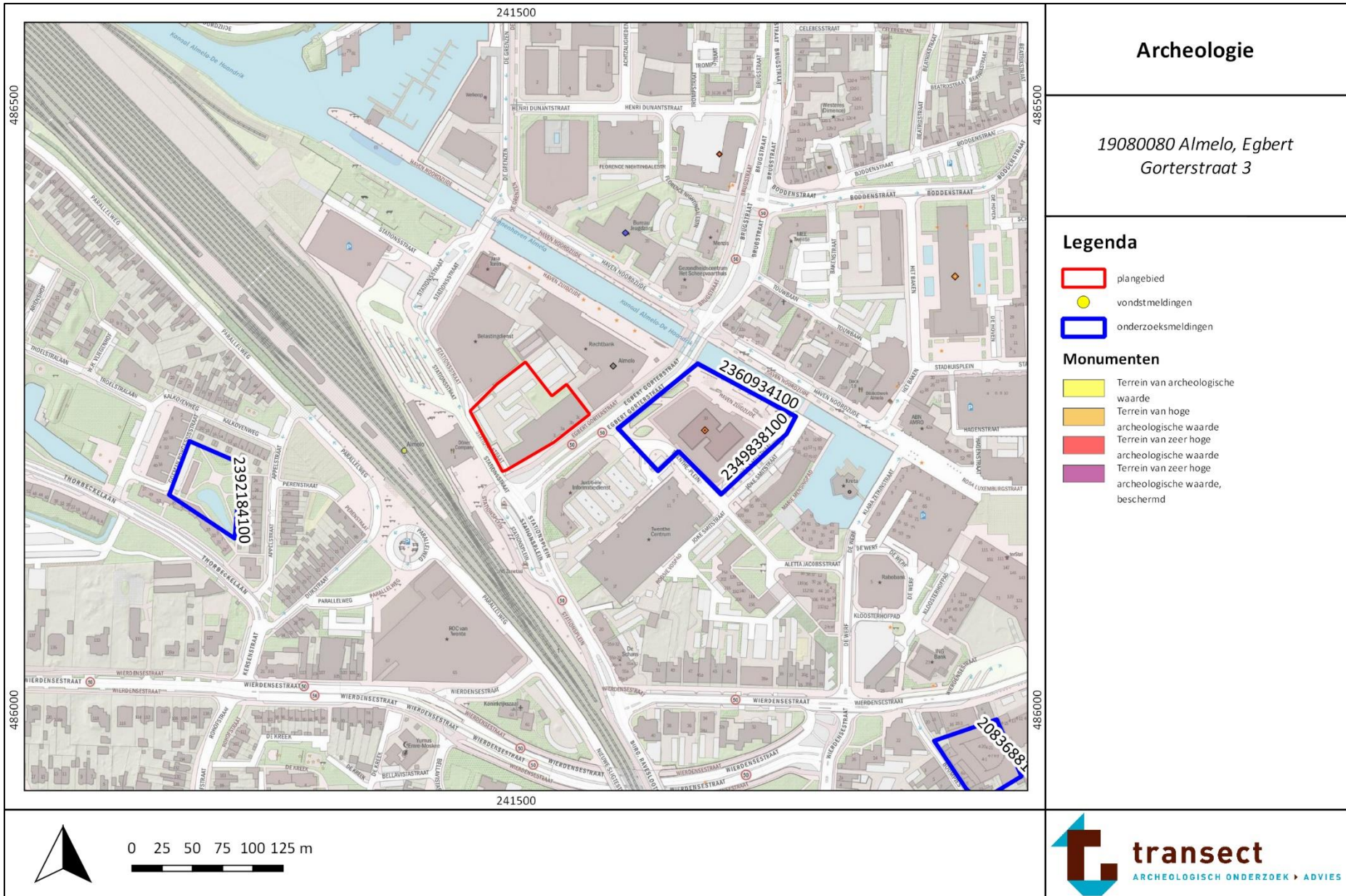
## Bijlage 2: Hoogtekaart



### Bijlage 3: Bodemkaart

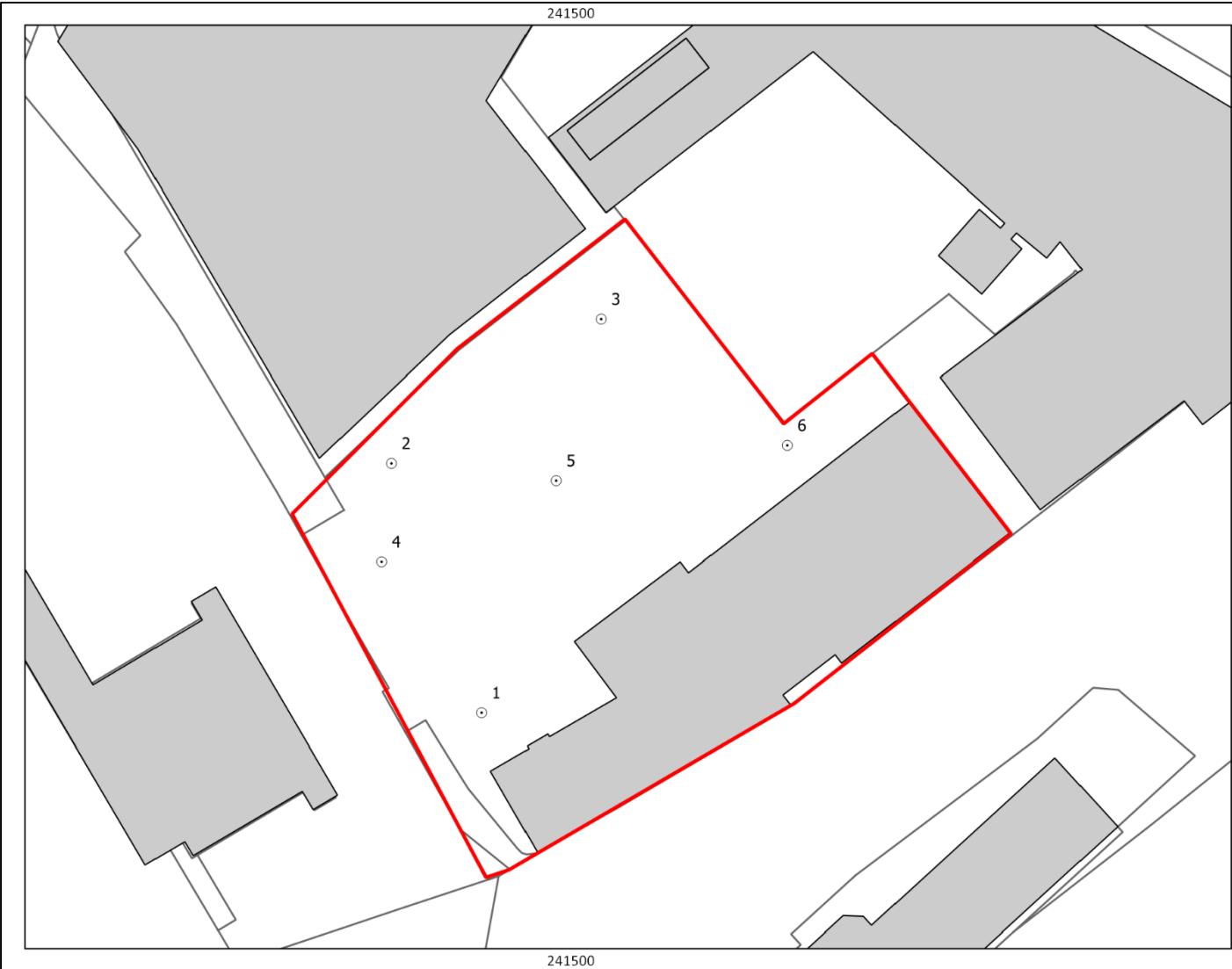


# Bijlage 4: Archeologische waardenkaart





**Bijlage 5: Boorpuntenkaart**



**Boorpuntenkaart**

19080080 Almelo, Egbert  
Gorterstraat 3

**Legenda**

-  plangebied
-  boringen



## Bijlage 6: Foto's van de boringen

Hieronder volgen opnames van boring 6 en 8. De boorkernen op onderstaande foto's zijn van links naar rechts uitgelegd, waarbij de onderkanten van de boringen naar boven wijzen (per 50 cm).



Foto van boring 5



Foto van boring 6

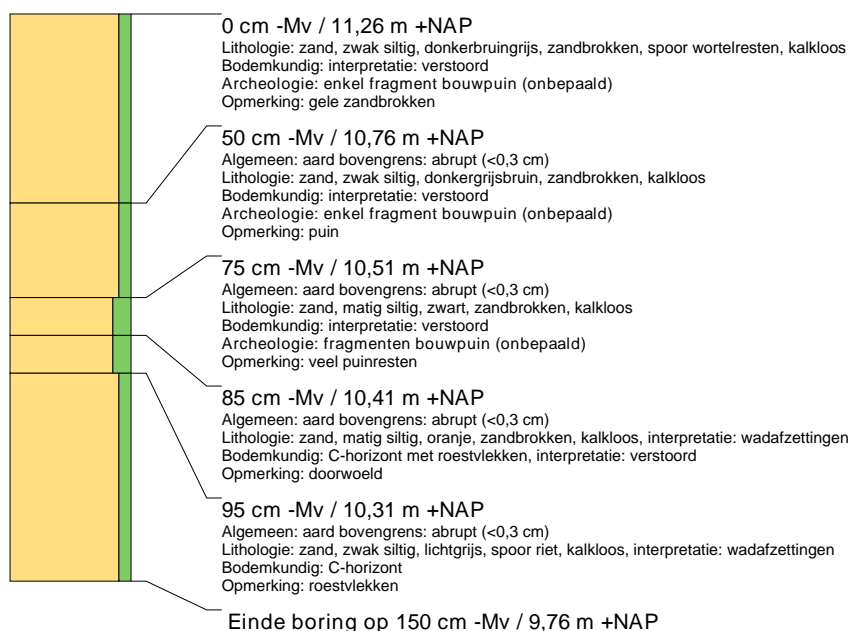
**Bijlage 7: Boorbeschrijvingen**

---



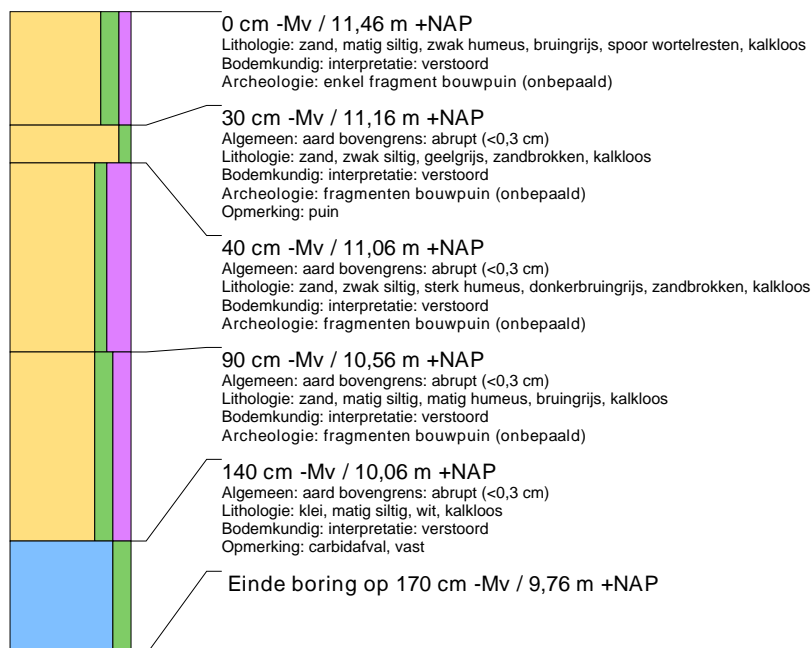
## boring: 19888-1

beschrijver: TNA, datum: 18-9-2019, X: 241.488, Y: 486.220, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 28G, hoogte: 11,26, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, provincie: Overijssel, gemeente: Almelo, plaatsnaam: Almelo, opdrachtgever: Aveco de Bondt b.v., uitvoerder: Transect b.v.



## boring: 19888-2

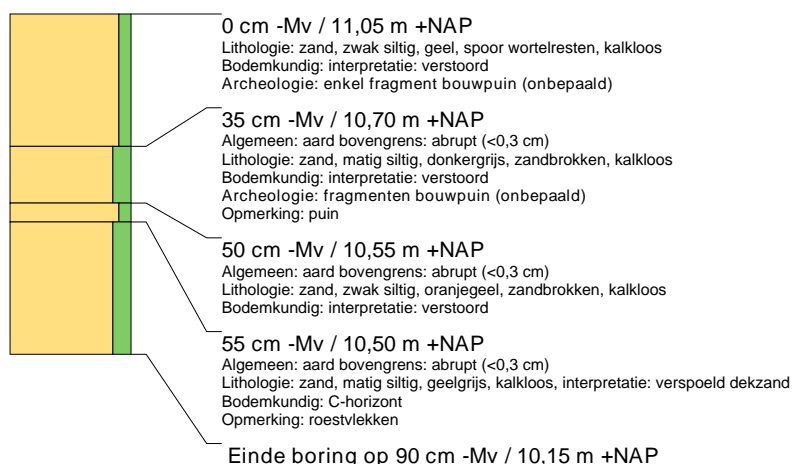
beschrijver: TNA, datum: 18-9-2019, X: 241.475, Y: 486.254, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 28G, hoogte: 11,46, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, provincie: Overijssel, gemeente: Almelo, plaatsnaam: Almelo, opdrachtgever: Aveco de Bondt b.v., uitvoerder: Transect b.v.





### boring: 19888-3

beschrijver: TNA, datum: 18-9-2019, X: 241.504, Y: 486.274, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 28G, hoogte: 11,05, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, provincie: Overijssel, gemeente: Almelo, plaatsnaam: Almelo, opdrachtgever: Aveco de Bondt b.v., uitvoerder: Transect b.v.



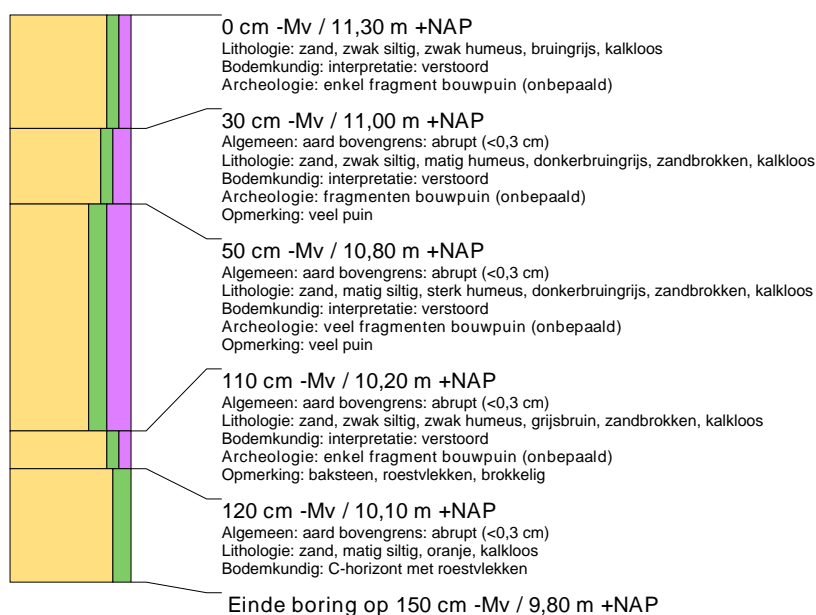
### boring: 19888-4

beschrijver: TNA, datum: 18-9-2019, X: 241.474, Y: 486.240, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 28G, hoogte: 11,40, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, provincie: Overijssel, gemeente: Almelo, plaatsnaam: Almelo, opdrachtgever: Aveco de Bondt b.v., uitvoerder: Transect b.v.



### boring: 19888-5

beschrijver: TNA, datum: 18-9-2019, X: 241.498, Y: 486.252, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 28G, hoogte: 11,30, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, provincie: Overijssel, gemeente: Almelo, plaatsnaam: Almelo, opdrachtgever: Aveco de Bondt b.v., uitvoerder: Transect b.v.





## boring: 19888-6

beschrijver: TNA, datum: 18-9-2019, X: 241.530, Y: 486.256, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 28G, hoogte: 11.40, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, provincie: Overijssel, gemeente: Almelo, plaatsnaam: Almelo, opdrachtgever: Aveco de Bondt b.v., uitvoerder: Transect b.v.

