

Raadsbesluit

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan 'Uitbreiding haven XL Businesspark Twente tranche 3'

Samenvatting raadsvoorstel

Voor het uitbreiden van de laad- en loskade aan het Twentekanaal op het XL Businesspark Twente heeft het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen. Er zijn twee zienswijzen ontvangen. Deze hebben aanleiding gegeven om het bestemmingsplan op onderdelen aan te passen. Uw raad wordt voorgesteld het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

De Raad van de Gemeente Almelo:

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders;

Besluit:

1. De ontvangen zienswijzen te beantwoorden met de zienswijzenreactienota 'Bestemmingsplan Uitbreiding haven XL Businesspark Twente tranche 3';
2. Het bestemmingsplan 'Uitbreiding haven XL Businesspark Twente tranche 3' (planid:NL.IMRO.0141.00107-BP31) gewijzigd vast te stellen met de volgende wijzigingen:
Verbeelding:
 - ~~Opnemen van een zone met een breedte van 25 meter met de aanduiding 'Vrijwaringszone – vaarweg';~~

Regels:

- Opnemen artikel 3.3 lid a sub 7: er advies is ingewonnen bij Rijkswaterstaat, zijnde de beheerder van de vaarweg.
- Verwijderen artikel 3.3 lid e;
- Aanvulling artikel 3.4.3, sub c: lichtmasten zijn uitsluitend toegestaan indien directe inkijk voor scheepvaart wordt voorkomen;
- Aanvulling artikel 4.6, sub g: er advies is ingewonnen bij Rijkswaterstaat, zijnde de beheerder van de vaarweg.
- Aanvulling artikel 5.4.2: Een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden wordt niet eerder verleend dan nadat advies is ingewonnen bij Rijkswaterstaat, zijnde de beheerder van de vaarweg;
- Toevoegen artikel 8.2 Vrijwaringszone-vaarweg
 - 8.2.1 Algemeen
Ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - vaarweg' zijn de gronden, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming van een vlotte en veilige doorvaart van de scheepvaart op de nabijgelegen vaarweg.
 - 8.2.2 Advies
een in het plan opgenomen bevoegdheid om bij omgevingsvergunning af te wijken van de bouw- of gebruiksregels of bij omgevingsvergunning bepaalde werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden toe te staan, of een wijzigingsbevoegdheid toe te passen, wordt verleend, mits dit geen aantasting van de vlotte en veilige doorvaart van de scheepvaart op de vaarweg tot gevolg heeft en Rijkswaterstaat, zijnde de beheerder van de vaarweg daar over heeft geadviseerd.
- En de overige artikelen te hernoemen;

Toelichting:

- Aanpassing hoofdstuk 3 en hoofdstuk 5 aan de huidige (rijks)beleidskaders.
- 3. Het bestemmingsplan 'Uitbreiding haven XL Businesspark Twente tranche 3' in elektronische vorm vast te leggen bestaande uit geometrische bepaalde objecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0141.00107-BP31 met de daarbij behorende bestanden. Hierbij is voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de basisregistratie grootschalige topografie (BGT) versie (07-05-2020);
- 4. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12, lid 1 Wro vast te stellen;
- 5. De provincie te verzoeken in te stemmen met een versnelde publicatie van het bestemmingsplan.

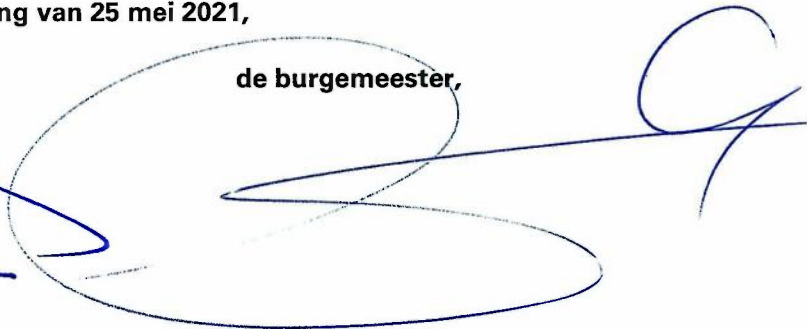
Gedaan in de openbare vergadering van 25 mei 2021,

de griffier,



drs. C.M. Steenbergen

de burgemeester,



A.J. Gerritsen

Toelichting:

- Aanpassing hoofdstuk 3 en hoofdstuk 5 aan de huidige (rijks)beleidskaders.
- 3. Het bestemmingsplan 'Uitbreiding haven XL Businesspark Twente tranche 3' in elektronische vorm vast te leggen bestaande uit geometrische bepaalde objecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0141.00107-BP31 met de daarbij behorende bestanden. Hierbij is voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de basisregistratie grootschalige topografie (BGT) versie (07-05-2020);
- 4. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12, lid 1 Wro vast te stellen;
- 5. De provincie te verzoeken in te stemmen met een versnelde publicatie van het bestemmingsplan.

Inleiding

De Combi Terminal Twente Almelo (hierna: CTT) is gevestigd aan de laad- en loskade en heeft ruimtegebrek. Hierom is verzocht om de naastgelegen openbare laad- en loskade bij het bedrijf te betrekken en de openbare laad- en loskade zuidelijk te verplaatsen op het XL Businesspark Twente. Hiervoor heeft het ontwerpbestemmingsplan 'Uitbreiding haven XL Businesspark Twente tranche 3' ter inzage gelegen. Uw raad is hier op 1 december 2020 door ons over geïnformeerd met een raadsbrief. Tijdens de ter inzage termijn zijn twee zienswijzen ontvangen. Deze hebben aanleiding gegeven om het bestemmingsplan op onderdelen te wijzigen.

Beoogd effect

Het bestemmingsplan in overeenstemming te brengen met de beoogde ontwikkeling, zodat de uitbreiding van laad- en loskade kan worden gerealiseerd.

Argumenten voor

1.1 Hiermee wordt een gemeentelijke reactie op de zienswijzen gegeven

Het ontwerpbestemmingsplan 'Uitbreiding haven XL Businesspark Twente tranche 3' heeft vanaf woensdag 9 december 2020 voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn zijn twee zienswijzen ingediend.

Hieronder worden de zienswijzen kort samengevat:

1. KNNV (Koninklijke Nederlands Natuurhistorische Vereniging)

Zij geven aan achter de uitbreidingsplannen te staan. Door de uitbreiding moeten diverse bomen worden gekapt. Zij stellen voor de herplant te realiseren aan de zuidzijde van het bedrijventerrein, langs de Doorbraak. In reactie hierop stellen wij dat voor het kappen van de bomen een omgevingsvergunning nodig is en geen onderdeel uitmaakt van het onderhavige bestemmingsplan. De locatie voor het herplanten volgt eveneens niet uit het bestemmingsplan. Wij geven de KNNV in overweging in overleg te gaan met het projectbureau RBT, die de aanvraag voor de omgevingsvergunning zal doen.

2. Rijkswaterstaat Oost Nederland

Zij geven aan dat door de ligging van het gebied aan het Twentekanaal er sprake is van een rijksbelang (vaarweg). In het bestemmingplan ontbreekt echter een vrijwaringszone. Deze zone zorgt voor een extra bescherming van een vlotte en veilige doorvaart van de scheepvaart. Ook bij het afwijken van het bestemmingsplan dient eerst de beheerder van de vaarweg om advies te worden gevraagd. Deze en een aantal hieraan gerelateerde opmerkingen hebben geleid tot de aangebrachte wijzigingen.

Zie voor een uitgebreide uiteenzetting van de zienswijzen en de gemeentelijke reactie hierop de zienswijzenreactienota 'bestemmingsplan Uitbreiding haven XL Businesspark Twente tranche 3'. Deze is als bijlage toegevoegd.

1.2 De indieners van de zienswijzen zijn gehoord door de raadscommissie bestemmingsplannen.

De KNNV heeft gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een mondelinge toelichting te geven op de ingediende zienswijzen tijdens de raadshoorzitting bestemmingsplannen op 8 maart 2021. Het verslag is als bijlage opgenomen.

Naam: E.R. Jasper
Datum: 25 mei 2021
Team/teamonderdeel: ADV Advies
Telefoonnummer: 541153

Voorstel aan de raad

Onderwerp **Vaststelling bestemmingsplan 'Uitbreiding haven XL Businesspark Twente tranche 3'**
Portefeuillehouder **J.M. van Rees**

Samenvatting raadsvoorstel

Voor het uitbreiden van de laad- en loskade aan het Twentekanaal op het XL Businesspark Twente heeft het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen. Er zijn twee zienswijzen ontvangen. Deze hebben aanleiding gegeven om het bestemmingsplan op onderdelen aan te passen. Uw raad wordt voorgesteld het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

Voorgesteld raadsbesluit

1. De ontvangen zienswijzen te beantwoorden met de zienswijzenreactienota 'Bestemmingsplan Uitbreiding haven XL Businesspark Twente tranche 3';
2. Het bestemmingsplan 'Uitbreiding haven XL Businesspark Twente tranche 3' (planid:NL.IMRO.0141.00107-BP31) gewijzigd vast te stellen met de volgende wijzigingen:

Verbeelding:

- Opnemen van een zone met een breedte van 25 meter met de aanduiding 'Vrijwaringszone – vaarweg';

Regels:

- Opnemen artikel 3.3 lid a sub 7: er advies is ingewonnen bij Rijkswaterstaat, zijnde de beheerder van de vaarweg.
- Verwijderen artikel 3.3 lid e;
- Aanvulling artikel 3.4.3, sub c: lichtmasten zijn uitsluitend toegestaan indien directe inkijk voor scheepvaart wordt voorkomen;
- Aanvulling artikel 4.6, sub g: er advies is ingewonnen bij Rijkswaterstaat, zijnde de beheerder van de vaarweg.
- Aanvulling artikel 5.4.2: Een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden wordt niet eerder verleend dan nadat advies is ingewonnen bij Rijkswaterstaat, zijnde de beheerder van de vaarweg;
- Toevoegen artikel 8.2 Vrijwaringszone-vaarweg
 - 8.2.1 Algemeen
Ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - vaarweg' zijn de gronden, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming van een vlotte en veilige doorvaart van de scheepvaart op de nabijgelegen vaarweg.
 - 8.2.2 Advies
een in het plan opgenomen bevoegdheid om bij omgevingsvergunning af te wijken van de bouw- of gebruiksregels of bij omgevingsvergunning bepaalde werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden toe te staan, of een wijzigingsbevoegdheid toe te passen, wordt verleend, mits dit geen aantasting van de vlotte en veilige doorvaart van de scheepvaart op de vaarweg tot gevolg heeft en Rijkswaterstaat, zijnde de beheerder van de vaarweg daar over heeft geadviseerd.
- En de overige artikelen te henummeren;

Rijkwaterstaat Oost Nederland heeft laten weten geen gebruik te maken van de raadshoorzitting. Er heeft een ambtelijk gesprek plaatsgevonden en zij hebben ingestemd met de voorgenomen wijzigingen.

2.1 Hiermee wordt een actueel toetsingskader gevormd.

Door het bestemmingsplan (gewijzigd) vast te stellen wordt een gewenst planologisch kader vastgesteld voor de gewenste uitbreiding van de laad- en loskade op het XL Businesspark Twente.

3.1 Hiermee wordt voldaan aan de digitale verplichting.

Het digitale bestemmingsplan is leidend. Met de benoeming van het geldende GML- en DXF-bestand is duidelijk welk bestemmingsplan wordt vastgesteld.

4.1 Er is geen noodzaak om een exploitatieplan vast te stellen.

Een exploitatieplan hoeft niet te worden vastgesteld omdat er voor de gemeente geen uitvoeringskosten aan het bestemmingsplan verbonden zijn en de gronden niet in eigendom van de gemeente zijn.

5.1 Met een gewijzigde vaststelling kan de raad verzoeken om een versnelde publicatie.

Na een gewijzigde vaststelling wordt de provincie zes weken de gelegenheid geboden om een eventuele reactieve aanwijzing te geven. Aangezien de gewijzigde vaststelling geen provinciale (en Rijks) belangen schaadt, wordt haar verzocht om versneld te publiceren.

Kanttekeningen

2.1 De locatie voor de beoogde uitbreidingsgronden is bestemd als 'groen'.

Het uitbreiden van de laad- en loskade heeft als gevolg dat een deel van het 'groene' aanzien van het XL Businesspark Twente vanaf het Twentekanaal verdwijnt. De te kappen bomen zullen worden gecompenseerd op een andere geschikte locatie.

Kosten, opbrengsten en dekking

Het bestemmingsplan brengt geen extra kosten met zich mee, anders dan de kosten voor het opstellen en in procedure brengen. Deze kosten worden op basis van de legesverordening verhaald op de initiatiefnemer.

Vervolg

Nadat het bestemmingsplan door uw raad is vastgesteld wordt deze ter inzage gelegd voor een periode van zes weken. Tijdens deze periode kan beroep worden aangetekend door belanghebbenden.

Bijlagen

- Vast te stellen bestemmingsplan, kenmerk: INTERN-76556;
- Zienswijzenreactienota, kenmerk: INTERN-75867;
- Ontvangen zienswijzen, kenmerken: INKOMEND-100322 en 100228;
- Verslag raadshoorzitting bestemmingsplannen 8 maart 2021, kenmerk: INTERN-76333;

Burgemeester en Wethouders van Almelo, _____

de secretaris,
F.W. van Ardenne

de burgemeester,
A.J. Gerritsen

ZIENSWIJZENREACTIENOTA

Bestemmingsplan 'Uitbreiding haven XL Businesspark Twente tranche 3'

NL.IMRO.0141.00107-BP21

Inleiding

Er is verzocht om de laad- en loskade op het XL Businesspark Twente aan het Twentekanaal uit te breiden. Reden hiervoor is de uitbreidingsbehoefte van Combi Terminal Twente Almelo (CTT Almelo), die de huidige locatie van de openbare laad- en loskade bij haar bedrijfsvoering wil betrekken. Hierom wordt de openbare laad- en loskade verplaatst naar het direct naastgelegen zuidelijke perceel. Hiervoor dient het bestemmingsplan te worden gewijzigd.

Het ontwerpbestemmingsplan 'Uitbreiding haven XL Businesspark Twente tranche 3' heeft van woensdag 9 december 2020 t/m 19 januari 2021 ter inzage gelegen. Hiertegen zijn twee zienswijzen ingediend.

Appellanten

1. Koninklijke Nederlands Natuurhistorische Vereniging, Afdeling 'Twenthe' (Almelo), door de heer B. van Veenen, ontvangen op 18 januari 2021;
2. Rijkswaterstaat Oost Nederland, door mevr. Y. Borgers, ontvangen op 15 januari 2021.

De zienswijzen zijn tijdig ingediend en worden hieronder van een gemeentelijke reactie voorzien.

Zienswijzen

Appellant 1 (Koninklijke Nederlands Natuurhistorische Vereniging, Afdeling 'Twenthe' (Almelo))

KNNV staat achter het plan, maar plaatst een kanttekening. Op de locatie voor de realisatie van de extra laad- en loskade in de hoek van het Twentekanaal en de Doorbraak staan diverse bomen. De betreffende bomen staan op de lijst van monumentale, bijzondere en structurele houtopstanden. In het bestemmingsplan staat dat voor elke gekapte boom in ieder geval één nieuwe boom wordt herplant. KNNV geeft als suggestie mee om een nieuwe bomenrij te planten aan de zuidrand van het bedrijventerrein, langs de Doorbraak.

Gemeentelijke reactie

Het bestemmingsplan voorziet in de mogelijkheid om de laad- en loskade uit te breiden met 150 meter en voorziet eveneens in de wijzigingsbevoegdheid om een extra laad- en loskade te realiseren van 150 meter. Voor beide ontwikkelingen is een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling opgesteld. Hierin is inzichtelijk gemaakt in hoeverre het plan nadelige effecten heeft op de omgeving. De uitkomsten hiervan zijn in het bestemmingsplan opgenomen, onder meer in paragraaf 4.7 van de toelichting. Uit de notitie blijkt dat mitigerende maatregelen moeten worden getroffen voordat de laad- en loskade kan worden gerealiseerd. Deze mitigerende maatregelen zijn als voorwaarde opgenomen in het bestemmingsplan op basis van een voorwaardelijke verplichting (artikel 7). Hierin is onder meer opgenomen dat de gekapte bomen moeten worden gecompenseerd.

De feitelijke herplantplicht volgt echter uit de omgevingsvergunning die nodig is voor het kappen en maakt verder geen onderdeel uit van het bestemmingsplan. De locatie waar de bomen worden herplant staat nu dan ook nog geheel vrij en wordt niet beperkt door het bestemmingsplan. De aanvraag voor het kappen van de bomen zal door het projectbureau RBT (XL Businesspark Twente) worden gedaan. Wij hebben hen op de hoogte gesteld van de wens van KNNV. Het projectbureau (dhr. G. Kusters) heeft aangegeven contact met appellant op te nemen voordat de aanvraag wordt ingediend. Op deze wijze kan op gezamenlijke wijze in overleg met de gemeente worden gekeken naar beschikbare locaties voor de herplant van de bomen.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om het plan aan te passen

Appellant 2 (Rijkswaterstaat, Oost Nederland)

RWS Oost Nederland heeft ambtelijk afgestemd en ingestemd met de beantwoording en heeft aangegeven geen gebruik te maken van de hoorzitting. Hieronder volgt hun zienswijze met de gemeentelijke reactie.

1. In de toelichting wordt ten onrechte gesteld dat het initiatief geen nationale belangen raakt zoals genoemd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het Twentekanaal is een rijksvaarweg en valt daarom onder titel 2.1 van het Barro. Bij het opstellen van een nieuw bestemmingsplan zijn de daarin genoemde voorwaarden van toepassing. Voor wat betreft de vrijwaringszone langs het kanaal moet rekening gehouden worden met art. 2.1.2.c, 25 meter aan weerszijden van een rijksvaarweg van CEMT-klasse IV, V of VI. Ik verzoek u de toelichting aan te passen en de regels hiermee in overeenstemming te brengen. Op de plankaart kan een vrijwaringszone opgenomen worden en in de regels de voorwaarden van art. 2.1.3. Aanvullend op de voorwaarden verzoek ik u in de regels op te nemen dat lichthinder voor de doorgaande scheepvaart wordt voorkomen.

Gemeentelijke reactie

In het Barro is in artikel 2.1 opgenomen dat het Twentekanaal een vaarweg van nationaal belang is die onderdeel uitmaakt van het hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen. Hieruit volgt dat een vrijwaringszone moet worden opgenomen te bescherming van de functionaliteit van de vaarweg. Voor wat betreft de vrijwaringszone langs het plangebied moet rekening worden gehouden met art. 2.1.2.c uit het Barro, 25 meter aan weerszijden van een rijksvaarweg van CEMT-klasse IV, V of VI. Dit zal worden verwerkt in de toelichting van het bestemmingsplan in hoofdstuk 3. Op de verbeelding zal de vrijwaringszone (25 meter) worden opgenomen en zal de aanduiding in artikel 8 van de regels als volgt worden toegevoegd:

8.2 Vrijwaringszone - vaarweg

8.2.1 Algemeen

Ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - vaarweg' zijn de gronden, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming van een vlotte en veilige doorvaart van de scheepvaart op de nabijgelegen vaarweg.

8.2.2 Advies

een in het plan opgenomen bevoegdheid om bij omgevingsvergunning af te wijken van de bouw- of gebruiksregels of bij omgevingsvergunning bepaalde werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden toe te staan, of een wijzigingsbevoegdheid toe te passen, wordt verleend, mits dit geen aantasting van de vlotte en veilige doorvaart van de scheepvaart op de vaarweg tot gevolg heeft en de Rijkswaterstaat, zijnde de beheerder van de vaarweg daar over heeft geadviseerd.

Om de lichthinder voor de doorgaande scheepvaart is een aanvullende voorwaarde opgenomen over lichthinder in artikel 3.4.3:

- In artikel 3.4.3 strijdig gebruik Aanvullende voorwaarde over lichthinder,
 - Sub c. lichtmasten zijn uitsluitend toegestaan indien directe inkijk voor scheepvaart wordt voorkomen.

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld. Deze was nog niet in onderhavig bestemmingsplan opgenomen. De toelichting is hierop aangepast in hoofdstuk 3.

2. In de toelichting wordt verwezen naar de Richtlijn Vaarwegen 2017. Vigerend echter is de Richtlijn Vaarwegen 2020. Daarbij is een verkeerde aflatdiepte opgenomen van 3,50 meter.

Gemeentelijke reactie:

De toelichting is hierop aangepast. Er wordt voldaan aan de vereiste bodemdiepte van 2,8 meter.

3. Op de huidige kade wordt olie overgeslagen met maximumklasse 4.2. In de lijst met milieuklassen staat 5.2 voor de overslagactiviteit en klasse 4.2 voor de bewerking van smeeroïlen. Verzoek is om na te gaan of de juiste klasse is opgenomen voor loskade 1 en 2 om later bij het vergunnen van de activiteit onduidelijkheid te voorkomen en dan met name voor de veiligheid van de doorgaande scheepvaart en de waterkwaliteit. Daarnaast verzoek ik u de samenhang met de beperking in artikel 3.4.5.b toe te lichten.

Gemeentelijke reactie:

Er heeft geen verruiming plaatsgevonden ten opzichte van de maximale toegestane milieucategorieën in het voorgaande bestemmingsplan. De huidige activiteiten bij Eurol zijn beschouwd als een milieucategorie 4.2 bedrijf. De milieuvergunning van Eurol is ook zodanig ingericht (gelimiteerd) dat er sprake is van een categorie 4.2 bedrijf. Er is sprake van de op- en overslag van oliën maar niet van productie en blijven de activiteiten van onder de BRZO-grens. Mocht er in de toekomst sprake zijn van een wijziging van activiteiten en eventueel een verschuiving naar een zwaardere milieucategorie, dan zal hier een separate afweging over worden gemaakt. In het bijzonder in het kader van externe veiligheid. Een hogere milieucategorie dan 4.2 is op basis van het bestemmingsplan dan ook niet toegestaan.

4. Bij omgevingsvergunning kan in artikel 3.3 lid e worden afgeweken van het bepaalde in lid 3.2.2. onder e en f en een bouwhoogte worden toegestaan van reclamezuilen tot maximaal 30 m, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt door o.a. lichthinder buiten het plangebied. Ik verzoek u hier expliciet de rijks- en vaarweg te benoemen en de maximale bouwhoogte te beperken tot de maximale vergunde bouwhoogte van de bedrijfspanden aansluitend aan deze reclamezuil.

Gemeentelijke reactie

Het is niet de bedoeling om een hoge reclamezuil te realiseren aan de kade. Om deze reden is de mogelijkheid om in afwijking van het bestemmingsplan een hoge reclamezuil tot 30 meter te realiseren in artikel 3.3 e van het bestemmingsplan verwijderd.

5. Artikel 3.3.a biedt de mogelijkheid om buiten het bouwvlak te bouwen. Ik verzoek u bij de voorwaarden op te nemen dat uitbreiding richting kade wordt uitgesloten zonder advies van de waterbeheerder. Artikel 3.3.f verwijst naar artikel 3.2.1.g, maar dat lid ontbreekt. In artikel 3.3.g. is vermoedelijk een verkeerde verwijzing naar 3.2.1 e en f opgenomen. In artikel 3.4.4.c en d zijn bepalingen opgenomen mbt de overslag en opslag van goederen op of langs de kade. Is het correct dat in het bedoelde plan van laad- en losplaats 2 maar maximaal 5 meter hoog mag worden opgeslagen gerekend vanaf peil? Worden hier ook niet tijdelijke goederen opgeslagen van meer dan 5 meter hoog?

Gemeentelijke reactie

In artikel 3.3.a is nu onder punt 7 opgenomen dat eerst advies moet zijn ingewonnen bij Rijkswaterstaat, zijnde de beheerder van de vaarweg. De overige verwijzingen zijn aangepast. Het tijdelijk opslaan is beperkt tot 5 meter. Het laden en lossen is geen tijdelijke opslag, waardoor hier geen maximale bouwhoogte voor geldt.

7. In artikel 4.6 is de wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de bestemming “Groen” te wijzigen in “Bedrijventerrein”. Dit om verdere uitbreiding van de laad- en loskade mogelijk te maken. Ik verzoek u bij de voorwaarden op te nemen dat advies wordt gevraagd aan de waterbeheerder.

Gemeentelijke reactie

Het bestemmingsplan is hierop gewijzigd door artikel 4.6 te wijzigen, onder g.: er advies is ingewonnen bij Rijkswaterstaat, zijnde de beheerder van de vaarweg.

8. In artikel 5 “Waterstaat – Waterstaatkundige functie” verzoek ik u “beheer” te wijzigen in “waterstaatkundig beheer” zodat beheer niet beperkt opgevat wordt. Waterstaatkundig beheer omvat eveneens waterveiligheid, waterkwaliteit en waterkwantiteit.

Gemeentelijke reactie

Dit is een gebruikelijke wijze van bestemmen, waarbij het woord beheer juist in een brede context wordt uitgelegd. Dit wordt algemeen geaccepteerd, is in lijn met onze andere standaarden en behoeft dan ook geen aanpassing.