

Reactienota

Zienswijze bestemmingsplan

Bedrijventerrein Bornsestraat - Drienemanslanden

NL.IMRO.0141.BP00056-BP31



Afbeelding: Begrenzing plangebied

Terinzagelegging en zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan "Bedrijventerrein Bornsestraat - Drienemanslanden" heeft van 14 maart 2018 tot en met 24 april 2018 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn kon door een ieder een zienswijze worden ingediend. Tijdens de periode dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen is door xxxx een schriftelijke zienswijze ingediend.

Ontvankelijkheid.

De zienswijze is binnen de daarvoor gestelde tijd ingekomen en daarmee ontvankelijk.

Behandeling zienswijzen.

De zienswijze wordt hieronder samengevat weergegeven. Dit betekent niet dat onderdelen van de zienswijze, die niet expliciet worden benoemd, niet bij de beoordeling zijn betrokken. De zienswijze wordt in totaliteit beoordeeld.

Hoorzitting.

xxx heeft aangegeven geen gebruik te willen maken van de mogelijkheid om de zienswijze mondeling toe te lichten aan de hoorcommissie van de gemeenteraad.

Samenvatting zienswijze.

1. Algemeen

xx geeft aan binnen de grenzen van het ter bestemmingsplan de volgende assets te hebben;

Hoogspanningskabels:

- 110.000 Volt hoogspanningskabels Almelo Urenco – Almelo Tusveld
- 110.000 Volt hoogspanningskabels Almelo Urenco – Almelo Tusveld.

Hoogspanningsschakelstation

- 110.000 Volt station Amelo Urenco
- 110.000 Volt station Almelo Urenco Drienemansweg

Reactie gemeente

Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

2. Planregels

xx verzoekt om de regels van dubbelbestemming “Leiding – hoogspanningsverbinding”, artikel 13 te wijzigen. Dit omdat de huidige regels doorgaans bestemd zijn voor bovengrondse verbindingen en zich in dit plan alleen ondergrondse kabels bevinden.

Reactie gemeente.

Artikel 13 is aangepast naar het voorstel van xx. Er zijn enkele kleine aanpassingen in het voorstel gedaan om de leesbaarheid te vergroten en nog meer aan te sluiten bij de jurisprudentie. Zo is “schriftelijk” bij advies vervangen door “positief”, waardoor dit bij een advies per email geen discussie over rechtsgeldigheid oplevert.