

# Gecoördineerde besluiten en besluit om geen exploitatieplan vast te stellen Rhijnbeek - Hornbach

Tervisielegging:

## *Gecoördineerde besluiten*

1. gewijzigd vastgesteld bestemmingsplan Rhijnbeek (planid: NL.IMRO.0141.00041-BP31);
2. omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwmarkt, tuincentrum en drive-in (kenmerk: Z/19/111403);
3. beschikking vaststelling hogere grenswaarden/reconstructiebesluit (kenmerk: UIT-90848/3).

## *Besluit om geen exploitatieplan vast te stellen*

### **Coördinatieregeling**

Op grond van art. 3.30 van de Wet ruimtelijke ordening is sprake van gecoördineerde voorbereiding en bekendmaking van de hiervoor onder punt 1 t/m 3 genoemde besluiten. De gemeenteraad heeft in de vergadering van 17 december 2019 (gepubliceerd 24-12-2019) ingestemd met de toepassing van de coördinatieregeling.

De gemeenteraad is het bevoegd gezag voor het vaststellen van een bestemmingsplan. Het college van burgemeester en wethouders is het bevoegd gezag voor de besluitvorming over de omgevingsvergunning en de beschikking vaststelling hogere grenswaarden/reconstructiebesluit.

### **Inhoud van de verschillende gecoördineerde besluiten**

#### Bestemmingsplan

Om medewerking te kunnen verlenen aan het verzoek voor het realiseren van een vestiging van een bouwmarkt en tuincentrum van Hornbach op de "Rhijnbeeklocatie" is het bestemmingsplan "Rhijnbeek" opgesteld. De Rhijnbeeklocatie is het braakliggende stuk grond dat aan de noordzijde wordt omsloten door de Frederik van Eedenstraat, aan de oostzijde door de Bornerbroeksestraat, aan de zuidzijde door de Nijreessingel en aan de westzijde door de Henriëtte Roland Holstlaan. Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 29 januari 2020 tot en met 10 maart 2020 ter inzage gelegen en er zijn vijf zienswijzen ontvangen. De zienswijzen hebben geleid tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan. De raad heeft het bestemmingsplan "Rhijnbeek" op 20 oktober 2020 gewijzigd vastgesteld.

#### *Reactieve aanwijzing*

Bij besluit van 17 november 2020 heeft het college van gedeputeerde staten van Overijssel de raad een reactieve aanwijzing (als bedoeld in art. 3.8 lid 6 Wet ruimtelijke ordening) gegeven. Gelet daarop mocht het plan niet bekend worden gemaakt. Bij uitspraak van 8 maart 2023 (ECLI:NL:RVS:2023:925) heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het besluit tot het geven van de reactieve aanwijzing vernietigd. Dat betekent dat het op 20 oktober 2020 vastgestelde bestemmingsplan "Rhijnbeek" en de andere besluiten nu bekend kunnen worden gemaakt.

#### *Gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan*

Ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan is het bestemmingsplan "Rhijnbeek", naast het corrigeren van typefouten, gewijzigd vastgesteld op de volgende onderdelen:

- in het begrip 1.5 “algemene ruimten” te verwijderen en de daaropvolgende begrippen te hernoemen;
- in het begrip 1.6 “ontwerpbestemmingsplan” te wijzigen in “het ontwerp van dit bestemmingsplan”;
- in het begrip 1.17 na “uitstalling” het woord “daarvan” op te nemen;
- in het begrip 1.11 “bouwmarkt” de term “algemene ruimten” te vervangen door “voorzieningen zoals sanitair, technische ruimtes, een kantine en onzelfstandige kantoorruimte”;
- in het begrip 1.16 achter “gebouwen” toe te voegen “of ruimten daarin”;
- het begrip 1.18 “buitenruimte” als volgt te herschrijven: het deel van het tuincentrum dat niet verwarmbaar en niet vrij van weersinvloeden is;
- na het begrip 1.22 “horeca” een nieuw begrip 1.23 “instructiezuil” toe te voegen: zuil waarop instructies worden vermeld, als bijvoorbeeld bewegwijzering of parkeerinstructies. De daaropvolgende begrippen te hernoemen;
- in het begrip 1.29 “Regeling Standaarden Ruimtelijke Ordening 2008 te wijzigen in “Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012”;
- in het begrip 1.31 de zinsnede “inclusief bijbehorende algemene ruimten” te verwijderen;
- in artikel 2.4 de wijze van meten voor het “bruto vloeroppervlakte” te verwijderen. Het daarop volgende lid te hernoemen;
- in artikel 3.1, onder 1 de oppervlaktemaat van 9600 te wijzigen in 10.850;
- in artikel 3.1 onder 2 na “bvo” het woord “en” toe te voegen;
- in artikel 3.1, onder 3 “/” te wijzigen in “en/of het”;
- in artikel 3.1, onder 4 na “m2” “bvo” toe te voegen;
- artikel 3.1, onder 5 te hernoemen naar artikel 3.1, onder a en de daaropvolgende bestemmingsomschrijvingen te hernoemen;
- in artikel 3.1, onder i “onder a bedoelde functies” te wijzigen in “in dit artikel bedoelde bouwmarkt en/of het in dit artikel bedoelde tuincentrum”;
- in artikel 3.2.1, lid c, onder 2 na “m2” “bvo” toe te voegen;
- artikel 3.2.1, lid d als volgt te herschrijven: gebouwen voor directe verkoop, zoals tuinhuisjes, en het stallen van winkelwagentjes worden niet meegerekend bij de brutovloeroppervlakte als bedoeld in artikel 3.1;
- in artikel 3.2.2, lid e “7” te wijzigen in “9”;
- in artikel 3.3.2 “pp/” te wijzigen in “parkeerplaatsen per”;
- artikel 3.3.2, lid a, onder 4 te verwijderen;
- in artikel 3.3.2, lid e, onder 1 voor “of” “en/” toe te voegen;
- in artikel 3.3.2, lid b “1.17” te wijzigen in “1.16”;
- artikel 3.3.3 als volgt te herschrijven:  
Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in elk geval gerekend het gebruik van en het in gebruik laten nemen van gronden en bouwwerken overeenkomstig de in artikel 3.1 opgenomen bestemmingsomschrijving zonder:
  - a. de oprichting en instandhouding van het geluidscherm ter plaatse van de aanduiding “geluidscherm” op de verbeelding en overeenkomstig de inrichtingstekening welke als bijlage 1 bij deze planregels is gevoegd, waarbij de massa van het geluidscherm per eenheid van de oppervlakte tenminste 10 kg/m<sup>2</sup> bedraagt en waarin zich geen kieren en/of openingen ('akoestische lekken') bevinden;
  - b. de aanleg en instandhouding van de grondwal met het daarbij behorende hekwerk aan de oostzijde van het perceel, overeenkomstig de inrichtingstekening welke als bijlage 1 bij deze planregels is gevoegd en overeenkomstig de doorsnedes welke als bijlage 2 bij deze planregels zijn gevoegd;
  - c. de aanleg en instandhouding van de toegangsweg ter plaatse van de aanduiding “specifieke vorm van verkeer - ontsluitingsweg” op de verbeelding en overeenkomstig de inrichtingstekening welke als bijlage 1 bij deze planregels is gevoegd;

- d. de aanleg en instandhouding van de terreinverharding overeenkomstig de inrichtingstekening welke als bijlage 1 bij deze planregels is gevoegd;
- e. de aanleg en instandhouding van een waterberging van minimaal 30 mm/per m2 verharde oppervlakte en een vertraagde afvoer van 2,4l/s/ha;
- de inrichtingstekening (bijlage 1 bij de regels) te vervangen door een nieuwe inrichtingstekening;
- de dwarsdoorsnedes van de groenwal als bijlage 2 bij de regels toe te voegen;
- artikel 3.3.4 als volgt te herschrijven: tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in elk geval gerekend het gebruik en het in gebruik laten nemen van de in artikel 3.1 onder i genoemde reclamemast voor reclamevoering ten behoeve van andere ondernemingen dan de bouwmarkt en/of het tuincentrum als bedoeld in artikel 3.1.
- artikel 3.4 te verwijderen;
- in artikel 4.1 de volgende nieuwe bestemmingsomschrijving als c toe te voegen: terreinafscheidingen. De daaropvolgende bestemmingsomschrijvingen te hernoemen;
- artikel 4.1. onder g te wijzigen in: een ontsluiting voor voetgangers, fietsers en, enkel bij calamiteiten, gemotoriseerde voertuigen uitsluitend ter plaatse van de aanduiding "ontsluiting";
- In artikel 4.2 "die voldoet" te wijzigen in "dat voldoet" en onder b "per gebouw" te verwijderen;
- in artikel 4.2.2 de onderdelen a en b als volgt te herschrijven:
  - a. de bouwhoogte van geluidswerende voorzieningen en terreinafscheidingen bedraagt maximaal 3 meter;
  - b. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt maximaal 2 meter;
- in artikel 4.3 toe te voegen: tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in ieder geval gerekend het gebruik of het laten gebruiken van de in artikel 4.1 onder g genoemde ontsluiting door gemotoriseerde voertuigen buiten gevallen van calamiteiten;
- artikel 4.4 te verwijderen;
- in artikel 5.1 onder c tussen lichtmasten en verkeersinstallaties het woord "en" te vervangen door een komma en wordt na verkeersinstallaties het woord "alsmede" verwijderd;
- artikel 5.5 te verwijderen;
- artikel 6.4 te verwijderen;
- artikel 7.3 voor "7.2.1" "artikel" toe te voegen;
- artikel 7.5 te verwijderen. De daaropvolgende artikelen te hernoemen;
- artikel 7.5.2 als volgt te herschrijven:
 

Het in artikel 7.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing op:

  - a. het aanbrengen van terreinverharding en terreinafscheidingen overeenkomstig de inrichtingstekening welke als bijlage 1 bij deze planregels is gevoegd en overeenkomstig de doorsnedes welke als bijlage 2 bij deze planregels zijn gevoegd;
  - b. het normale onderhoud en beheer;
  - c. werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden die reeds in uitvoering waren op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerp van dit bestemmingsplan.
- een nieuw artikel 7.5.3 toe te voegen: voorwaarden voor de omgevingsvergunning
 

De in artikel 7.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend indien door die werken en werkzaamheden dan wel door de daarvan direct of indirect te verwachten gevolgen, geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de mogelijkheid van een adequaat beheer of de veiligheid van de hoofdriolering;
- artikel 10.1 onder a te verwijderen;
- In artikel 11 alle "lid 13.1" te wijzigen in "artikel 11.1";
- de verbeelding op kleine onderdelen in de noordoosthoek en noordwesthoek aan te passen in verband met het in overeenstemming brengen van de verkooptekening.

Daarnaast heeft de raad in het raadsbesluit van 20 oktober 2020 waarin het bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld het volgende besloten:

- In afwijking (op onderdelen) van het Masterplan Almelo en de Detailhandelsstructuurvisie 2013-2018 medewerking te verlenen aan een Hornbachvestiging op de Rijnbeeklocatie;
- Om de redenen als vermeld in het memo van Damsté advocaten-notarissen (intern: 73513) art. 2.4.2 en art. 2.4.3 van de Omgevingsverordening Overijssel 2017 vanwege strijd met art. 14 onder 5 en art. 15 lid 3 aanhef en onder c van de Dienstenrichtlijn (Richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 betreffende diensten op de interne markt (PB 2006, L 376/36) buiten toepassing te laten; en
- Geen exploitatieplan ex art. 6.12 lid 1 Wro vast te stellen.

#### Omgevingsvergunning

Voor het realiseren van een bouwmarkt en tuincentrum met drive-in en bijbehorende voorzieningen is op 19 december 2019 een omgevingsvergunning aangevraagd. De ontwerp-omgevingsvergunning heeft ter inzage gelegen van 29 januari 2020 tot en met 10 maart 2020 en er zijn vijf zienswijzen ontvangen. De zienswijzen hebben niet geleid tot een aanpassing van de ontwerp-omgevingsvergunning. De omgevingsvergunning is door het college van burgemeester en wethouders op 12 januari 2021 verleend.

#### Beschikking vaststelling hogere grenswaarden/reconstructiebesluit

De bouwmarkt en het tuincentrum van Hornbach worden ontsloten via de Henriëtte Roland Holstlaan. Om de aansluiting te optimaliseren worden twee ovondes gemaakt op de Henriëtte Roland Holstlaan. De wijziging van de weg is mogelijk zonder aanpassing van het bestemmingsplan. De beschikking vaststelling hogere grenswaarden/reconstructiebesluit is op 6 oktober 2020 genomen.

#### **Besluit niet vaststellen exploitatieplan**

Bij het besluit van 20 oktober 2020 heeft de raad tevens besloten geen exploitatieplan ex. art. 6.12 lid 1 Wro vast te stellen omdat het verhaal van kosten van grondexploitatie anderszins is verzekerd.

#### **Ter inzage**

De besluiten met de daarbij behorende stukken liggen van 29 maart 2023 tot en met 10 mei 2023 ter inzage bij het Klantencontactcentrum (KCC), Haven Zuidzijde 30 te Almelo. Via [www.almelo.nl](http://www.almelo.nl) kunt u een afspraak maken om deze in te zien.

Het bestemmingsplan 'Rijnbeek' (planid: NL.IMRO.0141.00041-BP31) is digitaal in te zien op de website [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl). Dat kan ook via de link 'Over uw buurt' op de gemeentelijke website [www.almelo.nl](http://www.almelo.nl), onder de kop 'Organisatie en bestuur' en dan 'publicaties en verslagen' en 'gemeentenieuws'. De omgevingsvergunning en de beschikking vaststelling hogere grenswaarden/reconstructiebesluit zijn digitaal in te zien via de bijlagen bij de toelichting van het bestemmingsplan op de website [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) (planid: NL.IMRO.0141.00041-BP31). Het besluit van de raad van 20 oktober 2020 (waarbij ook is besloten om geen exploitatieplan vast te stellen) is op voornoemde website in te zien onder 'Vaststellingsbesluit'. Tevens is het coördinatiebesluit digitaal in te zien via de bijlagen bij de toelichting van het bestemmingsplan.

#### **Beroep**

Op grond van art. 8.3 lid 1 Wro worden de hiervoor vermelde gecoördineerde besluiten voor de mogelijkheid van beroep als één besluit aangemerkt.

Met ingang van 30 maart 2023 kan hiertegen gedurende een termijn van zes weken beroep worden ingesteld. U kunt beroep instellen als u belanghebbende bent. Indien u geen

belanghebbende bent, kunt u beroep instellen, indien u een zienswijze heeft ingediend tegen het ontwerp-besluit. Ook kunt u dan beroep instellen, indien:

- u beroep wilt instellen tegen wijzigingen die de raad bij de vaststelling van het bestemmingsplan heeft aangebracht ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, of;
- u anderszins kunt aantonen dat u redelijkerwijs geen verwijt kan worden gemaakt dat u geen of te laat een zienswijze heeft ingediend.

Tegen het besluit om geen exploitatieplan vast te stellen kunnen alleen belanghebbenden beroep instellen.

Het beroepschrift moet worden ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA Den Haag) binnen bovengenoemde termijn van zes weken.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en tenminste bevatten: naam en adres van de indiener, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het beroep zich richt en de gronden van het beroep.

### **Voorlopige voorziening**

Door het indienen van een beroepschrift wordt de inwerkingtreding van het besluit niet opgeschort. Bij een spoedeisend belang kan degene die een beroepschrift heeft ingediend, een voorlopige voorziening (schorsing) vragen aan de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA Den Haag).

Er kan ook digitaal beroep worden ingesteld of om een voorlopige voorziening worden gevraagd via <https://digitaaloket.raadvanstate.nl>. Dit gaat met behulp van een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Naam: M.M. Weerink  
Datum: 17 december 2019  
Team/teamonderdeel: ADV/advies  
Telefoonnummer: 1161

## Voorstel aan de raad

Onderwerp	<b>Intrekken coördinatiebesluit van 24 mei 2016 en het opnieuw nemen van een coördinatiebesluit ex artikel 3.30 Wet ruimtelijke ordening ten behoeve van Hornbach.</b>
Hoofdoopgave	<b>Hoofdtakveld Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing</b>
Portefeuillehouder	<b>J.M. van Rees</b>

## Samenvatting raadsvoorstel

In 2016 heeft Hornbach verzocht om toepassing van de coördinatieregeling. Door de toepassing van de coördinatieregeling is het mogelijk om alle voor het bouwplan benodigde besluiten gecoördineerd voor te bereiden en vast te stellen, waardoor het totale tijdsbeslag van de procedure kan worden beperkt. De raad heeft hiermee op 24 mei 2016 ingestemd. Aangezien dit coördinatiebesluit niet meer van toepassing kan worden verklaard op de nieuwe aanvraag om omgevingsvergunning, wordt de raad verzocht om het coördinatiebesluit van 24 mei 2016 in te trekken en een nieuw coördinatiebesluit te nemen. Hornbach heeft op 5 november 2019 een nieuw verzoek tot coördinatie ingediend.

## Voorgesteld raadsbesluit

1. Het besluit van 24 mei 2016 (met kenmerk raad: 1603594) tot gecoördineerde besluitvorming van het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning voor het realiseren van een Hornbach op de Rhijnbeeklocatie in te trekken;
2. De vaststelling van:
  - a. een bestemmingsplan;
  - b. de verlening van een omgevingsvergunning;
  - c. de vaststelling van een reconstructiebesluit op grond van artikel 99 Wet geluidshinder en;
  - d. de vaststelling van een besluit tot het vaststellen van een hogere grenswaarde op grond van artikel 100 e.v. Wet geluidshindervoor de realisatie van een vestiging van Hornbach op de locatie Rhijnbeek aan te wijzen als besluiten waarop, ten behoeve van de verwezenlijking van het gemeentelijk ruimtelijk beleid, de coördinatieregeling van artikel 3.30 Wet ruimtelijke ordening (Wro) van toepassing is. Die besluiten zullen de realisatie mogelijk maken van een bouwmarkt, een tuincentrum, een drive-in, een kleinschalige horecagelegenheid en parkeergelegenheid.

## Inleiding

Na de vernietiging van het bestemmingsplan Rhijnbeek door de Raad van State is gekeken naar een oplossing om zo snel en zorgvuldig mogelijk de ontwikkeling van een bouwmarkt en tuincentrum op de Rhijnbeeklocatie mogelijk te maken.

Als uw raad geen coördinatiebesluit neemt kan de omgevingsvergunning niet eerder worden aangevraagd dan nadat het bestemmingsplan in werking is getreden. Zowel het bestemmingsplan als de omgevingsvergunning hebben hun eigen procedure en rechtsgang. Door het opeenvolgende verloop

van deze procedures en de rechtsgang kan het geruime tijd duren alvorens sprake is van onherroepelijke besluiten. Om spoediger tot realisatie over te gaan heeft Hornbach verzocht de coördinatie­regeling uit de Wet ruimtelijke ordening toe te passen. In de coördinatie dienen ook de besluiten op grond van de Wet geluidshinder te worden betrokken. Alle procedures (bestemmingsplan, omgevingsverordening en besluiten Wgh) worden hierdoor gebundeld. Dat maakt dat de procedures op elkaar zijn afgestemd. Bovendien gelden wettelijke voorschriften voor de duur van de procedure in beroep. Het geheel leidt tot een versnelling in de procedure zonder dat de zorgvuldigheid of de waarborgen van een goede rechtsbescherming daaronder geweld worden aangedaan.

## **Beoogd effect**

Het stimuleren van de werkgelegenheid en de economie en een goede ruimtelijke invulling van het plangebied.

## **Argumenten voor**

### *1.1 De termijn van het besluit van 24 mei 2016 is verlopen*

In het tweede lid van het besluit van 24 mei 2016 is opgenomen dat de termijn waarbinnen het bevoegd gezag een besluit dient te nemen op de aanvraag om omgevingsvergunning is gesteld op 12 maanden, gerekend vanaf de datum van ontvangst van de aanvraag om omgevingsvergunning. Omdat er al eerder een aanvraag is gedaan, een omgevingsvergunning is verleend en de verleende omgevingsvergunning later weer is ingetrokken, dient het coördinatiebesluit opnieuw te worden genomen.

### *1.2 In dit besluit zijn de benodigde besluiten op basis van de Wet geluidshinder niet meegenomen in de coördinatie*

Met de komst van een Hornbach op de Rhijnbeeklocatie dient er een reconstructie in de zin van de Wet geluidshinder plaats te vinden op de Henriëtte Roland Horstlaan. Omdat door deze reconstructie de geluidsbelasting 2 dB(A) of meer toeneemt moet er ook een hogere waarde voor de omliggende woningen vastgesteld worden. Deze besluiten dienen ook in het coördinatiebesluit betrokken te worden, zodat alle besluiten voor het gehele project in één keer vastgesteld kunnen worden en gelijktijdig openstaan voor beroep.

### *1.3 Hornbach heeft op 5 november 2019 een nieuw verzoek tot coördinatie ingediend*

Met het inkomen van een nieuw verzoek kan het oude besluit van 24 mei 2016 worden ingetrokken en opnieuw worden beslist op de nieuwe aanvraag.

### *2.1 De coördinatie­regeling maakt het mogelijk de procedures die noodzakelijk zijn voor de realisatie gezamenlijk te doorlopen*

Om de coördinatie­regeling te kunnen toepassen dient de gemeenteraad eerst een coördinatiebesluit te nemen, waarin de besluiten worden aangewezen waarop de coördinatie­regeling van toepassing is. Het coördinatiebesluit heeft uitsluitend betrekking op de gelijktijdige voorbereiding en bekendmaking van het bestemmingsplan, de verlening van de omgevingsvergunning, de vaststelling van het reconstructiebesluit en de vaststelling van het besluit tot het vaststellen van een hogere grenswaarde. De besluiten worden (nog steeds) afzonderlijk voorbereid en genomen, maar ze worden gezamenlijk ter inzage gelegd. Tijdens de terinzagelegging van de verschillende ontwerpbesluiten kunnen in één keer zienswijzen worden ingediend. Tegen de gecoördineerde besluiten staat op grond van artikel 8.3 Wro rechtstreeks beroep open bij de Raad van State. Gecoördineerde besluiten worden als één besluit aangemerkt. Dat betekent dat de beroepen tegen de gecoördineerde besluiten in één procedure worden afgehandeld. De Raad van State dient in de beroepsprocedure binnen zes maanden (na indiening van het verweerschrift van de gemeente tegen een eventueel beroep) uitspraak te doen.

### *2.2 De coördinatie door het college is op geen enkele wijze van invloed op de wettelijke bevoegdheden van de onder de coördinatie vallende besluiten.*

De bevoegde bestuursorganen blijven het aangewezen bevoegd gezag om de vereiste (ontwerp)besluiten te nemen. Het college heeft uitsluitend een coördinerende taak ten aanzien van de procedure. De gemeenteraad blijft bevoegd om het bestemmingsplan vast te stellen. Het college neemt de overige besluiten. Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld kan het college (of mandataris) een besluit nemen over de omgevingsvergunning, de hogere grenswaarde en het reconstructiebesluit. Daarna worden alle besluiten gecoördineerd bekendgemaakt.

### *2.3 Coördinatie van procedures biedt transparantie en duidelijkheid in het proces.*

Een gecoördineerde afhandeling van de benodigde besluiten voor één project vergroot de mogelijkheden om de dienstverlening aan de burger te verbeteren en procedures in tijd en omvang terug te dringen. De transparantie wordt vergroot doordat de samenhang tussen de besluiten zichtbaar wordt. Een abstract bestemmingsplan wordt direct vertaald in een concreet bouwplan. Daarmee is de samenhang tussen te nemen besluiten maximaal zichtbaar en wordt de door de wet beoogde vereenvoudiging van procedures bewerkstelligd, zodat de dienstverlening aan de vergunningaanvrager geoptimaliseerd kan worden. De efficiënte procedure van de coördinatieregeling zorgt ook naar verwachting voor lagere procedurekosten en minder bestuurlijke lasten.

### *2.4 Gecoördineerde besluitvorming leidt tot procesversnelling.*

De reden om voor het bestemmingsplan, de omgevingsvergunning, het reconstructiebesluit en het besluit tot een Hogere Grenswaarde een coördinatiebesluit te nemen, heeft ook te maken met de totale tijdswinst die hiermee gehaald wordt. Deze tijdswinst is vooral te halen in de proceduretijd voor de omgevingsvergunning. De omgevingsvergunning kan bij reguliere (niet gecoördineerde) aanpak verleend worden nadat het bestemmingsplan in werking is getreden, danwel nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden (bij schorsing). Wanneer bezwaar, beroep en hoger beroep wordt ingediend tegen de omgevingsvergunning, kan de totale proceduretijd voor de omgevingsvergunning wel tot 2 jaar oplopen. Wanneer de omgevingsvergunning in de coördinatieregeling meeloopt met het bestemmingsplan, dan geldt hiervoor dezelfde procedure als voor het bestemmingsplan. Dat wil zeggen: de beide procedures starten gelijktijdig en er staat direct beroep open bij de Raad van State. Bovendien is de Raad van State in het kader van de coördinatie verplicht binnen een wettelijke vastgestelde termijn uitspraak te doen in beroep.

## **Kanttekeningen**

*2.1 De wet stelt wel eisen aan de het toepassen van de coördinatieregeling, omdat het besluit om de regeling toe te passen gevolgen kan hebben voor de procedures van de te coördineren besluiten.*

Het in artikel 3.30 Wro neergelegde kader voor de toepassing van de coördinatieregelen bevat twee eisen:

1. het moet gaan om de verwezenlijking van "gemeentelijk ruimtelijk beleid" en
2. het moet wenselijk zijn om de gecoördineerde besluitvorming in te zetten voor de verwezenlijking van dat beleid.

Bij de realisatie van een vestiging van Hornbach gaat het om de verwezenlijking van gemeentelijk ruimtelijk beleid. De realisatie van Hornbach is passend binnen de Structuurvisie en het detailhandelsbeleid. Aangezien het toepassen van de coördinatieregeling leidt tot een procesversnelling en meer duidelijkheid en transparantie (zie hiervoor), is het bovendien wenselijk de coördinatieregeling toe te passen. Aan de vereisten van artikel 3.30 Wro is derhalve voldaan.

## **Alternatieven**

Niet besluiten om de tot gecoördineerde besluitvorming over te gaan. Het bestemmingsplan, de omgevingsvergunning, het reconstructiebesluit en het besluit Hogere grenswaarde zullen dan hun eigen traject lopen.

## **Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht**

N.v.t.

## **Vervolg**

Na het nemen van het coördinatiebesluit zal de gecoördineerde besluitvorming worden voorbereid.

## **Bijlagen**

- Brief Hornbach (inkomend: 93798)

---

**Burgemeester en Wethouders van Almelo,** \_\_\_\_\_

**de secretaris,**  
F.W. van Ardenne

**de burgemeester,**  
A.J. Gerritsen



---

## De Raad van de Gemeente Almelo:

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders;

### Besluit:

1. Het besluit van 24 mei 2016 (met kenmerk raad: 1603594) tot gecoördineerde besluitvorming van het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning voor het realiseren van een Hornbach op de Rhijnbeeklocatie in te trekken;
2. De vaststelling van:
  - a. een bestemmingsplan;
  - b. de verlening van een omgevingsvergunning;
  - c. de vaststelling van een reconstructiebesluit op grond van artikel 99 Wet geluidshinder en;
  - d. de vaststelling van een besluit tot het vaststellen van een hogere grenswaarde op grond van artikel 100 e.v. Wet geluidshinder voor de realisatie van een vestiging van Hornbach op de locatie Rhijnbeek aan te wijzen als besluiten waarop, ten behoeve van de verwezenlijking van het gemeentelijk ruimtelijk beleid, de coördinatieregeling van artikel 3.30 Wet ruimtelijke ordening (Wro) van toepassing is. Die besluiten zullen de realisatie mogelijk maken van een bouwmarkt, een tuincentrum, een drive-in, een kleinschalige horecagelegenheid en parkeergelegenheid.

---

Gedaan in de openbare vergadering van 17 december 2019,

de griffier,

de burgemeester,



drs. C.M. Steenbergen



A.J. Gerritsen