

Naam: M.M. Weerink
Datum: 17 december 2019
Team/teamonderdeel: ADV/advies
Telefoonnummer: 1161

Voorstel aan de raad

Onderwerp	Intrekken coördinatiebesluit van 24 mei 2016 en het opnieuw nemen van een coördinatiebesluit ex artikel 3.30 Wet ruimtelijke ordening ten behoeve van Hornbach.
Hoofdoopgave	Hoofdtakveld Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing
Portefeuillehouder	J.M. van Rees

Samenvatting raadsvoorstel

In 2016 heeft Hornbach verzocht om toepassing van de coördinatieregeling. Door de toepassing van de coördinatieregeling is het mogelijk om alle voor het bouwplan benodigde besluiten gecoördineerd voor te bereiden en vast te stellen, waardoor het totale tijdsbeslag van de procedure kan worden beperkt. De raad heeft hiermee op 24 mei 2016 ingestemd. Aangezien dit coördinatiebesluit niet meer van toepassing kan worden verklaard op de nieuwe aanvraag om omgevingsvergunning, wordt de raad verzocht om het coördinatiebesluit van 24 mei 2016 in te trekken en een nieuw coördinatiebesluit te nemen. Hornbach heeft op 5 november 2019 een nieuw verzoek tot coördinatie ingediend.

Voorgesteld raadsbesluit

1. Het besluit van 24 mei 2016 (met kenmerk raad: 1603594) tot gecoördineerde besluitvorming van het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning voor het realiseren van een Hornbach op de Rhijnbeeklocatie in te trekken;
2. De vaststelling van:
 - a. een bestemmingsplan;
 - b. de verlening van een omgevingsvergunning;
 - c. de vaststelling van een reconstructiebesluit op grond van artikel 99 Wet geluidshinder en;
 - d. de vaststelling van een besluit tot het vaststellen van een hogere grenswaarde op grond van artikel 100 e.v. Wet geluidshindervoor de realisatie van een vestiging van Hornbach op de locatie Rhijnbeek aan te wijzen als besluiten waarop, ten behoeve van de verwezenlijking van het gemeentelijk ruimtelijk beleid, de coördinatieregeling van artikel 3.30 Wet ruimtelijke ordening (Wro) van toepassing is. Die besluiten zullen de realisatie mogelijk maken van een bouwmarkt, een tuincentrum, een drive-in, een kleinschalige horecagelegenheid en parkeergelegenheid.

Inleiding

Na de vernietiging van het bestemmingsplan Rhijnbeek door de Raad van State is gekeken naar een oplossing om zo snel en zorgvuldig mogelijk de ontwikkeling van een bouwmarkt en tuincentrum op de Rhijnbeeklocatie mogelijk te maken.

Als uw raad geen coördinatiebesluit neemt kan de omgevingsvergunning niet eerder worden aangevraagd dan nadat het bestemmingsplan in werking is getreden. Zowel het bestemmingsplan als de omgevingsvergunning hebben hun eigen procedure en rechtsgang. Door het opeenvolgende verloop

van deze procedures en de rechtsgang kan het geruime tijd duren alvorens sprake is van onherroepelijke besluiten. Om spoediger tot realisatie over te gaan heeft Hornbach verzocht de coördinatie­regeling uit de Wet ruimtelijke ordening toe te passen. In de coördinatie dienen ook de besluiten op grond van de Wet geluidshinder te worden betrokken. Alle procedures (bestemmingsplan, omgevingsverordening en besluiten Wgh) worden hierdoor gebundeld. Dat maakt dat de procedures op elkaar zijn afgestemd. Bovendien gelden wettelijke voorschriften voor de duur van de procedure in beroep. Het geheel leidt tot een versnelling in de procedure zonder dat de zorgvuldigheid of de waarborgen van een goede rechtsbescherming daaronder geweld worden aangedaan.

Beoogd effect

Het stimuleren van de werkgelegenheid en de economie en een goede ruimtelijke invulling van het plangebied.

Argumenten voor

1.1 De termijn van het besluit van 24 mei 2016 is verlopen

In het tweede lid van het besluit van 24 mei 2016 is opgenomen dat de termijn waarbinnen het bevoegd gezag een besluit dient te nemen op de aanvraag om omgevingsvergunning is gesteld op 12 maanden, gerekend vanaf de datum van ontvangst van de aanvraag om omgevingsvergunning. Omdat er al eerder een aanvraag is gedaan, een omgevingsvergunning is verleend en de verleende omgevingsvergunning later weer is ingetrokken, dient het coördinatiebesluit opnieuw te worden genomen.

1.2 In dit besluit zijn de benodigde besluiten op basis van de Wet geluidshinder niet meegenomen in de coördinatie

Met de komst van een Hornbach op de Rhijnbeeklocatie dient er een reconstructie in de zin van de Wet geluidshinder plaats te vinden op de Henriëtte Roland Horstlaan. Omdat door deze reconstructie de geluidsbelasting 2 dB(A) of meer toeneemt moet er ook een hogere waarde voor de omliggende woningen vastgesteld worden. Deze besluiten dienen ook in het coördinatiebesluit betrokken te worden, zodat alle besluiten voor het gehele project in één keer vastgesteld kunnen worden en gelijktijdig openstaan voor beroep.

1.3 Hornbach heeft op 5 november 2019 een nieuw verzoek tot coördinatie ingediend

Met het inkomen van een nieuw verzoek kan het oude besluit van 24 mei 2016 worden ingetrokken en opnieuw worden beslist op de nieuwe aanvraag.

2.1 De coördinatie­regeling maakt het mogelijk de procedures die noodzakelijk zijn voor de realisatie gezamenlijk te doorlopen

Om de coördinatie­regeling te kunnen toepassen dient de gemeenteraad eerst een coördinatiebesluit te nemen, waarin de besluiten worden aangewezen waarop de coördinatie­regeling van toepassing is. Het coördinatiebesluit heeft uitsluitend betrekking op de gelijktijdige voorbereiding en bekendmaking van het bestemmingsplan, de verlening van de omgevingsvergunning, de vaststelling van het reconstructiebesluit en de vaststelling van het besluit tot het vaststellen van een hogere grenswaarde. De besluiten worden (nog steeds) afzonderlijk voorbereid en genomen, maar ze worden gezamenlijk ter inzage gelegd. Tijdens de terinzagelegging van de verschillende ontwerpbesluiten kunnen in één keer zienswijzen worden ingediend. Tegen de gecoördineerde besluiten staat op grond van artikel 8.3 Wro rechtstreeks beroep open bij de Raad van State. Gecoördineerde besluiten worden als één besluit aangemerkt. Dat betekent dat de beroepen tegen de gecoördineerde besluiten in één procedure worden afgehandeld. De Raad van State dient in de beroepsprocedure binnen zes maanden (na indiening van het verweerschrift van de gemeente tegen een eventueel beroep) uitspraak te doen.

2.2 De coördinatie door het college is op geen enkele wijze van invloed op de wettelijke bevoegdheden van de onder de coördinatie vallende besluiten.

De bevoegde bestuursorganen blijven het aangewezen bevoegd gezag om de vereiste (ontwerp)besluiten te nemen. Het college heeft uitsluitend een coördinerende taak ten aanzien van de procedure. De gemeenteraad blijft bevoegd om het bestemmingsplan vast te stellen. Het college neemt de overige besluiten. Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld kan het college (of mandataris) een besluit nemen over de omgevingsvergunning, de hogere grenswaarde en het reconstructiebesluit. Daarna worden alle besluiten gecoördineerd bekendgemaakt.

2.3 Coördinatie van procedures biedt transparantie en duidelijkheid in het proces.

Een gecoördineerde afhandeling van de benodigde besluiten voor één project vergroot de mogelijkheden om de dienstverlening aan de burger te verbeteren en procedures in tijd en omvang terug te dringen. De transparantie wordt vergroot doordat de samenhang tussen de besluiten zichtbaar wordt. Een abstract bestemmingsplan wordt direct vertaald in een concreet bouwplan. Daarmee is de samenhang tussen te nemen besluiten maximaal zichtbaar en wordt de door de wet beoogde vereenvoudiging van procedures bewerkstelligd, zodat de dienstverlening aan de vergunningaanvrager geoptimaliseerd kan worden. De efficiënte procedure van de coördinatieregeling zorgt ook naar verwachting voor lagere procedurekosten en minder bestuurlijke lasten.

2.4 Gecoördineerde besluitvorming leidt tot procesversnelling.

De reden om voor het bestemmingsplan, de omgevingsvergunning, het reconstructiebesluit en het besluit tot een Hogere Grenswaarde een coördinatiebesluit te nemen, heeft ook te maken met de totale tijdswinst die hiermee gehaald wordt. Deze tijdswinst is vooral te halen in de proceduretijd voor de omgevingsvergunning. De omgevingsvergunning kan bij reguliere (niet gecoördineerde) aanpak verleend worden nadat het bestemmingsplan in werking is getreden, danwel nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden (bij schorsing). Wanneer bezwaar, beroep en hoger beroep wordt ingediend tegen de omgevingsvergunning, kan de totale proceduretijd voor de omgevingsvergunning wel tot 2 jaar oplopen. Wanneer de omgevingsvergunning in de coördinatieregeling meeloopt met het bestemmingsplan, dan geldt hiervoor dezelfde procedure als voor het bestemmingsplan. Dat wil zeggen: de beide procedures starten gelijktijdig en er staat direct beroep open bij de Raad van State. Bovendien is de Raad van State in het kader van de coördinatie verplicht binnen een wettelijke vastgestelde termijn uitspraak te doen in beroep.

Kanttekeningen

2.1 De wet stelt wel eisen aan de het toepassen van de coördinatieregeling, omdat het besluit om de regeling toe te passen gevolgen kan hebben voor de procedures van de te coördineren besluiten.

Het in artikel 3.30 Wro neergelegde kader voor de toepassing van de coördinatieregelen bevat twee eisen:

1. het moet gaan om de verwezenlijking van "gemeentelijk ruimtelijk beleid" en
2. het moet wenselijk zijn om de gecoördineerde besluitvorming in te zetten voor de verwezenlijking van dat beleid.

Bij de realisatie van een vestiging van Hornbach gaat het om de verwezenlijking van gemeentelijk ruimtelijk beleid. De realisatie van Hornbach is passend binnen de Structuurvisie en het detailhandelsbeleid. Aangezien het toepassen van de coördinatieregeling leidt tot een procesversnelling en meer duidelijkheid en transparantie (zie hiervoor), is het bovendien wenselijk de coördinatieregeling toe te passen. Aan de vereisten van artikel 3.30 Wro is derhalve voldaan.

Alternatieven

Niet besluiten om de tot gecoördineerde besluitvorming over te gaan. Het bestemmingsplan, de omgevingsvergunning, het reconstructiebesluit en het besluit Hogere grenswaarde zullen dan hun eigen traject lopen.

Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht

N.v.t.

Vervolg

Na het nemen van het coördinatiebesluit zal de gecoördineerde besluitvorming worden voorbereid.

Bijlagen

- Brief Hornbach (inkomend: 93798)

Burgemeester en Wethouders van Almelo, _____

de secretaris,
F.W. van Ardenne

de burgemeester,
A.J. Gerritsen

De Raad van de Gemeente Almelo:

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders;

Besluit:

1. Het besluit van 24 mei 2016 (met kenmerk raad: 1603594) tot gecoördineerde besluitvorming van het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning voor het realiseren van een Hornbach op de Rhijnbeeklocatie in te trekken;
2. De vaststelling van:
 - a. een bestemmingsplan;
 - b. de verlening van een omgevingsvergunning;
 - c. de vaststelling van een reconstructiebesluit op grond van artikel 99 Wet geluidshinder en;
 - d. de vaststelling van een besluit tot het vaststellen van een hogere grenswaarde op grond van artikel 100 e.v. Wet geluidshinder voor de realisatie van een vestiging van Hornbach op de locatie Rhijnbeek aan te wijzen als besluiten waarop, ten behoeve van de verwezenlijking van het gemeentelijk ruimtelijk beleid, de coördinatieregeling van artikel 3.30 Wet ruimtelijke ordening (Wro) van toepassing is. Die besluiten zullen de realisatie mogelijk maken van een bouwmarkt, een tuincentrum, een drive-in, een kleinschalige horecagelegenheid en parkeergelegenheid.

Gedaan in de openbare vergadering van 17 december 2019,

de griffier,

de burgemeester,



drs. C.M. Steenbergen



A.J. Gerritsen