

natuurtoets

Actualisatie natuurtoets Rhijnbeek, Almelo

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid

Opdrachtgever

Gemeente Almelo

Status

Definitief



Emmastraat 16
8011 AG Zwolle

T (038) 423 64 64

E info@ecogroen.nl

I www.ecogroen.nl

Colofon

Titel

Actualisatie natuurtoets Rhijnbeek, Almelo

Subtitel

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid

Projectcode	Datum	Status
17-503	1 november 2019	Definitief

Auteur(s)

R. (Rutger) Olthof & S.A.M. (Bas) Peeters

Tweede lezer

M. (Mark) Hoksberg

Opdrachtgever

Gemeente Almelo

© Ecogroen bv

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.

Olthof, R. & S.A.M. Peeters (2019). Actualisatie natuurtoets Rhijnbeek, Almelo. Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid. Rapport 17-503. Ecogroen bv Zwolle.

Inhoud

	Samenvatting	1
1.	Inleiding	3
1.1	Aanleiding en doelstelling	3
1.2	Wettelijk kader	3
1.3	Huidige situatie en voorgenomen ontwikkelingen	4
1.4	Algemene opzet onderzoek	4
2.	Soortbescherming	6
2.1	Onderzoeksmethode	6
2.2	Flora	7
2.3	Zoogdieren	8
2.4	Broedvogels	10
2.5	Vissen	11
2.6	Amfibieën	12
2.7	Overige soortgroepen	12
3.	Geraadpleegde bronnen	13

Samenvatting

Aanleiding en doelstelling

In opdracht van gemeente Almelo heeft Ecogroen een natuurtoets uitgevoerd ter ruimtelijke onderbouwing van het nieuwe bestemmingsplan voor het terrein Rhijnbeek in Almelo. Het onderzoek betreft een actualisatie van eerder uitgevoerd onderzoek wat destijds door Ecogroen is uitgevoerd.

De Wet natuurbescherming en beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland verplichten vooraf te toetsen of ruimtelijke ingrepen of activiteiten niet conflicteren met aanwezige beschermde plant- en diersoorten en habitats. In het voorliggende onderzoek vindt, ten behoeve van de onderbouwing van de ruimtelijke planvorming, een toetsing plaats aan de Wet natuurbescherming het onderdeel 'soortbescherming'.

Huidige situatie en voorgenomen ontwikkelingen

Het plangebied is gelegen in stedelijk gebied in het zuiden van Almelo. De noordzijde wordt begrensd door de Weezebeek. Het terrein bestaat uit braakliggende grond met verspreid enkele bomen en is deels omringd door watergangen en een geluidswal. In het terrein zijn enkele regenplassen gevormd. Een trafohuisje is het enige restant aan bebouwing in het plangebied. Beoogd is om het terrein bouwrijp te maken voor de realisatie van een bouwmarkt, parkeerplaatsen en verhardingen. Ook wordt voorzien in een aansluiting aan de Henriëtte Roland Holstlaan en wordt een geluidsscherm gerealiseerd.

Soortbescherming

- In het plangebied zijn geen potentiële vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Schade aan onmisbaar foerageergebied en onmisbare vliegroutes zijn eveneens niet te verwachten.
- In het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nestplaatsen aanwezig. Wel zijn diverse algemeen voorkomende broedvogelsoorten in het plangebied aanwezig en te verwachten;
- De vissoort kleine modderkruiper was bij vorige veldonderzoeken aanwezig in het plangebied. Sinds de invoering van de Wet natuurbescherming is deze soort niet meer beschermd. Tijdens het meest recente veldbezoek is de sloot nogmaals bevestigd. Hierbij is kleine modderkruiper niet aangetroffen. Evenmin zijn er beschermde vissoorten aangetroffen of te verwachten in het plangebied;
- Verblijfplaatsen van beschermde reptielen, plantensoorten, amfibieën, ongewervelden en weekdieren zijn niet aangetroffen en worden op basis van biotoopkenmerken en bekende verspreidingsgegevens ook niet in het plangebied verwacht.

Eindconclusie en aanbevelingen

- Werkzaamheden die broedbiotopen van alle aanwezige vogels verstoren of beschadigen dienen te allen tijde te worden voorkomen. Dit is voor de meeste soorten mogelijk door gefaseerd te werken en de uit-



voering in elk geval op te starten in de periode voor half maart en na eind juli of het plangebied te controleren op broedende vogels en nesten binnen de invloedssfeer van de plannen. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd, maar is het van belang of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum.

- Met uitzondering van bovenstaande punten zijn er geen overige vervolgstappen voor beschermde planten en dieren aan de orde.

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

In opdracht van gemeente Almelo heeft Ecogroen een natuurtoets uitgevoerd ter ruimtelijke onderbouwing van het nieuwe bestemmingsplan voor het terrein Rhijnbeek in Almelo. De natuurtoets is bedoeld om inzicht te verkrijgen in aanwezige natuurwaarden en mogelijke effecten van het plan of voorgenomen activiteiten. Tijdens het onderzoek zijn te verwachten effecten van het plan getoetst aan de wettelijke bescherming van soorten. Het onderdeel houtopstanden en gebiedsbescherming zijn conform de uitvraag niet meegenomen in dit onderzoek. Het uitgevoerde onderzoek en de resultaten daarvan zijn in voorliggende rapportage beschreven.

1.2 Wettelijk kader

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Staatsblad 2016) regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, soorten en houtopstanden. In dit rapport gaan wij in op de soortbescherming. Voor de volledige wettekst van de Wet natuurbescherming verwijzen wij naar: <http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-01-01>. In onderstaand kader 1.1 geven we een samenvatting van de relevante wetteksten.

Kader 1.1 Wet natuurbescherming

Zorgplicht (artikel 1.11)

De Wet eist van iedereen zorgplicht voor de natuur. Zorgplicht is altijd van kracht, ook ten aanzien van niet beschermde natuur. Artikel 1.11 schrijft voor dat niemand moedwillig natuurgebieden of in het wild levende dieren of planten of hun directe leefomgeving mag verstoren, schaden of doden. Dit kan door het achterwege laten van een handeling of door het treffen van maatregelen ter voorkoming van schade of -als zelfs dat niet kan- de ontstane schade zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Een voorbeeld van voorzorg is het werken in de minst kwetsbare periode van soorten.

Soorten (hoofdstuk 3)

Hoofdstuk 3 regelt de bescherming van soorten. De bescherming van soorten is verdeeld over de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10. Het betreft de bescherming van:

- Vogels zoals genoemd in de Vogelrichtlijn (artikel 3.1), in de praktijk vaak onderverdeeld in:
 - Vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals huismus, gierzwaluw en buizerd.
 - Overige vogels, waarvan nesten alleen tijdens het broedseizoen zijn beschermd (periode van nestbouw, ei-leg, broeden en voeren van de jongen op het nest).
- Soorten (exclusief vogels) van de Habitatrictlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I), zoals bedoeld in artikel 3.5.
- Andere soorten (artikel 3.10), onderverdeeld in:
 - Soorten waarvoor geen vrijstelling geldt.
 - Soorten waarvoor -op basis van de betreffende provinciale verordening- vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.

Indien effecten niet zijn uit te sluiten moet -voorafgaand aan het vaststellen van een plan- zijn beoordeeld of er uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing. Als er aantoonbaar uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing dan kan het plan worden vastgesteld. Als bij ruimtelijke ingrepen verbodsbepalingen worden overtreden dan is het noodzakelijk om een ontheffing aan te vragen bij het bevoegd gezag, tenzij gewerkt kan worden volgens een goedgekeurde gedragscode. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep of activiteit plaatsvindt, soms is dat het Rijk. Voor het verkrijgen van een ontheffing moet zijn beschreven hoe de initiatiefnemer er voor zorgt dat schade aan beschermde soorten tot een minimum beperkt blijft, welke mitigerende en compenserende maatregelen nodig zijn, dat alternatieven ontbreken en aan welk wettelijk belang wordt voldaan.

1.3 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkelingen

Het plangebied is gelegen in stedelijk gebied in het zuiden van Almelo. De noordzijde wordt begrensd door de Weezebeek. De oost-, zuid- en westzijde worden respectievelijk omsloten door de Bornerbroeksestraat, de N349 (Nijreessingel) en de H.R. Holstlaan (zie figuur 1.1). Het terrein bestaat uit braakliggende grond met verspreid enkele bomen en is deels omringd door watergangen (Weezebeek en slootjes) en een geluidsscherm. In het terrein zijn in natte tijden enkele grote regenplassen aanwezig. Een trahuisje is het enige restant aan bebouwing in het plangebied. De voormalige schoolgebouwen zijn verwijderd.

Beoogd is om het terrein bouwrijp te maken voor de realisatie van een bouwmarkt, parkeerplaatsen en overige verhardingen. Ook wordt voorzien in een aansluiting aan de Henriëtte Roland Holstlaan. Daarnaast wordt een geluidsscherm (maximaal 2,5 meter hoog) gerealiseerd langs de ontsluitingsweg met de Henriëtte Roland en deels langs de Weezebeek.



Figuur 1.1: ligging plangebied (rood omlind)

1.4 Algemene opzet onderzoek

De natuurtoets is gebaseerd op vijf veldbezoeken in 2018 en 2019, bekende verspreidingsgegevens (zie hoofdstuk 3 Geraadpleegde bronnen) en ecologische principes. De veldbezoeken vonden plaats op 2 mei



(quickscan-veldbezoek), 16 mei (avondbezoek vleermuizen), 4 juni (inspectie trafohuisje), 16 juli (avondbezoek vleermuizen) en 23 oktober 2019 (ecologische begeleiding verwijderen beplanting), zie hoofdstuk 2. Uit de verzamelde informatie volgt een korte beschrijving van de verwachte effecten van de ruimtelijke ingreep op beschermde soorten (hoofdstuk 2).

2. Soortbescherming

2.1 Onderzoeksmethode

Voorliggende ecologische toetsing is gebaseerd op een uitgevoerde quickscan en aanvullend onderzoek naar vleermuizen. Het aanvullend onderzoek naar vleermuizen heeft zich toegespitst op mogelijk aanwezige vliegroutes en is uitgevoerd conform het kennisdocument (BIJ12 2017). Daarbij is het Kennisdocument van gewone dwergvleermuis en het Vleermuisprotocol 2017 (Vleermuisvakberaad NGB, 2017) aangehouden. Tabel 2.1 geeft een overzicht van de uitgevoerde bezoeken en bijbehorende omstandigheden.

Quickscan veldbezoek

Voorliggende ecologische beoordeling is gebaseerd op resultaten van eerdere onderzoeken door Ecogroen (Wallink, 2012; Scholten, 2016), raadpleging van de Nationale databank Flora en Fauna (NDFF)¹ op 28 april 2018 en een locatiebezoek op 2 mei 2018. Het veldbezoek is onder zonnige, droge omstandigheden bij een temperatuur van 14°C met matige wind uitgevoerd door een ervaren inventarisatiemedewerker van Ecogroen. Tijdens het veldbezoek is met name aandacht besteed aan de beschermde soorten binnen de Wet natuurbescherming, met extra aandacht voor flora, vleermuizen en broedvogels met jaarrond beschermde nesten. Met het oog op (beschermde) vissoorten zijn de wateren steekproefsgewijs met een steeknet onderzocht. In combinatie met de terreingesteldheid, bekende verspreidingsgegevens en expert judgement is vervolgens een uitspraak gedaan over mogelijk aanwezige beschermde soorten. In onderstaande paragrafen worden de soortgroepen beschreven die in het plangebied en de directe omgeving zijn aangetroffen en te verwachten.

Vleermuisonderzoek

Onderzoek naar vliegroutes

Voor het vaststellen van vliegroutes van vleermuizen zijn in 2018 twee bezoeken uitgevoerd in de periode 15 april tot 15 oktober, met minimaal 8 weken tussen de bezoeken. Conform het protocol is ten minste één van de bezoeken uitgevoerd in de kraamperiode van vleermuizen (15 mei tot 15 juli).

Op 16 mei (avondbezoek) en 16 juli (avondbezoek) 2018 zijn de veldbezoeken uitgevoerd voor het onderzoek naar vliegroutes van vleermuizen. Gedurende de bezoeken is door één persoon in de avonden gepost langs de Weezebeek om vliegbewegingen van vleermuizen vast te leggen. Het onderzoek naar vliegroutes van vleermuizen is met gunstige weersomstandigheden (weinig wind, droog en niet te koud) uitgevoerd met behulp van een batdetector met opnameapparaat (type Petterson M500).

Nadere inspectie trafohuisje

Omdat vaste verblijfplaatsen van vleermuizen in het trafohuisje vanaf de buitenzijde niet zijn uit te sluiten, is het trafohuisje van binnen geïnspecteerd. Op 4 juni 2018 is samen met netbeheerder Cogas het trafohuisje aan de Bornerbroeksestraat geïnspecteerd op mogelijke aanwezigheid van verblijfplaatsen van

¹ Op de gegevens van de NDFF rusten auteursrechten.

vleermuizen. Daarnaast is op 16 mei en 4 juni 2018 het trafohuisje geïnspecteerd middels een spouw kijker op de aanwezigheid van vleermuizen. Ook is gelet op overige sporen van vleermuizen als vleermuiskeutels.

Ecologische begeleiding verwijderen beplanting

Op 23 oktober 2019 is onder begeleiding van Ecogroen beplanting binnen het plangebied verwijderd. Voorafgaand aan de werkzaamheden is de te verwijderen beplanting en de directe omgeving geïnspecteerd op het voorkomen van nestelende en/of broedende vogels.

Tabel 2.1 Uitgevoerde veldbezoeken en bijbehorende omstandigheden

Bezoek	Moment v/d dag	Datum	Weersomstandigheden	Accent soortgroep
1	Overdag	5 januari 2018	Half bewolkt, droog 10°C	Quickscan
2	Avond	16 mei 2018	Bewolkt, droog 11°C	Vliegroute vleermuizen
3	Overdag	4 juni 2018	Half bewolkt, droog 14°C	Inspectie binnenzijde trafohuisje
4	Avond	16 juli 2018	Helder, droog 22°C	Vliegroute vleermuizen
5	Overdag	23 oktober 2019	Bewolkt, droog 12°C	Broedvogels, egel en kleine marterachtigen

2.2 Flora

Het plangebied bestaat uit kort gemaaid grasland en enkele bomen (zie figuur 2.1). Hier zijn onder meer de volgende soorten aangetroffen: rood zwenkgras, ridderzuring, gewone paardenbloem, ruw vergeetmij-nietje, smalle weegbree, gewone raket, hondsdrif, grote brandnetel, driekleurig viooltje, gewoon duizendblad, kleefkruid, klimop, look-zonder-look en schapenzuring. Verder staat er paardenkastanje, tamme kastanje en gewone esdoorn, zomereik en hazelaar. Opgaand struweel ontbreekt binnen het plangebied. Tevens zijn op vochtige plekken enkele meer watergebonden soorten als moeras-vergeet-mienietje, gewoon sterrenkroos, grote waterweegbree, liesgras, rietgras, waterpeper, wolfspoot en grote lisdodde geconstateerd.

Er zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen in het plangebied. Gezien de biotoopomstandigheden zijn deze soorten in het plangebied ook niet te verwachten. Het nemen van vervolgstappen voor beschermde planten is niet aan de orde.



Figuur 2.1 Impressie plangebied. Foto: 23 oktober 2019

2.3 Zoogdieren

Vleermuizen

Het leefgebied van de in artikel 3.5 (Habitatrichtlijn bijlage IV) beschermde vleermuizen bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden (zie ook kader 2.1 volgende pagina). Hieronder worden deze onderdelen nader beschreven.

Kader 2.1 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen kunnen zich bevinden in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in bomen, huizen, kelders et cetera en kunnen aanwezig zijn in de vorm van kraamverblijven / zomerverblijven, baltslocaties / paarverblijven en winterverblijven. Verstoring, beschadiging, vernietiging of het verwijderen van deze verblijfplaatsen is verboden.

Vliegroutes

Voor oriëntatie tijdens de trek van en naar hun verblijfplaatsen en foerageergebieden gebruiken vleermuizen veelal jarenlang dezelfde structuren. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en bomenrijen) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren 'onmisbaar' en zodoende beschermd.

Foerageergebieden

Locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen, bomenrijen of boven water zijn van belang als foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebied van vleermuizen geniet binnen de Wet natuurbescherming echter geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie.

Vaste verblijfplaatsen

In het onderzoeksgebied zijn geen bomen met holten of losse schors aangetroffen die kunnen dienen als vaste verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen. Ook de bomen in het bosje aan de overzijde van de H.R. Holstlaan zijn gecontroleerd op potentiële verblijfplaatsen. Ook hier zijn geen geschikte holten aangetroffen.

Op een trafohuisje na is geen bebouwing in het plangebied meer aanwezig. Uit aanvullende inspecties is gebleken dat het trafohuisje geen geschikte verblijfplaatsen van vleermuizen bevat. De binnenzijde van het trafohuisje is ontoegankelijk voor vleermuizen gezien het ontbreken van openingen. Door de aanwezigheid van luchtroosters in de muur mag de aanwezigheid van een spouw verwacht worden. De spouw is enkel toegankelijk aan de westzijde van het trafohuisje waar middels afgebrokkeld cement potentiële invliegopeningen aanwezig zijn. Echter wordt de aanwezigheid van vleermuizen niet verwacht gezien de beperkte aanvliegroute doordat een aanwezige metalen balk en een (voor)muur (afkomstig van eerdere sloopwerkzaamheden) een vrije aanvliegroute blokkeren. Daarnaast zijn tijdens geen van de inspecties met de spouwkijker vleermuizen waargenomen in de spouw. Ook zijn geen vleermuiskeutels aangetroffen. Vervolgstappen voor vaste verblijfplaatsen van vleermuizen zijn daarmee niet aan de orde.

Vliegroutes en foeragegebieden

De Weezebeek, bomenrijen, de geluidswal en bebouwing van de Bornerbroeksestraat in en langs het plangebied vormen lijnvormige elementen welke geschikt zijn als vliegroute voor vleermuissoorten als gewone dwergvleermuis en laatvlieger. In het door Ecogroen uitgevoerde vleermuisonderzoek in 2013 (Heinen 2013) is het gebruik van vliegroutes in het plangebied geïnventariseerd. Hieruit kwam naar voren dat het er op dat moment geen sprake was van vliegroutes van vleermuizen.

Vleermuisonderzoek is doorgaans slechts twee á drie jaren houdbaar. Het onderzoek is daarmee verouderd. Ook is het destijds niet uitgevoerd volgens het nu geldende vleermuisprotocol 2017, dat twee avondbezoeken in de periode april-half augustus voorschrijft, waarvan tenminste één in de kraamperiode. Daarom is geadviseerd om dit onderzoek te actualiseren.

Door de aanwezigheid van beplanting en oppervlaktewater is het plangebied geschikt als foerageergebied gebruikt door vleermuissoorten als gewone dwergvleermuis, watervleermuis en laatvlieger. Tijdens en na de werkzaamheden blijft ruim voldoende foerageergebied aanwezig in het plangebied en nabije omgeving, in vorm van bosranden en bomenrijen, tuinen en wateren, waardoor hier geen sprake is van onmisbaar foerageergebied. Vervolgstappen voor foerageergebieden van vleermuizen is niet aan de orde.

Resultaten onderzoek vliegroute

Uit aanvullend vleermuisonderzoek naar vliegroutes van vleermuizen blijkt dat er geen belangrijke vliegroutes binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden aanwezig zijn. Wel zijn tijdens beide bezoeken foeragerende gewone dwergvleermuizen (max. 4 tegelijkertijd), watervleermuizen (max. 2 tegelijkertijd) en is één langstreckende gewone dwergvleermuis waargenomen. De voorgenomen plannen geven dan ook geen aanleiding schade te veronderstellen aan belangrijke vliegroutes van vleermuizen. Vervolgstappen voor vliegroutes van vleermuizen zijn niet aan de orde.

Grondgebonden zoogdieren

Egel en kleine marterachtigen

Op het moment van schrijven hebben egel en kleine marterachtigen een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. De provincie Overijssel heeft te kennen gegeven de egel en kleine marterachtigen van de vrijstellingslijst te halen door de provinciale verordening aan te passen (zie kader 2.2). Wanneer schade aan kleine marterachtigen en egel niet uitgesloten kan worden, is mogelijk aanvullend onderzoek en het aanvragen van ontheffing noodzakelijk.

Kader 2.2 bescherming kleine marterachtigen en egel

Voor kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn en wezel) en egel geldt in de huidige wetgeving in Overijssel een vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming. De provincie Overijssel heeft te kennen gegeven de bescherming van de kleine marterachtigen en egel vanaf 1-1-2020 te willen verhogen door deze soorten van de vrijstellingslijst te halen door haar provinciale verordening aan te passen. De soorten gaan beschermd worden door artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming (nationaal beschermde soorten zonder vrijstelling). Hoe exact invulling wordt gegeven aan de wijziging in de provinciale verordening is nog niet bekend.

De wijziging van de provinciale verordening heeft tot gevolg dat er bij toekomstige ontwikkelingen altijd getoetst dient te worden aan het voorkomen van kleine marterachtigen en egel. Wanneer schade aan kleine marterachtigen en egel niet uitgesloten kan worden, is mogelijk aanvullend onderzoek en het aanvragen van ontheffing noodzakelijk.

Egel en kleine marterachtigen

Binnen het plangebied ontbreken potentiële verblijfplaatsen van egel en kleine marterachtigen. Verblijfplaatsen van deze soorten worden vaak gevonden in bosgebied, boomholtes en opgaand struweel. Dergelijke potentiële verblijfplaatsen ontbreken binnen het plangebied. Wel is foerageergebied voor egel en kleine marterachtigen aanwezig binnen het plangebied door aanwezigheid van grasland. In de directe omgeving van het plangebied is voldoende alternatief foerageergebied aanwezig in de vorm van houtwallen, tuinen en plantsoenen waardoor van essentieel foerageergebied geen sprake is. Door de voorgenomen plannen gaan geen verblijfplaatsen of essentieel foerageergebied van egel of kleine marterachtigen verloren. Vervolgstappen voor egel en kleine marterachtigen zijn niet aan de orde.

Steenmarter

Steenmarter is bekend in de omgeving van het plangebied (NDFP 2018). Mogelijk wordt het plangebied gebruikt als foerageergebied door steenmarter, maar het betreft geen essentieel foerageergebied doordat in de omgeving voldoende alternatief foerageergebied resteert in de vorm van grasland in combinatie met bos. Vaste verblijfplaatsen van deze soort zijn wegens het ontbreken van gebouwen en bomen met geschikte holtes niet te verwachten. Vervolgstappen voor steenmarter zijn niet aan de orde.

Overige soorten

Vaste verblijfplaatsen van overige beschermde grondgebonden zoogdieren die zijn opgenomen in de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en nationaal beschermde zoogdieren (zoals das en eekhoorn) worden op basis van terreinkenmerken, het veldbezoek en bekende verspreidingsgegevens uitgesloten. Vervolgstappen voor deze soorten zijn niet aan de orde.

Wel zijn vaste verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdiersoorten met provinciale vrijstelling te verwachten binnen de invloedsferen van het plangebied. Dit zijn onder andere de huisspitsmuis, rosse woelmuis, bosmuis en konijn. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt in de provincie Overijssel vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.

2.4 Broedvogels

Bij broedvogels wordt onderscheid gemaakt in twee categorieën met een verschillend beschermingsregime (zie kader 1.1).

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten

Op basis van het uitgevoerde veldbezoek en de terreinkenmerken worden geen jaarrond beschermde nesten van broedvogels met jaarrond beschermde nesten, zoals roofvogels, uilen, huismus en gierzwaluw (zie kader 2.3) verwacht.

Kader 2.3 Broedvogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Onder jaarrond beschermde nesten van broedvogels wordt verstaan: in functie zijnde nesten van de ooievaar, boomvalk, buizerd, havik, ransuil, roek, wespandief, zwarte wouw, slechtvalk, sperwer, steenuil, kerkuil, oehoe, gierzwaluw, grote gele kwikstaart en huismus. Voor sommige andere soorten geldt dat de nesten jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Er zijn geen (takken-)nesten van broedvogels met jaarrond beschermde nesten aangetroffen in of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden.

Overige broedvogels

In (de directe omgeving van) het plangebied zijn diverse soorten van bos, struweel, halfopen landschap en water met oevervegetatie aangetroffen en te verwachten zoals heggenmus, zwartkop, merel, houtduif, meerkoet, waterhoen en wilde eend.

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen half maart en eind juli worden aangehouden als broedseizoen. Een soort als Houtduif kan bijvoorbeeld tot in november broedend worden aangetroffen.

2.5 Vissen

Tijdens de onderzoeken in 2012 en 2016 zijn enkele exemplaren van kleine modderkruiper aangetroffen in de Weezebeek en de sloot aan de westzijde (H.R. Holstlaan). In de Wet natuurbescherming is deze soort echter niet meer beschermd. Tijdens het meest recente veldbezoek is de sloot nogmaals bevestigd. Hierbij is kleine modderkruiper niet aangetroffen. Wel zijn enkele exemplaren van tiendoornige stekelbaars waargenomen.

Op basis van terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens (NDFP 2017) wordt in het plangebied geen voortplanting of vaste verblijfplaatsen verwacht van beschermde vissoorten uit de Wet natuurbescherming. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

2.6 Amfibieën

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde amfibieën aangetroffen. Op basis van het veldbezoek, terreinkenmerken en verspreidingsgegevens wordt het voorkomen van de in de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en nationaal beschermde amfibieën (zoals poelkikker en knoflookpad) uitgesloten.

Wel is binnen het plangebied overwintering van algemene soorten amfibieën zoals kleine watersalamander, gewone pad en bruine kikker te verwachten in de slibbodem van watergangen. Het aanwezige water in het plangebied biedt geschikt voortplantingsbiotoop. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele exemplaren van vrijgestelde beschermde amfibieën geschaad worden. In voorliggende situatie geldt vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze amfibieën niet aan de orde is.

2.7 Overige soortgroepen

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens (NDFP 2018) wordt in het plangebied geen voortplanting of vaste verblijfplaatsen verwacht van overige beschermde soorten uit de Wet natuurbescherming. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde voor overige soortgroepen (reptielen en ongewervelden).

3. Geraadpleegde bronnen

Literatuur

Bekker J.P., P. Twisk & A. Diepenbeek (2010). Veldgids Europese zoogdieren. Uitgegeven door de KNNV en VZZ.

BIJ12 (2017). Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Versie 1.0, juli 2017.

Ministerie van EZ (2015). Besluit van de Minister van Economische zaken van 15 oktober 2015, DGAN-PDJNG / 15129301, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

Ministerie van I&M (2012). Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

Staatsblad van het koninkrijk der Nederlanden (2016). Jaargang 2016, Nr. 34. Wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur (Wet natuurbescherming).

Unie van Waterschappen (2012). Gedragscode Flora- en faunawet voor waterschappen. Goedgekeurd door het Ministerie van Economische zaken, landbouw en Innovatie op 6 februari 2012. Unie van Waterschappen.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus (2017). Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur, Vleermuisprotocol 2017, maart 2017. www.gegevensautoriteitnatuur.nl en www.netwerkgroenebureaus.nl.

Internet

Gebiedendatabase Natura 2000 (<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>)

NDFF Uitvoerportaal (<https://ndff-ecogrid.nl>). Geraadpleegd 27 april 2018.

Provincie Overijssel (2018): Atlas van Overijssel (http://gisopenbaar.overijssel.nl/viewer/app/atlasvanoverijssel_basis/v1)

Ravon.nl (website met soortinformatie over reptielen, amfibieën en vissen).

Vissenatlas.nl (website met viswaarnemingen in Nederland)

