

NOTITIE

Onderwerp:	Vormvrije m.e.r.-beoordeling Gravenruiters Almelo
Auteur:	Casper Bouwhuis
Datum:	12 februari 2019

1. INLEIDING

Deze notitie heeft betrekking op een locatie in Almelo. Het betreft de locatie aan de Plesmanweg, op de hoek met de Kolthofsingel in Almelo, waar stichting de Gravenruiters is gevestigd. De stichting maakt het mogelijk voor mensen met een handicap of sociale / emotionele problemen uit Almelo en omgeving onder professionele begeleiding aangepast te kunnen pony- of paardrijden. Het paardrijden heeft vele positieve effecten op hun gezondheid en welbevinden. Naast professionele begeleiding zijn vele vrijwilligers actief en zijn mensen actief ten behoeve van sociale reactivering via Ruim Baan (De Twentse Zorgcentra).

De stichting is afhankelijk van een goed bereikbare en bruikbare accommodatie. Omdat de huidige accommodatie met noodvoorziening niet past bij de huidige tijd, bestaat het concrete voornemen uit het realiseren van een nieuwe accommodatie, bestaande uit een nieuwe rijhal met bijbehorende voorzieningen zoals een buitenrijbak en parkeervoorzieningen. Hiermee kunnen alle activiteiten jaarrond worden aangeboden. De nieuwe accommodatie wordt gerealiseerd op nagenoeg dezelfde locatie. Hierbij wordt rekening gehouden met de toekomstige infrastructurele werkzaamheden en de noordelijke groene long waarin de locatie is gelegen. De ontwikkeling op deze locatie is niet in overeenstemming met het vigerende bestemmingsplan, waardoor een bestemmingsplanherziening noodzakelijk is.

In afbeelding 1 is een uitsnede van de huidige situatie opgenomen.



Afbeelding 1: Ligging en huidige situatie projectgebied (Bron: Google maps)

De voorgenomen ontwikkeling is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Een herziening van het bestemmingsplan is noodzakelijk. Vanuit het ruimtelijke spoor is vanwege de aard en omvang een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. Voorliggende notitie voorziet hierin.

Eerst wordt een nadere toelichting op de M.e.r.-beoordeling gegeven.

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);

Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

Passende beoordeling

Bij het opstellen van een bestemmingsplan beziet de gemeenteraad in de zogenoemde 'voortoets' of een passende beoordeling van dat plan moet worden gemaakt. Dit is het geval indien de waarschijnlijkheid of het risico bestaat dat het plan – al dan niet in combinatie met andere plannen of projecten – significante gevolgen heeft voor één of meerdere Natura 2000-gebieden. Dat risico bestaat volgens het Hof van Justitie van de Europese Unie, wanneer deze gevolgen op grond van objectieve gegevens niet op voorhand kunnen worden uitgesloten.

Een uitzondering op de verplichting om een passende beoordeling op te stellen is neergelegd in artikel 2.8, lid 1 Wnb. Ingeval het plan een herhaling of voortzetting is van een plan of project waarvoor reeds eerder een passende beoordeling is gemaakt, kan ingevolge dat artikel lid een nieuwe passende beoordeling achterwege blijven, voor zover deze redelijkerwijs geen nieuwe gegevens of inzichten kan opleveren omtrent de significante gevolgen ervan. De plan-m.e.r. die voor bestemmingsplannen is gekoppeld aan het opstellen van een passende beoordeling is in deze situatie ook niet nodig. Feitelijk is er dan al een – nog steeds actuele – passende beoordeling aanwezig, die aantoont dat schadelijke effecten als gevolg van het plan zijn uitgesloten.

Significantie

Bij de voortoets draait het om de vraag of sprake kan zijn van significante gevolgen. De significantie van de gevolgen voor een gebied van een plan wordt afgezet tegen de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied. Deze zijn neergelegd in het aanwijzingsbesluit en zijn uitgewerkt in het beheerplan voor dat gebied. Wanneer een plan gevolgen heeft voor het gebied, maar de instandhoudingsdoelstellingen daarvan niet in gevaar brengt, zijn significante gevolgen uitgesloten. Omgekeerd moet een plan dat de instandhoudingsdoelstellingen van het betrokken gebied in gevaar dreigt te brengen, noodzakelijkerwijs worden beschouwd als een plan dat significante gevolgen kan hebben. De significantie van de gevolgen moet met name worden beoordeeld in het licht van de specifieke milieukeurmerken en omstandigheden van het gebied waarop het plan betrekking heeft.

In hoeverre stikstofdepositie voor significante gevolgen op Natura 2000-gebieden kan zorgen, wordt bepaald door te bezien of de ontwikkelingen die het plan mogelijk maakt tot een toename van de depositie leiden. Van plannen, die ten opzichte van de feitelijke situatie op het referentiemoment geen toename van de stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats waarvan de kritische depositiewaarde (KDW) wordt overschreden, zijn significante gevolgen met zekerheid uit te sluiten. In dit geval hoeft geen passende beoordeling te worden opgesteld. Als uit de voortoets blijkt dat de realisatie van de in het plan opgenomen ontwikkelingsmogelijkheden wel leidt tot een toename van stikstofdepositie op één of meer in het kader van Natura 2000 beschermde stikstofgevoelige habitats waarvan de KDW al wordt overschreden of door de toename van de stikstofdepositie kan worden overschreden, moet de gemeenteraad wel een passende beoordeling opstellen. In een passende beoordeling kan als maatregel en onder voorwaarden externe saldering worden toegepast.

Zoals uit hoofdstuk 3 van deze notitie blijkt heeft de voorgenomen ontwikkeling geen dusdanige milieugevolgen die het opstellen van een passende beoordeling noodzakelijk maken. Van een directe m.e.r.-plicht op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm is in voorliggend geval dan ook geen sprake.

Besluit milieueffectrapportage (Besluit MER)

Op grond van hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer moet bij initiatieven voor (het wijzigen van) bepaalde activiteiten worden beoordeeld of er sprake is van milieueffecten. In gevallen dat een besluit of plan betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de C- of D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit MER) moet bepaald worden welke procedure doorlopen moet worden om mogelijke milieueffecten te beoordelen.

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevaldefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit

onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Het realiseren van de rijhal is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst de volgende activiteit opgenomen: *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*. Het realiseren van de rijhal is als een stedelijk ontwikkelingsproject aan te merken, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Het gaat om de activiteit: 'De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren'. met de volgende drempelwaarden:

12. 100 stuks paarden of pony's (Rav cat. K.1 en K.3), waarbij het aantal bijbehorende dieren in opfok jonger dan 3 jaar niet wordt meegeteld. (Rav cat. K.2 en K.4)

In voorliggend geval is geen sprake van het realiseren van een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer en wordt de oppervlakte van 100 hectare niet overschreden. Het projectgebied bedraagt namelijk circa 1 hectare. Daarnaast gaat het niet om een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer maar betreft het een rijhal van 1.750 m² met een naastgelegen buitenrijbak en bijbehorende voorzieningen. Tot slot gaat het in dit geval niet om 100 stuks paarden of pony's, maar slechts 10 paarden.

Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende oplegnotitie voorziet hierin.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt met bijbehorende subcriteria. Hierna is de Selectiecriteria Europese richtlijn opgenomen.

Selectiecriteria Europese richtlijn

1. Kenmerken van de activiteiten

Bij activiteiten met mogelijke significante negatieve milieueffecten moeten de volgende aspecten in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project/de activiteit;
- de cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën.

2. Plaats van de activiteiten

De locatie van een project/activiteit bepaalt mede de impact van dit project. Daarom moet de kwetsbaarheid van een gebied waar het project invloed op heeft in de beoordeling worden betrokken. In het bijzonder moet in overweging worden genomen:

- het bestaande gebruik;
- de relatieve rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen van het gebied, specifiek de kwaliteit en het regeneratievermogen ervan;
- het opnamevermogen/de gevoeligheid van het natuurlijk milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende gebieden:
 - wetlands;
 - kustgebieden;
 - berg- en bosgebieden;
 - reservaten en natuurparken;
 - gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
 - speciale beschermingszones, door de aangewezen ~~krachten~~ Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG;
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Kenmerken van het potentiële effect

In samenhang met de kenmerken en de locatie van de activiteiten/projecten moet bij potentiële effecten van een project in het bijzonder het volgende in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project zijn diverse partijen betrokken, waaronder de gemeente Almelo, provincie Overijssel en waterschap Vechtstromen.

Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van Almelo het bevoegd gezag. Daarnaast wordt de provincie Overijssel, het waterschap Vechtstromen en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal het bestemmingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

Relatie met (nog te nemen) besluiten

Er is geen relatie met andere, nog te nemen besluiten.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de plaats van het plan. Hoofdstuk 4 gaat in op de kenmerken van het potentiële effect. In hoofdstuk 5 is de conclusie opgenomen.

2. KENMERKEN VAN DE PROJECTEN

Bij activiteiten met mogelijke significante negatieve milieueffecten moeten de volgende aspecten in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project/de activiteit;
- de cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën.

De omvang van het project/de activiteit

Het voornemen heeft betrekking op de locatie van de Gravenruiters in Almelo. De huidige accommodatie is van onvoldoende kwaliteit. Een geheel nieuwe accommodatie is benodigd om het beoogde kwalitatieve aanbod te kunnen bieden. De huidige accommodatie zal met de nieuwe accommodatie komen te vervallen en wordt gesloopt.

Het beoogde gebouw heeft een omvang van circa 50 bij 35 meter en biedt ruimte aan:

- een binnenrijbak (40x30 meter; minimale maat ten behoeve van het huifbed-rijden);
- voorzieningen ten behoeve van het houden van paarden en het paardrijden (10 paardenboxen, opslagruimten, zadelkamer, etc.);
- multifunctionele ruimte (kantine/dagbesteding);
- werkruimte ten behoeve van ondersteunende zorg;
- overige voorzieningen (bijv. sanitaire voorzieningen).

Naast de binnenrijbak in het gebouw wordt er ook een buitenrijbak van 20*40 meter aangelegd. Daarnaast is er ruimte gereserveerd voor mest- en voeropslag. Aan de zijde van de Plesmanweg wordt in aansluiting op de in- en uitrit, parkeerplaatsen en een interne ontsluitingsstructuur aangelegd. Het overige terrein blijft onverhard en wordt in gebruik genomen als uitloopweide voor paarden en rijroute voor onder meer het huifbed. In de volgende afbeelding is de voorgenomen ontwikkeling weergegeven.



Afbeelding 2: Indicatieve inrichting van het projectgebied (Bron: IAA Architecten)

De cumulatie met andere projecten;

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd.

In dit geval is er geen sprake van vergelijkbare projecten in de directe omgeving. Cumulatie is dan ook niet aan de orde.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het bouwfase maken is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn.

De productie van afvalstoffen;

De productie van afvalstoffen betreffen voor de voorziening benodigde huishoudelijke afvalstoffen. Daarnaast zal er sprake zijn van afvalstoffen als gevolg van het houden van paarden, Deze worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens verwerken/recyclen. Er is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval.

Verontreiniging en hinder;

In de aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de activiteiten (enige) effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden. Dit is echter niet meer dan in de huidige situatie het geval is. Zoals in hoofdstuk 4 wordt geconstateerd is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

2. PLAATS VAN DE PROJECTEN

De locatie van een project/activiteit bepaalt mede de impact van dit project. Daarom moet de kwetsbaarheid van een gebied waar het project invloed op heeft in de beoordeling worden betrokken. In het bijzonder moet in overweging worden genomen:

- het bestaande gebruik;
- de relatieve rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen van het gebied, specifiek de kwaliteit en het regeneratievermogen ervan;
- het opnamevermogen/de gevoeligheid van het natuurlijk milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende gebieden:
 - wetlands;
 - kustgebieden;
 - berg- en bosgebieden;
 - reservaten en natuurparken;
 - gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
 - speciale beschermingszones, door de aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG;
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Het bestaande gebruik

Het projectgebied is geheel binnen grondgebied van de gemeente Almelo. Het projectgebied is in gebruik als uitloopweide voor de paarden/pony's en een klein deel van de bestaande buitenrijbak.

De relatieve rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen van het gebied, specifiek de kwaliteit en het regeneratievermogen ervan

De locatie heeft geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.

Het opnamevermogen/de gevoeligheid van het natuurlijk milieu (natuur, ecologie, archeologie en cultuurhistorie)

Het betreft een locatie in de stad Almelo. Vanuit de provinciale verordening is het projectgebied ook zodanig aangeduid. Hieronder wordt per thema ingegaan op mogelijke aanwezige waarden in het projectgebied.

Ecologie

Door Natuurbank Overijssel is in 2014 een ecologisch onderzoek is uitgevoerd¹, waarbij getoetst is aan de gebiedsbescherming en soortenbescherming. De quickscan is in een later stadium (2017) geactualiseerd². De belangrijkste conclusies uit beide rapporten zijn hierna opgenomen.

Soortenbescherming

- Quickscan juni 2014

Het onderzoeksgebied bestaat uit een manegeterrein met een aantal omliggende percelen agrarisch cultuurland die in gebruik zijn als grasland. Dit maakt het gebied tot een nagenoeg ongeschikte habitat voor de meeste beschermde flora- en faunasoorten. Het is mogelijk dat het gebied incidenteel wordt gebruikt door sommige faunasoorten die vermeld staan in tabel 1 van de Wet natuurbescherming. Voor deze soorten geldt een algemene vrijstelling voor het verstoren, verwonden en doden. Omdat de dieren incidenteel voorkomen met slechts één of enkele individuen zijn in het kader van de algemene zorgplicht geen nadere maatregelen vereist. De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op het functionele leefgebied van vleermuizen. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

- Actualisatie quickscan november 2017

Het plangebied behoort vermoedelijk tot het functionele leefgebied van sommige algemene- en weinig kritische amfibieën-, vogel, grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten. Deze soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten sommige grondgebonden zoogdiersoorten er rust- en voortplantingsplaatsen. De wettelijke consequenties van het herhalingsonderzoek komen overeen met de wettelijke consequenties van het uitgevoerde onderzoek uit 2014.

¹ Quickscan Natuurwaardenonderzoek manege hoek Plesmanweg/Kolthofsingel, Almelo, projectnummer 461, versie 1.0, 9-2-2018

² Briefnotitie quickscan natuurwaardenonderzoek Gravenruiters, 21-11-2017

Bomenschouw

De gemeente Almelo heeft het voornemen om laanbomen te kappen langs de Plesmanweg in Almelo vanwege reconstructie van de weg en de beperkte conditie van de bomen. Omdat de voorgenomen activiteiten mogelijk tot wettelijke consequenties in het kader van de Wet natuurbescherming leiden, is Natuurbank Overijssel gevraagd te onderzoeken of de voorgenomen activiteiten in overeenstemming zijn met de Wet natuurbescherming (onderdeel soortenbescherming)³. Feitelijk betreft het een extra quickscan ter plaatse van de bomen.

Het plangebied behoort tot het functionele leefgebied van sommige vogel-, vleermuis-, amfibieën- en grondgebonden zoogdiersoorten. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied als foerageergebied en mogelijk nestelen er vogels in de bomen.

Er nestelen eksters en kauwen in het plangebied. Er nestelen twee paar eksters in de laanbomen en een paartje kauwen bezet een nestholte in een horizontale dode tak van een zomereik, net ten noorden van de laanbeplanting. Van de vogelsoorten die in het plangebied nestelen, zijn uitsluitend de bezette nesten beschermd, niet de oude nesten of de nestplaatsen. Werkzaamheden die leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om deze werkzaamheden uit te voeren is augustus-februari. Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten worden geen beschermde grondgebonden zoogdieren of amfibieën verwond of gedood en worden geen rust- of voortplantingslocaties beschadigd of vernield. De laanbeplanting langs de Plesmanweg vormt geen vliegrouwe voor vleermuizen. De Plasmanweg vormt geen verbinding tussen foerageergebied en locaties waarvan het aannemelijk is dat er bijvoorbeeld kraamkolonies voorkomen, zoals woonwijken. Ook vormt de laanbeplanting geen doorgaande structuur, want op bij de kruising van de Plesmanweg met de Anthony Fokkerweg/Bleskolsingel stopt de laanbomenstructuur. Het is niet uitgesloten dat een enkele gewone dwergvleermuis, met een verblijfplaats in de omgeving van het plangebied, de laanbeplanting benut als foerageergebied. Door het verwijderen van de laanbeplanting wordt de kwaliteit van het foerageergebied tijdelijk aangetast, maar er blijft voldoende geschikt foerageergebied in de directe omgeving behouden voor het behoud van mogelijk aanwezige verblijfplaatsen. De geleidende functie, die laanbomen voor sommige vleermuissoorten hebben, kan prima overgenomen worden door de verspreid staande solitaire bomen en boomgroepen langs de Plesmanweg, maar ook gevels en hekwerken parallel aan de Plesmanweg.

Mits bezette vogelnesten beschermd worden, dan leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soortbescherming. Door uitvoering van de quickscan natuurwaardenonderzoek heeft initiatiefnemer voldaan aan de zorgplicht, zoals verwoord in art. 1.11 van de Wnb.

Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebieden:

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermd. Nederland zal aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van EZ.

Het projectgebied ligt niet binnen of nabij een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op minimaal 8 kilometer afstand van het projectgebied. In dit geval is er door BJZ.nu een Aeries-berekening uitgevoerd teneinde de gevolgen van de ontwikkeling ten opzichte van het Natura 2000-gebied in beeld te brengen⁴.

- *Aanlegfase*

Uit de AERIUS-berekening met betrekking tot de aanlegfase blijkt dat in de gebruiksfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden

- *Gebruiksfase*

Uit de AERIUS-berekening met betrekking tot de gebruiksfase blijkt dat in de gebruiksfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden.

- *Conclusie*

Geconcludeerd wordt dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura

³ Quickscan natuurwaardenonderzoek Plesmanweg (Bomenschouw), projectnummer 1109, versie 1.0, 9 februari 2018

⁴ Aeries-berekening De Gravenruiters, oktober 2019

2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

Natuurnetwerk Nederland:

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlands natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het dichtstbijzijnde gebied dat is aangewezen als NNN is gelegen op circa 4,5 kilometer afstand van het projectgebied. Gezien de onderlinge afstand en de aard en omvang van de ontwikkeling, wordt gesteld dat er geen sprake is van aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

Stikstofdepositie

De Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) is n.a.v. de recente uitspraak van de Raad van State (29 mei 2019) niet meer bruikbaar. Het aspect stikstofdepositie dient daarom ten aanzien van Natura 2000-gebieden nader te worden onderzocht. Projecten die stikstofuitstoot met zich meebrengen door de aanleg- of gebruiksfase dienen te worden onderzocht. In dit geval is uit de Aerius-berekening gebleken dat er geen sprake is van negatieve effecten ten aanzien van Natura 2000 gebieden (zie onderdeel natuur).

Cultuurhistorie

In het gebied zijn geen cultuurhistorische elementen aanwezig. Ook in de directe omgeving zijn geen cultuurhistorische objecten aanwezig, waarop het plan invloed zou kunnen hebben.

Archeologie

Hamaland Advies heeft een Bureau en Verkennend en karterend booronderzoek uitgevoerd⁵.

Het bureauonderzoek toont aan dat er zich mogelijk archeologische vindplaatsen vanaf het Laat-Paleolithicum tot en met de Nieuwe Tijd in het plangebied zouden kunnen bevinden. De heideontginning, de agrarische bewerking en de inrichting van het terrein als manege met paardenbakken (paddocks) hebben waarschijnlijk voor een aanzienlijke bodemverstoring gezorgd.

Het merendeel van het plangebied heeft echter een verstoorde bodemopbouw tot in de top van het dekzand (A/C-profielen). Ter plaatse van de bestaande paardenbak (boring 6) is de grond opgehoogd met niet locatie specifiek bodemmateriaal dat van elders is aangevoerd.

Op basis van het booronderzoek, waarbij voornamelijk tot in de top van het dekzand geroerde bodems zijn aangetroffen en relevante archeologische niveaus en indicatoren ontbreken, werd geadviseerd geen vervolgonderzoek uit te laten voeren. De regioarcheoloog heeft dit advies overgenomen waarmee de gronden zijn vrijgegeven wat betreft het aspect archeologie.

⁵ Bureauonderzoek en verkennend en karterend booronderzoek archeologie (projectnummer 140720, 19-06-2014)

3. KENMERKEN VAN HET POTENTIELE EFFECT

In samenhang met de kenmerken en de locatie van de activiteiten/projecten moet bij potentiële effecten van een project in het bijzonder het volgende in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)

Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, geur, water, ecologie, externe veiligheid en stikstof. De effecten van de hiervoor genoemde aspecten zijn lokaal van aard.

Verkeer

Bij het opstellen van bestemmingsplannen moet rekening worden gehouden met de parkeerbehoefte en de verkeersgeneratie die ontstaat door een nieuwe ontwikkeling. Hiertoe kunnen berekeningen worden uitgevoerd op basis van de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig parkeren (december 2018)' van het CROW. Het CROW ontwikkelt en publiceert kennis onder andere op het gebied van verkeer en parkeren. Specifiek voor verkeersgeneratie en parkeren heeft het CROW de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren' opgesteld. Deze kencijfers zijn landelijk (en juridisch) geaccepteerd en worden gezien als de meest betrouwbare gegevens met betrekking tot het bepalen van de verkeersgeneratie en het benodigde aantal parkeerplaatsen. Overigens wordt opgemerkt dat bij iedere functie, in de CROW-publicatie, een maximum en minimum wordt genoemd.

Op basis van de CROW geldt voor een paardenbox dat er gemiddeld 10 verkeersbewegingen per weekdagemaal plaats zullen vinden. Gelet op dat aantal paardenboxen bedraagt de benodigde verkeersgeneratie ($4 \times 10 =$) 40 verkeersbewegingen per openingsdag. Echter gaat het in dit geval niet om een reguliere manege (paardenhouderij) maar zal er meer begeleiding aanwezig zijn. Daarom zal het werkelijk aantal verkeersbewegingen mogelijk in beperkte mate hoger uitvallen. Gelet op de aanwezigheid van de huidige accommodatie zijn dit echter geen daadwerkelijke extra verkeersbewegingen.

Het effecten van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van het aspect 'verkeersgeneratie' is neutraal, gezien er feitelijk geen sprake is van extra verkeersgeneratie.

Geluid

De accommodatie biedt ruimte aan een rijbak en bijbehorende ruimtes als paardenboxen, opslagruimten, kantine, kantoren, werkruimten en dergelijke. Gezien de functies en genoemde ruimtes kan de accommodatie, op basis van de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering', het best worden vergeleken met een 'manege', die onder milieucategorie 3.1 valt. Voor een dergelijke functie geldt een richtafstand van 30 meter voor geluid, op basis van ligging in een rustige woonwijk. De dichtstbijzijnde geluidsgevoelige functie ligt op een afstand van 60 meter, waarmee aan de richtafstand wordt voldaan.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de geluidssituatie wordt ingeschaald op neutraal.

Luchtkwaliteit

De ontwikkeling draagt gelet op de beperkte aantal paarden en verkeersbewegingen niet betekende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Ten aanzien van luchtkwaliteit is er dan ook sprake van een neutraal effect.

Geur

Paarden vallen in de diercategorie waarvoor niet bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld. Hierbij is het van belang of geurgevoelige objecten zijn gelegen binnen en of buiten de bebouwde kom. Daarom wordt hierna ingegaan op de Memorie van Toelichting van de Wgh en terzake relevante jurisprudentie.

In de Memorie van Toelichting bij het wetsvoorstel van de Wgv is vermeld: "De grens van de bebouwde kom wordt niet bepaald door de Wegenverkeerswetgeving, maar evenals in de ruimtelijke ordening door de aard van de omgeving. Binnen een bebouwde kom is de op korte afstand van elkaar gelegen bebouwing geconcentreerd tot een samenhangende structuur." Ook is opgenomen: "De bebouwde kom kan namelijk worden omschreven als het gebied dat door aaneengesloten bebouwing overwegend een woon- en verblijffunctie heeft en waarin veel mensen per oppervlakte-eenheid ook daadwerkelijk wonen of verblijven".

Jurisprudentie 'Wgv - buiten de bebouwde kom': "Aan de weg zijn verschillende woningen en agrarische bedrijven gelegen. Aan deze weg liggen zowel het geurgevoelig object als het agrarisch bedrijf. De omgeving van de weg bestaat hoofdzakelijk uit landbouwgronden. Hoewel er enige concentratie van gebouwen en bevolking bestaat, is de omvang daarvan te klein om die concentratie als bebouwde kom aan te kunnen merken. Het geurgevoelig object ligt derhalve buiten de bebouwde kom." (Bron: ABRvS nr. 200902261/1/ M2).

Het bouwvlak van het dichtstbijzijnde geurgevoelig object, de woning aan de Van Riemsdijkweg 1, ligt op een afstand van 60 meter ten noordwesten van het plangebied. Gelet op vorenstaande wordt gesteld dat deze woning voor wat betreft de Wgv buiten de bebouwde kom ligt en getoetst dient te worden aan de (vaste) afstand van 50 meter. De afstand van het plangebied tot aan het bouwvlak van het dichtstbijzijnde milieugevoelige object bedraagt 60 meter. Hiermee wordt voldaan aan de vaste afstand.

Ten zuidoosten zijn tevens enkele geurgevoelige objecten (woningen). Hier kan gesteld worden dat er sprake van enige concentratie van woningen. Gelet hierop wordt gesteld dat deze woningen voor wat betreft de Wgv binnen de bebouwde kom liggen en getoetst dient te worden aan de (vaste) afstand van 100 meter. De afstand van het plangebied tot aan het bouwvlak van het dichtstbijzijnde milieugevoelige object bedraagt ruim 120 meter. Hiermee wordt voldaan aan de vaste afstand.

Gezien de afstanden tot aan de omliggende geurgevoelige objecten is het te verwachten dat, met betrekking tot dit plan, ter plaatse van nabijgelegen geurgevoelige objecten sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Opgemerkt wordt het aantal paarden dat in het plangebied aanwezig zal zijn beperkt is.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de geursituatie wordt ingeschaald op licht negatief.

Ecologie

Zoals eerder vermeld zijn in het plangebied geen beschermde soorten aanwezig. Mits bezette vogelnesten beschermd worden, dan leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader soort- of gebiedsbescherming. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van ecologie wordt ingeschaald op neutraal.

Stikstofdepositie

Zoals eerder vermeld blijkt uit de Aerius-berekening dat er zowel in de aanleg- als gebruiksfase geen sprake is van negatieve effecten ten aanzien van Natura 2000-gebieden. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van stikstofdepositie wordt ingeschaald op neutraal.

Externe veiligheid

Binnen het projectgebied wordt geen gebruik gemaakt van gevaarlijke stoffen. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van externe veiligheid is neutraal.

Water

Het projectgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermings-, intrek- of waterwingebied. Wel ligt het projectgebied binnen het beperkingsgebied van de rioolwaterzuiveringsinstallatie. De toekomstige waterhuishouding moet een duurzaam karakter krijgen door schone en vuile waterstromen gescheiden te houden. Voor de afhandeling van hemelwater moet worden aangesloten bij de voorkeursvolgorde hergebruik, infiltreren, retenderen/afvoer naar oppervlaktewater of retenderen/afvoeren naar riolering. Hemelwater zal worden geïnfiltreerd in het plangebied.

Met inachtneming van de voorgenomen adviezen kan het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van het aspect water ingeschaald worden als neutraal.

Het grensoverschrijdend karakter van het effect

De effecten hebben geen landsgrensoverschrijdend karakter.

De orde van grootte en de complexiteit van het effect

De effecten die als gevolg van het plan optreden, zijn beperkt en niet complex. Beperkte effecten ontstaan mogelijk ten aanzien van ecologie.

De waarschijnlijkheid van het effect

Het optreden van effecten is zeer waarschijnlijk, echter met inbegrip van voorgestelde maatregelen zijn geen significante negatieve effecten te verwachten.

De duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

Effecten ten aanzien van ecologie zijn permanent. Door het treffen van maatregelen worden de effecten op ecologie beperkt.

Cumulatie van effecten met effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

Maatregelen ter vermindering van potentiële effecten (samenvattend)

De milieueffecten van de ontwikkeling van het projectgebied kunnen niet geheel worden voorkomen. De mate waarin de milieueffecten optreden kan wel gemitigeerd of gecompenseerd worden. De milieueffecten zijn zodanig ingeschat dat met uitzondering van het aspect ecologie mitigerende maatregelen niet noodzakelijk worden geacht.

Ecologie (mitigerend)

Tijdens de uitvoering van het voornemen kan flora en fauna hinder ondervinden. Door buiten het broedseizoen te werken of maatregelen te treffen binnen het broedseizoen wordt eventuele hinder op natuur zoveel mogelijk beperkt. Werkzaamheden die leiden tot het beschadigen/vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden.

5. CONCLUSIE

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.