

Terinzagelegging en inspraakreacties.

Het voorontwerpbestemmingsplan "Bavinckel" heeft van 11 juni 2014 tot en met 22 juli 2014 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn konden inspraakreacties kenbaar worden gemaakt bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Almelo. Tijdens de periode dat het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen zijn 4 inspraakreacties ingediend.

Behandeling zienswijzen.

De inspraakreacties worden hieronder samengevat weergegeven. Dit betekent niet dat onderdelen van de inspraakreacties, die niet expliciet worden benoemd, niet bij de beoordeling zijn betrokken. De inspraakreacties worden in hun totaliteit beoordeeld.

Adressant 1.

Samenvatting inspraakreactie.

1. Woning.

Binnen de bestemming Bedrijf is geen (bedrijfs)woning toegestaan. De bevoegdheid bestaat om de aanduiding hoveniersbedrijf te wijzigen in tuincentrum. Kunt u bevestigen dat deze bevoegdheid niet inhoud dat een bouw van een (bedrijfs)woning mogelijk wordt gemaakt.

Reactie gemeente.

De genoemde wijzigingsbevoegdheid ziet niet toe op de bouw van een (bedrijfs)woning. Echter, in het ontwerpbestemmingsplan is de wijzigingbevoegdheid naar tuincentrum niet meer opgenomen omdat een dergelijke ontwikkeling niet mogelijk/ongewenst is vanwege de naastliggende stortplaats.

2. Stortgasleiding.

Het stortgas van de stortplaats wordt via een ondergrondse leiding naar een gasmotor getransporteerd aan de Drienemansweg 4. Langs de Grote Bavenkelsweg loopt het tracé door de bestemming Bos een Agrarisch. Voor beide bestemmingen is een vergunningstelsel opgenomen voor het uitvoeren van werken opgenomen. Verzocht wordt de stortgasleiding in het plan op te nemen zodat bij een vergunningsprocedure met de aanwezigheid ervan rekening gehouden kan worden.

Reactie gemeente.

De stortgasleiding is niet binnen de grenzen van het onderhavige bestemmingsplan gelegen (zie onderliggende afbeelding). De door adressant aangegeven leiding stopt ter hoogte van het perceel Grote Bavenkelsweg 27. De bewuste leiding is op de afbeelding in geel aangegeven.



3. Afwegingskader.

In artikel 5.3 is een afwegingskader opgenomen voor het verlenen van een vergunning voor werken binnen de bestemming Bos. Als te beschermen belang wordt hier een leiding genoemd. Adressant gaat ervan uit dat hier sprake is van een kennelijke verschrijving en dat de belangen genoemd in artikel 5.1 worden bedoeld.

Reactie gemeente.

Het genoemde afwegingskader is niet in overeenstemming met de desbetreffende regel. In het ontwerpbestemmingsplan is dit met elkaar in overeenstemming gebracht.

4. Invloed van Twence op het plan.

De invloed van de bedrijfsactiviteiten van Twence wordt beschreven in hoofdstuk 5.6.3. De toelichtende tekst is enigszins gedateerd. De locatie beschikt over een actuele omgevingsvergunning voor onder meer het storten van huishoudelijk en bedrijfsafval en de tijdelijke opslag van afvalstoffen in afwachting van nuttige toepassing. Verzocht wordt de tekst aan te passen zodat duidelijk is dat de conclusie van de gemeente is dat geur geen belemmering vormt voor de uitvoering van het plan, gebaseerd op actuele informatie.

Reactie gemeente.

In de toelichting bij het bestemmingsplan is de paragraaf over het onderdeel als volgt aangepast:

Aan de overzijde van Elhorsterveld is op het grondgebied van de gemeente Borne de vuilstortplaats Elhorst-Vloedbelt gelegen. De in dit bestemmingsplan besloten functie wordt door de gemeente Almelo beoordeeld op geurgevoeligheid. Voor de aanvaardbare geurbelasting wordt aangesloten bij de norm voor woningen in het buitengebied. De norm uit de milieuvergunning voor verspreid liggende woningen in het buitengebied bedraagt 3 g.e. 98 percentiel. De geurbelasting op de geurgevoelige woning zal maximaal 3 g.e. 95 percentiel bedragen en hiermee voldoet de normering uit de milieuvergunning van de stortplaats en kan als aanvaardbaar worden geschouwd.

Adressant 2.

Samenvatting inspraakreactie.

1. Medegebruik bestemming bos/voorwaardelijke verplichting.

Adressant verzoekt om binnen de bestemming "Bos" (achter zijn woning) geen extensieve dagrecreatie, gebouwen, wegen en paden toe te laten.

Reactie gemeente.

Ondanks dat wij van mening zijn dat dergelijke functies geen aantasting van het woongenot zullen opleveren hebben wij in het ontwerpbestemmingsplan deze mogelijkheden binnen de hele bestemming "Bos" verwijderd. Hiermee zijn wij tegelijk tegemoet gekomen aan het punt van inspraak over de voorwaardelijke verplichting voor het in gebruik nemen van de bestemming "Bos".

2. Gebruik bestemming agrarisch.

Binnen de bestemming "Agrarisch" wordt onder meer toegestaan: containerteelt, extensieve dagrecreatie en verkeersvoorzieningen ten behoeve van het bestemmingsverkeer. Dit betekent dat er een extra toegangsweg kan worden aangelegd en parkeervoorzieningen. Ook het gebruik van extensieve dagrecreatie verdraagt zich niet met de bestemming agrarisch. Hoe ver gaat deze extensieve recreatie? Naar mening van adressant kan de combinatie van verkeersvoorzieningen en extensieve recreatie veel toestaan binnen de bestemming agrarisch. Dit is in strijd met de ruimtelijke uitgangspunten. Adressant verzoekt tevens om een nadere uitleg van het begrip containerteelt.

Reactie gemeente.

De bestemming Agrarisch heeft als hoofdfunctie grondgebonden agrarisch gebruik. In de doeleindenomschrijving is ook extensieve recreatie genoemd. Extensieve recreatie is in artikel 1 gedefinieerd als "recreatief medegebruik van gronden zoals wandelen, paardrijden, fietsen, varen, zwemmen en vissen". De agrarisch gronden kunnen met deze bepaling niet voor intensieve vormen van recreatie worden ingericht. Hetzelfde geldt voor de verkeersvoorzieningen ten behoeve van het bestemmingsverkeer. Deze bepaling reikt alleen tot de bereikbaarheid van de agrarische percelen. Parkeervoorzieningen kunnen met deze bepaling niet worden gerealiseerd. Deze omschrijving is standaard bij de bestemmingsplannen van de gemeente Almelo. Aangezien de bepalingen "extensieve recreatie" geen meerwaarde heeft dan wel noodzakelijk is voor de in het plangebied gelegen agrarische gronden is deze uit de bestemmingsomschrijving gehaald.

Containerteelt betreft het kweken van bomen, coniferen, heesters en andere houtgewassen in potten op een gesloten bed-ondergrond of een open bed-ondergrond met drainage. Containerteelt is uitsluitend toegestaan op de agrarische bestemming welke voorzien is van een nadere aanduiding "containerteelt". In onderhavig bestemmingsplan is deze aanduiding van toepassing op de agrarische gronden voor het hoveniersbedrijf.

In het ontwerpbestemmingsplan is in artikel 1 van de regels het begrip containerteelt nader gedefinieerd.

3. Onderschikte horecavoorziening.

Met de huidige beschrijving van “ondergeschikte horecavoorzieningen” bestaat de kans op paracommerciële horeca-activiteiten, dat de gebouwen gebruikt gaan worden voor feesten en partijen van derden, niet behorende tot CGN. Adressant zou graag zien dat ondergeschikte horeca explicieter wordt beschreven.

Reactie gemeente.

In het ontwerpbestemmingsplan is gekozen om dat horeca te categoriseren. Gekozen is voor Horeca categorie 7: niet zelfstandige horeca als ondergeschikte functie die wordt uitgeoefend binnen een andere hoofdfunctie, daar in ruimtelijk en/of functionele zin ondergeschikt aan is en voortvloeit uit en ten dienste staat aan de hoofdfunctie. Het betreft horeca bij de hoofdfunctie van levensbeschouwelijke aard. De gebouwen gebruiken voor feesten en partijen van derden is daarmee niet mogelijk.

4. Bouwhoogte.

Met een afwijking is een bouwhoogte mogelijk tot 11 meter. Naar mening van adressant is dit niet landschappelijk te noemen.

Reactie gemeente.

De bij recht opgenomen bouwhoogte van 10 meter is planologisch een verantwoorde hoogte, mede omdat een maximale goothoogte van 6 meter is opgenomen. Op welke wijze het gebouw in de omgeving passend is wordt bepaald via de welstandstoets. Met een afwijking kan een gebouw tot maximaal 11 meter worden gerealiseerd. Deze afwijking is geen recht. Indien daarvan gebruik zou worden gemaakt is hiertoe een motivering noodzakelijk. Het ongeschreven beleid van de gemeente Almelo is dat terughoudend met de 10%-afwijking wordt omgegaan.

5. Geluidschermen.

Adressant maakt zich zorgen over de mogelijkheid tot het bouwen van geluidschermen tot 4 meter. Hoe grootschalig wordt het terrein gebruikt dat een geluidscherm kennelijk als maatregel mogelijk moet worden gemaakt? Adressant vraagt zich af welke activiteiten er gaan plaatsvinden die de overlast veroorzaken.

Reactie gemeente.

De mogelijkheid tot het oprichten van geluidswerende voorzieningen is opgenomen in de bestemming “Groen” met een maximale hoogte van 3 meter. Daarnaast is binnen de bestemming “Verkeer” de mogelijkheid opgenomen om met een afwijking een geluidscherm op te richten tot 4 meter. Beiden zijn opgenomen omdat het onderdeel uitmaakt van de standaard zoals de gemeente Almelo hanteert. Aangezien beide regelingen voor onderhavig bestemmingsplan niet relevant zijn, is er voor gekozen om ze niet terug te laten komen in het ontwerpbestemmingsplan.

6. *Beheerderswoning.*

Adressant vraagt zich af of uit oogpunt van een adequate bedrijfsvoering het wel nodig is dat er een beheerderswoning op het terrein gebouwd mag worden. Er dient terughoudend met deze mogelijkheid worden omgegaan. Permanent toezicht is niet aan de orde. Adressant zou de mogelijkheid tot een beheerderswoning graag uit het plan geschrapt zien.

Reactie gemeente.

CGN heeft/had op haar locatie aan de Bavinkelsweg een bedrijfswoning/beheerderswoning. Dit recht nemen zijn mee naar de nieuwe locatie. Het betreft dus uitsluitend een verplaatsing en is daarmee geen nieuwe functie. De planologische mogelijkheid tot het oprichten van een woning op het perceel aan de Bavinkelsweg wordt met dit bestemmingsplan opgeheven. De woning aan de Bavinkelsweg 4/6 wordt momenteel nog bewoond. Sloop staat wel in de (middellange termijn) planning van URENCO maar zal mede afhangen van de verhuizing van CGN Almelo. Zodra de inrichting van het terrein aan de Almelosestraat afgerond is, kan CGN Almelo verhuizen van de huidige locatie (Bavinkelsweg 4/6) naar de Almelosestraat.

Het terrein van CGN heeft een dermate groot oppervlakte met bebouwing en inrichting dat de bedrijfswoning dient voor het houden van toezicht op het terrein, waartoe de woning behoort. Het houden van toezicht is nodig gedurende de reguliere openingstijden, maar ook daarbuiten.

Adressant 3.

Samenvatting inspraakreactie.

1. Strijd met "Kaderstelling Landelijk Gebied".

Adressant heeft de indruk dat de voorgenomen herziening in strijd is met het door de raad genomen besluit "Kaderstelling landelijk gebied", d.d. 10 juli 2012.

Reactie gemeente.

Adressant is van mening dat de ontwikkeling in strijd is met de Kaderstelling landelijk gebied. Deze mening is door adressant niet nader onderbouwd. Wij kunnen derhalve deze mening dan ook niet met daartoe relevante feiten weerleggen.

De ontwikkeling hindert de bedrijfsvoering van omliggende agrarische bedrijven niet. Het plangebied is niet gelegen in een Groene Long. De functie is reeds gevestigd in het buitengebied (het betreft een verplaatsing) en is dus al van oorsprong in het buitengebied aanwezig. Gezien de benodigde oppervlakte van de te ontplooiën activiteiten is het niet mogelijk om deze binnenstedelijk op te lossen. Bovenstaande brengt met zich mee dat het plan aansluit bij de Kaderstelling.

2. Concrete invulling.

Het is nodig een beter inzicht te krijgen in de concrete invulling van hetgeen met de invulling wordt beoogd. Met name de aard en omvang van de bebouwing bepalen de mate van strijd met de kaderstelling.

Reactie gemeente.

In het bestemmingsplan is bepaald wat de maximale bouwmogelijkheden en de gebruiksmogelijkheden zijn. Zo zijn op de bestemming Maatschappelijk, binnen de bouwvlakken gebouwen ten behoeve van een religieus ontmoetingscentrum toegestaan met een maximale oppervlakte van 4200 m², een maximale goothoogte van 6 meter en een maximale bouwhoogte van 10 meter. Daarnaast is op de aanduiding "bedrijfswoning" en woning toegestaan met een maximale inhoud van 750 m³, een maximale goothoogte van 5 meter en een maximale bouwhoogte van 9 meter. De relatie tussen de bebouwing en de kaderstelling Landelijk gebied is ons niet duidelijk, omdat de kaderstelling geen toetsingscriteria kent die een relatie met bebouwing hebben.

Adressant 4.

Samenvatting inspraakreactie.

1. Kaderstelling Landelijk gebied.

Adressant is van mening dat de ontwikkeling niet voldoet aan de Kaderstelling Landelijk Gebied.

Reactie gemeente.

Adressant is van mening dat de ontwikkeling in strijd is met de Kaderstelling landelijk gebied. Deze mening is door adressant niet nader onderbouwd. Wij kunnen derhalve deze mening dan ook niet met daartoe relevante feiten weerleggen.

De ontwikkeling hindert de bedrijfsvoering van omliggende agrarische bedrijven niet. Het plangebied is niet gelegen in een Groene Long. De functie is reeds gevestigd in het buitengebied (het betreft een verplaatsing) en is dus al van oorsprong in het buitengebied aanwezig. Gezien de benodigde oppervlakte van de te ontplooiën activiteiten is het niet mogelijk om deze binnenstedelijk op te lossen. Bovenstaande brengt met zich mee dat het plan aansluit bij de Kaderstelling.

2. Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving.

Adressant is van mening dat de ontwikkeling niet voldoet aan de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving.

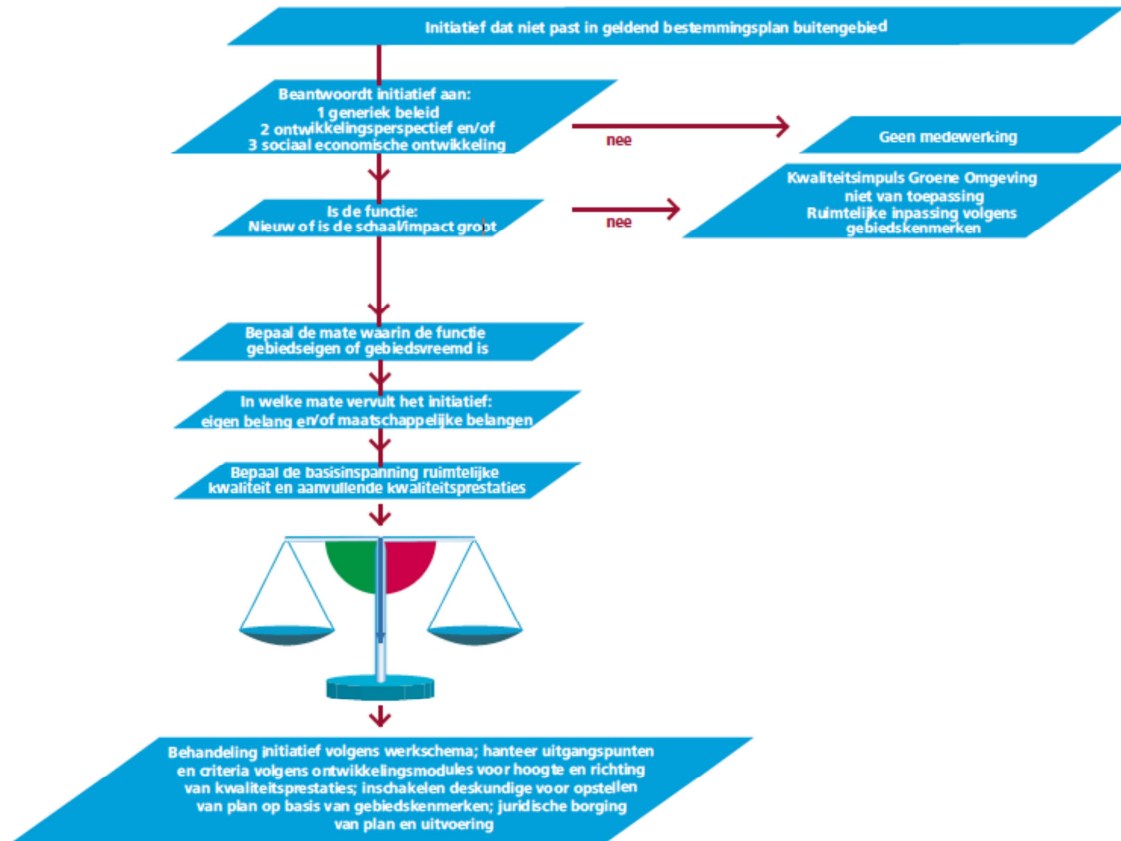
Reactie gemeente.

Adressant is van mening dat de ontwikkeling in strijd is met de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving. Deze mening is door adressant niet nader onderbouwd. Wij kunnen derhalve deze mening dan ook niet met daartoe relevante feiten weerleggen.

De kwaliteit van het Overijsselse landschap en de sociaal-economische ontwikkeling van het landelijk gebied gaan hand en hand en vormen de basis voor allerlei ontwikkelingen. Nieuwe ontwikkelingen moeten mogelijk zijn onder voorwaarden dat ze bijdragen aan de kwaliteit van de leefomgeving. Met de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving biedt de provincie beleidsruimte aan gemeenten voor ontwikkelingen in de groene ruimte. In het buitengebied is ruimte voor grootschalige uitbreidingen en nieuwe ontwikkelingen mits die gelijk opgaan met verbeteringen van de ruimtelijke kwaliteit.

De methodiek voor het bepalen van de balans tussen ontwikkelingsruimte en de gevraagde investering in de groene omgeving, is gericht op het volgende: hoe meer de ontwikkeling als gebiedsvreemd te beschouwen is en /of hoe groter de schaal en impact op de ruimtelijke kwaliteit is, des te zwaarder weegt dat aan de ontwikkelingskant van de balans en hoe hoger de aanvullende kwaliteitsprestaties dan dienen te zijn. Als het gaat om een gebiedsvreemde

ontwikkeling van een grote schaal en met een grote impact op de omgeving, dan zal een forse investering in het landschap nodig zijn. Om te beoordelen of medewerking kan worden verleend aan het verzoek, dient het volgende model gevolgd te worden:



De ontwikkeling beantwoordt aan het generieke beleid en het ontwikkelingsperspectief. Het concrete initiatief behelst namelijk de verplaatsing van een maatschappelijke functie in het buitengebied van Almelo. Er is dus geen sprake van een nieuwe functie. In beginsel geeft de Omgevingsvisie en - verordening aan dat dit een functie betreft die in principe thuishoort in het stedelijk gebied: De Omgevingsverordening definieert 'stedelijke ontwikkelingen' in artikel 2.1.1. onder j als: het realiseren van stedelijke functies zoals woningbouw, bedrijventerreinen, detailhandel, horeca, maatschappelijke, educatieve en religieuze voorzieningen met de daarbij behorende infrastructuur met bijbehorende groen en water en het hiertoe bouwrijp maken van gronden. In het voortraject is gebleken dat verplaatsing van de huidige locatie in het buitengebied naar de bebouwde kom niet mogelijk is, gezien de benodigde ruimte voor het ontplooiën van de gewenste activiteiten. CGN heeft momenteel circa 400 leden, waaronder veel kinderen en jongeren, en verwacht wordt dat dit aantal de komende jaren zal groeien. Sport- en spel activiteiten staan bij CGN hoog in het vaandel. Om voldoende ruimte te bieden aan de faciliteiten voor met name de jeugd is voldoende ruimte nodig.

De doelstelling van de ontwikkeling is om deze rode ontwikkelingen in een royale groene setting te plaatsen (een landgoedachtige aanleg waarbij het Twentse coulissenlandschap als basis dient). Hiermee blijft een groene buffer in stand blijft tussen enerzijds het bedrijventerrein waarop

Urenco is gevestigd en anderzijds de vuilstortlocatie Elhorst-Vloedbelt. Ook wordt daarmee de ontwikkeling van de Doorbraak ondersteund en is er een goede aansluiting met de Groene Poort. Met de gekozen landschappelijke inpassing krijgen de milieuzones vanwege Urenco en de vuilstortlocatie een passende invulling. Verder is er nadrukkelijk rekening gehouden met de bestaande woningen in de directe omgeving van het plangebied. Hiermee is verzekerd dat er een goed woon- en leefklimaat gerealiseerd kan worden.

Deze ontwikkelingen past binnen de provinciale visie op stadsranden (zie o.a. paragraaf 4.4.1 Omgevingsvisie blz. 102 en paragraaf 4.5 van de Catalogus Gebiedskenmerken (stads- en dorpsranden Lust- en leisurelaag).

De kwaliteitsprestaties.

De landschappelijke structuur rondom de locatie wordt grotendeels bepaald door twee belangrijke 'ontginningsassen': de Grote Bavenkelsweg en de Almelosestraat. De richting van de verkaveling, haaks op deze wegen, is nu nog goed zichtbaar. Ruimtelijk wordt deze structuur versterkt door bomenrijen die dit slotenpatroon volgen. Deze bomenrijen zijn oorspronkelijk waarschijnlijk houtwallen geweest (natuurlijke veekering). Nu zijn het robuuste structuren, veelal van eiken. Op de locatie zelf is (parallel aan het Elhorsterveld) zo'n bomenrij aanwezig.

De eerste stap bij het inrichten van de locatie is om deze zo stevig mogelijk te verankeren in het landschap. De reeds aanwezige structuur en richting van de locatie wordt verstevigd door naast de bestaande bomenrij een aantal nieuwe toe te voegen. Deze vormen het ruimtelijke raamwerk.

Behalve deze landschappelijke verankering wordt er een nieuw element toegevoegd: een bomenlaan. Deze laan vormt binnen de locatie een nieuwe as, waaraan het programma wordt georganiseerd. De locatie krijgt hiermee het karakter van een landgoed. Dit past goed in de traditie van 'nieuwe landgoederen', een fenomeen dat in de jaren '90 door het rijk als een beleidslijn is uitgezet. Het idee achter deze landgoederen is om nieuwe ontwikkelingen in een lage dichtheid in het buitengebied toe te staan, om daarmee tevens de structuur van het landschap te versterken en zichtbaar te maken. Hierbij wordt opgemerkt dat de Bavinckel een landgoedachtige uitstraling krijgt, maar geen landgoed is.

Het ontmoetingscentrum heeft een functionele oriëntatie op de nieuwe laan, die over de volle lengte van het plangebied loopt. Het grote parkeerterrein krijgt door een bomenraster ook het groene karakter van een boomgaard. Om de bewoners van de Almelosestraat zoveel mogelijk privacy te geven, wordt er een stevige boszoom rondom de dubbele kavel gemaakt. De groenstructuur van het plan is gebruikt om het plan te zoneren. Tussen de houtsingels bevindt zich het relatief intensieve programma: het ontmoetingscentrum, een parkzone met speelmogelijkheden, het centrale parkeerterrein en de sportvelden. Het bebouwingsclusters is gegroepeerd rondom een entreeplein. Duurzaamheid is een belangrijk uitgangspunt in het plan. Dit begint al op het hoogste schaalniveau van het plan: door een heldere structuur te maken ontstaat een flexibel raamwerk, die ontwikkelingen en veranderingen in de tijd kan opvangen. De landschappelijke structuur hoeft daar dan niet voor worden gewijzigd. In het verdere traject in de planvorming wordt gestreefd naar een duurzame uitwerking. Te denken valt dan aan:

- Waterbeheer; Het uitgangspunt is om het hemelwater zoveel mogelijk te infiltreren op de locatie. In elk wordt het afgekoppeld van het vuilwaterriool. Infiltratie van het hemelwater kan bijvoorbeeld door te werken met wadi's en open verhardingen.

- Compact bouwen; Door compact te bouwen, ontstaan er geen onnodig grote verharde oppervlaktes.
- Duurzame energieoplossingen; enerzijds zal dit gebeuren door goede isolatie en slim om te gaan met de situering ten opzichte van de zon (lage EPC-waarde). Anderzijds zullen beproefde duurzame energiebronnen nader worden onderzocht.

Belangrijk uitgangspunt van dit plan is de hoeveelheid bos die gerealiseerd wordt (minimaal 3 hectare, in verband met de groencompensatie voor de Nijreessingel). In het ontwerp is onderscheid gemaakt tussen verschillende typen bos. Behalve deze bostypes worden er ook andere groenelementen toegevoegd.

Om de nieuwe lanen extra herkenbaar te maken, moeten ze qua soort duidelijk afwijken van de overheersende soort in dit gebied (zomereik). De lanen zullen met essen worden aangeplant (Fraxinus excelsior of Fraxinus angustifolia).

Bij het groenontwerp is rekening gehouden met de reeds aangeplante beplanting van het voormalige plan 'Groenpark'. Op een aantal plaatsen zal de aanplant verplaatst worden, om zo het groene raamwerk voor dit plan te kunnen realiseren.

3. Ruimtelijke uitgangspunten Bavinckel.

Adressant is van mening dat de ontwikkeling niet voldoet aan de ruimtelijke uitgangspunten van het plan Bavinckel.

Reactie gemeente.

Adressant is van mening dat de ontwikkeling in strijd is met de Ruimtelijke Uitgangspunten van De Bavinckel. Deze mening is door adressant niet nader onderbouwd. Wij kunnen derhalve deze mening dan ook niet met daartoe relevante feiten weerleggen.

Na vaststelling van het beleidsdocument 'Kaderstelling landelijk gebied' op 10 juli 2012 is op 4 december 2012 het raadsvoorstel inzake de ruimtelijke uitgangspunten ten aanzien van 'De Bavinckel' in gewijzigde vorm aangenomen. De raad heeft toen besloten dat de kleinschalige zorgvoorziening van Pagedal nadere uitwerking behoeft. De raad heeft op 15 oktober 2013 in meerderheid aangegeven op de locatie deze zorgvoorziening niet te willen toestaan. Voorliggend plan voorziet daarom uitsluitend in de uitwerking van het deel van CGN en de daarbij behorende ruimtelijke uitgangspunten. De door de raad vastgestelde ruimtelijke uitgangspunten hebben als input gediend voor het onderhavige bestemmingsplan.

4. Visie op de ruimtelijke structuur.

Adressant is van mening dat de ontwikkeling niet voldoet aan de Visie op de ruimtelijke structuur van de Netwerksteden.

Reactie gemeente.

Adressant is van mening dat de ontwikkeling in strijd is met de Visie op de ruimtelijke structuur van de Netwerksteden. Deze mening is door adressant niet nader onderbouwd. Wij kunnen derhalve deze mening dan ook niet met daartoe relevante feiten weerleggen.

In Netwerkstadverband kennen we een bedrijventerreinvisie, een visie stadsranden (niet vastgesteld door de gemeenteraad van Almelo en daarmee geen toestingskader) en een ontwikkelagenda. In deze documenten zijn voor een maatschappelijke ontwikkeling als CGN geen regionale afspraken gemaakt. In hoofdstuk 5 van de visie standsranden wordt een visie gegeven op de ruimtelijke structuur van de Netwerkstad. In dit hoofdstuk wordt geschreven over de Groene Poort. Er wordt niets gezegd over dit deel van het Almelse grondgebied.

5. Groene Poort.

Adressant is van mening dat de ontwikkeling niet voldoet aan de doelstelling van de Groene Poort.

Reactie gemeente.

Adressant is van mening dat de ontwikkeling niet voldoet aan de doelstellingen van de Groene Poort. Deze mening is door adressant niet nader onderbouwd. Wij kunnen derhalve deze mening dan ook niet met daartoe relevante feiten weerleggen.

De Groene Poort is een integraal project van de provincie Overijssel en gemeente Borne en heeft tot doel om het buitengebied van Borne te ontwikkelen als een groene long in het stedelijk netwerk van Netwerkstad Twente en als groene verbinding tussen Noordoost en Zuidwest Twente. Almelo maakt geen onderdeel uit van de Groene Poort.

De Groene Poort waarborgt het buitengebied en zorgt ervoor dat de stedenband Enschede, Hengelo en Almelo niet aan elkaar groeit. De groene zone moet een aaneengesloten doorgang bieden tussen de waardevolle landgoederen aan de westelijke kant en het open essenlandschap aan de oostelijke kant van Twente.

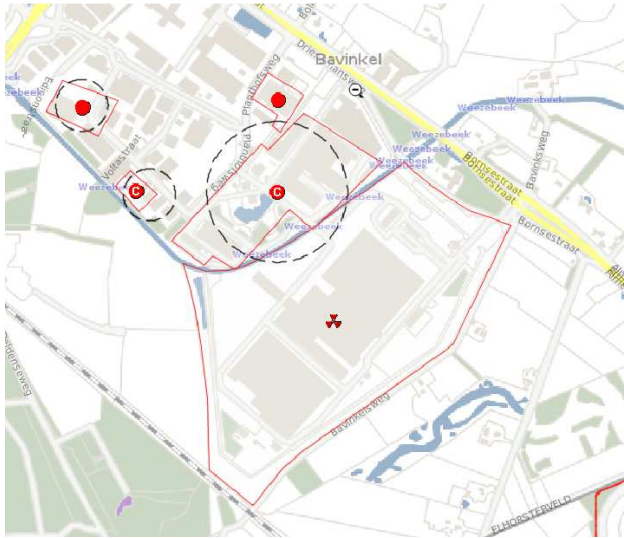
Met de voorgestane ontwikkeling blijft een groene buffer in stand blijft tussen enerzijds het bedrijventerrein waarop Urenco is gevestigd en anderzijds de vuilstortlocatie Elhorst-Vloedbelt. Ook wordt daarmee de ontwikkeling van de Doorbraak ondersteund en is er dus goede aansluiting met de Groene Poort.

6. Milieuzones.

Adressant is van mening dat met de ontwikkeling de milieuzones van Urenco en de vuilstort Elhorst-Vloedbelt niet worden nagekomen.

Reactie gemeente.

Bij Urenco Nederland BV vindt verrijking plaats van uranium en andere isotopen. Daarnaast wordt de ultracentrifuge-techniek gebruikt voor het produceren van diverse isotopen voor medische, industriële en wetenschappelijke toepassingen. Uit het oogpunt van externe veiligheid (kans x effect) levert het bedrijf geen knelpunten of beperkingen voor de omgeving op in de zin dat veiligheidscontouren tot buiten de inrichtingsgrens reiken. De risicokaart van Nederland geeft dan ook geen risicozones.



De in dit bestemmingsplan besloten functie wordt door de gemeente Almelo beoordeeld op geurgevoeligheid. Dus ook op de geurcontouren van Elhorst-Vloedbelt. Voor de aanvaardbare geurbelasting wordt aangesloten bij de norm voor woningen in het buitengebied. De norm uit de milieuvergunning voor verspreid liggende woningen in het buitengebied bedraagt 3 g.e. 98 percentiel. De geurbelasting op de geurgevoelige woning zal maximaal 3 g.e. 95 percentiel bedragen en hiermee voldoet de normering uit de milieuvergunning van de stortplaats en kan als aanvaardbaar worden geschouwd.

Voor het bestemmingsplan is dus terdege onderzoek gedaan naar de gevolgen van Urenco en Elhorst-Vloedbelt op het plan.

7. *Verkeer.*

Adressant is van mening dat er onvoldoende rekening is gehouden met de verkeerstechnische gevolgen voor het buitengebied.

Reactie gemeente.

De locatie bevindt zich aan de provinciale weg N743 en een parallelweg. De omliggende verkeerstructuur is voldoende ingericht om het aantal verkeersbewegingen veilig en eenvoudig af te kunnen wikkelen. De ontwikkeling brengt niet met zich mee dat aanpassingen aan de verkeerstructuur benodigd zijn. Opgemerkt wordt dat er sprake is van een verplaatsing, waarbij – indien een vergelijking wordt gemaakt tussen de bouw mogelijkheden van de huidige locatie en de in dit bestemmingsplan gesloten locatie- geconstateerd wordt dat de toename minimaal/nihil is dat deze leidt tot significante negatieve effecten op de omliggende infrastructuur. Daarbij komt dat de bijbehorende verkeersbewegingen met name plaatsvinden op piekmomenten en dat het terrein niet elke dag intensief wordt gebruikt. De ontwikkeling levert vanuit verkeerskundig oogpunt geen bezwaren op.

8. *Vigerend bestemmingsplan.*

Plan is in strijd met het vigerende bestemmingsplan.

Reactie gemeente.

Juist vanwege deze strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan in een bestemmingsplanherziening, zoals onderhavige, noodzakelijk.