

# Nota inspraak

## Moskee Bellavistaterrein

NOTA INSPRAAK BESTEMMINGSPLAN MOSKEE BELLAVISTA-TERREIN



## Terinzagelegging en inspraakreacties.

Het voorontwerpbestemmingsplan "Moskee Bellavista-terrein" heeft van 24 juni 2015 tot en met 4 augustus 2015 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn konden inspraakreacties kenbaar worden gemaakt bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Almelo. Tegen het voorontwerpbestemmingsplan zijn 2 inspraakreacties ingediend. Een van de inspraakreacties is buiten de termijn ingediend. Ondanks dit gegeven wordt de inspraakreacties toch inhoudelijk behandeld.

## Behandeling zienswijzen.

De inspraakreacties worden hieronder samengevat weergegeven. Dit betekent niet dat onderdelen van de inspraakreacties, die niet expliciet worden benoemd, niet bij de beoordeling zijn betrokken. De inspraakreacties worden in hun totaliteit beoordeeld.

## Adressant 1.

### Samenvatting inspraakreactie.

#### 1. Geluidsoverlast.

Adressant geeft aan al geluidsoverlast van het spoorverkeer te ondervinden en verwacht een toename van de geluidsoverlast door het 3 keer oproepen tot gebed.

#### Reactie gemeente.

---

##### Grondwet.

Het oproepen tot het belijden van godsdienst of levensovertuiging is geregeld in artikel 6 van de Grondwet. Aan het recht op belijden is verbonden het recht op geluidsversterking. Het wordt niet rechtstreeks beschermd door artikel 6 Grondwet, maar valt wel onder het bereik van artikel 7, derde lid, Grondwet (vrijheid van meningsuiting). Omdat een eventuele beperking van het recht op geluidsversterking zijn weerslag kan hebben op de uitoefening van het recht op vrijheid van godsdienst zal volgens de jurisprudentie bij die beperking de nodige zorgvuldigheid in acht genomen moeten worden. Zo zal de beperking geen verband mogen houden met beperking van de inhoud van het belijden. Verder moet de beperking noodzakelijk zijn met het oog op de belangen die de wettelijke regeling waarop de beperking rust, beoogt te dienen en mag deze niet verder gaan dan met het oog op de bescherming van die belangen strikt nodig is. De beperking mag bovendien niet zo ver gaan dat van het connexe recht geen gebruik van betekenis meer overblijft. (zie ABRvS 5 januari 1996, AB 1996, 179). Grondwettelijk is het recht op de oproep tot gebed net zo verankerd als het luiden van klokken.

##### Activiteitenbesluit.

Het Activiteitenbesluit(milieuregels) is in beginsel ook van toepassing op een moskee. Dit besluit stelt dat bij het bepalen van de geluidsniveaus het geluid ten behoeve van het oproepen tot het belijden van godsdienst of levensovertuiging buiten beschouwing wordt gelaten. Hieruit volgt dat enige hinder die omwonenden door dit geluid e.d. ondervinden in hun persoonlijke levenssfeer, niet zonder meer onrechtmatig jegens hen is (Rechtbank Dordrecht, 10 november 2004, LJN: AR5750). Het Activiteitenbesluit kan dus geen regels stellen aan het oproepen tot gebed.

##### Algemeen Plaatselijke Verordening.

Gemeenten kunnen, indien zij dat nodig achten, en in goed overleg met betrokkenen, beperkingen toepassen met betrekking tot **excessief** geluid op basis van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV). In het geval van de oproep tot het gebed, is excessief geluid onder meer afhankelijk van de frequentie, de duur, het tijdstip, de geluidsterkte en het bereik van de oproep. Meestal duren de gebedsoproepen via ten hoogste 2-3 minuten. Ook al zou worden aangevoerd dat bij gebedsoproepen er sprake is van excessief geluid dan nog valt het binnen de werking van de grondwettelijke bescherming. Een moskee is dus vrij om op te roepen tot gebed. Het is lastig om hier regels aan te stellen. Echter, zij hebben niet alle vrijheid om dit elektronisch versterkt te doen.

### *Conclusie.*

Het is dan ook moeilijk om regels te stellen tegen het oproepen tot gebed. Vrijheid van godsdienst is een grondrecht en dient gerespecteerd te worden. Vandaar dat de gemeente terughoudend moet zijn in het stellen van regels die tegen dit grondrecht ingaan.

### *Goede ruimtelijke ordening.*

Toch is het zinvol om te bezien wat uit oogpunt van een goede ruimtelijke ordening haalbaar is voor de omgeving maar waarbij ook rekening is gehouden met de wensen van het moskeebestuur.

In de ruimtelijke ordening wordt voor een goed woonklimaat bij woningen in een rustige woonomgeving een waarde van 45 dB(A) gehanteerd voor het langtijdgemiddeld en een waarde van 65 dB(A) voor pieken, beiden in de dagperiode tussen 07.00 en 19.00 uur. In een meer stedelijke omgeving is dit resp. 50 dB(A) en 70 dB(A).

In de woonomgeving van de te realiseren moskee wordt het omgevingsgeluid sterk bepaald door het rail- en wegverkeer. Uit recente geluidsmetingen bij de gevels van de flats van de Swanehof blijkt dat het geluidsniveau in de dagperiode ca. 60-65 dB(A) bedraagt door het rail- en wegverkeer. Een geluidsniveau vanwege het omroepen tot gebed van 60 dB(A) is in dat opzicht acceptabel. Dit past ook binnen de ambities van ons geluidsbeleid. Het oproepen zal in het verkeers- en railgeluid wel steeds goed herkenbaar zijn vanwege het totaal andere karakter. De tijd dat wordt opgeroepen betreft slechts 1 x ca. 3 minuten in de dagperiode. Het bronniveau aan de moskee mag dan maximaal 105 dB(A) bedragen waarmee het geluid op de gevel van de Swanehof 60 dB(A) bedraagt. Het moskeebestuur is hierover geïnformeerd.

## **2. *Verdwijnen groen.***

Adressant betreft het dat het aanwezige groen zal verdwijnen.

### *Reactie gemeente.*

---

Het terrein ligt al jaren braak en is sterk verruigd met grassen en opslag van berk en wilg. Het betreft echter geen structureel groen, mede omdat het een voormalige woningbouwlocatie is en dit ook nog als zodanig in het vigerende bestemmingsplan is opgenomen.



Ook heeft het ontstane groen geen natuurwaarde. De belangen voor het in stand houden van dit verruigde braakliggende terrein wegen niet op tegen de belangen om de locatie te herontwikkelen.

## Adressant 2.

### *Samenvatting inspraakreactie.*

#### *1. Informatievoorziening.*

De informatie vanuit de gemeente over de aangekondigde bouw en het voorontwerpbestemmingsplan zijn met een te kleine groep besproken.

#### *Reactie gemeente.*

---

Naar aanleiding van een publicatie in de Tubantia, over de komst van de moskee, en een brief van een aantal bewoners heeft er d.d. 3 maart 2015 een overleg plaatsgevonden met een afvaardiging van de bewoners van de Swanehof, het Moskeebestuur en de gemeente Almelo. Nadien is er door deze afvaardiging van bewoners een uitnodiging op het publicatiebord in de Swanehof geplaatst voor een bijeenkomst in de moskee om nadere informatie te ontvangen en vragen te stellen.

Wij zijn dan ook van mening dat een ieder in een zeer vroeg stadium – zelfs voor de inspraakronde en daarmee buiten de bestemmingsplanprocedure - in kennis is gesteld van de ontwikkeling en hun mening kon geven. Daarna heeft een ieder nog de mogelijkheid gehad om tijdens de inspraakprocedure een inspraakreactie in te dienen.

#### *2. Fijnstof.*

De vermeerdering van fijnstof, door kappen van het bos, zijn niet of onvoldoende onderzocht.

#### *Reactie gemeente.*

---

Zoals in de toelichting van het bestemmingsplan is verwoord zijn in dit geval de wijzigingen van het bestemmingsplan (van woningbouw naar moskee) beperkt en is er sprake van wijzigingen van "niet in betekende mate (NIBM)", zoals genoemd in de wet. De afkorting NIBM staat voor 'Niet in betekende mate bijdragen' aan de luchtverontreiniging. Het gaat dan bijvoorbeeld om een ruimtelijk project, waarvan de bijdrage aan de luchtverontreiniging beperkt is. Om die reden is geen toetsing aan de grenswaarden luchtkwaliteit nodig. Dit geldt ook voor het bestemmingsplan Moskee Bellavista-terrein.

#### *3. Geluidsoverlast.*

Geluidsoverlast zal toenemen voor direct omwonenden, terwijl dit al boven de toegestane norm is.

#### *Reactie gemeente.*

---

Voor de beantwoording verwijzen wij naar punt 1 van adressant 1.

#### 4. Parkeerverlast.

Parkeerverlast zal toenemen in de directe omgeving van de nieuw te bouwen moskee.

##### Reactie gemeente.

Juist mede vanwege de parkeerproblematiek bij de bestaande moskee is ervoor gekozen om een nieuwe moskee op een andere (in de directe omgeving gelegen) te realiseren. Op de huidige locatie zijn geen parkeerplaatsen op eigen terrein, maar wordt gebruik gemaakt van parkeerplaatsen in de directe omgeving, wat leidt tot parkeerproblemen.



Huidige moskee



Nieuw te realiseren moskee.

In het onderhavige bestemmingsplan is uitgegaan van 0,2 parkeerplaats per knielplaats. De gebedsruimte is berekend op een maximum van 600 bezoekers (op piekmomenten, maximaal 3 keer per jaar). Er van uitgaande dat voor een knielplaats gemiddeld 1,5 m<sup>2</sup> benodigd is, stemt dit overeen met het totaaloppervlakte van de gebedsruimte : 900 m<sup>2</sup> (600 x 1,5 m<sup>2</sup>) netto. Eén en ander resulteert in een totale behoefte van 120 parkeerplaatsen.

In het voorontwerpbestemmingsplan werd uitgegaan dat een knielplaats van 1,5 m<sup>2</sup> als netto-oppervlakte beschouwd moest worden. Om die reden is in het voorontwerpbestemmingsplan uitgegaan van een gebedsruimte van 1200m<sup>2</sup>. Echter, uit jurisprudentie blijkt dat de oppervlakte van 1,5 m<sup>2</sup> een bruto-oppervlakte is. Om die reden is in het ontwerpbestemmingsplan de gebedsruimte verkleind naar 900 m<sup>2</sup>. Hiermee komt de parkeernorm overeen met de oppervlakte van de gebedsruimte. De gebedsruimte is namelijk bepalend voor de parkeerbehoefte. Het totale volume van de moskee is planologisch niet verkleind.

Omdat de maximale belasting van 600 bezoekers slechts drie keer per jaar plaatsvindt hoeven niet alle parkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd te worden. Het maximale aantal bezoekers van een reguliere vrijdagmiddag is bepaald op 300 bezoekers. Op basis van dit aantal dienen er 60 parkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd te worden. De resterende 60 parkeerplaatsen mogen in de directe omgeving van de moskee gefaciliteerd worden. Deze parkeerplaatsen zijn niet permanent nodig voor het naar behoren functioneren van de moskee. Deze "overcapaciteit" is gewaarborgd omdat op voorhand afspraken zijn gemaakt met het ROC. Hierdoor zal er op de piekmomenten geen substantiële toename van de parkeerdruk in de omgeving plaatsvinden. De afspraken met het ROC houden in dat ieder jaar opnieuw drie data worden vastgesteld waarop gebruik kan worden gemaakt met van de parkeerplaatsen van het ROC. Uiteraard is er het risico dat afspraken uiteindelijk teniet worden gedaan. Om die reden is in de bestemmingsplanregels ook nog een afwijking opgenomen om te waarborgen dat de parkeerdruk in de omgeving niet toeneemt.

#### *Locatieonderzoek.*

Verplaatsing van de moskee naar een andere locatie is onvoldoende onderzocht.

#### *Reactie gemeente.*

---

De nieuwe moskee wordt in de directe omgeving van de huidige moskee opgericht. Deze locatie heeft de voorkeur van het bestuur van de moskee, omdat de meeste moskeebezoekers uit de directe omgeving per fiets op lopend de moskee bezoeken. De gemeente heeft deze locatie op al haar merites beoordeeld en planologisch en milieuhygiënisch acceptabel bevonden. Deze beoordeling is terug te vinden in de toelichting van het bestemmingsplan.

#### *5. Horizonvervuiling.*

Met de bouw van de moskee zal er sprake zijn van horizonvervuiling.

#### *Reactie gemeente.*

---

Horizonvervuiling is het plaatsen van objecten of het nemen van maatregelen die het beeld van de horizon of de harmonie van het landschap verstoren. Anders gezegd: men is van mening dat het er niet thuishoort, men verwacht het niet. Men spreekt veelal slechts van horizonvervuiling in gebieden die werkelijk een horizon hebben, landelijke gebieden met veel ruimtelijke landschappelijkheid. Echter, horizonvervuiling kan ook ontstaan in binnenstedelijk gebied. Dan gaat het met name om palen ten behoeve van verkeerbegeleiding en mobiele telefonie. Een moskee is echter een gebouw dat in een binnenstedelijke locatie thuishoort, evenals een kerk. De moskee is voorzien op een locatie van een voormalige woningbouwlocatie. De bouw van een tweetal minaretten met een hoogte van 30 meter en een diameter van maximaal 3 meter leiden



niet tot een onevenredige aantasting van het uitzicht, omdat men, zoals bovenstaande vermeld en gebaseerd op jurisprudentie, torens bij een religiegebouw mag verwachten in binnenstedelijk gebied.