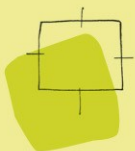


**Bestemmingsplan Wiuwert,
Froonackerdyk 8**

Gemeente
Littenseradiel



ONHERROEPELIJK



BügelHajema

Plek voor ideeën

**Bestemmingsplan Wiuwert,
Froonackerdyk 8**

ONHERROEPELIJK

Inhoud

Toelichting en bijlagen
Regels en bijlage
Verbeelding

Separaat bijgevoegd:

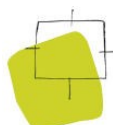
Rapport Advies natuurwaarden bestemmingsplan Wiuwert

Rapport Vleermuizenonderzoek Froonackerdyk 8 Wiuwert

Rapport Plangebied Froonackerdyk te Wiuwert, archeologisch vooronderzoek

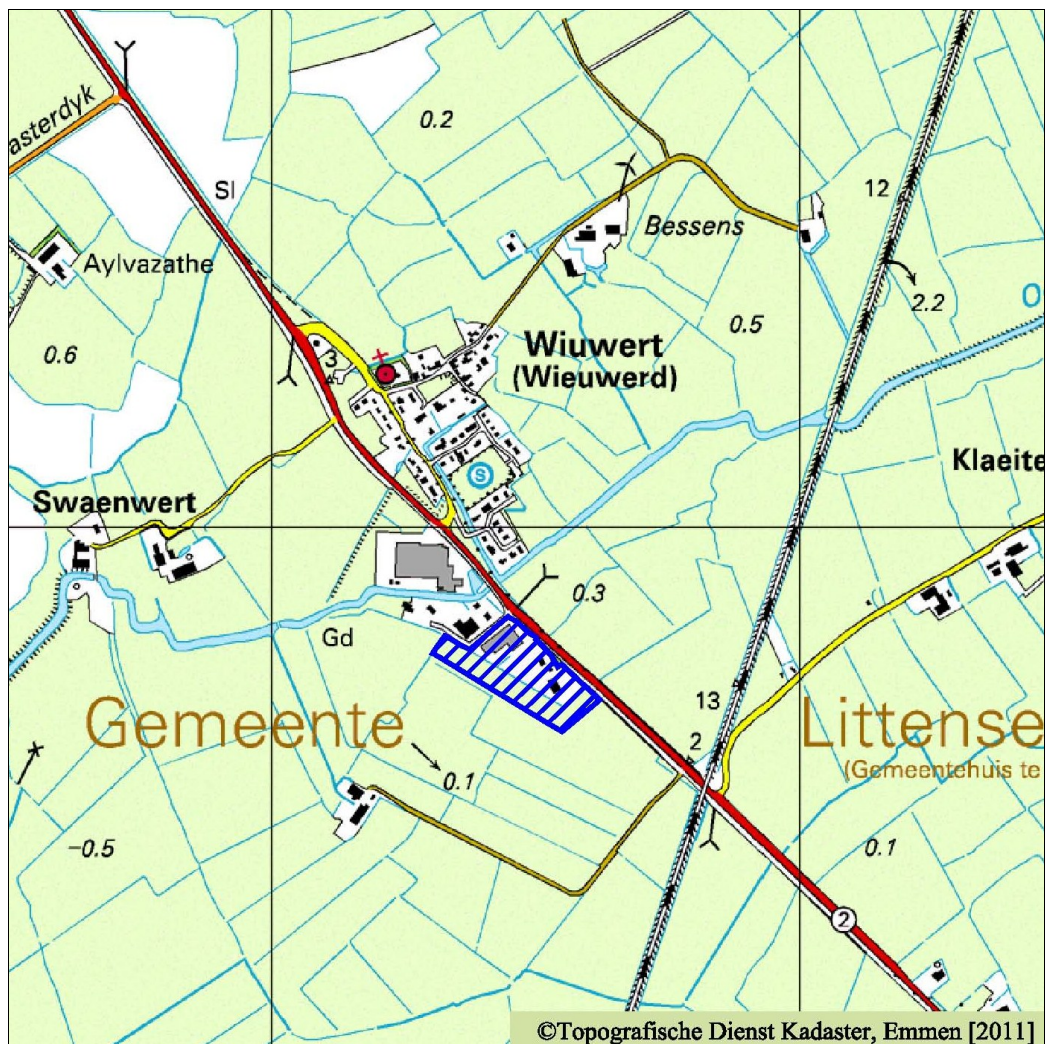
20 februari 2012

Projectnummer 134.00.02.03.00



Ideeën voor een plek

Overzichtskaart



Toelichting

Inhoudsopgave

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | Inleiding | 5 |
| 1.1 | Aanleiding | 5 |
| 1.2 | Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen | 5 |
| 1.3 | Beleidskader | 5 |
| 1.4 | Geldende bestemmingsplan | 6 |
| 1.5 | Plangebied | 6 |
| 1.6 | Leeswijzer | 6 |
| 2 | De bestaande situatie | 7 |
| 2.1 | Een terugblik | 7 |
| 2.2 | Ruimtelijke karakteristiek | 7 |
| 2.3 | Functionele karakteristiek | 8 |
| 3 | Milieukundige randvoorwaarden | 9 |
| 3.1 | Wegverkeerslawaaï | 9 |
| 3.2 | Hinder van bedrijvigheid | 11 |
| 3.3 | Ecologie | 11 |
| 3.4 | Archeologie | 14 |
| 3.5 | Bodem | 15 |
| 3.6 | Water | 17 |
| 3.7 | Externe veiligheid | 18 |
| 3.8 | Luchtkwaliteit | 19 |
| 4 | Beschrijving van het plan | 21 |
| 4.1 | Planbeschrijving | 21 |
| 4.2 | Landschappelijke inpassing | 22 |
| 4.3 | Nut en noodzaak | 23 |
| 5 | Juridische toelichting | 25 |
| 5.1 | Bestemmingsplanprocedure | 25 |
| 5.2 | Bestemmingen | 27 |
| 6 | Uitvoerbaarheid | 29 |
| 6.1 | Maatschappelijke uitvoerbaarheid | 29 |
| 6.1.1 | Overlegreacties | 29 |
| 6.1.2 | Inspraakreacties | 33 |
| 6.1.3 | Ambtelijke aanpassingen | 33 |
| 6.2 | Economische uitvoerbaarheid | 33 |

Bijlagen

Inleiding



1.1

Aanleiding

De gemeente Littenseradiel heeft het verzoek gekregen om medewerking te verlenen aan de uitbreiding van het op het perceel aan de Froonackerdyk 8 in Wiuwert gevestigde automaterialenhandelbedrijf. Door een positieve bedrijfsontwikkeling is er bij het bedrijf een toenemende ruimtebehoefte. De mogelijkheden voor verdere bedrijfsuitbreiding op het bestaande bedrijfsterrein zijn echter zeer beperkt. De verzoeker heeft daarom een plan opgesteld voor de herinrichting en uitbreiding van het bestaande bedrijfsterrein. Omdat dit plan niet past binnen de geldende bestemmingsplannen voor de betreffende gronden, is het voorliggende bestemmingsplan opgesteld.

1.2

Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen

In de brief van 11 oktober 2005 heeft de Minister van VROM gemeld dat digitale ruimtelijke plannen met ingang van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht worden gesteld. Alle nieuwe ruimtelijke plannen moeten vanaf de invoering van de wet digitaal, uitwisselbaar en vergelijkbaar worden gemaakt en beschikbaar worden gesteld. Bestaande ruimtelijke plannen moeten binnen 10 jaar eveneens aan die eisen voldoen. Ruimtelijke plannen moeten verder voor iedereen vergelijkbaar zijn. Voor bestemmingsplannen is daarom door de gezamenlijke DURP¹-partners 'Het voorstel voor de standaard voor vergelijkbaarheid' ontwikkeld. Gezamenlijk vormen bovengenoemde standaarden een set afspraken om alle bestemmingsplannen vergelijkbaar te kunnen uitwisselen. Dit bestemmingsplan is overeenkomstig de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP2008) opgesteld.

1.3

Beleidskader

Dit bestemmingsplan gaat uit van de beleidskaders zoals ze zijn vastgelegd in:

- Streekplan Fryslân 2007, 'Om de kwaliteit fan de romte', provincie Fryslân;

¹ DURP: Digitale Uitwisseling in Ruimtelijke Processen

- Wenjen in Fryslân, het woningbouwbeleid 1998-2010, provincie Fryslân;
- Ruimte voor werk, notitie bedrijventerreinen en kantorenlocatie 2000-2010, provincie Fryslân;
- Notitie Regionale woningbouwafspraken, provincie Fryslân;
- Wenjen 2000+;
- Woonplan, gemeente Littenseradiel;
- Structuurvisie, gemeente Littenseradiel;
- Nationaal Waterplan;
- Waterbeleid 21ste eeuw;
- Europese Kaderrichtlijn water.

1.4

Geldende bestemmingsplan

Het voor een deel van de gronden binnen het plangebied geldende bestemmingsplan is het Bestemmingsplan Wiuwert, zoals dat door de gemeenteraad op 26 mei 2006 gewijzigd is vastgesteld en door gedeputeerde staten gedeeltematig is goedgekeurd op 5 september 2006. Het geldende bestemmingsplan voor het andere deel van de gronden binnen het plangebied is het Bestemmingsplan Buitengebied-Oost. Dit bestemmingsplan is door de gemeenteraad vastgesteld op 12 november 2001 en door gedeputeerde staten goedgekeurd op 18 februari 2003.

1.5

Plangebied

Het plangebied van het voorliggende bestemmingsplan is aangegeven op de kaart voorafgaand aan deze toelichting. Het omvat de gronden binnen het perceel aan de Froonackerdyk 8 in Wiuwert en enkele gronden ten zuiden, zuidwesten en westen daarvan.

1.6

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 van deze toelichting is de bestaande situatie beschreven. Hoofdstuk 3 gaat in op de voor het plangebied van belang zijnde milieukundige randvoorwaarden. Hoofdstuk 4 vormt de planbeschrijving. In hoofdstuk 5 is een juridische toelichting gegeven. Hoofdstuk 6 bevat een verslag van de overleg- en inspraakprocedure en een paragraaf over de economische uitvoerbaarheid.

De bestaande situatie

2

2.1

Een terugblik

Wiuwert is een dorp dat in de middeleeuwen is ontstaan als een vissersdorp aan de Middellzee. Door de invloeden van de zee was het noodzakelijk om het dorp te bouwen op een verhoging in het landschap. De terp waarop Wiuwert is gebouwd is nu de historische dorpskern.

WIUWERT

De eerste uitbreiding van het dorp is de lintbebouwing langs de Labadistendijk. Aan het einde van de 20ste eeuw zijn nieuwe woningen aan de oost- en zuidoostzijde van het dorp gebouwd. Aan de zuidwestzijde zijn meer bedrijven gevestigd.

Ook het automaterialenhandelbedrijf is aan de zuidwestzijde van Wiuwert gevestigd, op het perceel aan de Froonackerdyk 8. Sinds het begin in 1996, heeft het bedrijf zich toegelegd op de revisie van motoren en versnellingsbakken, de demontage van auto's en de reparatie van technische schades.

AUTOMATERIALENHANDEL

Het bedrijf heeft in de achterliggende periode een behoorlijke groei doorgemaakt. En ook in de voorliggende periode zal het bedrijf naar verwachting groeien, vooral door uitbreiding van de dienstverlening. Op het perceel aan de Froonackerdyk 8 zijn de uitbreidingsmogelijkheden in de bestaande situatie echter beperkt. Binnen het bestaande bouwvlak zijn er geen mogelijkheden voor uitbreiding meer.

Het automaterialenhandelbedrijf is een van de twee ARN-gecertificeerde recyclingbedrijven in Fryslân. Het verzorgingsgebied is daardoor behoorlijk groot. In de directe omgeving van het bedrijf zijn geen andere mogelijkheden om auto's voor recycling aan te bieden.

2.2

Ruimtelijke karakteristiek

Het dorp Wiuwert ligt in het zuidoosten van de gemeente Littenseradiel, ongeveer 8,5 kilometer ten noordoosten van Sneek en 8 kilometer van Wommels. Door haar ligging aan de Froonackerdyk (de provinciale weg N384 dwars door de gemeente) is Wiuwert goed ontsloten voor auto's. De N384 geeft in het noorden een aansluiting op de N359 richting Leeuwarden. Zelf gaat de N384

door richting Franeker. In het zuiden geeft de N384 een aansluiting op de N354 richting Sneek.

Zoals hiervoor al is opgemerkt is Wiuwert oorspronkelijk een terpdorp. De terp is dan ook het historische centrum van het dorp. Dit blijkt ook uit de bebouwingsstructuur. De hoofdweg door het dorp is de Froonackerdyk. De belangrijkste ontsluitingswegen in het dorp zijn de Labadistendijk en de Terp. Opvallend in Wiuwert is de ruime (ruimtelijke) structuur met vergezichten en groene doorkijken. Ook zijn er enkele kenmerkende groenstructuren.

Het bedrijventerrein bij Wiuwert is van het dorp 'gescheiden' door de Froonackerdyk. De bedrijfsbebouwing bestaat voornamelijk uit loodsen in lichte kleuren. Een deel van deze bebouwing is afgedekt met een (flauwe) kap, een ander deel met een plat dak.

2.3

Functionele karakteristiek

In de gemeente zijn ongeveer 700 bedrijven gevestigd. In verhouding tot de andere dorpen in de gemeente zijn in Wiuwert veel bedrijven gevestigd. Dit komt vooral door de aanleg van de Froonackerdyk. Hierdoor werd het dorp goed ontsloten waardoor het een goed bereikbare vestigingsplaats werd. Op het bedrijventerrein bij Wiuwert is naast het automaterialenhandelbedrijf ook een producent van kantoormeubelen alsook een handelsonderneming voor het vervaardigen van overige metaalproducten en een bedrijfsverzamelgebouw gevestigd. Ook staan er op het bedrijventerrein enkele woningen.

Milieukundige randvoorwaarden

3

In dit hoofdstuk is aandacht besteed aan de relatie tussen het wegverkeer en het wonen alsmede aan de relatie tussen de bedrijvigheid en het wonen. Bovendien is in dit hoofdstuk aandacht besteed aan de ecologische en archeologische waarden binnen het plangebied, alsmede de aspecten externe veiligheid en luchtkwaliteit.

3.1

Wegverkeerslawaai

Op 1 februari 1980 is de Wet geluidhinder in werking getreden. Het doel van deze wet is het terugdringen van hinder als gevolg van geluid en het voorkomen van geluidhinder in de toekomst. In de wet is onder andere bepaald dat de geluidsbelasting op gevels van woningen en andere geluidsgevoelige objecten niet hoger dan een in de wet bepaalde norm mag zijn. In veel gevallen is deze norm 48 dB.

ALGEMEEN

Op 1 maart 1993 is een wijziging van de wet van kracht geworden. De meest ingrijpende verandering door deze wetswijziging betreft de zonering van wegen. Bij deze wijziging is onder meer artikel 74 ingrijpend gewijzigd. Daarin is aangegeven wanneer een weg zoneplichtig is. Op basis van artikel 74 van de Wet geluidhinder (laatstelijk gewijzigd op 1 januari 2007) heeft iedere weg een zone, waarbinnen in voorkomende gevallen akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd. Een uitzondering geldt voor:

- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen waarvoor een maximumsnelheid geldt van 30 km/uur.

Op de Foonackerdyk is ter plaatse van het plangebied een snelheid van ten hoogste 80 km/uur toegestaan. Op grond van de Wet geluidhinder is er bij de Foonackerdyk een geluidszone van 250 m aanwezig. Het plangebied ligt binnen deze geluidszone. Dit betekent dat in beginsel een akoestisch onderzoek noodzakelijk is.

PLANGEBIED

Een automaterialenhandelbedrijf is op grond van de Wet geluidhinder niet een geluidsgevoelig bedrijf. Een akoestisch onderzoek naar de geluidsbelasting op de bedrijfsgebouwen en het bedrijfsterrein is dan ook niet noodzakelijk.

Een bedrijfswoning is op grond van de Wet geluidhinder wel een geluidsgevoelig gebouw. Een akoestisch onderzoek naar de geluidsbelasting op de naar de Foonackerdyk gekeerde gevel van de bedrijfswoning is dan ook noodzakelijk.

Om inzicht te krijgen in de verwachte geluidsbelasting vanwege wegverkeerslawaai op de naar de Froomackerdyk gekeerde gevel van de bedrijfswoning, is in februari 2011 door BügelHajema Adviseurs een akoestisch onderzoek uitgevoerd. De resultaten van het onderzoek naar de verwachte geluidsbelasting zijn in bijlage 1 bij deze toelichting opgenomen.

Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd met behulp van de Standaard Rekenmethode I, zoals die is weergegeven in het Reken- en Meetvoorschrift geluidhinder 2006.

Voor het akoestisch onderzoek is gebruik gemaakt van de informatie van het in april 2004 door BügelHajema Adviseurs uitgevoerde akoestisch onderzoek naar de geluidsbelasting vanwege wegverkeerslawaai van de Froomackerdyk. Dit akoestisch onderzoek is uitgevoerd voor het bestemmingsplan Wiuwert.

Uit de informatie blijkt dat in 2002 de gemiddelde verkeersdruk op de Froomackerdyk 3.843 motorvoertuigen per dag was. De verdeling van het licht verkeer, midden- en zwaar verkeer is in tabel 1 weergegeven.

Tabel 1. Verdeling van het verkeer over de dag

| | verkeer (afgerond) | | |
|--------------------------------|--------------------|---------------|--------------|
| | <i>licht</i> | <i>midden</i> | <i>zwaar</i> |
| dagperiode (07:00-19:00 uur) | 92% | 7% | 1% |
| avondperiode (19:00-23:00 uur) | 92% | 7% | 1% |
| nachtperiode (23:00-07:00 uur) | 92% | 7% | 1% |

De andere uitgangspunten van het akoestisch onderzoek zijn:

- De verdeling van het verkeer over de dagperiode per uur is 6,8%.
- De verdeling van het verkeer over de avondperiode per uur is 3%.
- De verdeling van het verkeer over de nachtperiode per uur is 0,9%.
- Het prognosejaar is 2021.
- De toename van het wegverkeer in de periode tot 2021 is 3%.
- De afstand van de naar de weg gekeerde gevel van de bedrijfswoning (waarneempunt) en het midden van de weg is ongeveer 140 meter.
- De hoogte van het waarneempunt is 4,5 meter.
- De hoogte van de weg is 0 meter.
- De wegverharding is zeer-open-asfaltbeton.
- De rijstrookbreedte is 3,75 meter.
- Het deel van de grond tussen het waarneempunt en de weg dat als geluidsabsorberend kan worden aangemerkt is 0,75 ('bodemfactor').

De algemene uitgangspunten zijn overeenkomstig de uitgangspunten van het in april 2004 uitgevoerde akoestisch onderzoek.

Uit de resultaten van het akoestisch onderzoek blijkt dat de verwachte geluidsbelasting op de naar de Froomackerdyk gekeerde gevel van de bedrijfswoning 45 decibel is. Dit is geen overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 48 decibel.

Hierbij kan worden opgemerkt dat een uitgangspunt van de Standaard Rekenmethode I is, dat er sprake is van een zogenoemd 'vrij veld' tussen de weg en het waarneempunt. Hiervan is in de voorliggende situatie echter geen sprake. Tussen de Froomackerdyk en de bedrijfswoning staan verschillende gebouwen. Hierdoor is er sprake van enige afscherming van de bedrijfswoning. De feitelijke geluidsbelasting op de naar de Froomackerdyk gekeerde gevel van de bedrijfswoning is naar verwachting dan ook lager dan de op basis van het akoestisch onderzoek verwachte geluidsbelasting van 45 decibel.

De uitvoerbaarheid van het voorliggende bestemmingsplan wordt niet door geluidhinder vanwege wegverkeerslawaai belemmerd.

CONCLUSIE

3.2

Hinder van bedrijvigheid

Bedrijven kunnen (milieu)hinder vanwege geur, stof, geluid, gevaar en dergelijke veroorzaken. Vooral voor zogenoemde milieugevoelige functies zoals woningen kunnen bedrijven een belemmering zijn.

ALGEMEEN

Op basis van de uitgave Bedrijven en Milieuzonering van de Vereniging Nederlandse Gemeenten moet voor een bedrijf als het automaterialenhandelbedrijf een richtafstand van 100 m tussen de milieubelastende en milieugevoelige functie aangehouden worden.

PLANGEBIED

De dichtstbijzijnde milieugevoelige functie betreft de woning op het perceel aan de Aldfeart 8 te Wiuwert. Deze woning ligt op een afstand van meer dan 100 m van het plangebied. De uitbreiding is daarbij ook voorzien op een afstand verder van deze woning dan de bestaande bedrijfsbebouwing. (Milieu)hinder van bedrijven wordt dan ook niet verwacht.

De uitvoerbaarheid van het voorliggende bestemmingsplan wordt niet door (milieu)hinder van bedrijven belemmerd.

CONCLUSIE

3.3

Ecologie

De Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn met de inwerkingtreding van de Flora- en faunawet (Ffw) op 1 april 2002 en de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw) op 1 oktober 2005 in de Nederlandse wet- en regelgeving verwerkt.

ALGEMEEN

De Ffw is gericht op het beschermen en het behouden van de goede staat van instandhouding van in het wild levende plant- en diersoorten en hun directe leefomgeving. Uitgangspunt hierbij is het zogenoemde “nee, tenzij-principe”. Dit betekent dat werkzaamheden en dergelijke in beginsel niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hier op grond van een vrijstelling of ontheffing van worden afgeweken. In de Ffw is onder andere bepaald dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen of nalaten te handelen nadelige gevolgen kan hebben voor flora en fauna, gedwongen is dergelijk handelen of nalaten achterwege te laten. Dit voor zover dit in redelijkheid van hem kan worden gevraagd. Diegene moet alle maatregelen nemen die in redelijkheid van hem kunnen worden gevraagd om die nadelige gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken.

De Nbw is gericht op het beschermen van (natuur)gebieden. Deze natuurgebieden betreffen onder andere de zogenoemde Speciale beschermingszones op grond van de Vogel- en Habitatrichtlijn. Samen worden deze gebieden aangeduid als het Natura 2000-netwerk. Voor de bescherming van deze natuurgebieden is in de Nbw uitgebreide wet- en regelgeving opgenomen.

PLANGEBIED Om inzicht te krijgen in de in en in de directe omgeving van het plangebied aanwezige ecologische waarden is in oktober 2008 door BügelHajema Adviseurs een ecologisch onderzoek uitgevoerd. De resultaten van het onderzoek zijn opgenomen in het rapport Advies natuurwaarden bestemmingsplan Wiuwert met als kenmerk 134.00.02.03.11. Het rapport is als losse bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

SOORTENBESCHERMING Wat betreft de soortenbescherming zijn de volgende vijf onderdelen in het onderzoek betrokken:

- nadere inventarisatie;
- niet bedreigde waarden;
- bescherming vogels;
- vrijgestelde soorten;
- ontheffingen.

Van bijna alle soorten is op basis van de informatie van onder andere Het Natuurloket² en het onderzoek ter plaatste een voldoende beeld ontstaan. Om voldoende inzicht te verkrijgen van de aanwezigheid van vleermuissoorten en hun gebruik van het plangebied is aanvullend onderzoek noodzakelijk.

² Het Natuurloket is een onafhankelijke informatiemakelaar, die gegevens over beschermde soorten toegankelijk maakt. Deze gegevens zijn afkomstig uit de databanken van gespecialiseerde organisaties, verenigd in de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna.

Van de volgende soorten worden in het plangebied geen verbodsbepalingen overtreden:

- vaatplanten;
- amfibieën;
- reptielen;
- dagvlinders;
- libellen;
- overige ongewervelde soorten.

Alle vogelsoorten (met uitzondering van exoten) zijn beschermd. Er zijn in het plangebied of in de omgeving daarvan geen permanent bewoonde nesten of belangrijke rust- of foerageergebieden van vogels aanwezig. Mogelijk broeden er enkele algemene soorten in en in de directe omgeving van het plangebied. Daarom kan er in dit plangebied van worden uitgegaan dat er geen verbodsbepalingen worden overtreden wanneer de uitvoering van het plan buiten het broedseizoen plaatsvindt of wanneer met de uitvoering voor het broedseizoen wordt begonnen en deze continu voortduurt. Voor het broedseizoen wordt in de Ffw geen standaardperiode aangehouden. Belangrijk is of er een broedgeval aanwezig is. Dit ongeacht de periode. Voor de meeste vogels kan een broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli worden aangehouden.

In het plangebied komt één enkele beschermde soort voor, de gewone bosspitsmuis, die door de uitvoering van het plan wordt verstoord. Voor deze soort geldt bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling voor de artikel 9 tot en met 12 van de Ffw. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor de verstoring van deze soort hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. De verbodsbepalingen in de artikelen 9 tot en met 11 gelden niet voor de mol, bosmuis en veldmuis. Ook gelden ze niet voor de huisspitsmuis als deze in of op gebouwen of bijbehorende gronden of roerende zaken aanwezig is.

Om voldoende inzicht te verkrijgen van de aanwezigheid van vleermuissoorten en hun gebruik van het plangebied is aanvullend onderzoek noodzakelijk.

Om inzicht te krijgen in de aanwezige vleermuissoorten is in september 2010 door BügelHajema Adviseurs een aanvullend onderzoek uitgevoerd. De resultaten van het aanvullend onderzoek zijn opgenomen in het rapport Vleermuizenonderzoek Froonackerdyk 8 Wiuwert met als kenmerk 134.00.02.03.11. Het rapport is als losse bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

Uit de resultaten blijkt dat er in het plangebied geen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Het plangebied is maar een ondergeschikt onderdeel van het voedselgebied voor gewone dwergvleermuis en laatvlieger. Voor de herinrichting van het plangebied is een ontheffing van de Ffw niet noodzakelijk.

GEBIEDSBESCHERMING

Beschermde gebieden in het kader van de Nbw en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) liggen op voldoende afstand van het plangebied en zijn hiervan gescheiden door bebouwing en infrastructuur. Gezien de aard van de ingrepen zijn geen negatieve gevolgen te verwachten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Nbw nodig. De activiteit is op het punt van de gebiedsbescherming van de EHS niet in strijd met het Streekplan Fryslân 2007.

Naar aanleiding van de overlegreactie van de provincie op het voorontwerp van het bestemmingsplan is er overleg tussen de provincie en BügelHajema Adviseurs (namens de gemeente) geweest. Op 1 februari 2011 heeft de provincie aangegeven dat er ‘vanwege het plan geen sprake is van verstoring van de openheid en rust en compensatie van het verlies aan weidevogelleefgebied daardoor niet van toepassing is’. Hierbij wordt ook verwezen naar reactie 5 op de overlegreactie van de provincie Fryslân zoals opgenomen in hoofdstuk 6.1.1.

CONCLUSIE

De uitvoerbaarheid van het voorliggende bestemmingsplan wordt niet door onaanvaardbare nadelige gevolgen voor ecologische waarden belemmerd.

3.4

Archeologie

ALGEMEEN

Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta/Malta. De uitwerking van dit verdrag is in de Nederlandse wetgeving in de Wet op de archeologische monumentenzorg vastgelegd. Daarmee heeft de zorg voor het archeologisch erfgoed een prominentere plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van de wet zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) en de introductie van het zogenaamde “veroorzakerprincipe”. Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden.

Mede in verband met de wet op de archeologische monumentenzorg heeft de provincie Fryslân een cultuurhistorische advieskaart uitgebracht waar onder meer informatie te vinden is over te verwachten archeologische waarden. Deze informatie is weergegeven op FAMKE, de Friese Archeologische Monumenten Kaart Extra.

PLANGEBIED

Op FAMKE is het plangebied wat betreft mogelijke archeologische waarden uit de steentijd-bronstijd aangeduid met ‘geen onderzoek noodzakelijk’. Wat betreft mogelijke archeologische waarden uit de ijzertijd-middeleeuwen is op de FAMKE het plangebied aangeduid met ‘karterend onderzoek 1 (middeleeuwen)’.



Figuur 1. Fragment van de FAMKE (ijzertijd-middeleeuwen)

Naar aanleiding van de informatie van de FAMKE is in augustus 2008 door RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. een archeologische vooronderzoek (bureau- en inventariserend veldonderzoek) uitgevoerd. De resultaten van dit archeologisch vooronderzoek zijn opgenomen in het rapport Plangebied Froonackerdyk te Wiuwert met als kenmerk RAAP-notitienummer 2844. Het rapport is als losse bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

Uit de resultaten blijkt dat in het plangebied geen archeologische aanwijzingen zijn gevonden. Ook zijn er geen aanwijzingen voor (grotere) archeologische nederzettingen gevonden. Op basis van de resultaten geeft RAAP het advies geen archeologisch vervolgonderzoek uit te voeren. Mogelijke grondwerkzaamheden kunnen wat betreft de archeologie worden uitgevoerd.

De uitvoerbaarheid van het voorliggende bestemmingsplan wordt niet door onaanvaardbare nadelige gevolgen voor archeologische waarden belemmerd.

CONCLUSIE

3.5

Bodem

Het moet in beginsel in strijd met de goede ruimtelijke ordening worden geacht om voor bodemverontreiniging gevoelige functies planologisch mogelijk te maken op gronden met een bodem (met inbegrip van het grondwater) van onvoldoende milieuhygiënische kwaliteit.

ALGEMEEN

In het voorliggende plan wordt de uitbreiding van bedrijfsgebouwen en de bouw van een bedrijfswoning (planologisch) mogelijk gemaakt. Alleen het gebruik van de bedrijfswoning en de daarbij behorende gronden voor wonen is een voor bodemverontreiniging gevoelige functie.

PLANGEBIED

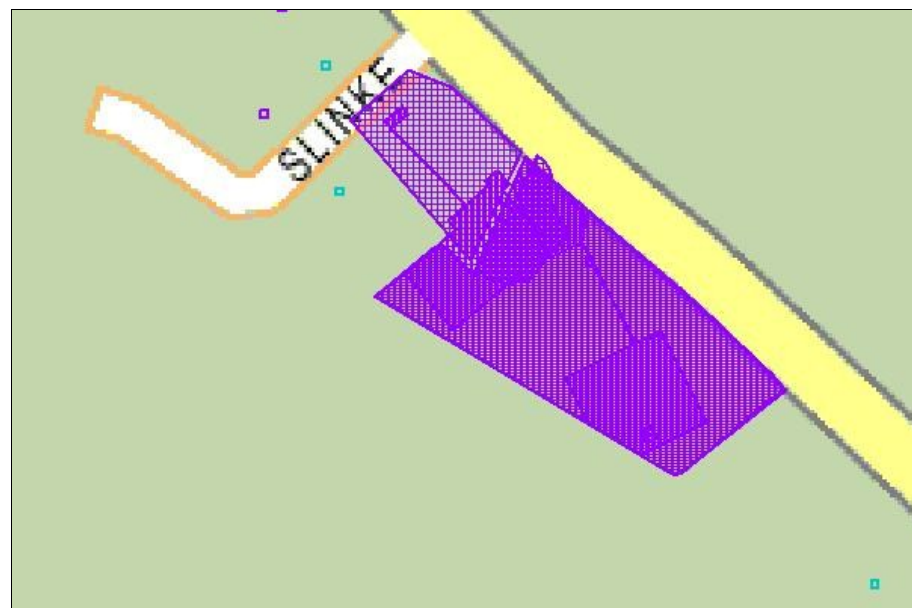
De provincie Fryslân heeft een signaleringskaart met (mogelijke) bodemverontreiniging gemaakt. Op deze kaart zijn, voor zover hierover informatie beschikbaar is, (mogelijke) bodemverontreinigingen aangegeven, de zogenoemde 'verdachte' locaties. Op de signaleringskaart staat informatie betreffende de aard van de verontreiniging, de (voormalige) verontreinigingsbron en dergelijke.

Uit de informatie van de signaleringskaart (provinciaal bodeminformatiesysteem) blijkt dat in (delen van) het plangebied de volgende bodemonderzoeken zijn uitgevoerd:

- Oriënterend bodemonderzoek door Grontmij NV in december 1988;
- Nader onderzoek door Grontmij NV in maart 1991;
- Grondwateronderzoek door Oranjewoud in januari en april 1993;
- Verkennend onderzoek door Verhoeve Milieu bv in april 1999;
- Verkennend onderzoek door Van Limborgh Ingenieursbureau in juni 2003.

Uit de resultaten van deze bodemonderzoeken blijkt dat er in de betreffende delen van het plangebied geen sprake is van bodemverontreiniging en aanvullend bodemonderzoek niet noodzakelijk is.

Daarbij blijkt ook dat ter plaatse van het perceel aan Slinke 5a verdachte werkzaamheden zijn uitgevoerd waardoor hier mogelijk sprake is van bodemverontreiniging. De bodemverontreiniging is echter nog niet vastgesteld.



Figuur 2. Fragment van de kaart van het bodemloket

Ter plaatse van de bedrijfswoning die op grond van het voorliggende bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt zijn geen bodemonderzoek of -saneringen bekend. Ook zijn hier geen verdachte werkzaamheden bekend. Bodemverontreiniging ter plaatse van de bedrijfswoning wordt dan ook niet verwacht.

Hierbij kan worden opgemerkt dat voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor de bedrijfsuitbreiding (met in het bijzonder voor de bouw van de bedrijfswoning) het uitvoeren van een bodemonderzoek noodzakelijk is.

De uitvoerbaarheid van het voorliggende bestemmingsplan wordt niet door onvoldoende milieuhygiënische kwaliteit van de bodem belemmerd.

CONCLUSIE

3.6

Water

Op grond van artikel 3.1.6 uit het Besluit ruimtelijke ordening dient in de toelichting op ruimtelijke plannen een waterparagraaf te worden opgenomen met een beschrijving van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie. In die paragraaf dient uiteengezet te worden of en in welke mate het plan gevolgen heeft voor de waterhuishouding, dat wil zeggen het grondwater en het oppervlaktewater. Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets: 'het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren (door de waterbeheerder), afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten'.

ALGEMEEN

Op 25 november 2008 heeft het Wetterskip Fryslân voor het voorliggende bestemmingsplan een wateradvies uitgebracht. Het advies is opgenomen in de brief met als kenmerk WFN0815714. De brief is in bijlage 2 bij de toelichting opgenomen.

PLANGEBIED

In haar advies merkt het Wetterskip op dat een uitgangspunt in haar beleid is om een toename van het verharde oppervlak te vereffenen door de aanleg van waterberging. In het voorliggende bestemmingsplan zou sprake moeten zijn van een vereffening van ongeveer 175 m². Hierbij merkt het Wetterskip op, dat op 27 augustus 2007 voor verschillende waterhuishoudkundige werkzaamheden een ontheffing van de Keur³ is verleend. Deze werkzaamheden betreffen onder andere de aanleg van nieuwe sloten. De werkzaamheden zijn inmiddels uitgevoerd. De vereffening heeft al plaatsgevonden.

Ook merkt het Wetterskip nog op dat:

- een ander uitgangspunt in haar beleid ook is om regen- en rioolwater zo veel mogelijk gescheiden af te voeren. Wanneer er sprake is van een toename van het dakwater zijn de onder de volgende punten genoemde voorwaarden van toepassing:

³ Om haar taken goed te kunnen uitvoeren, heeft Wetterskip Fryslân een aantal regels opgesteld. Deze regels staan onder andere in een politieverordening, in waterschapstaal 'keur' genoemd. Ze gelden voor iedereen die activiteiten en werkzaamheden wil uitvoeren in, op en langs de dijken, kaden en wateren in het beheergebied van Wetterskip Fryslân.
Bron: www.wetterskipfryslan.nl.

- De gebouwen moeten gebouwd worden met milieuvriendelijk en duurzaam materiaal. Ook de bouwwijze en het onderhoud moeten emissievrij zijn.
- Bij gebouwen moet een voldoende drooglegging overwogen worden. Het Wetterskip adviseert bij gebouwen zonder kruipruimte een drooglegging van 0,70 m en voor gebouwen met kruipruimte een drooglegging van 1,10 m. Het plangebied ligt in een peilgebied met een vast peil van -1,00 m NAP. Op basis van de hoogtekaart is aangenomen dat het plangebied gemiddeld op ongeveer -0,10 m NAP ligt. Op sommige plaatsen ligt het plangebied daarom waarschijnlijk niet op een voldoende hoogte. Het Wetterskip adviseert dan ook om deze plaatsen op te hogen alvorens hier gebouwen te bouwen.
- Om bijvoorbeeld gebouwen met kruipruimtes te bouwen zal zeer waarschijnlijk bemaling noodzakelijk zijn. Op grond van het Activiteitenbesluit moet er melding gemaakt worden van het lozen van bemalingswater op het oppervlaktewater.
- Voor alle werkzaamheden in de waterhuishouding op tijd een overheffing van de Keur aangevraagd moet worden.

Wanneer de in dit advies opgenomen voorwaarden en adviezen voldoende in (of bij de uitvoering van) het plan worden betrokken zijn er volgens het Wetterskip Fryslân geen waterhuishoudkundige bezwaren tegen de uitvoering van het plan.

CONCLUSIE De uitvoerbaarheid van het voorliggende bestemmingsplan wordt niet door onaanvaardbare gevolgen voor de waterhuishouding belemmerd.

3.7

Externe veiligheid

ALGEMEEN Het beleid ten aanzien van het produceren, verwerken, opslaan en vervoeren van gevaarlijke stoffen begint steeds vastere vormen aan te nemen. De overheid werkt hard aan het vastleggen van veiligheidsnormen die in acht moeten worden genomen en waarmee zowel op het gebied van milieu als op het gebied van de ruimtelijke ordening moet worden rekening gehouden. Nieuw aan het veiligheidsbeleid is dat de afwegingen ten aanzien van risico's op ongevallen die doden en gewonden tot gevolg kunnen hebben duidelijk zichtbaar moeten worden gemaakt en niet langer onbewust of impliciet plaatsvinden.

PLANGEBIED Uit de informatie van de risicokaart van de provincie Fryslân blijkt dat er in en in de directe omgeving van het plangebied geen risico's van ongevallen met gevaarlijke stoffen bekend zijn.



Figuur 3. Fragment van de risicokaart

De uitvoerbaarheid van het voorliggende bestemmingsplan wordt niet door risico's van ongevallen met gevaarlijke stoffen belemmerd.

CONCLUSIE

3.8

Luchtkwaliteit

Op 1 maart 1993 is de Wet Milieubeheer (Wm) in werking getreden. Onder andere de Europese regelgeving voor de luchtkwaliteit is met de inwerkingtreding van de wijziging van de Wm (onderdeel luchtkwaliteitseisen) op 15 november 2007 in de Nederlandse wet- en regelgeving verwerkt.

ALGEMEEN

Uitgangspunt van de Wm is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden. Hierin is bepaald wanneer en hoe overschrijdingen van de grenswaarden voor de luchtkwaliteit moeten worden behandeld. In het NSL worden ook nieuwe ontwikkelingen zoals plannen voor de bouw van woningen overwogen. Plannen die binnen het NSL passen, hoeven niet meer te worden beoordeeld aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. Ook plannen die niet 'in betekenende mate' (nibm) gevolgen hebben voor de luchtkwaliteit hoeven niet meer aan deze grenswaarden te worden beoordeeld. De eisen om te kunnen beoordelen of bij een plan sprake is van nibm, zijn vastgesteld in de algemene maatregel van bestuur (AMvB)-nibm.

In de AMvB-nibm is bepaald dat na dat het NSL of een programma voor de regio is vastgesteld een grenswaarde van 3% afname van de luchtkwaliteit als nibm kan worden aangeduid. Dit betekent een toename van ten hoogste 1,2 microgram per m³ NO₂ of PM₁₀.

| | |
|------------|--|
| PLANGEBIED | <p>Voor kleinere plannen heeft het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu (nu het ministerie van Infrastructuur en Milieu) samen met InfoMil de zogenoemde NIBM-tool ontwikkeld. Op basis hiervan wordt de toename van NO₂ en PM₁₀ vanwege het plan bepaald. Hierdoor kan eenvoudig worden bepaald of er sprake is van een 'in betekenende mate' afname van de luchtkwaliteit. De resultaten van de NIBM-tool zijn in bijlage 3 bij de toelichting opgenomen.</p> <p>Op grond van het voorliggende bestemmingsplan wordt de uitbreiding van het automaterialenhandelbedrijf mogelijk gemaakt.</p> <p>Uit de resultaten van de NIBM-tool blijkt dat bij een toename van ongeveer 300 motorvoertuigen per dag sprake is van een toename van 1,2 microgram per m³ NO₂ of PM₁₀. Uitgangspunt hierbij is dat 20% van de motorvoertuigen zwaar verkeer betreft. De bestaande en nieuwe situatie in en in de directe omgeving van het plangebied in overweging nemende wordt een toename van ongeveer 300 motorvoertuigen per dag niet verwacht. Dit betekent dat er sprake is van een niet 'in betekenende mate' toename van NO₂ of PM₁₀ vanwege het plan. Een aanvullend onderzoek naar de luchtkwaliteit is dan ook niet noodzakelijk.</p> |
| CONCLUSIE | <p>De uitvoerbaarheid van het voorliggende bestemmingsplan wordt niet door onaanvaardbare nadelige gevolgen voor de luchtkwaliteit belemmerd.</p> |

Beschrijving van het plan

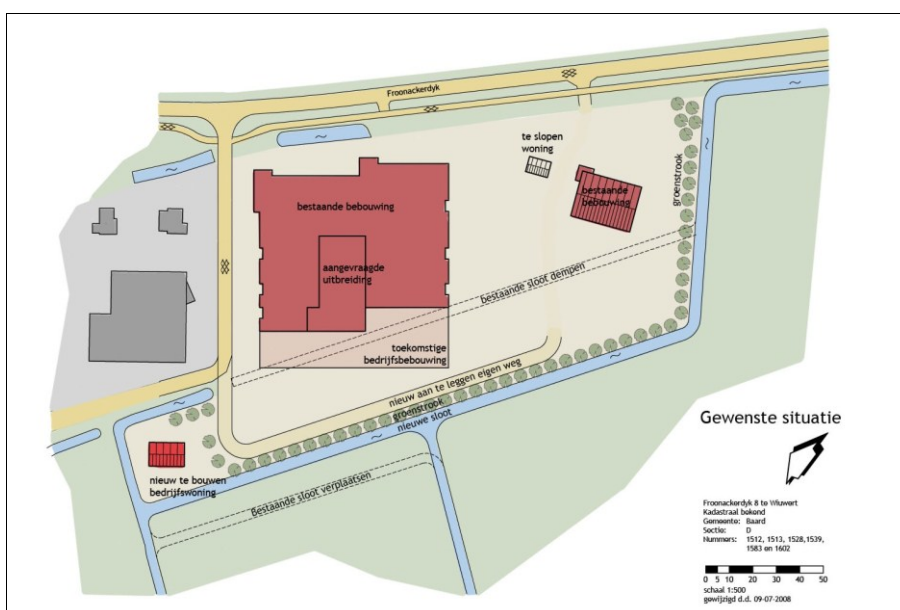
4

4.1

Planbeschrijving

Door middel van het voorliggende bestemmingsplan wordt de herinrichting en uitbreiding van het bedrijfsterrein van de in het plangebied gevestigde auto-materialenhandelbedrijf (planologisch) mogelijk gemaakt. De herinrichting betreft een nieuwe inrichting van het bedrijfsterrein (dit met inbegrip van de uitbreiding) door onder andere de sloop van de bestaande bedrijfswoning en de bouw van een nieuwe bedrijfswoning. Het plan betreft de uitbreiding van het bedrijfsterrein, de bedrijfsbebouwing en de ruimte voor de opslag van auto's.

De verzoeker heeft hiervoor een plan ontwikkeld.



Figuur 4. Inrichting van het plangebied

In het plan is de uitbreiding van het bedrijfsterrein voorzien aan de zuidwestzijde van het bestaande bedrijfsterrein. Deze uitbreiding heeft een oppervlakte van ongeveer 8.500 tot 9.000 m².

UITBREIDING VAN HET
BEDRIJFSTERREIN

Ten behoeve van de uitbreiding en een doelmatige inrichting van het nieuwe bedrijfsterrein is in het plan ook voorzien in het dempen van de bestaande watergang langs de zuidwestzijde van het bestaande bedrijfsterrein. Ook is er in het plan de aanleg van een nieuwe waterweg langs zuidwestzijde van het

WATER

nieuwe bedrijfsterrein voorzien. Feitelijk is dus sprake van het verplaatsen van de bestaande watergang.

| | |
|-----------------|--|
| WEGEN | Ten behoeve van een goede ontsluiting van het nieuwe bedrijfsterrein is in het plan de aanleg van een nieuwe eigen weg langs de zuidwestzijde van het nieuwe bedrijfsterrein voorzien. Deze nieuwe weg sluit aan op de Slinke, de weg langs de noordwestzijde van het bedrijfsterrein. |
| BEDRIJFSTERREIN | Op de gronden binnen de uitbreiding van het bedrijfsterrein is een uitbreiding van de opslag van auto's voorzien en tevens ten zuiden van de bestaande hoofdgebouw. |
| BEBOUWING | De uitbreiding van de bedrijfsbebouwing is geprojecteerd direct ten zuidwesten van het hiervoor aangegeven bestaande hoofdgebouw. De uitbreiding heeft een oppervlakte van ongeveer 1750 m ² . In het zuidwesten van het nieuwe bedrijfsterrein is de nieuwe bedrijfswoning geprojecteerd. De nieuwe woning is van het overige deel van het bedrijfsterrein gescheiden door middel van een de groenstrook met opgaande beplanting en tevens door de nieuwe eigen weg. |

4.2

Landschappelijke inpassing

Ten behoeve van een goede landschappelijke inpassing van het nieuwe bedrijfsterrein is een landschappelijk inpassingplan opgesteld. Voor het inpassingplan is met de initiatiefnemer van de geprojecteerde ontwikkeling een overeenkomst gesloten. Om planologisch vast te leggen dat de landschappelijke inpassing ook daadwerkelijk wordt gerealiseerd door de initiatiefnemer is in de bestemmingsregels een gebruiksbepaling opgenomen. Gronden en gebouwen mogen niet eerder voor de bedrijfsbestemming worden gebruikt, dan wanneer de landschappelijke inpassing in overeenstemming met het inpassingplan is gerealiseerd. In de regels wordt dan ook verwezen naar deze paragraaf van de toelichting. De gemeente ziet op de naleving van de opgenomen gebruiksbepaling in de regels van het voorliggende bestemmingsplan. De gebruiksbepaling ziet niet op de reeds bestaande situatie op het perceel. Het inpassingplan geeft een gedetailleerde beschrijving over de wijze waarop de afschermdende beplanting moet worden uitgevoerd.



Figuur 5. Landschappelijk inpassingsplan

4.3

Nut en noodzaak

In bijlage 4 is een notitie over het nut en de noodzaak van de uitbreiding van het automaterialenhandelbedrijf opgenomen.

Juridische toelichting

5

5.1

Bestemmingsplanprocedure

Per 1 juli 2008 is de 'nieuwe' Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking getreden. Dit bestemmingsplan doorloopt de procedure volgens de Wro. De bestemmingsplanprocedure is geregeld in de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In de procedure zijn drie verschillende fasen te onderscheiden:

- **Vorbereidingsprocedure**

Voor het opstellen van een voorontwerpbestemmingsplan verricht de gemeente onderzoek naar de toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen, naar de bestaande toestand en naar mogelijke en wenselijke ontwikkelingen binnen een gemeente. Het voorontwerpbestemmingsplan wordt voor overleg gezonden aan de in artikel 3.1.1 van het Bro genoemde instanties. Bovendien wordt het voorontwerp ter inzage gelegd voor inspraak op de wijze zoals die in de gemeentelijke inspraakverordening is vastgelegd. De gemeente reageert vervolgens op het overleg ex artikel 3.1.1 Bro en de inspraak door in de toelichting van het plan op de gemaakte op- en aanmerkingen in te gaan en aan te geven welk standpunt de gemeente daarover inneemt.

- **Vaststellingsprocedure**

Na aankondiging in de Staatscourant en in één of meer plaatselijke dag-, nieuws-, of huis-aan-huisbladen wordt het ontwerp-bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze periode kan een ieder zienswijzen omtrent het ontwerp naar voren brengen. Na afloop van de termijn van de terinzagelegging stelt de gemeenteraad het bestemmingsplan al dan niet gewijzigd uiterlijk 12 weken na de termijn van terinzagelegging vast.

- **Beroepsprocedure**

Na de vaststelling van het bestemmingsplan maakt de gemeenteraad het vaststellingsbesluit bekend en legt het vastgestelde bestemmingsplan ter inzage. Indien Gedeputeerde Staten of de VROM-inspectie een zienswijze hebben ingediend die door de gemeenteraad niet volledig is overgenomen of indien de gemeenteraad het bestemmingsplan gewijzigd heeft vastgesteld, geschiedt bekendmaking en terinzagelegging uiterlijk 6 weken na vaststelling.

Uiterlijk 6 weken na bekendmaking van het vaststellingsbesluit kan er beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Indien het bestemmingsplan ongewijzigd is vastgesteld en/of er gehoor is gegeven aan zienswijzen van Gedeputeerde Staten en/of de VROM-inspectie wordt het vaststellingsbesluit door de gemeenteraad uiterlijk 2 weken na vaststelling bekend gemaakt. Tevens wordt uiterlijk twee weken na vaststelling het bestemmingplan ter inzage gelegd.

- **Juridische vormgeving**

Op grond van artikel 3.1.3 Bro en artikel 3.1.6 Bro moet een bestemmingsplan worden vervat in:

1. een beschrijving van de bestemmingen, waarbij per bestemming het doel of de doeleinden worden aangegeven;
2. bestemmingen die bij of krachtens wet kunnen worden voorgeschreven;
3. regels die bij of krachtens wet kunnen worden voorgeschreven;
4. voor zover nodig uitwerkings- en wijzigingsregels en afwijkingsmogelijkheden.

Daarnaast dient een dergelijk plan vergezeld te gaan van een toelichting artikel 3.1.6 Bro, waarin de aan het plan ten grondslag liggende gedachten, de uitkomsten van het onderzoek, de uitkomsten van het overleg en de rapportering van de inspraak zijn vermeld.

WET ALGEMENE BEPALINGEN OMGEVINGSRECHT

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) met het bijbehorende Besluit omgevingsrecht (Bor) in werking getreden. De invoering van de Wabo en het Bor heeft grote gevolgen voor het ruimtelijk omgevingsrecht zoals dat gold op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Met de inwerkingtreding van de Wabo is de Wro gedeeltelijk vervallen en opgaan in de Wabo.

In de Wabo en het Bor is de omgevingsvergunning geïntroduceerd en geregeld. In de omgevingsvergunning zijn de verschillende toestemmingen voor locatiegebonden activiteiten geïntegreerd, waarbij sprake is van een samenloop met andere locatiegebonden activiteiten die gevolgen hebben voor de fysieke leefomgeving. Ook de ontheffingen die in een bestemmingsplan zijn geregeld, zijn na 1 oktober 2010 vervangen door de omgevingsvergunning. Dit geldt ook voor de aanlegvergunning. Het algemene gebruiksverbod dat was opgenomen in artikel 7.10 Wro is vervallen en is vervangen door het algemene gebruiksverbod dat is opgenomen in artikel 2.1 Wabo. Voor een gebruik in strijd met een bestemmingsplan is een omgevingsvergunning vereist.

Door de komst van de Wabo en het Bor zijn een aantal begrippen uit de Wro (onder andere ontheffing en aanlegvergunning) vervallen; deze begrippen worden ook in de RO-standaard SVBP2008 gebruikt. In september 2010 zijn er werkafspraken met betrekking tot de SVBP2008 gepubliceerd. Het voorliggende plan is aangepast aan de werkafpraak september 2010 SVBP2008. Zo wordt er niet meer gesproken over ontheffingen, maar over afwijkingen. De in het overgangsrecht genoemde bouwvergunning is vervangen door een omgevingsvergunning voor het bouwen.

5.2

Bestemmingen

De gronden binnen het nieuwe bedrijfsterrein van het automaterialenhandelbedrijf zijn bestemd als 'Bedrijf'. Op de gronden, bestemd met deze bestemming, is de vestiging van bedrijven die zijn genoemd in de categorie 1, 2, 3.1 en 3.2 van de Staat van Bedrijven toegestaan. De Staat van Bedrijven is als bijlage bij de regels opgenomen.

BEDRIJF

Een deel van de gronden is ook aangeduid als "groen". Deze aanduiding is gericht op het waarborgen van een goede landschappelijke inpassing van het automaterialenhandelbedrijf. Als waarborg voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is de landschappelijke inpassing als een voorwaardelijke verplichting in de regels van de bestemming opgenomen. Zo mogen de gronden en bouwwerken in het plangebied niet worden gebruikt voor de bestemmingsomschrijving als de landschappelijke inpassing nog niet is gerealiseerd. De voorwaardelijke verplichting is om deze reden in de specifieke gebruiksregels van de bestemming opgenomen.

De gebouwen moeten binnen het bouwvlak worden gebouwd. Op de verbeelding is door middel van de aanduiding "bedrijfswoning" aangegeven op welke gronden een bedrijfswoning mag worden gebouwd. Voor onder andere de goot- en bouwhoogte van de gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn bouwregels opgenomen.

De watergangen ten zuidoosten, zuidwesten en noordwesten van het nieuwe bedrijfsterrein van het automaterialenhandelbedrijf zijn bestemd als 'Water'.

WATER

Op deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd. Voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn bouwregels opgenomen.

Uitvoerbaarheid

6

6.1

Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Bij het opstellen van het ontwerpbestemmingsplan is de aanduiding “specifieke vorm van bedrijf - opgaand groen” gewijzigd in de aanduiding “groen”. Inhoudelijk heeft deze aanpassing in naamgeving geen gevolgen.

6.1.1

Overlegreacties

Het voorontwerp van het bestemmingsplan Wiuwert, Froonackerdyk 8 is voor het overleg op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening verstuurd naar:

- VROM-Inspectie, overlegreactie ontvangen op 15 juli 2009;
- provincie Fryslân, overlegreacties ontvangen op 9 juni 2009 en op 5 november 2010;
- Wetterskip Fryslân, overlegreactie ontvangen op 3 juli 2009;
- Brandweer Fryslân, overlegreactie ontvangen op 5 juni 2009.

Een afschrift van de ontvangen overlegreacties is in bijlage 5 bij deze toelichting opgenomen. Hierna is een samenvatting van de overlegreacties opgenomen en is de reactie van de gemeente op de opmerkingen in de overlegreacties uiteengezet.

VROM-Inspectie

Opmerking

De VROM-Inspectie merkt op dat zij geen opmerkingen bij het bestemmingsplan heeft.

Reactie

De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

Provincie Fryslân

De opmerkingen uit de twee overlegreacties van de provincie Fryslân zijn waar mogelijk samengevoegd tot één opmerking.

Opmerking 1

Uit het bestemmingsplan blijkt de provincie dat de oppervlakte van het bestaande bedrijfsperceel ten minste één hectare is. Door de voorziene bedrijfsuitbreiding wordt de oppervlakte ten minste twee hectare. Op grond van het Streekplan Fryslân 2007 is in Wiuwert in beginsel alleen de vestiging van be-

drijven met een oppervlakte van ten hoogste 2.500 m² toegestaan. De voorziene bedrijfsuitbreiding past dan ook niet binnen het provinciaal beleid zoals opgenomen in het streekplan.

De provincie merkt op dat haar uit de aanvullende onderbouwing blijkt dat door nieuwe wet- en regelgeving en de toename van het aanbod van auto's de bedrijfsuitbreiding noodzakelijk is. Het verplaatsen van het bedrijf is op basis van financiële overwegingen niet mogelijk.

Naar de mening van de provincie is de aanvullende onderbouwing aannemelijk. Naar aanleiding hiervan wil de provincie - onder voorwaarden - planologisch dan ook medewerking verlenen aan de voorziene bedrijfsuitbreiding van één tot twee hectare. De voorwaarden zijn:

- Er moet sprake zijn van een goede landschappelijke inpassing van het bedrijf.
- De opmerkingen wat betreft weidevogels en "specifieke vorm van bedrijf - opgaand groen" zoals opgenomen in de overlegreactie van 2 juni 2009 blijven van toepassing.

Wat betreft de landschappelijke inpassing geeft de provincie het advies om het bedrijfsterrein richting het zuidwesten uit te breiden tot de daar aanwezige watergang waardoor de uitbreiding richting het zuidoosten enigszins beperkt kan worden. Daarbij stelt de provincie de aanleg van een groenstrook met een stevige en wisselende gebiedseigen bomen en struiken voor waardoor het zicht op het bedrijf wordt beperkt.

Reactie 1

Wat betreft het advies van de provincie over de landschappelijke inpassing merkt de gemeente op dat de uitbreiding van het bedrijf gedeeltelijk al is uitgevoerd. Zo zijn de verschillende watergangen al gedempt of gegraven, is het bedrijfsgebouw in het zuiden van het plangebied al gebouwd en dergelijke. Dit in overweging nemende is de gemeente van mening dat het niet redelijk is om de verzoeker te vragen het advies uit te voeren. Zoals in reactie 3 is opgemerkt zijn de gronden ter plaatse van de groenstrook aangeduid als "groen". Tussen de gemeente Littenseradiel en de verzoeker is een overeenkomst gesloten waarin is bepaald dat de landschappelijke inpassing wat betreft het gebruiken van stevige en wisselende gebiedseigen bomen en struiken van het bedrijf moet worden aangelegd overeenkomstig het voorstel van de provincie.

Voor een verdere reactie over de landschappelijke inpassing en wat betreft de opmerking over "specifieke vorm van bedrijf" wordt verwezen naar reactie 3.

Wat betreft de opmerking over weidevogels wordt verwezen naar reactie 5.

Opmerking 2

De provincie geeft het advies om de voorziene uitbreiding van één tot twee hectare op te nemen in het regionale programma van bedrijventerreinen.

Reactie 2

De uitbreiding van één tot twee hectare is opgenomen in het regionale programma van bedrijventerreinen.

Opmerking 3

In het bestemmingsplan wordt de aanduiding “specifieke vorm van bedrijf” gebruikt. Het is de provincie niet duidelijk wat de inhoud van deze aanduiding is.

Reactie 3

Om een goede landschappelijke inpassing van het bedrijfsterrein te waarborgen is de gemeente van mening dat hiervoor in het bestemmingsplan regels opgenomen moeten worden. De landschappelijke inpassing vindt plaats door de aanleg van een groenstrook met opgaand groen.

De gronden binnen het plangebied zijn bestemd als “Bedrijf”. Om de aanleg en vooral het behoud van de groenstrook te waarborgen is de keuze gemaakt om de gronden ter plaatse van de groenstrook aan te duiden. De keuze is gemaakt om de aanduiding te koppelen aan de bestemming van de betreffende gronden. Overeenkomstig de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008 zijn de gronden dan ook aangeduid als “groen”.

Opmerking 4

De provincie merkt op dat de gronden langs het oosten en zuiden van het bedrijfsperceel voor de landschappelijke inpassing zijn aangeduid als “groen”. Hoe de economische uitvoerbaarheid van de landschappelijke inpassing wordt gewaarborgd blijkt niet uit het bestemmingsplan.

Hierbij merkt de provincie ook op dat zij het jammer vindt dat over de landschappelijke inpassing geen advies van de provincie is gevraagd.

Reactie 4

Tussen de gemeente Littenseradiel en de verzoeker is een overeenkomst gesloten. Op basis van deze overeenkomst is de economische uitvoerbaarheid van de landschappelijke inpassing gewaarborgd.

In aanvulling hierop is, op grond van de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 29 december 2010, 201003274/1, in de regels bepaald dat een gebruik in strijd met de bestemming ‘Bedrijf’, een gebruik is dat afwijkt van de bestemmingsomschrijving, waarbij het gebruiken of laten gebruiken van gronden en bouwwerken voor het in de bestemmingsomschrijving opgenomen gebruik zonder dat de landschappelijke inpassing is uitgevoerd in ieder geval een gebruik in strijd met de bestemming is.

Opmerking 5

De provincie blijkt uit het bestemmingsplan dat door de gemeente geen onaanvaardbare nadelige gevolgen voor (het leefgebied van) weidevogels wordt verwacht. Op grond van het Streekplan Fryslân 2007 moet de gemeente echter een onderzoek uitvoeren of compensatie van het verlies aan weidevogelleefgebied noodzakelijk is en welke compensatie dan nodig is.

Reactie 5

Naar aanleiding van deze opmerking van de provincie is er overleg tussen de provincie en BügelHajema Adviseurs (namens de gemeente) geweest. Op 1 februari 2011 heeft de provincie aangegeven dat er 'vanwege het plan geen sprake is van verstoring van de openheid en rust en compensatie van het verlies aan weidevogelleefgebied daardoor niet van toepassing is'.

Opmerking 6

Voor de volledigheid merkt de provincie op dat de planologische medewerking niet past binnen het provinciale beleid zoals opgenomen in het Streekplan Fryslân 2007. De provincie acht het noodzakelijk dat wanneer het ontwerp van het bestemmingsplan ter inzage wordt gelegd, het ontwerp-bestemmingsplan ook aan haar wordt voorgelegd.

Reactie 6

De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen. Het ontwerp-bestemmingsplan wordt op het moment van terinzagelegging ook aan de provincie voorgelegd.

Wetterskip Fryslân

Opmerking

Het Wetterskip Fryslân merkt op dat de gevolgen voor de waterhuishouding van het plan door middel van de op 27 augustus 2007 verleende ontheffing van de keur voldoende zijn voorkomen. De ontheffing is waar mogelijk in het bestemmingsplan opgenomen. Het Wetterskip Fryslân heeft geen opmerkingen bij het bestemmingsplan.

Reactie

De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

Brandweer Fryslân

Opmerking

De Brandweer Fryslân merkt op dat zij geen opmerkingen bij het bestemmingsplan heeft.

Reactie

De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

6.1.2

Inspraakreacties

Het voorontwerp van het bestemmingsplan Wiuwert, Froonackerdyk 8 heeft op grond van de Inspraakverordening gemeente Littenseradiel in de periode van 15 mei 2009 tot en met 11 juni 2009 voor inspraak ter inzage gelegen. In deze periode zijn geen inspraakreacties ontvangen.

6.1.3

Ambtelijke aanpassingen

In de periode van het voor het overleg op grond van artikel 3.1.1 van het Bro versturen van en de terinzagelegging van het voorontwerp-bestemmingsplan tot op dit moment is nieuwe wet- en regelgeving in werking getreden, nieuw beleid vastgesteld en zijn bepaalde onderzoeken enigszins verouderd. Om het ontwerp-bestemmingsplan aan te laten sluiten op deze nieuwe wet- en regelgeving, het nieuwe beleid en ook onderzoeken bij de tijd te brengen is het ontwerp-bestemmingsplan waar nodig op deze onderdeel aangepast.

6.2

Economische uitvoerbaarheid

Het voorliggende bestemmingsplan is opgesteld naar aanleiding van het verzoek om medewerking te verlenen aan de uitbreiding van het op het perceel aan de Froonackerdyk 8 in Wiuwert gevestigde automaterialenhandelbedrijf. De noodzakelijke kosten voor het plan voor de uitbreiding van het automaterialenbedrijf (met inbegrip van de landschappelijke inpassing) en het voorliggende bestemmingsplan met inbegrip van de noodzakelijke onderzoeken zullen door de verzoeker worden gedragen.

Op grond van artikel 6.12, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) moet de gemeenteraad bij het vaststellen van een (bouw)plan op grond van artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) een zogenoemd exploitatieplan vaststellen. Het plan voor de uitbreiding van het automaterialenhandelbedrijf is een bouwplan op grond van artikel 6.2.1 van het Bro.

Wanneer echter sprake is van een situatie als bedoeld in artikel 6.12, lid 2 van de Wro, is het vaststellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk. Op grond van artikel 6.12, lid 2 van de Wro is het vaststellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk wanneer:

- de te verhalen kosten ten hoogste € 10.000,00 zijn, of;
- er geen sprake is van kosten die direct met de exploitatie te maken hebben, maar alleen van kosten die te maken hebben met de planologische besluiten en/of, als voorbeeld, aansluitingen op nutsvoorzieningen.

Van deze situatie is in het voorliggende bestemmingsplan sprake. De kosten hebben te maken met de planologische besluiten (het voorliggende bestemmingsplan met inbegrip van de noodzakelijke onderzoeken, ambtelijke begeleiding van het bestemmingsplan en dergelijke) en mogelijke aansluitingen op nutsvoorzieningen. Een exploitatieplan op grond van artikel 6.12, lid 1 van de Wro is dan ook niet noodzakelijk. Hierbij kan worden opgemerkt dat de kosten die te maken hebben met het planologisch besluit worden verhaald door middel van leges.

Door de herziening van het voor de betreffende gronden geldende bestemmingsplan is er de kans dat door eigenaren van gronden in de directe omgeving van het plangebied bij de gemeente op grond van artikel 6.1 van de Wro een verzoek tot tegemoetkoming in de planschade wordt ingediend. De mogelijke kosten die samenhangen met deze tegemoetkoming in de planschade zullen door de verzoeker worden gedragen. Hiervoor is tussen de gemeente Littense-radiel en de verzoeker een planschadeovereenkomst gesloten.

Op basis van deze overwegingen mag het voorliggende bestemmingsplan economisch uitvoerbaar worden geacht. Dit betekent dat de uitvoerbaarheid van het voorliggende bestemmingsplan niet door onvoldoende economische uitvoerbaarheid wordt belemmerd.

B i j l a g e n

Bijlage 1:
Akoestisch onderzoek

Bijlage 2:
Advies Wetterskip
Fryslân Wertoets

B i j l a g e 3 :
N I B M - t o o l

B i j l a g e 4 :

N u t e n n o o d z a a k

B i j l a g e 5 :
O v e r l e g r e a c t i e s

