



meppel

nijeveen

bestemmingsplan

adviesbureau voor ruimtelijk beleid
ontwikkeling
en inrichting



meppel

nijeveen

bestemmingsplan

procedure

plannummer	datum	raad	gedeputeerde staten	beroep
NL.IMRO. 01190000_E11_-	6 juni 2008	3 sept. 2009		
Behoort bij besluit van de Raad der gemeente Meppel d.d. 3 september 2009 nr. XIV/11 2009-4957				
De Griffier				

opdrachtleider : ir. R.A. Sips

Inhoud van de toelichting

1

1. Inleiding	blz. 5
1.1. Aanleiding	5
1.2. Ligging plangebied en de vigerende bestemmingsplannen	5
1.3. Planvorm	6
1.4. Leeswijzer	7
2. Beleidskader	9
2.1. Nationaal beleid	9
2.2. Provinciaal beleid	9
2.3. Gemeentelijk beleid	9
3. Gebiedsvisie	11
3.1. Bestaande situatie	11
3.2. Toekomstige situatie	13
4. Programma	21
4.1. Functionele invulling	21
4.2. Verkeer en parkeren	24
5. Milieuonderzoek	27
5.1. Geluidshinder	27
5.1.1. Industrielawaai	27
5.1.2. Wegverkeerslawaaï	28
5.2. Milieuzonering bedrijfsactiviteiten	32
5.2.1. Agrarische bedrijvigheid	34
5.3. Externe veiligheid	35
5.4. Leidingen, straalpaden en laagvliegroutes	37
5.5. Luchtkwaliteit	39
5.6. Water	39
5.6.1. Beleid	39
5.6.2. Waterhuishouding	40
5.7. Bodem	43
5.8. Ecologie	44
5.9. Archeologie en cultuurhistorie	51
6. Juridische planbeschrijving	57
6.1. Planvorm	57
6.2. Toelichting per artikel	57
7. Uitvoerbaarheid	65
7.1. Economische uitvoerbaarheid	65
7.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid	65
8. Notitie overlegreacties Nijeveen	67

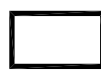
Bijlagen:

1. Toelichting op de Staat van Horeca-activiteiten.
2. SRM I-berekeningsuitgangspunten.
3. Overlegreacties.
4. Laagvliegroute.

Separate bijlagen:

5. Verkennend milieukundig bodemonderzoek volgens NEN 5760 Locatie 'Danninge Erve Zuid' te Nijeveen, projectcode: BO4K0211 (De Straat Milieuadviseurs BV, 31 januari 2005).
6. Dialoognota (RBOI, 8 oktober 2004).
7. Stukken met betrekking tot woonpark De Wiedelanden:
 - a. brief d.d. 21 juli 2005, Stedenbouwkundig plan "Woonpark De Wiede Landen", aan het College van Burgemeester en Wethouders;
 - b. adviesnota d.d. 18 augustus 2005, besluit conform d.d. 6 september 2005, Stedenbouwkundig plan woonpark Wiedelanden;
 - c. Stedenbouwkundig plan Woonpark De Wiede Landen te Nijeveen, (BügelHajema Adviseurs, 15 juli 2005);
 - d. brief d.d. 23 september 2005, Bestemmingsplan Wiedelanden aan bewoners en eigenaren van park "Wiedelanden";
 - e. brief d.d. 27 september 2005, Bestemmingsplan Wiedelanden aan vereniging van Eigenaren De Wiede Landen.
8. Ruimtelijke Visie Nijeveen (RBOI, 14 november 2005).
9. Quickscan dpo centrum Nijeveen (RBOI, februari 2006).
10. Actualisatie luchtkwaliteitskaart Meppel (TNO, 14 april 2008).
11. Akoestisch onderzoek uitbreiding bedrijventerrein Spijkerserve te Nijeveen (Stroop raadgevende ingenieurs bv, 28 maart 2007).
12. Algemene verklaring van geen bezwaar.
13. Raadsvoorstel en raadsbesluit d.d. 3 september 2009.



 plangebied

figuur 1
ligging plangebied

1.1. Aanleiding

De vigerende bestemmingsregelingen voor Nijeveen raken verouderd en voor de verschillende onderwerpen is inmiddels nieuw beleid ontwikkeld. De feitelijke situatie is gewijzigd ten opzichte van de vigerende bestemmingsregelingen. Gevoerde vrijstellingen (artikel 15 en 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO)) liggen daaraan mede ten grondslag. Het is daarom gewenst dat er een nieuw bestemmingsplan wordt opgesteld waarin de huidige situatie wordt weergegeven en waar recente beleidsinzichten worden verwoord. Deze constatering geldt voor meer gebieden in Meppel, daarom is de gemeente Meppel gestart met een actualiseringslag waarin verouderde bestemmingsplannen worden geactualiseerd.

Voorafgaand aan het ontwerpbestemmingsplan voor de bebouwde kom van Nijeveen, is een Ruimtelijke visie Nijeveen (vastgesteld door de gemeenteraad op 14 november 2005) opgesteld. In het kader van deze Ruimtelijke visie is een uitvoerig communicatietraject met de bevolking en maatschappelijke organisaties doorlopen. Hierin zijn een aantal ruimtelijke opgaven voor de komende jaren vastgelegd. Door middel van dit bestemmingsplan wordt het juridisch-planologisch kader voor deze ruimtelijke opgaven vastgelegd.

1.2. Ligging plangebied en de vigerende bestemmingsplannen

Het plangebied wordt gevormd door het bebouwde gebied van de kern Nijeveen. De exacte begrenzing van het plangebied wordt weergegeven in figuur 1.

Voor het plangebied geldt momenteel een aantal bestemmingsregelingen. Het betreft de bestemmingsplannen zoals weergegeven in figuur 2.

1.3. Planvorm

Het plangebied omvat het gehele dorp Nijeveen binnen de bebouwde kom. Het bestaat voornamelijk uit te handhaven bebouwing en het krijgt een gedetailleerde bestemming. Een aantal gebieden wordt in de nabije toekomst geherstructureerd. Deze gebieden worden bestemd conform de huidige situatie, maar krijgen daarnaast een wijzigingsbevoegdheid zodat de gemeente de mogelijkheid heeft de bestemmingen te wijzigen.

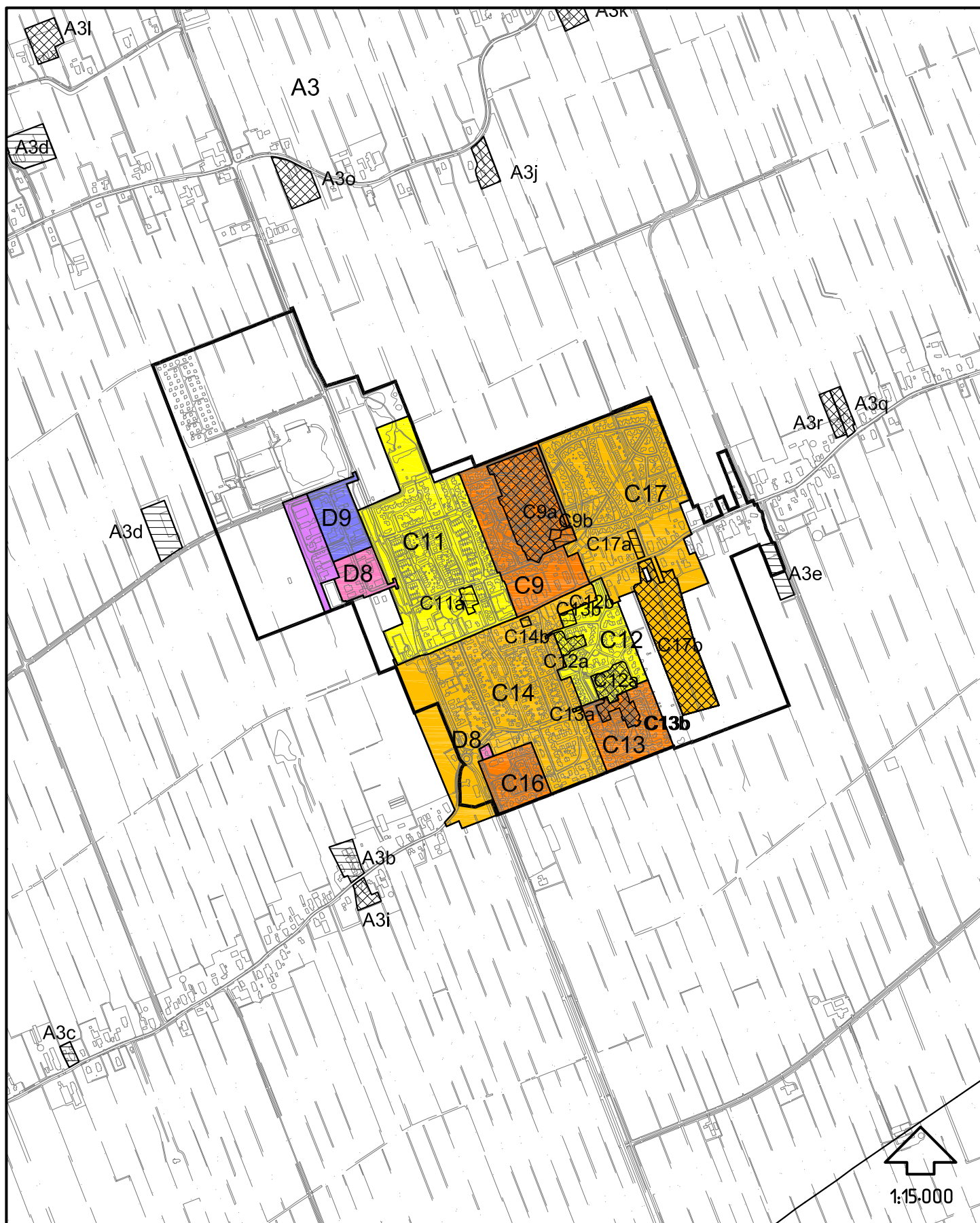
Projecten waarvoor de invulling en bijbehorende bestemmingen nog niet exact bekend zijn, maar waarvan wel zeker is dat deze op korte termijn (of tenminste binnen 10 jaar) worden gerealiseerd, krijgen een uit te werken bestemming. Dit houdt in dat er een bouwverbod op de gronden rust, totdat de definitieve inrichting – in de vorm van een uitwerkingsplan – is vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders. In de uitwerkingsregeling zullen de randvoorwaarden worden opgenomen waaraan het betreffende uitwerkingsplan moet voldoen. Door het stellen van randvoorwaarden wordt zeker gesteld dat het uitwerkingsplan voldoet aan de stedenbouwkundige en milieutechnische eisen.

Onder de uit te werken bestemmingen vallen de locaties:

- het loonbedrijf Kolderveen nr. 5;
- Danninge Erve Zuid, 2^e fase.
- uitbreiding bedrijventerrein Spijkerserve

Onder de wijzigingsbevoegdheden vallen de locaties:

- 't Oevertje gelegen aan Oevertje en Dorpsstraat 6c en 6d;
- herstructurering omgeving Julianastraat;
- autohandel Dorpsstraat 77;
- agrarisch gebied ten oosten van het voormalige Woonpark De Wiede Landen;
- een groot gedeelte van het sportpark en het agrarisch gebied ten westen van bedrijventerrein Spijkerserve.



figuur 2
vigerende bestemmingsplannen kern Nijeveen

De woonlocatie "Danninge Erve Zuid, 1^e fase" wordt direct bestemd. Gedeputeerde Staten heeft op 7 januari 2005 het uitwerkingsplan "Danninge Erve, uitwerkingsplan Zuid" goedgekeurd. Op 5 oktober 2005 heeft de Raad van State voor het noordelijke plandeel en het plandeel met de bestemming "Verkeers- en verblijfsdoeleinden" de goedkeuring van Gedeputeerde Staten vernietigd. Voor zover nog relevant, is in dit bestemmingsplan rekening gehouden met de uitspraak destijds.

De voormalige recreatiewoningen in Woonpark De Wiede Landen worden in het bestemmingsplan bestemd tot woondoeleinden. Burgemeester en wethouders hebben op 6 september 2005 een principebesluit genomen om permanente bewoning van deze recreatiewoningen mogelijk te maken en daarmee de feitelijke situatie te legaliseren (zie separate bijlage).

Ook het centrumgebied krijgt een nieuwe invulling. Gekozen is voor een globale eindbestemming, zodat (na inwerkingtreding van het voorliggend bestemmingsplan) direct bouwen mogelijk is, onder de gestelde voorwaarden.

1.4. Leeswijzer

In de toelichting wordt, na de inleidende paragrafen van hoofdstuk 1, in hoofdstuk 2 een beknopte beschrijving gegeven van het relevante beleidskader. Hoofdstuk 3 bevat een beschrijving van het plan. Het hoofdstuk start met een overzicht van de bestaande situatie, gevolgd door een beschrijving van de toekomstige situatie. Vervolgens wordt in hoofdstuk 4 ingegaan op de functionele aspecten van het plan. In hoofdstuk 5 wordt aangegeven hoe de relevante (milieu)randvoorwaarden en het beleid voor de verschillende onderwerpen in het bestemmingsplan is vastgelegd. De juridische opzet van het plan is uiteengezet in hoofdstuk 6. Hoofdstuk 7 bevat een verantwoording van de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid, en behandelt de handhaving van het plan. De resultaten van het overleg ingevolge artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro), waaronder het advies van de Commissie Afstemming Ruimtelijke Plannen van de provincie Drenthe (CARP), zijn weergegeven in hoofdstuk 8.

Naast de bijlagen die volgen achter hoofdstuk 8, zijn diverse stukken als separate bijlage opgenomen in separate boekwerken.

De voorschriften bestaan uit vier hoofdstukken. Hoofdstuk I bevat de inleidende bepalingen, de bepalingen over de verschillende bestemmingen zijn in hoofdstuk II weergegeven. De algemene bepalingen zijn neergelegd in hoofdstuk III en de overgangs- en slotbepalingen in hoofdstuk IV.

2.1. Nationaal beleid

Nota Ruimte (kabinetsstandpunt, april 2004)

Het voorgenomen rijksbeleid staat in de Nota Ruimte (kabinetsstandpunt, april 2004). Enkele beleidslijnen uit de Nota Ruimte:

- streven naar bundeling van de verstedelijking, echter geen rode contouren om de kernen;
- gemeenten moeten mogelijkheid hebben de eigen natuurlijke aanwas op te vangen.

De Nota Ruimte wijst op het belang om rekening te houden met cultuurhistorische waarden bij het vormgeven van toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen en verwijst naar de Nota Belvédère.

2.2. Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan

Centraal uitgangspunt van het Provinciaal Omgevingsplan (POP II) is streven naar een duurzame ontwikkeling, met als trefwoorden: de Drentse samenleving, fysieke infrastructuur, landschappelijke kwaliteit, zuinig ruimtegebruik en duurzame energiehuishouding.

Nijeveen ligt in een zone die in het POP is aangeduid als "grondgebonden landbouw met mogelijkheden voor recreatie".

De kern Nijeveen is aangemerkt als "hoofdkern" met:

- in hoofdzaak een woonfunctie voor de eigen woningbehoefte;
- wat betreft bedrijvigheid alleen een functie voor (kleinschalige) lokale bedrijven.

Voor ontwikkeling van nieuwe woongebieden en bedrijfsterreinen geldt dat deze ruimtelijk goed inpasbaar moeten zijn, zonder belangrijke omgevingswaarden aan te tasten.

Nijeveen en Kolderveen zijn aangegeven als cultuurhistorische waardevolle nederzettingen. Voor cultuurhistorische waardevolle nederzettingen is het beleid gericht op handhaving en waar mogelijk en zinvol versterking van de nu nog aanwezige cultuurhistorisch waardevolle waarden en gebouwen.

2.3. Gemeentelijk beleid

Ontwikkelingsvisie 2030 Meppel en Ruimtelijk Programma 2020

De gemeenteraad heeft in 2000 de Ontwikkelingsvisie 2030 vastgesteld. Op basis van de Ontwikkelingsvisie 2030 is een Ruimtelijk Programma 2020 opgesteld. Met behulp van dit programma kan de stand van zaken van de in de ontwikkelingsvisie neergelegde ambities worden bijgehouden.

De missie van de ontwikkelingsvisie luidt: "zorgen voor volledige werkgelegenheid met gelijktijdig een duurzame versterking van de kwaliteit van de gemeente als woon- en leefomgeving". Aan de noordzijde van Meppel in de richting van Nijeveen is een groot plangebied aangewezen, de "Nieuwveense Landen" dat ruimte moet bieden aan een langdurige groei van Meppel: circa 5.300 woningen met bijbehorende voorzieningen. De ten zuiden van Nijeveen (oost-west) lopende "Waterleiding" is de noordgrens van dit woongebied. Deze grens dient op een natuurlijke wijze te worden vormgegeven, met water en groen als belangrijke planelementen. De inrichting van het gebied tussen de Waterleiding en Nijeveen vergt nader onderzoek. Omdat de duurzaamheid van agrarisch gebruik in een dergelijk gebied onzeker is, dienen andere overwegend groene functies niet bij voorbaat te worden uitgesloten.

Met betrekking tot Nijeveen is het uitgangspunt dat het dorp, dorp dient te blijven. Het dient zijn eigen ontwikkeling te krijgen, en ook ruimtelijk als dorp herkenbaar te blijven. Ten behoeve van de autonome groei wordt rekening gehouden met een jaarlijkse toename van circa 15 woningen. Uitgangspunt is dat de karakteristieke lintbebouwing van Nijeveen gerespecteerd worden.

Ruimtelijke visie Nijeveen

Op basis van de Dialoognota is op 14 november 2005 de Ruimtelijke visie Nijeveen vastgesteld (zie separate bijlage). Enkele *centrale uitgangspunten* bij het vormgeven van de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van Nijeveen zijn de volgende:

- behouden van de identiteit en van het rustige dorpse karakter van Nijeveen, en behouden van Nijeveen als ruimtelijke herkenbare eenheid;
- behoud van de huidige woonfunctie en het daarbij behorende niveau van voorzieningen;
- in stand houden en zonodig verbeteren van de kwaliteit van het woonklimaat;
- respecteren van de cultuurhistorisch belangrijke karakteristiek: met name de linten Dorpsstraat en Kolderveen.

De belangrijkste opgaven in Nijeveen voor de komende 15 jaar zijn:

- woningbouwopgave met 15 woningen per jaar;
- zoeken naar inbreidings- en uitbreidingslocaties voor toevoeging woningen;
- beheer bestaande woonwijken;
- vernieuwing van delen van de verouderde woningvoorraad (onder andere omgeving Wilhelmijnestraat);
- betere benutting woonmilieus langs Nijeveense Grift;
- duurzame dorpsranden;
- behoefte aan uitbreiding sportvelden;
- afweging uitbreiding bedrijfsterrein;
- vernieuwing van het centrumgebied;
- toereikende verkeersontsluiting;
- recreatieve- en groenvoorzieningen in en om de kern;
- duurzame inrichting zuidrand (ruimte tot aan de Nieuwveense Landen).

Sectorale beleidsstukken

De gemeente Meppel beschikt over een groot aantal sectorale beleidsrapporten die soms ook uitspraken doen over Nijeveen. Dit zal aan bod komen in de hoofdstukken 3, 4 en 5.

De Ruimtelijke Visie van Nijeveen, zoals beschreven in paragraaf 2.3, is de belangrijkste bouwsteen voor dit bestemmingsplan. De beschrijving van de gebiedsvisie en het programma, zoals beschreven in de hoofdstukken 3 en 4, zijn om deze reden overgenomen uit de "Ruimtelijke Visie Nijeveen".

3.1. Bestaande situatie

Algemeen

Nijeveen en Kolderveen vinden hun oorsprong bij de ontginning van het oorspronkelijke veengebied. Met name deze oorsprong heeft het gezicht van het huidige dubbeldorp Nijeveen-Kolderveen met zijn karakteristieke lintbebouwing bepaald.

De historische nederzettingen Nijeveen en Kolderveen zijn uitgegroeid tot een dorp met circa 3.500 inwoners anno 2006. Het dorp is omgeven door een groen polderlandschap en heeft een rustig en landelijk karakter. Het dorp is vanouds verweven met het omliggende landschap. Het polderlandschap is tijdens de ruilverkaveling, die duurde van 1960 tot 1972, ingrijpend veranderd en heeft dan ook grote gevolgen gehad voor het agrarisch bedrijfsleven, het landschap, het dorpsbeeld en de dorpsontwikkeling.

Opnieuw staat Nijeveen voor een grote verandering. Sinds 1 januari 1998 maakt het onderdeel uit van de gemeente Meppel. De nieuwe uitbreidingen van de stad komen deels in het Nijeveense buitengebied. De stad rukt op naar Nijeveen. Bovendien zullen veranderingen in de agrarische sector het landschap beïnvloeden. Veranderingen die Nijeveen dwingt keuzes te maken voor de toekomst.

Hoofdropzet

Het plangebied bestaat grofweg uit de Dorpsstraat, de naoorlogse woonwijken, Spijkerserve, de Wiede Landen en enige recreatieve voorzieningen. Het dorp ligt nu nog in het midden van een agrarisch gebruikt gebied. Het is van oudsher een kern die een functie heeft als centrum van voorzieningen in een agrarische gemeenschap. Het dorp is door zijn schaal en ruimtelijke opbouw sterk gerelateerd aan het omliggende agrarische gebied. Vanaf het historische bebouwingslint zijn de kerken en de molen blikvangers.

De hoofdontsluiting van het dorp bestaat uit de Dorpsstraat, de Schuurmansweg, de Nieuwe weg en de Nieuwe Meppelerweg. Het dorp is verweven met het landschap. Stratenpatronen en verkavelingen zijn veelal gerelateerd aan het onderliggende landschap. De bebouwing is over het algemeen kleinschalig en eenvoudig en kenmerkt zich door verscheidenheid in vorm. In vrijwel elke straat staan gebouwen uit verschillende tijden en in diverse bouwstijlen. Er is veel openbare ruimte en de inrichting hiervan is informeel.

Binnen het dorp kan grofweg een drietal milieus worden onderscheiden:

1. de historische linten, gevormd door Nijeveen Dorpsstraat en Kolderveen;
2. de uitbreidingen tot en met de jaren '70 ten noorden en ten zuiden van de Dorpsstraat;
3. de uitbreidingen van de jaren '80 en '90.

Historische linten

De structuurdrager van Nijeveen is het oude lint. Vanuit dit lint is Nijeveen gaan groeien. Dit lint wordt gevormd door de Dorpsstraat en Kolderveen. Dit lint heeft een markant bebouwingsbeeld, bestaande uit losstaande bebouwing met veelal rieten daken en een klinkerstraat. Het historische lint wordt gekenmerkt door solitaire bebouwing in de vorm van (woon)boerderijen, woningen en overige bebouwing haaks op de weg. In het centrum heeft in de loop der tijd verdichting van bebouwing plaatsgevonden. Naar het oosten en westen (Kolderveen) toe wordt de bebouwing steeds opener met meer doorzicht naar achteren. In het centrale deel van de Dorpsstraat is de bebouwing door herinvulling en verdichting vergroeid met de achterliggende bebouwing. Twee belangrijke elementen zijn de historische kerken die enigszins afzijdig van het dorp staan.

Veel van de vrijgekomen agrarische bedrijven zijn omgevormd tot woonboerderijen. Van de oorspronkelijk tientallen boerderijen langs de Dorpsstraat zijn er nog slechts enkele als boerenbedrijf in gebruik.

Uitbreidingen tot en met jaren '70

Tussen 1850 en 1940 veranderde weinig aan de nederzettingstructuur van Nijeveen, Kolderveen en de Bovenboeren. Na 1940 hebben zich nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen voorgedaan in de vorm van uitbreidingswijken eerst ten zuiden van het dorpslint, later ten noorden van het dorpslint. De eerste uitbreidingen zijn herkenbaar aan de rechte lijnige structuur van de wegen. Deze buurten vormen samen een ruimtelijke eenheid. Deze uitbreidingen kenmerken zich door eenvoudige bebouwing, voor wat betreft ontsluiting en verkaveling vergroeid met de oude hoofdstructuur: Dorpsstraat en de Nieuweweg. Deze uitbreidingen vormen hiermee – mede door de herinvullingen aan de Dorpsstraat – een samenhangend geheel.

Vervolgens zijn in de jaren '60 en '70 uitbreidingswijken gerealiseerd die planmatig van opzet zijn. In de jaren '60 met grootschalige uitbreidingen en in de jaren '70 met de karakteristieke boom- en hofjesstructuur.

Uitbreidingen jaren '80 en '90

Na de grootschalige uitbreidingen kwamen nieuwbouwwijken tot stand met meer variatie. Deze wijken zijn zelfstandige, door de architectuur en stedenbouwkundige structuur duidelijk herkenbare eenheden. Deze gebieden laten veelal een mix zien van seriematige en individuele bebouwing. Danninge Erve Noord is de laatste ontwikkelde woonwijk, die een geheel eigen ontsluiting kent met één aansluiting op de Dorpsstraat. Deze wijk heeft ruime kavels. Kenmerkend voor Danninge Erve Noord is de landelijke sfeer, die ontstaan is door de ruime opzet en de nabijheid van de weidegronden. Danninge Erve Noord is in een korte tijd gerealiseerd en voldoet aan de hedendaagse woonwensen.

Overige dorpsgebieden

Enigszins afzijdig van het dorp ligt een recreatiegebied met sportvelden, een recreatieplas en voormalige recreatiewoningen (De Wiede Landen). Deze gebieden zijn voornamelijk planmatig van opzet en worden van het dorp gescheiden door de Nieuweweg/Schuurmansweg. De aanwezige bebouwing binnen het recreatiegebied toont zich als paviljoenachtige bebouwing in een overwegend groene setting. Daarnaast zijn ook eenvoudiger dienstgebouwen aanwezig zoals kleedkamers, materiaalhoeken en dergelijke. Op het complex zijn de tennis-, voetbal- en korfbalvereniging gehuisvest.

Het park De Wiede Landen kenmerkt zich door vrijstaande woningen met één bouwlaag met kap in een hoge dichtheid. De grondslag van deze bebouwing kent individuele detaillering, maar door gebruik van dezelfde kapvorm lijkt het één familie. Met het besluit van burgemeester en wethouders d.d. 6 september 2005 worden de 58 recreatiewoningen op de Wiede Landen als "reguliere" woningen bestempeld en hiermee aan het woningaanbod van Nijeveen toegevoegd.

Ten zuiden van dit recreatiegebied is het bedrijventerrein Spijkerserve gerealiseerd. Dit bedrijventerrein kent een heldere rechte lijnige opzet. Bij veel bedrijven is gebruikgemaakt van de mogelijkheid om een woning op te richten. Hierdoor kent het terrein zowel middelgrote als kleine gebouwen.

Ander ruimtegebruik behorende bij het dorp zijn de ijsbaan en de dierenweide ten noorden van Nijeveen en de algemene begraafplaats en het evenemententerrein ten westen van de kern.

Begrenzings- en barrières

Een barrière tussen Nijeveen, de recreatieve functies en het bedrijventerrein is de Nieuweweg/Meppelerweg/Schuurmansweg. Door het doorgaande karakter van deze weg kent het een dusdanige inrichting dat hij zowel fysiek als mentaal als barrière werkt.

Het dorp wordt aan de zuid- en noordkant begrensd door het landschap van het weidegebied van Nijeveen. De meeste bestaande randen van het dorp zijn duurzaam vormgegeven. In dit geval wil dat zeggen dat de randen zorgvuldig zijn vormgegeven en dat de randen zijn afgestemd op het omliggende landschap. De oostelijke uitloper van de Dorpsstraat wordt ongelijkvloers gekruist door een bundel infrastructuur, bestaande uit de spoorbaan, een hoogspanningstracé, de A32 en de Rijksweg.

Beeldbepalende elementen

Beeldbepalende elementen dragen bij aan een goede oriëntatie. Zij verhogen als het ware de leesbaarheid van een plek. Doordat zij bestaan uit representatieve plekken is het van belang dat deze van goede kwaliteit zijn. In het dorp kunnen de volgende beeldbepalende elementen worden onderscheiden:

- De Schalle; deze wordt vernieuwd;
- korenmolen de Sterrenberg; midden jaren '70 van elders gehaald en opgebouwd;
- het centrum; is toe aan een facelift;
- de kerken langs de Dorpsstraat en Kolderveen; deze kerken spelen een belangrijke rol in de beleving van de inwoners en in het geheugen van het dorp.

3.2. Toekomstige situatie

Algemeen

De ruimtebehoefte van de verschillende functies is in het kader van de Ruimtelijke visie Nijeveen in beeld gebracht. De uitkomsten hiervan worden hieronder per locatie weergegeven.

Danninge Erve Zuid, 1^e fase

Danninge Erve Zuid ligt aan de zuidzijde van de Dorpsstraat en is de laatst geplande woningbouwlocatie. In Danninge Erve Zuid, 1^e fase zullen circa 60 woningen worden gerealiseerd. Een gedeelte hiervan is bestemd voor senioren en starters. De hoofdstructuur wordt gevormd door een ringontsluiting met aan de buitenzijde een behoorlijke groenzone en aan de binnenzijde de bebouwing. Basis voor de stedenbouwkundige verkaveling vormt het aanwezige landschap. Landschap en stedenbouw hebben in de uiteindelijke uitwerking dan ook een sterke samenhang.

In het plan wordt het groen op het niveau van dorps- en wijkgroen strategisch ingezet om mooie randen en overgangen met de andere woonsferen en het omliggende landbouwareaal te bereiken. Om de ontwikkeling van Danninge Erve Zuid, 1^e fase, planologisch mogelijk te maken is een vrijstellingsprocedure doorlopen. De ontwikkeling van Danninge Erve Zuid, 1^e fase, wordt in dit bestemmingsplan overgenomen.

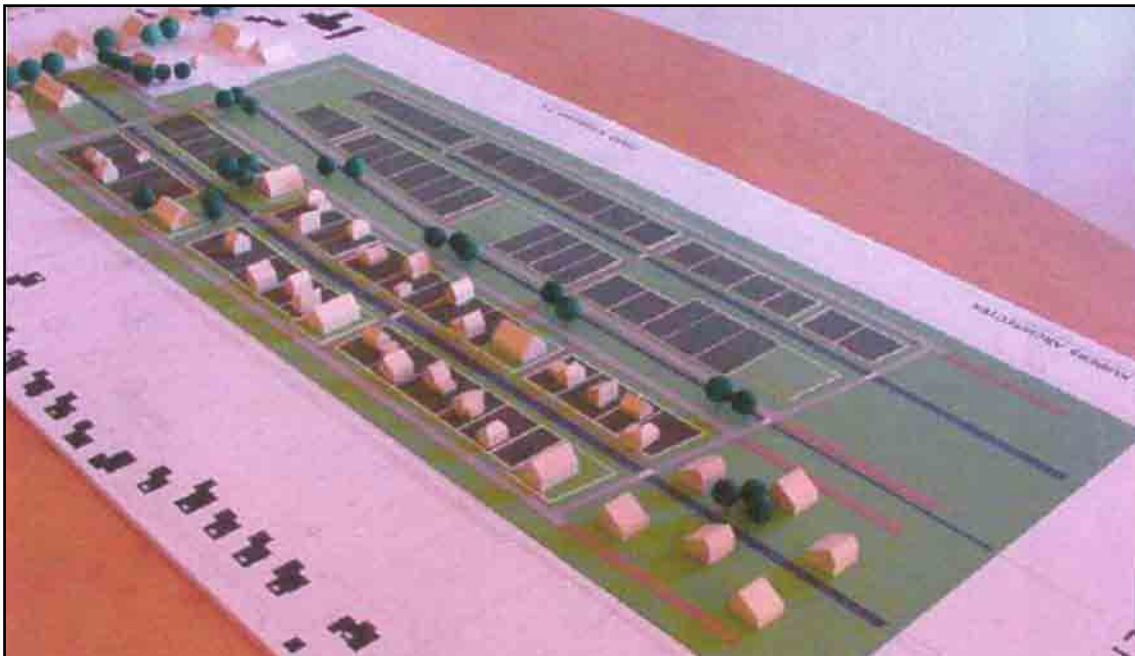


Foto Maquette Danninge Erve Zuid, 1^e fase



figuur 3
 stedenbouwkundige schets,
 afronding Danninge Erve Zuid 1e fase

Ten zuiden van de 1^e fase van Danninge Erve Zuid worden door middel van dit bestemmingsplan en vooruitlopend op de 2^e fase, zes grondgebonden woningen toegevoegd. In het stedenbouwkundige plan voor de 1^e fase was reeds een suggestie hiervoor opgenomen. Voor deze woningen is een verkaveling opgesteld (zie figuur 3). De opzet van de verkaveling sluit aan bij de opzet van de 1^e fase. De wegenstructuur wordt voortgezet waarbij, door middel van een lus de vrije sector kavels kunnen worden bereikt. Binnen deze lus liggen zes ruime kavels van elk vergelijkbare omvang. De watering tussen de kavels van Danninge Erve Zuid, 1^e fase wordt doorgetrokken, zodat deze aan de achterzijde van de zes kavels ligt. Ook de groenzones aan de buitenzijde worden doorgetrokken zodat de uitbreiding één geheel vormt met de 1^e fase. De bebouwing is georiënteerd op de ontsluitende weg. In de verkeersstructuur zal de langzaam-verkeersverbinding naar het Milleniumbos worden ingepast. Op eigen terrein zal worden voorzien in de benodigde parkeergelegenheid. Tevens worden in de oostelijk- en westelijk gelegen groene zone elk in vier openbare parkeerplaatsen voorzien. In de onderzoeken zoals beschreven in hoofdstuk 5, maakt deze locatie onderdeel uit van Danninge Erve Zuid, 1^e fase.

Uitbreiding woongebied (Danninge Erve Zuid, 2^e fase)

In het kader van de Ruimtelijke visie is de keuze gemaakt voor de toekomstige uitbreiding van het woongebied in het gebied ten oosten van Danninge Erve Zuid, 1^e fase. Hier is ruimte voor circa 100 à 160 grondgebonden woningen. Dit gebied, "Danninge Erve Zuid, 2^e fase" genoemd, zal evenals de 1^e fase ontsloten worden via de Dorpsstraat en Weidelint. De voorzijde van de woningen zullen aan de Oostzijde van het plangebied georiënteerd zijn op de 1^e Nijeveense Kerkweg. Aan de Zuidzijde en de Westzijde zullen de voorzijden georiënteerd zijn op respectievelijk het agrarisch gebied en Danninge Erve 1^e fase. Bij de inpassing van het noordelijke deel van het plangebied zal rekening worden gehouden met de achterzijden van de percelen aan de Dorpsstraat. De bebouwing aan de Zuidzijde is gelegen in een ruime, groene planopzet als afronding van de woonbebouwing naar het landschap. Parkeren zal opgelost worden binnen het plangebied.

Uitbreiding bedrijventerrein

Een uitbreiding van het bedrijventerrein is voorzien ten zuiden van het huidige bedrijventerrein. Het voormalige NAM-terrein zal hierbij betrokken worden. Om een aansluitend terrein aan het huidige bedrijventerrein te verkrijgen, zullen de huidige volkstuinen verplaatst worden naar de locatie ten westen van de begraafplaats. De totale uitbreiding beslaat circa twee hectare. De ontsluiting zal plaatsvinden via de NAM weg en de Energieweg. De uitbreiding krijgt een groene inpassing.

Centrumgebied

Nijeveen heeft een beperkte omvang van het aanbod aan detailhandel voor een kern van een dergelijke grootte. Zowel in de dagelijkse als niet-dagelijkse goederen is het aanbod benedengemiddeld (Quick scan dpo Centrum Nijeveen, 2006, zie separate bijlage).

De kleine maat van de supermarkt, de niet-optimale ruimtelijke uitstraling van het centrumgebied en het tekort aan parkeerplaatsen, maken een herontwikkeling van het centrumgebied wenselijk. Daarbij kan een aantrekkelijk centrumgebied ontstaan dat plaats biedt aan de supermarkt en de overige aanbieders in de sector dagelijkse goederen. Daarnaast kunnen ook niet-dagelijkse detailhandel, commerciële functies, horeca en maatschappelijke en zorgvoorzieningen een plek krijgen in een nieuw centrumgebied. Voorts is een combinatie met woningen in het gebied gewenst omdat hier de verouderde woningen vervangen kunnen gaan worden door nieuwe woningen.

Voor de aanwezigheid van een supermarkt in het centrumgebied is van belang. De supermarkt is niet alleen voor de overige winkeliers een belangrijke trekker, maar vervult ook een belangrijk sociaal- en leefbaarheid aspect in de Nijeveense samenleving. Bij een herontwikkeling is het wenselijk dat voorzieningen geclusterd worden in of rond het centrumgebied.

Een mogelijk knelpunt bij de herontwikkeling heeft te maken met de zogenaamde molenbiotoop. Het is van belang de zichtlijn vanaf de dorpsstraat op de molen te behouden.



figuur 4
ontwikkelingslocaties

Uit stedenbouwkundig oogpunt – los van de molenbiotoop – zou herbouw in drie lagen op deze locatie alleszins aanvaardbaar zijn. Strikte toepassing van de formules van de Drentse Molenstichting voor de bouwhoogtes in de omgeving van de molen De Sterrenberg zou betekenen dat bij de herontwikkeling van het centrumgebied volstaan zou moeten worden met twee bouwlagen. In dat geval zal er niet of nauwelijks sprake kunnen zijn van meervoudig ruimtegebruik en toevoeging van extra bedrijfsvloeroppervlakte en extra woningen. Bij ontwikkeling van het centrumgebied en de overige locaties zal in overleg worden getreden met zowel de molenaar als de Drentse Molenstichting.

In de "stedenbouwkundige studie centrum Nijeveen" (Bureau B+O Architecten en de heer E. de Leeuw) vormen de huidige lintbebouwing, het slagenlandschap en de molen de basis van de studie. In het hierop voortbordurende stedenbouwkundig plan wordt de bebouwing parallel aan het slagenlandschap gesitueerd. Inmiddels is de gemeente bezig met het opstellen van een beeldkwaliteitsplan voor het centrum gebied.

Julianastraat en omgeving

Naast de woningen aan de Wilhelminastraat, komen ook de huurwoningen aan de Julianastraat en de burgemeester Weimalaan in de toekomst in beeld voor vernieuwing (zie figuur 4). Voor dit gebied ligt vervangende woningbouw in de rede. Daarbij kan gedacht worden aan rijenwoningen, twee-onder-een-kapwoningen of bijvoorbeeld levensloopbestendige patiowoningen. Parkeer- en zal voor de woningen op eigen terrein of binnen het plangebied in het openbaar gebied geregeld worden. Er zal aansluiting gezocht dienen te worden bij de bestaande omliggende bebouwing. De nieuwe woningen moeten bijdragen aan een beeld van een rustige woonstraat, waarbij het mogelijk is op de hoeken van de straten in de bebouwing accenten aan te brengen. De voorzijden van de woningen zullen georiënteerd zijn naar de straatkant.

De concrete planvorming zal te zijner tijd samen met de gemeente en in overleg met de bewoners gestalte moeten krijgen. Verdere uitwerking zal aan de hand van stedenbouwkundige randvoorwaarden en een beeldkwaliteitsplan geschieden.

't Oevertje

Langs 't Oevertje staat een aantal ouderenwoningen opgenomen in een drietal blokken. Deze woningen hebben een dusdanig kleine oppervlakte en indeling, dat ze op termijn niet voldoen aan de eisen die aan een eigentijdse levensloopbestendige woning gesteld worden. Op termijn dient dan ook rekening gehouden te worden met een vernieuwing van dit gebied (zie figuur 4). Daarbij is behoud van de woonfunctie het meest voor de hand liggend. Bij nieuwe ontwikkelingen zullen deze woningen ontsloten worden vanaf 't Oevertje, de Dorpsstraat en de Burgemeester Haitsmalaan. Parkeren zal op eigen terrein en binnen het plangebied in het openbaar gebied plaatsvinden.

Op deze locatie zijn in geval van herontwikkeling verschillende verkavelingsvormen denkbaar. Als kwalitatieve randvoorwaarde geldt in elk geval dat het verloop van de Grift gehandhaafd blijft en zo mogelijk het historische verloop zal worden hersteld. Er mogen geen nieuwe duikers of dammen worden toegevoegd aan het tracé. Ook voor deze ontwikkelingslocatie geldt dat een beeldkwaliteitsplan wordt opgesteld.

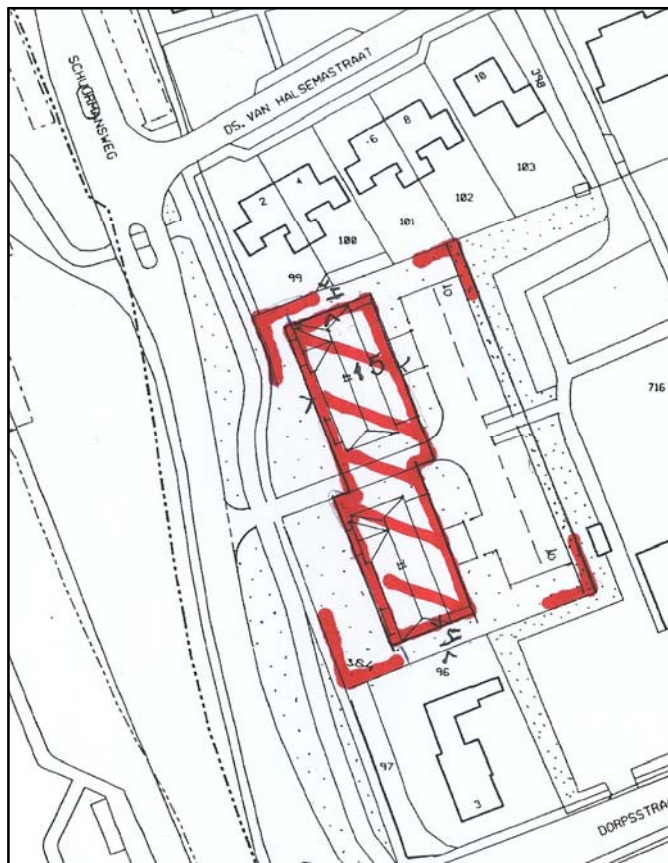
Dorpsstraat 77

Het perceel aan de Dorpsstraat 77, waar nu een autohandel en een natuurgeneeskundige praktijk is gevestigd, zal in de toekomst mogelijk beschikbaar zijn voor woningbouw. Naast wonen is het ook mogelijk aan de achterzijde van het perceel groen of water mogelijk te maken. Ook in het geval van nieuwe ontwikkelingen zal het gebied ontsloten worden vanaf de Dorpsstraat. De woningen zullen met de voorzijde georiënteerd worden naar de Dorpsstraat en zullen bestaan uit een voor- en achterhuis onder één kap.

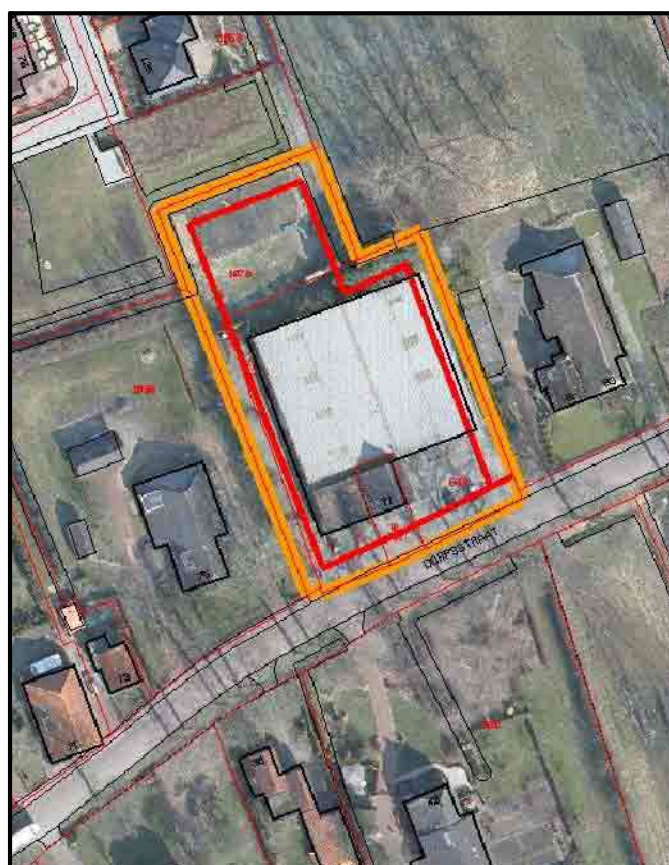
Om het karakter van de straat te behouden, mogen maximaal twee hoofdgebouwen naast elkaar gebouwd worden aan de Dorpsstraat en dienen de hoofdgebouwen op minimaal 5 m uit de zijdelingse perceelgrenzen te worden gerealiseerd.



Kolderveen 5



Schuurmansweg 1



Dorpsstraat 77

figuur 5
ontwikkelingslocaties (vervolg)

(Voormalig) aannemersbedrijf Schuurmansweg

De locatie biedt goede mogelijkheden om te worden omgevormd tot een woningbouwlocatie. De locatie (zie figuur 5) heeft als voordeel een goede bereikbaarheid door zijn ligging aan de Schuurmansweg. Door de gunstige ligging ten opzichte van de voorzieningen zijn op deze plek starters- of seniorenwoningen goed denkbaar. Het gebied zal worden ontsloten via de Schuurmansweg. Verder zal vanaf de Schuurmansweg en vanaf de Ds. Van Halsemastraat naar het bestaande voetpad ten oosten van de kerk een nieuwe voetgangersverbinding worden gerealiseerd. Bij nieuwe ontwikkelingen zal parkeren voor bewoners, bezoekers en eventueel personeel op eigen terrein opgelost moeten worden.

De ontwikkeling van deze plek dient in relatie gebracht te worden met de nota wonen van de gemeente Meppel. In de Ruimtelijke visie wordt aangegeven dat er behoefte is aan nieuwe, voor ouderen geschikte woningen die op afstand gebruikmaken van dienstverlening en zorg. In de Ruimtelijke visie wordt ook wel gesproken over een woonzorgzone in relatie met het Kerspel (woonzorgcentrum). De locatie van het voormalige aannemersbedrijf zou zeer geschikt zijn om bij te dragen aan het vergroten en uitbreiden van de zorgfunctie. Inmiddels is er een bouwplan voor acht woon-zorgwoningen ingediend. Daarvoor wordt de woning op het adres Schuurmansweg 1 gesloopt.

Kolderveen

Verplaatsing van het loonbedrijf aan Kolderveen nr. 5 (zie figuur 5) levert een locatie op die ontwikkeld kan worden ten behoeve van woningbouw. Deze woningbouw zal bestaan uit maximaal twee woningen. De hoofdgebouwen moeten bestaan uit een voor- en een achterhuis onder één kap en zullen met de voorzijde georiënteerd zijn op de Kolderveen. Het perceel zal via de Kolderveen ontsloten worden. Vanwege de ligging en de veranderende functie kan de locatie toegevoegd worden aan de bebouwde kom van Nijeveen.

De Linten

Het karakteristieke bebouwingsbeeld van de linten (Dorpsstraat en Kolderveen) wordt gevormd door losstaande bebouwing. Het is ruimtelijk niet wenselijk deze linten te verdichten, en daarmee dit markante beeld aan te tasten. Het ligt wel in de rede dat op plekken waar opstallen vrijkomen door bedrijfsbeëindiging/verplaatsing rekening wordt gehouden met vervangende functies. Daarbij wordt primair gedacht aan omvorming naar wonen of kleinschalige dienstverlening, waarbij het van oudsher aanwezige karakteristieke bebouwingsbeeld gewaarborgd blijft.

Herstructurering sportvelden en uitbreiding bedrijventerrein Spijkerserve

Aan artikel 28 van de voorschriften is een nieuwe wijzigingsbevoegdheid aWZ VI toegevoegd. Het opnemen van deze wijzigingsbevoegdheid is een gevolg van het voornemen van de gemeente Meppel om het woonpark Wiedelanden te legaliseren tot permanente bewoning. De wijzigingsbevoegdheid heeft betrekking op een deel van het agrarisch gebied ten oosten van de Wiedelanden, een groot gedeelte van het sportpark en het agrarisch gebied ten westen van Spijkerserve.

Hiermee wordt een herstructurering van de sportvelden ca. een uitbreiding van het bedrijventerrein Spijkerserve en de bouw van een aantal woningen op termijn mogelijk. Er is gekozen voor het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid in plaats van het opnemen van concrete bestemmingen. Met de betreffende partijen is namelijk nog geen overeenstemming, er is enkel nog sprake van rekenmodellen op basis waarvan een haalbaarheidsstudie is verricht.

In de voorschriften staan criteria vermeld die in acht moeten worden genomen bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid.

Verder dienen daarbij de volgende aspecten betrokken te worden:

- herkenbaarheid als ontginningslandschap, zichtbaar houden van paralleliteit van linten;
- duidelijke afronding van het dorp naar het landschap (bebouwde kom/buitengebied, groen/openheid);
- presentatie naar het buitengebied met groen; sportvelden en beplanting kunnen zorgen voor een groene begrenzing;
- voldoen aan een behoefte aan meer bijzondere woonvormen (vrijstaand, duurdere koopwoningen) aansluitend op bestaande bijzondere woonvormen van wonen bij bedrijvigheid en wonen in voormalige recreatiewoningen;
- nieuw imago geven aan het westelijk deel van het dorp Nijeveen;
- een heldere ontsluitingsstructuur voor zowel langzaam als gemotoriseerd verkeer en parkeren in het gebied zelf en richting buitengebied;

- heldere verbindingen voor het langzaam en gemotoriseerd verkeer over de Schuurmansweg in verband met de relatie met het centrum, de scholen en de rest van het dorp;
- aandacht voor (centraal gelegen) parkeren;
- sociale veiligheid in het oog houden in relatie tot groen, routes en verlichting;
- duisternis is een kwaliteit die bij de inrichting van de randen van een dorp speelt.

4.1. Functionele invulling

Wonen

Nijeveen is een aantrekkelijke woonkern. Er staan voornamelijk grondgebonden woningen; veel rijenwoningen en twee-onder-een-kapwoningen, maar ook een relatief fors aantal vrijstaande woningen. De verschillende wijken zijn overwegend ruim opgezet, met veel groen en openbare ruimte.

Uitgangspunt is een compleet woningaanbod voor alle doelgroepen en leeftijdscategorieën. Daarbij wordt ernaar gestreefd om in ieder geval in de behoefte van de inwoners van Nijeveen te voorzien, om de inwoners de mogelijkheid te geven alle stadia van hun wooncarrière binnen de eigen kern te doorlopen. Het is daarbij wenselijk om kleine clusters toe te voegen van een beperkt aantal woningen per jaar.

Door stagnerende doorstroming komen met name starters moeilijk aan een woning. Om ongewenst vertrek van jongeren door een tekort aan geschikte woningen te voorkomen, is het van belang dat er een voldoende betaalbaar (huur)woningaanbod blijft.

Naast de starters vormen de ouderen een belangrijke doelgroep. Uit verschillende woningmarktanalyses¹⁾ blijkt dat er een tekort bestaat aan voor ouderen geschikte, levensloopbestendige woningen. Het bestaande woningaanbod voor ouderen in Nijeveen is beperkt en voldoet niet altijd aan de eisen die veel ouderen tegenwoordig aan een woning stellen (bijvoorbeeld de kleine ouderenwoningen aan 't Oevertje).

Naast het huidige tekort aan voor ouderen geschikte woningen dient er ook te worden voorzien in de opgave die de groei van de groep ouderen met zich meebrengt. Bij het voorzien in de behoefte aan voor ouderen geschikte woningen is naast nieuwbouw en herstructurering ook renovatie van de bestaande voorraad van belang.

Woningbouwprogramma

Voor de totale woningproductie in Nijeveen wordt uitgegaan van het toevoegen van gemiddeld circa 15 woningen per jaar. Dit aantal wordt genoemd in de ontwikkelingsvisie Meppel 2030. Het Provinciaal omgevingsplan Drenthe gaat uit van een vergelijkbaar aantal: de bouw van 80 tot 90 woningen per 5 jaar. Dit betekent dat in het bestemmingsplan voor Nijeveen een maximumaantal te realiseren woningen opgenomen moet worden om te voorkomen dat er een overcapaciteit ontstaat.

In de onderstaande tabel is weergegeven hoe de 150 woningen, die binnen het 10-jaarstermijn van dit bestemmingsplan kunnen worden gerealiseerd, is onderverdeeld.

Tabel 4.1 ontwikkelingsprogramma Nijeveen tot 2018

locatie	plancapaciteit	onttrekking	saldo
Danninge Erve Zuid afronding fase 1	6	0	6
v.m. aannemer Schuurmansweg	8	1	7
Danninge Erve Zuid fase 2	117	0	117
Herontwikkeling Centrum	23	15	8
Herontwikkeling 't Oevertje	21	16	5
Invulling Autobedrijf Dorpsstraat	2	0	2
Herontwikkeling Julianastraat	44	40	4
Herontwikkeling locatie Vink	2	1	1
Totaal	223	73	150

1) Woningmarktperspectieven rayon Ruinen-Woonstichting Actium (1999), Notitie volkshuisvestingsbelangen Meppel (2002).

In de jaren 2008 en 2009 worden door Actium 28 woningen gerealiseerd in het plan Danninge Erve Zuid fase 1. Dit deel van het plan is niet opgenomen in de bovenstaande tabel, omdat deze plancapaciteit al is opgenomen in het vigerende bestemmingsplan. Verder worden de voormalige recreatiewoningen in De Wiede Landen aangemerkt als zijnde bestaande woningen.

Ter plaatse van het gebied "Danninge Erve Zuid, 2^e fase" is ruimte voor circa 100 à 160 woningen. In het programma voor de komende 10 jaar is echter rekening gehouden met maximaal 117 woningen ter voorkoming dat er een overcapaciteit ontstaat. In de voorschriften is dit maximum van 117 woningen vastgelegd. In het navolgende milieuonderzoek (hoofdstuk 5) is al wel rekening gehouden met een maximaal aantal te realiseren 160 woningen.

Werken

Nijeveen is naast aantrekkelijke woonkern ook een plaats die tientallen bedrijven binnen zijn grenzen heeft. Het gaat in totaal om zo'n 80 bedrijven, overwegend in de sfeer van het kleinbedrijf met een verzorgende functie voor het dorp of de agrarische bedrijven in de omgeving: detailhandel, autobedrijven, zakelijke dienstverlening, bouw- en installatie, reparatie en onderhoud, agrarische dienstverlening/toelevering en overige dienstverlening.

Concentraties van bedrijvigheid bevinden zich in de Dorpsstraat (winkels, bank, horeca) en op het bedrijventerrein Spijkerserve. Verder bevinden zich op verschillende andere plekken aan de Dorpsstraat, de Nieuweweg en in de bebouwingslinten nog diverse bedrijven. In totaal bieden deze bedrijven samen met de banen in de dienstensector (onder andere onderwijs, zorg) werk en inkomen aan naar schatting enkele honderden mensen. Veel inwoners hebben hun werk in Meppel of elders in de regio.

Bedrijventerrein Spijkerserve

Het bedrijventerrein Nijeveen is vanaf 1990 in drie fasen ontwikkeld, vooral om plaatselijke bedrijven die op de oude locatie niet meer uit de voeten konden, een goede plek te bieden. Inmiddels is er een 25-tal bedrijven gevestigd op een terrein van circa 5 ha (bruto). De meeste bedrijfskavels hebben een omvang beneden de 2.000 m². Meerdere bedrijven hebben hun woonhuis bij het bedrijf.

Het bedrijventerrein Spijkerserve wordt aan de zuidzijde uitgebreid met circa 2 ha. Op deze manier wordt voldaan aan de extra ruimtebehoeften voor vestiging, uitbreiding of verplaatsing van Nijeveense bedrijven.

Verspreid liggende bedrijven

Veel van oorsprong agrarische panden aan de Dorpsstraat en in de linten hebben hun agrarische functie verloren. Deze panden hebben deels een woonfunctie en deels hebben hier andere bedrijfsmatige activiteiten een plaats gekregen (onder andere huisarts, fitnesscenter, expositieruimte, hovenier, bouw bureau, grond/weg/waterbouw, autobedrijf).

Bij de verdere ontwikkeling van deze niet-agrarische bedrijfsmatige functies is toetsing op een aantal criteria gewenst. De bedrijvigheid moet:

- qua schaal passen in het cultuurhistorische waardevolle lint;
- in te passen zijn in het bestaande bouwvolume;
- geen sterke verkeersaantrekkende werking hebben;
- zich verdragen met het wonen in het lint.

Voor de bebouwingslinten en Dorpsstraat-oost is een en ander nader uitgewerkt in het kader van het bestemmingsplan Buitengebied.

Detailhandel en commerciële voorzieningen

Aanbod

Nijeveen heeft een beperkte omvang van het aanbod aan detailhandel voor een kern van een dergelijke grootte. Het aanbod aan detailhandel ligt met totaal ruim 1.500 m² bvo ruim onder het gemiddelde van 3.600 m² bvo voor een kern binnen dezelfde grootteklasse. Zowel in de sector dagelijkse als niet-dagelijkse goederen is het aanbod benedengemiddeld.

Wat betreft de aanwezigheid van verschillende branches komt in vergelijking met kernen met eenzelfde inwoneraantal alleen de branche mode/kleding in Nijeveen niet voor. De sector dagelijkse goederen is met een supermarkt, bakker en slager redelijk compleet voor een kern met een dergelijke omvang.

Opvallend is dat de aanwezige winkels een relatief kleine maat hebben. Dit geldt bijvoorbeeld voor de supermarkt en het aanbod in de branche wonen en doe-het-zelf. De supermarkt heeft een dusdanig kleine maat dat voor het voortbestaan van de supermarkt met de huidige formule (C1000) gevreesd dient te worden. Behoud van een full-servicesupermarkt is van belang om het winkelaanbod in Nijeveen op peil te houden.

Het aanbod aan commerciële voorzieningen is redelijk divers en loopt uiteen van een aantal kappers, een schoonheidssalon en een fitnesscentrum tot een architect, makelaar en reclamebureau.

Vraag

Indien de bestedingen van de inwoners van Nijeveen en door toevloeiing van buiten de kern (Wiede Landen, omliggende buurtschappen) geraamd worden, blijkt er in de sector dagelijkse goederen een evenwichtige marktsituatie te bestaan. Vraag (bestedingen) en aanbod (noodzakelijke omzet) houden elkaar in evenwicht.

Uitbreiding van de supermarkt tot 800-1.000 m² vvo zorgt voor een aantrekkelijker winkelaanbod voor de inwoners van Nijeveen. Verwacht wordt dat de binding van de bestedingen (het deel van de bestedingen dat in de eigen kern wordt besteed) stijgt van 60% naar circa 75% en de toevloeiing (omzet die komt van buiten de kern Nijeveen) van 13% naar circa 17%. Hierdoor is de uitbreiding van de supermarkt vanuit distributieplanologisch oogpunt verantwoord.

Voor de sector niet-dagelijkse goederen is op basis van een vergelijking van bestedingen en noodzakelijke omzet enige uitbreidingsruimte in de markt aanwezig. Hierbij is uitgegaan van een binding van 15% van de bestedingen en een toevloeiing van 10%. Vooral de binding van de bestedingen is laag, door een beperkt aanbod in Nijeveen en een groot aanbod op korte afstand in Meppel en Steenwijk.

Ruimtelijke structuur

Ruimtelijk is het aanbod in de sector dagelijkse goederen geconcentreerd aan de Dorpsstraat, in een winkelstrip (zie onderstaande foto). Deze concentratie is positief voor de consument, die in één rit alle aanwezige winkels voor de dagelijkse boodschappen kan bezoeken. Door de ruimtelijke concentratie kunnen de verschillende aanbieders voorts van elkaars nabijheid profiteren. In de winkelstrip aan de Dorpsstraat is ook de fietsenzaak gevestigd. Naast detailhandel zijn er in het centrumgebied rond de molen ook andere commerciële functies aanwezig: het kantoor van de Rabobank, een makelaar en een cafetaria. Boven enkele van deze bedrijfsmatige functies liggen woningen. Aan de overzijde van de Dorpsstraat ligt de basisschool Commisaris Gaarlandt. Het overige aanbod in de sector niet-dagelijkse goederen en commerciële voorzieningen ligt verspreid over de kern.

De kleine maat van de supermarkt, de niet optimale ruimtelijke uitstraling van het centrumgebied, veroudering van een deel van de panden en het tekort aan parkeerplaatsen maken een herontwikkeling van het centrumgebied wenselijk. Daarbij kan een aantrekkelijk centrumgebied ontstaan dat plaats biedt aan de supermarkt en de overige aanbieders in de sector dagelijkse goederen (bakker en slager). Daarnaast kunnen ook niet-dagelijkse detailhandel, commerciële functies, horeca en maatschappelijke voorzieningen een plek krijgen in een nieuw centrumgebied. Voorts is een combinatie met woningen mogelijk.

Bureau B+O Architecten BNA heeft in samenwerking met architect E. de Leeuw de "stedenbouwkundige studie centrum Nijeveen" opgesteld, waarbij de bovenstaande voorwaarden als uitgangspunt dienden.



Foto Winkels Dorpsstraat

Niet-commerciële voorzieningen

Nijeveen heeft voor een dorp van zo'n 3.200 inwoners een behoorlijk niveau aan niet-commerciële voorzieningen. Deze zijn naast de winkels en commerciële voorzieningen erg belangrijk voor de leefbaarheid en de identiteit van het dorp:

- basisonderwijs (openbare en christelijke basisschool);
- peuterspeelzalen en kinderopvang;
- sportvoorzieningen: sportcomplex, sporthal en zwembad;
- eerste lijnsgezondheidszorg: onder andere huisartsen en tandarts;
- sociaal-culturele voorzieningen: dorpshuis "De Schalle", bibliotheek.

Doordat er flink gebouwd is de afgelopen jaren (Danninge Erve Noord), is ook de druk op een aantal voorzieningen flink toegenomen. Onder meer geldt dit voor de scholen, de kinderopvang, de sportverenigingen en het gebruik van de sportaccommodaties. Voor de sporthal en de sportvelden worden de uitbreidingsmogelijkheden nader onderzocht. De bestaande ijsbaan wordt zodanig omgevormd dat deze ook als skeelerbaan te gebruiken is.

4.2. Verkeer en parkeren

Gemotoriseerd verkeer

Huidige situatie

Nijeveen en Kolderveen worden regionaal en nationaal ontsloten door de autosnelweg A32 (Meppel-Heerenveen-Leeuwarden). Vanaf de A32 zijn verschillende afslagen aanwezig vanaf welke Nijeveen en Kolderveen bereikbaar zijn. De afslagen 2 en 3 kunnen onder anderen bereikt worden via de Nieuwe Meppelerweg. De afslagen 3 en 4 zijn bereikbaar via de Dorpsstraat en de Rijksweg aan de westzijde van de A32.

De Dorpsstraat vormt tezamen met de Nieuweweg/Nieuwe Meppelerweg de hoofdontsluitingsstructuur van het dorp. Er is dan ook sprake van twee hoofdontsluitingswegen. Een andere belangrijke hoofdontsluitingsroute wordt gevormd door de Burgemeester Haitsmalaan en de Burgemeester Weimalaan. Deze route vormt een alternatief voor de route Nieuweweg-Dorpsstraat. Centraal punt in de ontsluitingstructuur vormt de rotonde op de kruising van de Nieuweweg met de Burgemeester Haitsmalaan, de Nieuwe Meppelerweg en de Kolderveen.

De woonbuurten van het dorp Nijeveen zijn met buurtontsluitingswegen opgehangen aan de twee hoofdontsluitingswegen (Dorpsstraat en Nieuweweg/Nieuwe Meppelerweg). De interne hoofdroute Burgemeester Haitsmalaan/Burgemeester Weimalaan heeft een belangrijke functie

voor de ontsluiting van de zuidelijke woonbuurten. Het dorp Nijeveen is in de loop der jaren in fasen uitgebreid wat duidelijk naar voren komt in de interne buurtontsluitingsstructuren die als zelfstandige interne ontsluitingsstructuren fungeren en over het algemeen vrijwel geen doorgaand verkeer kennen. Het bedrijventerreinterrein "Spijkerserve" bevindt zich aan de westzijde van de Nieuweweg en wordt vanaf deze weg met een rasterstructuur bestaande uit enkele bedrijfsverzamelwegen ontsloten.

Toekomstige ontwikkelingen

Het gemeentelijk beleid is gericht op het verbeteren van de bereikbaarheid en het bewerkstelligen van een "duurzame verkeersveiligheid". Uit het oogpunt van ruimtelijke kwaliteit en leefbaarheid is naast de verkeersdoorstroming een veilige leefomgeving een eerste vereiste.

In een "duurzaam veilige" verkeersstructuur worden drie functies van wegen onderscheiden:

- a. stroomfunctie: snel verwerken van doorgaand verkeer (100 of 120 km/h);
- b. gebiedsontsluitingsfunctie: vlot bereikbaar maken van wijken en gebieden (80 km/h buiten en 50 km/h binnen bebouwde kom);
- c. erftoegangsfunctie: toegankelijk maken van woningen, bedrijven en recreatieve voorzieningen (60 km/h buiten en 30 km/h binnen bebouwde kom).

De eerste twee categorieën (a en b) hebben voornamelijk een verkeersfunctie. De laatste categorie (c) heeft voornamelijk een verblijfsfunctie, waarbij onderscheid kan worden gemaakt in erftoegangswegen met een verzamelfunctie (type I) en erftoegangswegen zonder verzamelfunctie (type II).

Binnen Nijeveen bevinden zich geen wegen met een stroomfunctie (a). De Schuurmansweg en de Nieuwe Meppelerweg hebben buiten de bebouwde kom een gebiedsontsluitingsfunctie (b) met een 80 km/h-regime. Ten zuiden van de rotonde kent de Nieuwe Meppelerweg een snelheidsregime van 80 km/h. Binnen de bebouwde kom van Nijeveen zijn de Schuurmansweg en Nieuwe Meppelerweg gecategoriseerd als erftoegangswegen (type I) met een 30 km/h-regime (Wegencategoriseringsplan Meppel, Grontmij). De overige wegen in de bebouwde kom van Nijeveen hebben eveneens een erftoegangsfunctie (c), inclusief de Dorpsstraat en de Kolderveen. De Dorpsstraat is hierbij eveneens een erftoegangsweg type I met een verzamelfunctie. De overige wegen zijn gecategoriseerd als erftoegangswegen type II. In de nabije toekomst zal de gehele bebouwde kom van Nijeveen worden opgenomen in een 30 km/h-zone. Dit betekent dat ook bijvoorbeeld de Schuurmansweg, de Dorpsstraat en de Nieuwe Meppelerweg tot 150 m ten zuiden van de rotonde een 30 km/h-regime zullen krijgen.

De erftoegangswegen binnen de bebouwde kom dienen in principe een maximumsnelheid te kennen van 30 km/h. Uit leefbaarheidsoogpunt is het ongewenst de intensiteiten op een erftoegangsweg type I te laten oplopen tot boven de 6.000 mvt/etmaal. Voor erftoegangswegen type II geldt, eveneens uit leefbaarheidsoogpunt, dat ernaar gestreefd moet worden de intensiteit niet boven de 3.000 mvt/etmaal te laten oplopen. Uiteraard hangt de leefbaarheid in een straat ook af van bijvoorbeeld de wijze waarop deze is ingericht, de afstand tussen de weg en de woningen en de gekozen verhardingssoort. Vanuit verkeersveiligheidsoogpunt is het niet mogelijk een maximumintensiteit per wegcategorie te benoemen. Wel is duidelijk dat met een groei van het verkeersaanbod het gevoel van verkeersonveiligheid kan toenemen. Het is daarom vooral op de erftoegangswegen belangrijk de belangen van de langzaamverkeersdeelnemers prioriteit te geven in de inrichting van de weg. Het gemotoriseerde verkeer wordt op deze wegen geaccepteerd, maar is ondergeschikt aan het langzame verkeer.

De afwikkeling van het verkeer komt, zo is de verwachting, in Nijeveen niet in het geding.

De gemeente Meppel beschikt over een actueel verkeersmodel, waarmee inschattingen kunnen worden gemaakt van de verkeersintensiteiten in 2020 en 2030. In dit model zijn alle vaststaande ontwikkelingen, zoals de komst van de Nieuwveense Landen en de knip voor gemotoriseerd verkeer in de Nieuwe Nijeveenseweg, verwerkt.

De verkeersintensiteiten zullen in Nijeveen in de toekomst verder toenemen als gevolg van onder andere de autonome groei van het wegverkeer. Daarnaast zal bij verdere uitbreiding de verkeersintensiteiten eveneens toenemen. Naar verwachting zal in 2015 bij autonome ontwikkeling (inclusief Danninge Erve Zuid) op de Dorpsstraat een verkeersintensiteit van 3.000 mvt/etmaal bereikt worden. Door de verdere uitbreiding van Nijeveen ten oosten van Danninge Erve

Zuid kan de verkeersintensiteit op de Dorpsstraat verder toenemen met 250 tot 1.500 mvt/etmaal tot maximaal 5.000 mvt/etmaal (bron: verkeersmodel gemeente Meppel). Een verkeersintensiteit van 5.000 mvt/etmaal vormt in principe geen probleem voor de fysieke afwikkelingscapaciteit van de Dorpsstraat, aangezien deze onder de eerdergenoemde 6.000 mvt/etmaal blijft. Gezien de inrichting van de Dorpsstraat, waar de bebouwing op sommige plaatsen zeer dicht langs de weg is gesitueerd, vormt de verkeersleefbaarheid echter een groot aandachtspunt. Hierover dienen overleggen plaats te vinden tussen de gemeente en de Dorpsvereniging Nijeveen.

Langzaam verkeer

Huidige situatie

In de huidige situatie wordt het langzaam verkeer zowel via fietspaden, parallelwegen als gemengd met het gemotoriseerd verkeer afgewikkeld. Binnen de kern vindt hoofdzakelijk gemengde afwikkeling plaats op de erfontsluitingswegen met een 30 km/h-regime. De Dorpsstraat wordt als knelpunt ervaren. Het ontbreken van een eenduidige positie van het langzaam verkeer binnen het wegprofiel door het wisselende dwarsprofiel en het ontbreken van voldoende brede tweezijdige voetgangersvoorzieningen is hiervan een oorzaak. In het Fietsvoorzieningenplan Meppel (Diepens en Okkema, 23 mei 2002) wordt de kruising van de Dorpsstraat met de Burgemeester Weimalaan als subjectief onveilige locatie voor fietsers aangemerkt. Ook wordt in dit plan geconstateerd dat er sprake is van een stallingentekort ter hoogte van de Dorpsstraat in Nijeveen.

Toekomstige ontwikkelingen

Het gebruik van de fiets en het lopen (als alternatief van het autogebruik) wordt bevorderd vanuit mobiliteits- en milieuoogpunt. De langzaamverkeersstructuur dient, algemeen gesteld, te voldoen aan vijf hoofdeisen: samenhang, directheid, aantrekkelijkheid, veiligheid en comfort. De Dorpsstraat kan worden heringericht om fietsers en voetgangers een eenduidige positie binnen het wegprofiel te geven en zo hun positie bij een gemengde verkeersafwikkeling te versterken. Verbetering van de oversteekvoorzieningen van de drukste wegen voor langzaam verkeer wordt nagestreefd. Aandachtspunt vormt hierbij de situatie rond de winkelvoorzieningen, de school en de kruising Dorpsstraat-Burgemeester Weimalaan. Vooralsnog kan dit echter alleen als aandachtspunt worden opgenomen omdat in de praktijk blijkt dat de ruimte voor de herinrichting van de Dorpsstraat ontbreekt. De fietsstallingsvoorzieningen nabij de Dorpsstraat dienen zowel kwantitatief als kwalitatief te worden verbeterd.

Openbaar vervoer

Huidige situatie

Nijeveen wordt door het openbaar vervoer momenteel ontsloten via busdiensten. Deze geven verbinding met Steenwijk en Meppel waar regionale busstations en NS-treinstations voor de verdere ontsluiting zorgdragen. De ontsluiting van Nijeveen per openbaar vervoer is als matig te kwalificeren; waarbij bedacht moet worden dat uit exploitatief oogpunt een betere ontsluiting moeilijk realiseerbaar is gezien de geringe en verspreide vervoervraag. Het openbaar vervoer wordt weinig gebruikt in Nijeveen omdat kwaliteit, comfort en frequentie te laag zijn.

Toekomstige ontwikkelingen

Het gemeentelijk en regionaal beleid blijft gericht op het stimuleren van het openbaarvervoer-gebruik, met name als alternatief voor het autogebruik. Het is op zijn minst noodzakelijk dat het huidige minimum aan openbaar vervoer gehandhaafd blijft. In Nijeveen blijft ook een verbetering van het openbaar vervoer door middel van een intensievere dienstregeling en vraagafhankelijk collectief vervoer gewenst. De komst van de nieuwe grootschalige woonwijk Danninge Erve Zuid op korte afstand kan het uit exploitatief oogpunt aantrekkelijker maken om het openbaar vervoer van en naar Nijeveen eveneens te intensiveren en kan een perspectief bieden op verbetering en daarmee het gebruik van het openbaar vervoer in de toekomst.

5.1. Geluidshinder

5.1.1. Industrielawaai

Normstelling en beleid

In de gemeente Meppel liggen verschillende bedrijventerreinen, waaronder een aantal industrieterreinen die gezoned zijn in het kader van de Wet geluidhinder. Op dergelijke industrieterreinen zijn bedrijven toegestaan die "in belangrijke mate geluidshinder kunnen veroorzaken" zoals bedoeld in artikel 41 van de Wet geluidhinder (de zogenoemde "grote lawaaimakers").

De gemeenteraad heeft op 9 september 1999 besloten om een zonebeheermodel voor alle bedrijventerreinen in de gemeente in te voeren, niet alleen voor de wettelijke gezonde industrieterreinen, maar ook voor de overige bedrijventerreinen¹⁾. Hierdoor verkrijgt de gemeente goed inzicht in de cumulatie van geluidsuitstralingen. Buiten de 50 dB(A)-contour uit het zonebeheermodel mag de geluidsbelasting niet meer dan 50 dB(A) bedragen als gevolg van de bedrijven. Binnen de betreffende 50 dB(A)-contour staat de gemeente geen nieuwe geluidsgevoelige functies toe in de vorm van burgerwoningen (nieuwe dienstwoningen zijn wel toegestaan). Volgens afspraak met de provincie neemt de gemeente de betreffende geluidscontour op de plankaart op, ook al is er formeel geen sprake van een geluidszone in het kader van de Wet geluidhinder.

Huidige situatie

Op het bedrijventerrein Spijkerserve zijn geen bedrijven toegestaan die "in belangrijke mate geluidshinder kunnen veroorzaken" zoals bedoeld in artikel 41 van de Wet geluidhinder (de zogenoemde "grote lawaaimakers"). Het bedrijventerrein is derhalve niet gezoned in het kader van de Wet geluidhinder: de Wet geluidhinder is formeel niet van toepassing. Op het bedrijventerrein zelf worden dienstwoningen toegestaan. Voor het bedrijventerrein heeft de gemeente een zonebeheermodel opgesteld, waarin een gecumuleerde 50 dB(A)-contour is opgenomen. Het zonebeheermodel wordt gebruikt ten behoeve van de milieuvergunningverlening. De bestaande woningen langs de Schuurmansweg liggen buiten de betreffende contour²⁾.

Beoogde situatie, onderzoek en conclusie

In dit bestemmingsplan is een uitbreiding van het bedrijventerrein voorzien ten zuiden van het huidige bedrijventerrein. Door bureau Stroop is onderzoek uitgevoerd naar de gevolgen die deze uitbreiding heeft voor de gecumuleerde 50 dB(A)-contour³⁾. Uit het onderzoek blijkt dat de contour die als zonegrens gebruikt wordt in zuidelijke richting wordt vergroot als gevolg van de beoogde uitbreiding. De nieuwe contour ligt net buiten de woningen langs de Schuurmansweg. Dit betekent dat de gecumuleerde geluidsbelasting als gevolg van het bedrijventerrein na uitbreiding bij alle woningen langs de Schuurmansweg maximaal 50 dB(A) bedraagt. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient de gecumuleerde geluidsbelasting in de belangenafweging te worden meegewogen. Om een uitspraak over de aanvaardbaarheid van de geluidsbelasting te doen wordt aansluiting gezocht bij de Wet geluidhinder. In het kader van de Wet geluidhinder zou bij een geluidsbelasting van 50 dB(A) voldaan worden aan de voorkeursgrenswaarde. Gelet op het belang dat de gemeente aan de uitbreiding van het bedrijventerrein hecht, het feit dat voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder en het feit dat de betreffende geluidsbelasting (50 dB(A)) slechts optreedt bij een enkele woning, acht de gemeente de betreffende geluidsbelasting als gevolg van het bedrijventerrein aanvaardbaar. Op het bedrijventerrein worden dienstwoningen toegestaan. Conform het gemeentelijk beleid wordt voor dienstwoningen gestreefd naar een geluidsbelasting van 55 dB(A) en wordt een waarde van 65 dB(A) nog toelaatbaar geacht. Deze maximaal toelaatbare geluidsbelasting zal op het bedrijventerrein niet worden overschreden.

1) Op deze terreinen is de Wet geluidhinder niet van toepassing.

2) Een tweetal woningen wordt doorsneden door de 50 dB(A)-contour zoals opgenomen op de plankaart. Slechts een klein deel van deze woningen valt binnen de contour. De geluidsbelasting zal ook op de gevels van deze woningen maximaal 50 dB(A) bedragen.

3) Stroop, Akoestisch onderzoek uitbreiding bedrijventerrein Spijkerserve te Nijveveen, kenmerk: 99106-14-00, d.d. 28 maart 2007.

Voor een begraafplaats is het van belang dat de rust zo weinig mogelijk verstoord wordt. In de Inspectie-richtlijn lijkebezorging (1999) wordt aanbevolen te streven naar een geluidsbelasting van maximaal 40 dB(A) voor industrielawaai (en 38 dB voor wegverkeerslawaaï). In ieder geval zou volgens de Inspectie-richtlijn voorkomen moeten worden dat door een geluidsbelasting groter dan 45 dB(A) de verstaanbaarheid wordt bemoeilijkt. In het geval van de uitbreiding van het bedrijventerrein, waar de gemeente veel waarde aan hecht, is het niet mogelijk een geluidsbelasting van 45 dB(A) ter plaatse te waarborgen. De gemeente heeft in haar milieuzonering (zie paragraaf 5.2) waar mogelijk rekening gehouden met de aanwezigheid van de begraafplaats, door aangrenzend alleen bedrijven uit maximaal categorie 2 toe te staan. Dit zijn bedrijven die in een gemengd gebied rechtstreeks naast woningen zijn toegestaan. De gecumuleerde geluidscontour van 50 dB(A) ligt echter ook in dat geval gedeeltelijk over de begraafplaats. De gemeente vindt de betreffende geluidsbelasting ter plaatse van de begraafplaats aanvaardbaar.

De nieuwe geluidscontour is op de plankaart opgenomen.

5.1.2. Wegverkeerslawaaï

Onderzoeksplicht

Verkeer op wegen is verantwoordelijk voor emissie van geluid. Ten aanzien van het wegverkeerslawaaï is wet- en regelgeving van toepassing. Bestemmingsplannen dienen te voldoen aan de eisen uit de vigerende wet- en regelgeving ten aanzien van wegverkeerslawaaï.

De wet- en regelgeving met betrekking tot geluidshinder is vastgelegd in de Wet geluidshinder (Wgh), algemene maatregelen van bestuur, in artikel 15 van het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) en in ministeriële besluiten en jurisprudentie. Verder is van belang dat waar geen normen van de Wgh gelden, artikel 10 WRO en artikel 9 Bro van toepassing zijn (onderzoeksplicht). Deze artikelen vereisen dat wordt voldaan aan "een goede ruimtelijke ordening".

Woningen (waaronder dienstwoningen), scholen, ziekenhuizen en dergelijke zijn aangemerkt als geluidsgevoelige bestemmingen. Als gevolg van de Wet geluidshinder dient de geluidssituatie aan de gevel van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen te worden onderzocht. Indien deze nieuwe woningen binnen de geluidszone van gezoneerde wegen zijn gelegen, dient te worden getoetst aan de in de Wgh opgenomen normen. Langs alle wegen bevinden zich als gevolg van de Wgh geluidszones, met uitzondering van woonerven en 30 km/h-gebieden. Alle wegen binnen de bebouwde kom van Nijveveen zijn gedezoneerd aangezien deze volgens het wegencategoriseringsplan allen zullen worden opgenomen binnen een 30 km/h-regime. Dit geldt tevens voor de Schuurmansweg, de Nieuwe Meppelerweg en de Kolderveen binnen de bebouwde kom. De wegen buiten de bebouwde kom zijn wel gezoneerd.

Omvang geluidszones

Volgens artikel 74 van de Wgh is de breedte van een geluidszone afhankelijk van het aantal rijstroken en de ligging van de weg (stedelijk of buitenstedelijk). De geluidszone ligt aan weerszijden van de gezoneerde weg, gemeten vanuit de kant van de weg. De geluidszone van de gezoneerde wegen bedraagt 200 m bij 1 of 2 rijstroken en een ligging binnen de bebouwde kom. Bij 1 of 2 rijstroken en een ligging buiten de bebouwde kom bedraagt de geluidszone 250 m (Nieuwe Meppelerweg, 1^e en 2^e Nijveensekerkweg, Schuurmansweg buiten de bebouwde kom). Bij 3 of 4 rijstroken en een ligging buiten de bebouwde kom bedraagt de geluidszone 400 m (A32). Binnen de geluidszone van een weg dient de geluidsbelasting aan de gevel van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen aan bepaalde wettelijke normen te voldoen. Het plangebied ligt grotendeels buiten de geluidszones van gezoneerde wegen buiten de bebouwde kom zodat ten aanzien van deze wegen geen akoestisch onderzoek vereist is. Alleen de 1^e Nijveense Kerkweg heeft een geluidszone (250 m) waarbinnen nieuwe situaties mogelijk worden gemaakt.

Voor deze bestemmingen geldt dat akoestische toetsing ten aanzien van wegverkeerslawaaï voor woningbouw vereist is. Voor de genoemde locaties waar woningbouw mogelijk wordt gemaakt, geldt een voorkeursgrenswaarde van 48 dB en een uiterste grenswaarde van 63 dB aangezien deze locaties binnen de bebouwde kom gelegen zijn.

Nieuwe situaties langs gezoneerde wegen

Alle nieuwe woonbestemmingen, met uitzondering van Danninge Erve Zuid 2^e fase, liggen buiten de geluidszones van gezoneerde wegen. De nieuwbouw van woningen binnen het plan Danninge Erve Zuid 2^e fase is echter gedeeltelijk gelegen binnen de geluidszone van de 1^e Nijeveense Kerkweg. Voor deze bestemming geldt dat akoestische toetsing ten aanzien van wegverkeerslawaaï voor woningbouw vereist is. Voor de genoemde locatie waar woningbouw mogelijk wordt gemaakt, geldt een voorkeursgrenswaarde van 48 dB en een uiterste grenswaarde van 63 dB aangezien deze locaties binnen de bebouwde kom gelegen zijn.

Tabel 5.1 Verkeersintensiteit op basis van Verkeersmodel 2020 en de geluidscontouren van de gezoneerde weg

wegvak	verkeersintensiteit 2020 (in mvt/etmaal)	geluidscontouren (in meters uit de wegas)*			
		48 dB	53 dB	58 dB	63 dB
1 ^e Nijeveense Kerkweg	1.350	50	23	10	-

- = contour valt binnen wegdekverharding.

* = inclusief aftrek conform artikel 110g Wgh (-2 dB).

De locatie Danninge Erve Zuid, 2^e fase is gelegen op minimaal 140 m uit de wegas van de 1^e Nijeveense Kerkweg. De 48 dB-contour is gelegen op 50 m uit de wegas. Dit betekent dat de geluidbelasting op de nieuw te bouwen woningen ver beneden de 48 dB zal liggen en ruimschoots voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder. Er zijn dan ook geen geluidsprocedures noodzakelijk voor de woningbouw binnen de locatie Danninge Erve Zuid, 2^e fase.

Nieuwe situaties langs 30 km/h-wegen

Langs 30 km/h-wegen liggen op grond van de Wgh geen geluidszones. Omdat deze wegen op basis van de Wgh zijn gedezoneerd, hoeft formeel geen toetsing aan de (normen van de) Wgh plaats te vinden en is een eventueel daarmee samenhangend Verzoek tot vaststelling van hogere grenswaarden niet noodzakelijk. Op basis van jurisprudentie (ABRvS, 3 september 2003, nr.: 200203751/1) dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening echter aannemelijk te worden gemaakt dat sprake is van een aanvaardbare geluidbelasting en dient te worden onderbouwd dat maatregelen ter beheersing van de geluidbelasting aan de gevel achterwege kunnen blijven.

De nieuwe situaties in het plangebied langs niet-gezoneerde 30 km/h-wegen zijn:

1. dienstwoningen op NAM-locatie en uitbreiding Spijkerserve; gelegen langs de Schuurmansweg;
2. woningen op locatie (voormalig) aannemersbedrijf aan de Schuurmansweg;;
3. woningen op locatie loonbedrijf van Vink in de oksel van de rotonde; gelegen langs de Nieuwe Meppelerweg en de Kolderveen;
4. woningen Danninge Erve Zuid 1^e fase; gelegen langs Dorpsstraat en interne ontsluitingsweg;
5. woningen Danninge Erve Zuid 2^e fase; gelegen langs Dorpsstraat en interne ontsluitingsweg;
6. woningbouw Centrumplan; gelegen langs Dorpsstraat, Burgemeester van Weimalaan, Wilhelminastraat en Molenlaan;
7. woningbouw Julianastraat; gelegen langs Julianastraat, Burgemeester Haitmalaan, Molenweg en Burgemeester Weimalaan;
8. woningbouw 't Oevertje; gelegen langs Molenweg;
9. woningen op locatie autogarage, Dorpsstraat 77;
10. woningen ter plaatse van wijzigingsbevoegdheid VI.

Voor deze bestemmingen geldt dat akoestische toetsing ten aanzien van wegverkeerslawaaï voor woningbouw niet vereist is. Ook kunnen geen hogere waarden worden aangevraagd. Wel dient voor deze bestemmingen op basis van jurisprudentie inzichtelijk te worden gemaakt of sprake is van een aanvaardbare geluidssituatie. In tabel 5.2 is hiervan een overzicht opgenomen.

Tabel 5.2 Verkeersintensiteit op basis van Verkeersmodel 2020 en de geluidscontouren van de 30 km/h-wegen voor het jaar 2020

wegvak	verkeersintensiteit 2020 (in mvt/etm)	geluidscontouren (in meters uit de wegas)*			
		48 dB	53 dB	58 dB	63 dB
Schuurmansweg, tussen: - bebouwde komgrens en Dorpsstraat	1.550	17	7	-	-
Nieuwe Meppelerweg, tussen: - Dorpsstraat en Kolderveen	1.775	19	8	-	-
- Kolderveen en bebouwde komgrens (150 meter ten zuiden van rotonde)	1.785	19	8	-	-
Dorpsstraat, tussen: - Schuurmansweg en Rembrandtstraat	2.000	32	15	6	-
- Rembrandtstraat en Burg. Weimalaan	1.400	26	11	4	-
- Burg. Weimalaan en Raadhuislaan	3.600	48	22	10	3
- Raadhuislaan en Veurdele	4.000	51	24	11	4
- Veurdele en 2 ^e Nijerveense Kerkweg	4.800	58	27	12	5
Kolderveen	1.350	25	11	4	-
Burg. Weimalaan	1.500	30	14	5	-
Molenweg	500	14	6	-	-
Wilhelminastraat	500	14	6	-	-
Julianastraat	560	15	6	-	-
Burg. Haitsmalaan	1.460	30	13	5	-
Interne ontsluitingsweg Dan-ninge Erve	400	12	5	-	-

- = contour valt binnen wegdekverharding.

* = inclusief aftrek conform artikel 110g Wgh (-5 dB).

De SRM I-berekeningsuitgangspunten (met geluidsberekening op 10 m uit wegas) zijn opgenomen in bijlage 2.

Conclusies voor nieuwe bestemmingen langs 30 km/h-wegen

1. Dienstwoningen op NAM-locatie en uitbreiding Spijkerserve; gelegen langs de Schuurmansweg:
 - De dienstwoningen zullen op minimaal 30 m uit de wegas van de Schuurmansweg gerealiseerd worden. De 48 dB-contour ligt op 17 m uit de wegas van de Schuurmansweg. Dit betekent dat de dienstwoningen een geluidsbelasting zullen ondervinden die ver beneden de 48 dB zal liggen. Er is dan ook sprake van een aanvaardbaar geluidsniveau.
2. Woningen op locatie (voormalig) aannemersbedrijf aan de Schuurmansweg; gelegen langs de Schuurmansweg en de Dorpsstraat:
 - Het bouwvlak op deze locatie ligt op 19 m uit de wegas van de Schuurmansweg en op circa 40 m uit de wegas van de Dorpsstraat. De 48 dB-contour ligt op 17 m uit de wegas van de Schuurmansweg en op 32 m uit de wegas van de Dorpsstraat. Dit betekent dat op deze locatie te bouwen woningen een geluidsbelasting zullen ondervinden die beneden de 48 dB zal liggen. Er is dan ook sprake van een aanvaardbaar geluidsniveau.

3. Woningen op locatie loonbedrijf van Vink in de oksel van de rotonde; gelegen langs de Nieuwe Meppelerweg en de Kolderveen:
 - Deze locatie ligt op 15 m uit de wegas van de Nieuwe Meppelerweg en op 5 m uit de wegas van de Kolderveen. De 48 dB-contour ligt op 19 m uit de wegas van de Nieuwe Meppelerweg en op 21 m uit de wegas van de Kolderveen. Dit betekent dat op deze locatie de te bouwen woningen bij voorkeur op de minimale afstanden van de 48 dB-contouren dienen te worden gerealiseerd. Wettelijk is hier echter geen verplichting toe vanuit de Wet geluidhinder. Indien er dichter op de wegen wordt gebouwd, dan zal de geluidsbelasting als gevolg van de Nieuwe Meppelerweg maximaal 49 dB bedragen en als gevolg van de Kolderveen 57 dB. Aangezien deze geluidsbelastingen een beperkte overschrijding zijn van de voorkeursgrenswaarde en met gevelmaatregelen de wettelijke binnenwaarde kan worden gegarandeerd, kan in alle gevallen gesproken worden van een aanvaardbaar geluidsniveau. Aangezien de buitenruimten achter de woning(en) zullen worden gerealiseerd (vanuit de weg beschouwd), zal de geluidsbelasting in alle gevallen hier minder dan 48 dB bedragen.
4. Woningen Danninge Erve Zuid 1^e fase; gelegen langs Dorpsstraat en interne ontsluitingsweg:
 - De woningbouw op deze locatie ligt op minimaal 27 m uit de wegas van de Dorpsstraat. De 48 dB-contour van de Dorpsstraat ligt hier op 51-88 m uit de wegas. De 53 dB-contour ligt op 24 tot 27 m uit de wegas. Uit een nader akoestisch onderzoek, uitgevoerd door Stroop raadgevende ingenieurs volgens de meer gedetailleerde SRM II rekenmethode, blijkt dat op deze locatie een deel van de te bouwen woningen een geluidsbelasting van circa 51 dB zal ondervinden aan de gevel. Aangezien deze geluidsbelasting een beperkte overschrijding is van de voorkeursgrenswaarde en met gevelmaatregelen de wettelijke binnenwaarde kan worden gegarandeerd, kan in alle gevallen gesproken worden van een aanvaardbaar geluidsniveau. Aangezien de buitenruimten achter de woning(en) zullen worden gerealiseerd vanuit de weg beschouwd, zal de geluidsbelasting in alle gevallen hier minder dan 48 dB bedragen. De geluidsbelasting ten gevolge van de interne weg zal minder dan 48 dB bedragen aangezien de 48 dB-contour van de interne wegen op maximaal 12 m uit de wegas ligt en de woningen op deze minimale afstand uit de wegas van de interne wegen van Danninge Erve Zuid worden gerealiseerd.
5. Woningen Danninge Erve Zuid 2^e fase; gelegen langs Dorpsstraat en interne ontsluitingsweg:
 - De woningbouw op deze locatie zal op minimaal 90 m uit de wegas van de Dorpsstraat worden gerealiseerd. De 48 dB-contour van de Dorpsstraat ligt hier op 58 m uit de wegas. Dit betekent dat op deze locatie de geluidsbelasting als gevolg van de Dorpsstraat ver beneden de 48 dB zal liggen en gesproken kan worden van een aanvaardbaar geluidsniveau. De geluidsbelasting ten gevolge van de interne weg zal minder dan 48 dB bedragen aangezien de 48 dB-contour van de interne wegen op maximaal 10 m uit de wegas ligt en de woningen op deze minimale afstand uit de wegas van de interne wegen van Danninge Erve Zuid worden gerealiseerd.
6. Woningbouw Centrumplan; gelegen langs Dorpsstraat, Burgemeester Weimalaan, Wilhelminastraat en Molenlaan:
 - De te ontwikkelen woningbouw op de locatie van het centrumplan zal op minimaal 6 m uit de wegas van de omliggende wegen worden gerealiseerd. De 48 dB-contour van de Dorpsstraat ligt hier op 26 m uit de wegas en de 58 dB-contour van de Dorpsstraat ligt op 4 m uit de wegas. Dit betekent dat de geluidsbelasting op deze locatie als gevolg van de Dorpsstraat maximaal 56 dB zal bedragen (bij bebouwing direct naast de Dorpsstraat). De 48 dB-contour van de Burgemeester Weimalaan ligt hier op 30 m uit de wegas, van de Wilhelminastraat op 14 m en van de Molenlaan ook op 14 m uit de wegas. De geluidsbelasting als gevolg van deze wegen zal dan ook maximaal 53 tot 57 dB bedragen. Aangezien deze geluidsbelastingen een beperkte overschrijding is van de voorkeursgrenswaarde en met gevelmaatregelen de wettelijke binnenwaarde kan worden gegarandeerd, kan gesproken worden van een aanvaardbaar geluidsniveau. De geluidsbelasting als gevolg van de Dorpsstraat zal met maximaal 56 dB hoger zijn. Aan deze zijde van de woningbouwlocatie dienen dan ook voldoende geluids-

werende gevelmaatregelen te worden getroffen om de wettelijke binnenwaarde van 33 dB te garanderen. Voor situaties binnen de kern wordt een geluidsbelasting van 56 dB onder de voorwaarde van afdoende gevelmaatregelen, als aanvaardbaar beschouwd.

7. Woningbouw Julianastraat; gelegen langs Julianastraat, Burgemeester Haitsmalaan, Molenweg en Burgemeester Weimalaan:
 - De te ontwikkelen woningbouw op de locatie Julianastraat zal op minimaal 6 m uit de wegas van de omliggende wegen worden gerealiseerd. De 48 dB-contour van de Julianastraat ligt op 15 m uit de wegas, van de Burgemeester Weimalaan op 30 m uit de wegas, van de Molenweg op 14 m uit de wegas en van de Burgemeester Haitsmalaan op 30 m uit de wegas. De geluidsbelasting als gevolg van deze wegen zal dan ook maximaal 49 tot 57 dB bedragen. Aangezien deze geluidsbelastingen een beperkte overschrijding zijn van de voorkeursgrenswaarde en met gevelmaatregelen de wettelijke binnenwaarde kan worden gegarandeerd, kan gesproken worden van een aanvaardbaar geluidsniveau.
8. Woningbouw 't Oevertje; gelegen langs Molenweg:
 - De te ontwikkelen woningbouw op de locatie 't Oevertje zal op minimaal 10 m uit de wegas van de Molenweg worden gerealiseerd. De 48 dB-contour van de Molenweg ligt op 14 m uit de wegas, zodat op deze locatie een beperkte overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB zal optreden. Aangezien de overschrijding beperkt blijft tot maximaal 2 dB (geluidsbelasting 50 dB) kan worden gesproken van een aanvaardbaar geluidsniveau. Voor de geluidsbelasting als gevolg van verkeer op de Dorpsstraat geldt dat er op grotere afstand wordt gebouwd (40 m) dan de 48 dB-contour van de Dorpsstraat, die hier op 32 m uit de wegas ligt. De geluidsbelasting zal dan ook lager liggen dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB en er is sprake van een aanvaardbaar geluidsniveau.
9. Woningen op locatie autogarage, Dorpsstraat 77:
 - Voor de locatie Dorpsstraat 77 is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen naar wonen. De woningen op deze locatie dienen op minimaal 58 m uit de as van de Dorpsstraat te worden gerealiseerd om te kunnen voldoen aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De contour van de uiterste grenswaarde van 63 dB bevindt zich net buiten het wegprofiel, zodat sprake blijft van een aanvaardbaar geluidsniveau, indien wordt aangesloten op de rooilijn van belendende panden. De bouwlocatie van de woningen ligt niet binnen de invloed van andere wegen.
10. Woningen ter plaatse van wijzigingsbevoegdheid VI:
 - Voor deze locatie is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen naar onder andere Wonen. De woningen moeten zodanig worden gesitueerd dat er sprake is van een aanvaardbaar geluidsniveau. Deze toetsing zal plaatsvinden in het wijzigingsplan.

5.2. Milieuzonering bedrijfsactiviteiten

Beleidskader

Om milieuhinder als gevolg van de bedrijfsactiviteiten al in ruimtelijk spoor te voorkomen worden grenzen gesteld aan de toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten in de omgeving van gevoelige functies. Uitgaande van de afstand tot de bedrijfspercelen en het gebiedstype van de milieugevoelige functies (zoals woningen) wordt in de voorschriften bepaald welke bedrijfsactiviteiten worden toegelaten (milieuzonering). Hierbij wordt gebruikgemaakt van de publicatie "Bedrijven en Milieuzonering" van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (2001). De lijst met bedrijfsactiviteiten van deze publicatie is in bijlage 2 van de voorschriften opgenomen ("VNG-lijst"). In deze lijst zijn per bedrijfstype de milieuaspecten geurhinder, stofhinder, geluidshinder en gevaar getoetst (indicatief aan de hand van richtafstanden).

In de VNG-lijst zijn de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten gerangschikt naar toenemende milieubelasting. Hierbij worden voor een groot aantal bedrijfstypen en -activiteiten richtafstanden ten opzichte van een "rustige woonwijk" vermeld.

Aan te houden richtafstanden

De potentiële milieubelasting wordt in de VNG-lijst (2001) uitgedrukt in richtafstanden die aangehouden moeten worden tussen het bedrijf en een "rustige woonwijk". In de VNG-lijst worden 6 categorieën onderscheiden, met afstanden variërend van 0-10 m tot meer dan 1.500 m. De categorieën betreffen:

- categorie 1: gewenste minimumafstand is van 0 tot 10 m: deze categorie betreft (bedrijfs)activiteiten die gelet op hun aard en invloed op de omgeving toelaatbaar zijn in woonwijken;
- categorie 2: gewenste minimumafstand is 30 m: dit zijn (bedrijfs)activiteiten die gelet op hun aard en invloed op de omgeving tussen of onmiddellijk naast woonbebouwing toelaatbaar zijn, echter alleen in gebieden met gemengde functies;
- categorie 3: gewenste minimumafstand is 50 respectievelijk 100 m: dit zijn (bedrijfs)activiteiten die gelet op hun aard en invloed op de omgeving in enige mate ruimtelijk gescheiden dienen te zijn van woonwijken;
- categorie 4: gewenste minimumafstand is 200 respectievelijk 300 m: deze categorie betreft (bedrijfs)activiteiten die gelet op hun aard en invloed op de omgeving op behoorlijke afstand van woonwijken gesitueerd dienen te zijn;
- categorieën 5 en 6: gewenste minimumafstand is voor categorie 5 500-1.000 m en voor categorie 6 1.500 m: het zijn bedrijfsactiviteiten die gelet op hun aard en invloed op grote afstand van woonwijken gesitueerd dienen te zijn. De aan te houden afstanden dienen per geval te worden bepaald.

Afwijken van de richtafstanden

De bovenbeschreven criteria voor de toelaatbaarheid gaan uit van zonering ten opzichte van een "rustige woonwijk". Zoals ook in de VNG-publicatie is aangegeven en in vaste jurisprudentie is bevestigd, kan voor andere omgevingstypen dan "een rustige woonwijk" worden afgeweken van de richtafstanden. Daarbij is het van belang te constateren dat de VNG-publicatie richtafstanden zijn; door hiervan uit te gaan kan het mogelijk ontstaan van milieuknelpunten al in het ruimtelijk spoor worden voorkomen. De praktijk leert echter dat het ontstaan van daadwerkelijke knelpunten voor alle milieuaspecten (behalve gevaar) door toepassing van gerichte maatregelen in het milieuvergunningenspoor ook bij kleinere afstanden goed kan worden voorkomen.

Bij de toepassing van dit principe worden de volgende uitgangspunten bij afwijkende gebiedstypen gehanteerd:

- leidraad is de aanbeveling van de VNG om afwijkingen van richtafstanden naar beneden (dus toepassing van een kortere afstand dan de richtafstand) in beginsel te beperken tot één afstandsstap (dus bijvoorbeeld van 30 naar 10 m);
- de richtafstanden worden voor alle milieuaspecten in gelijke mate verlaagd.

Overigens worden (bedrijfs)activiteiten uit categorie 2 algemeen geaccepteerd tussen of onmiddellijk naast woonbebouwing, indien deze in gebieden met gemengde functies zijn gelegen.

Bedrijventerrein Spijkerserve

Op het bestaande bedrijventerrein Spijkerserve zijn bedrijven c.q. bedrijfsactiviteiten aanwezig die in enige mate overlast kunnen veroorzaken voor hun omgeving. Deze bedrijven dienen, gelet op hun aard en invloed op de omgeving, in enige mate ruimtelijk gescheiden te zijn van woonwijken. Op het bestaande bedrijventerrein worden bedrijven tot en met categorie 3 van de VNG-lijst algemeen toegelaten, aangezien de afstand tussen bedrijventerrein en woonbebouwing meer dan 50 m bedraagt. Bedrijven uit categorie 3 hebben een richtafstand van 50 of 100 m. De op dit moment aanwezige bedrijven passen allemaal binnen de algemene toelaatbaarheid. Op het bedrijventerrein zijn dienstwoningen toegestaan. Momenteel zijn ook reeds verschillende dienstwoningen aanwezig. Vanwege het specifiek type woningen zijn bedrijven uit categorie 3 direct toelaatbaar op de percelen naast de dienstwoningen.

Bij de milieuzonering van de uitbreidingslocatie wordt ten opzichte van het woongebied aan de overzijde van de Schuurmansweg, net als op het bestaande bedrijventerrein, de richtafstanden conform VNG-publicatie gehanteerd. Voor het goed functioneren van het bedrijventerrein is de aanwezigheid van bedrijven uit categorie 3 noodzakelijk (bedrijven uit categorie 1 en 2 zijn immers ook in woongebied en gemengde gebieden toegestaan, waardoor een bedrijventerrein voor dergelijke bedrijven weinig meerwaarde heeft). Net als bij het bestaande bedrijventerrein worden derhalve bedrijven tot en met categorie 3 algemeen toegestaan. De gemeente wil waar

mogelijk in de milieuzonering rekening houden met de begraafplaats ten zuiden van de uitbreidingslocatie. Direct grenzend aan de begraafplaats zijn alleen bedrijven tot maximaal categorie 2 toelaatbaar (zie tevens paragraaf 5.1.1 industrielawaai). Op het uitgebreide deel van het bedrijventerrein zijn, net als op het bestaande bedrijventerrein, dienstwoningen toegestaan.

In de milieuzonering is niet specifiek rekening gehouden met de aanwezige volkstuinen in de omgeving. Voor de volkstuinen geldt dat van deze functie met name gebruik wordt gemaakt in de zomermaanden (vooral in de weekenden, wanneer grote delen van de bedrijven niet actief zullen zijn). Er is geen sprake van een gevoelige functie zoals woningen of een school met structureel verblijf gedurende het hele jaar en grote delen van de dag (en/of nacht): er zal slechts voor een beperkte periode van het jaar gebruik worden gemaakt van de volkstuinen. De gemeenteraad vindt bedrijven uit categorie 3 in de omgeving van de volkstuinen derhalve aanvaardbaar.

Overige bedrijvigheid in Nijeveen

Verspreid over de kern Nijeveen zijn, buiten het bedrijventerrein Spijkerserve, enkele bedrijven gelegen. Aan de Dorpsstraat is een garagebedrijf gevestigd. Omwonenden van dit bedrijf hebben klachten ingediend over de milieuoverlast die dit bedrijf veroorzaakt. Voor deze locatie is op de plankaart en in de voorschriften een wijzigingsbevoegdheid naar de bestemming wonen opgenomen. De ontwikkelingslocaties liggen niet in de directe omgeving van dit bedrijf. Van de overige bedrijven zijn geen klachten bekend.

In het woongebied en gemengde gebieden zijn bedrijven uit categorie 1 en 2 toegestaan.

5.2.1. Agrarische bedrijvigheid

Buiten de kern Nijeveen liggen in de lintbebouwing langs de Dorpsstraat en Kolderveen verspreid meerdere melkrundveehouderijen. Het merendeel van deze bedrijven zijn vergunningplichtig en vallen onder de Wet geurhinder en veehouderij.

In de omgeving van deze lintbebouwing wordt op een drietal locaties woningbouw mogelijk gemaakt (via een uit te werken bestemming of een wijzigingsbevoegdheid): de ontwikkelingslocatie "Danninge Erve Zuid 2^e fase" ten zuiden van de Dorpsstraat, de ontwikkelingslocatie in de oksel van de rotonde gelegen langs de Nieuwe Meppelerweg en Kolderveen en een woonfunctie aan de Dorpsstraat 77.

De melkrundveehouderijen langs de Dorpsstraat liggen op een dermate grote afstand dat deze geen belemmering vormen voor de beoogde ontwikkelingen: de bedrijven worden niet in hun bedrijfsvoering (milieuruimte) beperkt en ter plaatse van de ontwikkelingslocatie Danninge Erve Zuid, 2^e fase en Dorpsstraat 77 kan een goed woon- en leefklimaat worden gegarandeerd (zie tevens tabel 5.3).

Tabel 5.3 Agrarische bedrijven in de omgeving van de ontwikkelingslocatie Danninge Erve Zuid, 2^e fase

straat	nummer	naam en bedrijf	melding (M) of vergunning (V) i.k.v. Wmb	aan te houden afstand (in m)	werkelijke afstand (in m) ¹⁾
Dorpsstraat	74	Maatschap A en R Tissingh, melkrundveehouderij	V	100	circa 210
	89	Brouwer, melkrundveehouderij	V	100	circa 150
	93	P. Dragt, paarden	geen bedrijf	-	> 150
	99	Knol, melkrundveehouderij	V	100	280

Ook bij de ontwikkelingslocatie in de oksel van de rotonde gelegen langs de Meppelerweg en Kolderveen is sprake van een goed woon- en leefklimaat. Tevens wordt de milieuruimte van de aanwezige veehouderijen niet beperkt.

1) Tussen bestemmingsgrens agrarisch bedrijf en de nieuwe woonbestemming.

Tabel 5.4 Agrarische bedrijven in de omgeving van de ontwikkelingslocatie Kolderveen en de Nieuwe Meppelerweg

straat	nummer	naam en bedrijf	melding (M) of vergunning (V) i.k.v. Wmb	aan te houden afstand (in m)	werkelijke afstand (in m) ¹⁾
Kolderveen	tussen 5 en 9	Hobbyboer, perceel hoort bij woning overzijde	geen bedrijf	50 ²⁾	circa 65
	9	Tuut, melkrundveehouderij	M ³⁾	100	90 ⁴⁾
	16	Kibboetz Lecham, groenten en rundvee	V	100	140

5.3. Externe veiligheid

Beleidskader

Nota risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (VROM, februari 1996)

In deze nota is het beleid met betrekking tot het vervoer van gevaarlijke stoffen benoemd. Op basis van de nota "Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen, 1996" en de "Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen, 2004" dienen nieuwe ontwikkelingen binnen een zone van 200 m, die van invloed zijn op de bevolkingsdichtheden, te worden getoetst aan de oriënterende waarde voor het groepsrisico en mag er binnen de plaatsgebonden risicocontour (10^{-6}) geen woonbebouwing gerealiseerd worden.

Besluit externe veiligheid inrichtingen (2004)

Op 27 oktober 2004 is het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" in werking getreden. In dit besluit, dat is gebaseerd op een risicobenadering, zijn grenswaarden voor het plaatsgebonden risico (PR) voor zogenoemde kwetsbare objecten in de omgeving van risicovolle inrichtingen opgenomen en richtwaarden voor het PR voor zogenoemde beperkt kwetsbare objecten in de omgeving van risicovolle inrichtingen. Voor het groepsrisico (GR) geldt een verantwoordingsplicht. Het doel van het besluit is de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen tot een aanvaardbaar minimum te beperken.

Het **plaatsgebonden risico** (PR) is de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien hij zich onafgebroken en onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting. Voor het PR geldt in het algemeen een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten. De grenswaarde en richtwaarde voor het PR wordt voor nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten gesteld op een niveau van 10^{-6} per jaar. De norm van 10^{-6} per jaar betekent dat de kans op een dodelijke situatie door een ongeval met gevaarlijke stoffen op een te bebouwen plek maximaal één op de miljoen per jaar mag zijn. Binnen de 10^{-6} -contour mogen dan ook geen kwetsbare functies mogelijk worden gemaakt. Uitsluitend om gewichtige redenen mogen nieuwe beperkt kwetsbare objecten binnen de 10^{-6} -contour gerealiseerd worden.

Het **groepsrisico** (GR) drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een ongeval in een inrichting waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. De normen voor het GR hebben een oriëntatiewaarde (inspanningsverplichting). Indien de oriëntatiewaarde voor het GR wordt overschreden, legt dit in het algemeen ook ruimtelijke beperkingen op aan een gebied buiten de 10^{-6} -contour (PR).

Voor vervoer van gevaarlijke stoffen geldt de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (augustus 2004) als beleidskader.

- 1) Tussen bestemmingsgrens agrarisch bedrijf en nieuwe woonbestemming.
- 2) Omdat een hobbyboer in het algemeen minder koeien zal houden dan een volwaardige veehouderij, acht de gemeente hierbij een afstand van 50 m voldoende ten behoeve van een aanvaardbare geursituatie.
- 3) Besluit landbouw milieubeheer.
- 4) Afstand tussen stallen en woonbestemming bedraagt 100 m. Ter plaatse kan een goed woon- en leefklimaat worden gerealiseerd zonder de bestaande milieuruimte van het agrarische bedrijf te beperken.

Plangebied

Algemeen

In het plangebied en zijn directe omgeving vindt geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats waarmee in dit bestemmingsplan rekening dient te worden gehouden. Op de hoek van het bedrijventerrein Spijkerserve lag een aardgasproductielocatie, welke niet meer in gebruik is. Hiermee hoeft in het bestemmingsplan geen rekening meer te worden gehouden.

Benzineservicestation met verkoop lpg

Op het bedrijventerrein Spijkerserve is een benzineservicestation gevestigd (Nijverheidsweg 11-13). Bij dit benzineservicestation wordt momenteel geen lpg verkocht, hoewel dit op basis van het vigerende bestemmingsplan wel mogelijk is. De gemeente wil in het nieuwe bestemmingsplan "Nijeveen" de mogelijkheid voor verkoop van lpg open houden. Derhalve wordt in dit bestemmingsplan de verkoop van lpg mogelijk gemaakt. In overleg met de eigenaar van het betreffende bedrijf is afgesproken dat deze verkoop beperkt zal worden tot een maximum lpg-doorzet van 1.000 m³ per jaar. Voor het bedrijf is echter nog geen milieuvergunning voor de verkoop van lpg afgegeven. De bijbehorende PR 10⁻⁶-contouren staan in de volgende tabel.

Tabel 5.5 PR 10⁻⁶-contouren benzineservicestation met verkoop LPG

maximale doorzet/jaar	afstand vanaf het vulpunt (in m)	afstand vanaf ondergronds reservoir (in m)	afstand vanaf afleverzuil (in m)
1.000 m ³	45	25	15

Op de plankaart is een gebied aangeduid waar het vulpunt (na toepassing van een wijzigingsbevoegdheid) kan worden gerealiseerd.

Binnen de PR 10⁻⁶-contour van het vulpunt, ondergronds reservoir en afleverzuil, zijn geen kwetsbare objecten aanwezig of geprojecteerd (ook geen kantoren met een bvo groter dan 1.500 m²).

Binnen de betreffende contouren zijn beperkt kwetsbare objecten gelegen (bedrijfsgebouwen, kantoren met een bruto bedrijfsvloeroppervlak kleiner dan 1.500 m² en dienstwoningen). Gelet op de functie van bedrijventerrein is de aanwezigheid van deze bebouwing onvermijdelijk. Door het beperken van de bouwvlakken op de plankaart wordt zorg gedragen dat deze beperkt kwetsbare bedrijfsbebouwing, niet kan worden uitgebreid. Binnen een straal van 45 m, gemeten vanuit het wijzigingsgebied waar het vulpunt en een ondergronds reservoir mag worden geplaatst en binnen een straal van 25 m, gemeten vanaf de grens van het gebied met de aanduiding "verkooppunt van brandstoffen", is geen bebouwing toegestaan en mag bestaande bebouwing niet worden uitgebreid.

Het invloedsgebied voor het GR ligt op 150 m vanaf het vulpunt. Hierbinnen liggen bedrijfsgebouwen, dienstwoningen en een deel van de voetbalvelden. Voor het GR gaat de gemeente ervan uit dat voldaan wordt aan de oriëntatiewaarde voor het GR mede gelet op:

- het feit dat werknemers en klanten van de bedrijven in het algemeen op werkdagen op werktijden aanwezig zijn, terwijl bewoners en sporters/bezoekers van de voetbalvelden met name in de avonduren en in het weekend aanwezig zijn;
- de aanvullende maatregelen die vanuit de lpg-sector zullen worden genomen en die een positief effect zullen hebben op het GR.

Verantwoording groepsrisico (op hoofdlijnen)

De betreffende locatie is via de Schuurmansweg via het bedrijventerrein (NAM-weg en Nijverheidsweg) of via de Tussenboersweg ten noorden van het bedrijventerrein bereikbaar in geval van calamiteiten. Deze wegen, die voldoende capaciteit hebben om het gebied te kunnen evacueren en om hulpdienstverlening het gebied in te laten komen, bieden goede ontvluchttingsmogelijkheden richting de kern Nijeveen. Dankzij de gridstructuur van het bedrijventerrein zijn er voldoende vluchtmogelijkheden van het lpg-vulpunt af.

In het gebied (bedrijventerrein met dienstwoningen en sportvelden) bevinden zich in het algemeen geen personen met een lage zelfredzaamheid (zoals in ziekenhuizen). Er is sprake van laagbouw, welke gemakkelijker is te ontvluchten dan hoogbouw. In de toekomst zal in een nieuwe vergunning lpg-verkoop worden toegestaan (indien voldaan wordt aan de regelgeving), waarbij de doorzet van het lpg-tankstation beperkt worden tot maximaal 1.000 m³/jaar.

Daarnaast worden binnen het invloedsgebied van het lpg-tankstation geen nieuwe kwetsbare objecten toegestaan in dit bestemmingsplan. In het plangebied worden slechts in beperkte mate nieuwe beperkt kwetsbare objecten toegestaan. Het betreft slechts enkele nieuwe dienstwoningen en bedrijfsbebouwing binnen het invloedsgebied van het GR en daar hoeft geen groepsrisico van te worden bepaald.

De Regionale Brandweer Drenthe heeft advies uitgebracht over het bestemmingsplan Nijeveen, waarin een aantal aanbevelingen wordt gedaan om de risicosituatie binnen het gebied te optimaliseren. Het advies is opgenomen in bijlage 3. Een belangrijk aandachtspunt is dat er naar verwachting niet voldoende bluswatercapaciteit beschikbaar is ter hoogte van het lpg-tankstation. In het kader van de eventuele toekomstige vergunningaanvraag dient dit nader te worden bekeken. Ook andere optimaliseringmaatregelen zijn met name relevant in het kader van de vergunningverlening.

5.4. Leidingen, straalpaden en laagvliegroutes

Beleidskader

Voor aardgasleidingen geldt de VROM-circulaire "Regels inzake de zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen" (26 november 1984). Bij hogedruk aardgasleidingen dient rekening gehouden te worden met een bebouwings- en een toetsingsafstand. De bebouwingsafstand is globaal te vergelijken met de plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} per jaar. Het gebied binnen de toetsingsafstand is relevant voor de berekening van het groepsrisico.

Plangebied

In het noordelijk deel van het plangebied ligt een gasleidingentracé, dat twee natgasleidingen van de NAM omvat (met een diameter van 8" en een druk van respectievelijk 85 en 95 bar). Voor deze leidingen geldt een toetsingsafstand van 40 m. De toetsingsafstand is de afstand die zoveel mogelijk dient te worden aangehouden tot kwetsbare objecten, zoals woonwijken. Alleen indien er planologische, technische of economische argumenten zijn, mogen (in overleg met de leidingbeheerder) binnen de toetsingsafstand kwetsbare objecten worden gerealiseerd. Indien van de toetsingsafstand wordt afgeweken, dient in ieder geval ten minste de bebouwingsafstand in acht te worden genomen. De minimale bebouwingsafstand (tot woonwijken, flatgebouwen en bijzondere objecten zoals hotels en kantoren bestemd voor meer dan 50 personen) ligt voor beide leidingen op 10 m. De zakelijk rechtstrook bedraagt 5 m aan weerszijden van de leidingen. Er zijn geen (dienst)woningen op andere bijzondere objecten binnen deze zakelijk rechtstroken gelegen en het bestemmingsplan maakt deze ook niet mogelijk.

In het plangebied ligt tevens een waterleiding met een zakelijk rechtstrook van 5 m.

Bouwhoogtebeperking

Over het plangebied loopt een straalpad (zie figuur 6), waarvoor een maximale bebouwingshoogte van 39 m geldt (in het zuidelijk deel, in het noordelijk deel 42 m). Tevens loopt over het westelijk deel van de gemeente Meppel een laagvliegroute met hinderstroken. Op dit moment wordt deze laagvliegroute niet meer gebruikt. Defensie zal deze in het nieuwe Structuurschema Militaire oefenterreinen naar verwachting ook niet meer opnemen. Vooralsnog houdt de gemeente Meppel in haar ruimtelijke plannen wel rekening met deze laagvliegroute. Voor de laagvliegroute met hinderstroken geldt een beperking van de bouwhoogte van maximaal 40 m (zie bijlage 4).

De nieuwe ontwikkelingen in het plangebied zullen lager zijn dan de hierboven aangegeven maximumhoogten. De aanwezigheid van straalpad en laagvliegroute heeft derhalve geen gevolgen voor dit bestemmingsplan.



figuur 6
straatpad

5.5. Luchtkwaliteit

Beleid en normstelling

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door het Wet milieubeheer luchtkwaliteits-eisen 2007 (ook wel Wet luchtkwaliteit, Wlk). De Wlk bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofdioxide, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in tabel 5.6 weergegeven. De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet.

Tabel 5.6 Grenswaarden maatgevende stoffen Wlk

stof	toetsing van	grenswaarde	geldig vanaf
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	2010
fijn stof (PM ₁₀) ¹⁾	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	2005
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg/m ³	2005

1) Bij de beoordeling hiervan blijven de aanwezige concentraties van zeezout buiten beschouwing (volgens de bij de Wlk behorende Regeling beoordeling Luchtkwaliteit 2007)

Op grond van artikel 5.16 van de Wlk kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit (zoals de vaststelling van een bestemmingsplan) uitoefenen indien:

- e bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden (lid 1 onder a);
- de concentratie in de buitenlucht van de desbetreffende stof als gevolg van de uitoefening van die bevoegdheden per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft (lid 1 onder b1);
- bij een beperkte toename van de concentratie van de desbetreffende stof, door een met de uitoefening van de betreffende bevoegdheid samenhangende maatregel of een door die uitoefening optredend effect, de luchtkwaliteit per saldo verbetert (lid 1 onder b2);
- de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht (lid 1 onder c);
- het voorgenomen besluit is genoemd of past binnen het omschreven Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een vergelijkbaar programma dat gericht is op het bereiken van de grenswaarden (lid 1 onder d).

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een bestemmingsplan uit oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens tevens rekening gehouden met de luchtkwaliteit.

Onderzoek en resultaten

TNO heeft gemeentebreed onderzoek uitgevoerd naar de luchtkwaliteit voor de huidige (2006) en toekomstige situatie (2010 en 2020)¹⁾. Uit de Actualisatie luchtkwaliteitskaart Meppel blijkt dat binnen het bestemmingsplangebied zowel in de huidige als in de toekomstige situatie ruimschoots wordt voldaan aan de grenswaarden uit de Wlk. De concentraties stikstofdioxide en fijn stof liggen dermate ver onder de grenswaarden, dat de uitvoering van het bestemmingsplan in geen geval zal leiden tot een overschrijding van deze grenswaarden. Er wordt derhalve voldaan aan de eisen uit de Wlk.

5.6. Water

5.6.1. Beleid

Rijksbeleid

Europese Kaderrichtlijn Water (KRW)

De Kaderrichtlijn Water is sinds 2000 van kracht en schrijft voor dat in 2015 alle waterlichamen een "goede ecologische toestand" (GET), en voor sterk veranderde/kunstmatige wateren een

1) TNO, Actualisatie luchtkwaliteitskaart Meppel, d.d. 14 april 2008.

"goed ecologisch potentieel" (GEP) moeten hebben bereikt. De chemische toestand moet voor alle waterlichamen (natuurlijk en kunstmatig) in 2015 goed zijn. In april 2005 is het "Werkprogramma WB21-KRW 2005/2009" vastgesteld. Omdat zowel het beleid van Waterbeheer 21^e eeuw (WB21) als de KRW zich richten op 2015 worden beide sporen gecombineerd. Het beleid van WB21 en KRW zijn belangrijke pijlers van het integrale waterbeleid en zijn in 2003 gebundeld in het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW), waaraan Rijk, provincies, waterschappen en gemeenten zich hebben geconformeerd.

Nota "Anders omgaan met Water, Waterbeleid in de 21^e eeuw" (2000)

In dit kabinetsstandpunt deelt men de zorg van de Commissie WB21 dat het huidige systeem van waterbeheer niet in staat is om de toekomstige ontwikkelingen als klimaatverandering, bevolkingsgroei en economische groei op te vangen. Men beaamt de noodzaak van verandering in het huidige waterbeheer om Nederland in de toekomst, wat water betreft, een veilig, leefbaar en aantrekkelijk land te houden. De belangrijkste aanbevelingen van de commissie Waterbeheer 21^e eeuw, – zoals de nieuwe aanpak van de trits "vasthouden, bergen, afvoeren", zo min mogelijk afwenteling, de stroomgebiedbenadering en de watertoets – worden door het kabinet overgenomen.

Vierde Nota Waterhuishouding (1998)

In de Vierde Nota Waterhuishouding worden de lijnen van het landelijk beleid op het gebied van de waterhuishouding aangegeven. Integraal waterbeheer vormt het uitgangspunt. Door middel van deze integrale benadering wordt nagestreefd dat het land veilig en bewoonbaar blijft, met gezonde en duurzame watersystemen. Om dit te bereiken moet zoveel mogelijk worden uitgegaan van een watersysteembenadering en dient een zo integraal mogelijk beheer te worden gevoerd. Op regionale schaal wil men onder andere het volgende bereiken: meer ruimte voor water in boezemlanden, vergroting van het waterbergend vermogen, vermindering van de verdroging, afname van de bodemdaling en optimale afstemming van het water-, ruimtelijke ordening-, natuur-, milieu- en landbouwbeleid.

5.6.2. Waterhuishouding

Watertoets

Vanaf november 2003 is de watertoets wettelijk van toepassing, een procedure waarbij de initiatiefnemer in een vroeg stadium overleg over het planvoornemen voert met de waterbeheerder. De watertoets heeft als doel het voorkomen van ruimtelijke ontwikkelingen die in strijd zijn met duurzaam waterbeheer. Het plangebied ligt in het beheersgebied van Waterschap Reest en Wieden, dat zowel het waterkwantiteits- als het waterkwaliteitsbeheer verzorgt en de waterkeringen beheerd. De gemeente en het waterschap voeren daarom overleg over de waterhuishoudkundige uitgangspunten en de consequenties hiervan voor het plangebied. De resultaten van dit overleg zullen worden verwerkt in deze waterparagraaf.

Beleid

Waterbeheerplan: 2007-2012, Waterschap Reest en Wieden (2006)

Het Waterbeheerplan 2007-2012 van waterschap Reest & Wieden is een uitwerking van Tweede Provinciaal Omgevingsplan Drenthe. In het Waterbeheerplan wordt omschreven hoe het waterschap haar taken wil realiseren in de komende vijf jaar. Deze taak bestaat uit "het duurzaam inrichten, beheren en onderhouden van het watersysteem, zodanig dat veiligheid en functies zo optimaal mogelijk worden gerealiseerd". In het plan wordt, onder meer specifiek voor het landelijk gebied, beschreven op welke manier belangen en wensen worden afgewogen en welke maatregelen getroffen worden. Het waterschap is momenteel nog bezig met het formuleren van concrete maatregelen voor de hydrologische aandachtsgebieden.

Waterplan 2001, Gemeente Meppel (2001)

De gemeente Meppel, het waterschap Reest en Wieden en Vitens hebben samen het Waterplan opgesteld. Het Waterplan geeft voor de gemeente Meppel onder meer inzicht in de bergingsmogelijkheden bij wateroverlast en de recreatieve functies van het water binnen de gemeente. Daarnaast richt het plan zich ook op bijvoorbeeld de vervuiling en doorstroming van het grachtenwater en waterlopen in de verschillende woonwijken. Het Waterplan moet vooral duidelijkheid verschaffen over de toekomstige waterhuishoudkundige maatregelen. Bijvoorbeeld de inrichting van nieuwe woonwijken die droge voeten garandeert. Meppel is de eerste gemeente in Drenthe waarvoor een waterplan is opgesteld.

Het waterschap hanteert ook het Gewenste Grondwater en Oppervlaktewater Regime (GGOR) waarin de hoogte van de waterpeilen in de verschillende waterlopen en peilvakken vastgelegd is. Deze waterpeilen zijn met name van belang voor het instellen van grondwaterstanden die zijn afgestemd op de functies van een bepaald gebied. Per gebied wordt het GGOR bepaald, vervolgens worden maatregelen geformuleerd om het GGOR ook daadwerkelijk te realiseren.

Met betrekking tot waterberging hanteert het waterschap de notitie "Toepassing van waterberging in het beheergebied van Reest en Wieden". Hierin heeft het waterschap diverse bouwstenen ontwikkeld om het watersysteem in het beheergebied van waterschap Reest en Wieden bestendig te maken tegen extreme neerslagsituaties. Deze bouwstenen zijn erop gericht om zo veel mogelijk het karakter van het gebied, met zijn reliëf en uitgestrekte natuurgebieden, te benutten. De bouwstenen gaan uit van de volgende principes:

- optimaal gebruik van het winterbed van het regionale watersysteem (de beekdalen);
- tijdelijk "extreem vasthouden" van gebiedseigen water in natuurgebieden;
- gestuurde waterberging van het water dat bovenstrooms wordt afgevoerd.

Het uitgangspunt van deze beleidsnotitie is dat bebouwde gebieden gevrijwaard blijven van wateroverlast in situaties zoals afgesproken in het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW).

Naast het bovenstaande wordt aangehaakt bij de uitgangspunten van het WB21, zoals het beleid om waterproblemen niet af te wentelen en de voorkeur-trits van vasthouden, bergen en afvoeren van water.

Huidige situatie bodem en water

Bodem

Het lint van Nijeveen ligt op een dekzandrug. Van hieruit is het omringende laagveengebied ontgonnen. Rondom de dorpsstraat (oostelijke lint) ligt een dekzandvlakte. Rondom Kolderveen (westelijk lint) ligt een ontgonnen veenvlakte. De dekzandvlakte is de overgang van het Overijsselse Laagveengebied naar de stuwwal bij Havelte, ten noordoosten van Nijeveen. Het maaiveld van Nijeveen loopt naar het westen toe af. In het oosten (nabij het spoor) ligt het maaiveld rond NAP +1 m, aan de westrand van het plangebied (nabij de Driftlaken Weg) is de maaiveldhoogte rond NAP -0,5 m tot NAP -1 m.

Grondwater

Het grondwater stroomt van de stuwwal bij Havelte richting het weidegebied. In het zuidelijk gelegen oude beekdal (rondom de huidige waterleiding) en langs de Kolderveense Grift treedt kwel op. De rest van het gebied wordt aangeduid als intermediair. Dat wil zeggen dat beperkte kwel en infiltratie elkaar afwisselen al naar gelang seizoen en klimatologische omstandigheden. In het lint van de dorpsstraat ligt het grondwater tussen 0,6 m (winter) en 1,7 m onder maaiveld. In de Kolderveen zijn de grondwaterstanden hoger (tussen 0,5 en 1,1 m).

Watersysteem

De hoofdafvoer in het gebied wordt verzorgd door de Kolderveense Westgrift, de Nijeveense Grift, en de Oosterleiding. Overtollig water wordt via deze waterlopen eerst in noordelijke richting en vervolgens via de Dwarsgracht, het gemaal en de Nieuwe Vaart in westelijke richting naar het weidegebied afgevoerd. Bij watertekorten wordt water vanuit het Meppelerdiep en via de Drentse Hoofdvaart ingelaten in de hoofdwatgangen. Voor een goede ontwatering van de van nature natte gronden is een fijnmazig stelsel van ont- en afwateringssloten aanwezig.

Het plangebied is gesitueerd in 4 peilgebieden, deze zijn samengevat in onderstaande tabel.

Tabel 5.7 Overzicht peilgebieden en nieuwe ontwikkelingen

omschrijving peilgebied	zomerpeil	winterpeil	geplande nieuwe ontwikkeling
ten oosten van stedelijk gebied, grenzend aan spoor	NAP -0,4 m	NAP -0,8 m	geen
stedelijk gebieden ten oosten van stedelijk gebied	NAP -0,55 m	NAP -1,1 m	* Danninge Erve Zuid 1 ^e fase; * Danninge Erve Zuid 2 ^e fase; * Centrumplan; * 't Overtje; * Voormalig aannemersbedrijf; * Dorpsstraat 77;
ten westen van stedelijk gebied	NAP -1,2 m	NAP -1,4 m	* NAM locatie (uitbreiding bedrijventerrein); * Woonpark De Wiede Landen;
ten westen van stedelijk gebied en ten zuiden van Kolderveen	NAP -0,75 m	NAP -1,05 m	* Loonbedrijf Vink, oksel van rontonde.

Waterkwaliteit

Voor het gebied zijn weinig waterkwaliteitsgegevens beschikbaar (er wordt niet periodiek bemonsterd). Uit metingen van 1997 blijkt dat de waterkwaliteit licht is verbeterd ten opzichte van de periode 1988-1993. De waterkwaliteit benadert de normen voor biologisch gezond water (MTR-normen).

Wateroverlast

Gebaseerd op een studie van het waterschap bevindt zich ten noorden van het stedelijk gebied van Nijeveen, aan weerszijden van de Schuurmansweg, een gebied dat ten aanzien van de waterhuishouding in principe ongeschikt is voor verstedelijking. Dit in verband met een combinatie van een laag maaiveld en hoge grondwaterstanden. Hetzelfde geldt voor een gebied ten zuiden van het stedelijk gebied van Nijeveen, ten zuiden van Kolderveen. Genoemde gebieden zijn door het waterschap aangewezen als zogenaamde "risicogebieden". In beide risicogebieden zijn geen nieuwe ontwikkelingen gepland. Ook de ontwikkelingslocatie aan de Kolderveen nr. 5, waar twee woningen bij worden gebouwd, valt buiten het gebied waar wateroverlast is te verwachten. Binnen het plangebied bevinden zich geen "natuurlijke laagten" zoals aangehaald in de notitie "Toepassing van waterberging in het beheergebied van Reest en Wieden".

Ontwikkelingen in relatie tot de waterhuishouding*Stedelijk uitbreiding*

Stedelijke uitbreiding (woningen en bedrijventerreinen) vinden bij voorkeur plaats op goed ontwaterde, relatief hooggelegen locaties. Hier liggen ook meer draagkrachtige gronden. Het is dan ook niet verwonderlijk dat de oude lintbebouwing op de dekzandrug ligt. Op de minder goed ontwaterde en lager gelegen locaties is de kans op wateroverlast groter. Bezien vanuit het geohydrologisch systeem is het daarom voor de hand liggend dat:

- woninguitbreiding van Nijeveen in oostelijke richting plaatsvindt en niet in westelijke richting. Bij westelijke uitbreiding ten zuiden van de dorpsstraat dient bij de inrichting rekening te worden gehouden met een kwelzone langs de Waterleiding;
- uitbreiding van het bedrijventerrein Spijkerserve in westelijke richting plaatsvindt en niet in zuidelijke richting. Aangezien dit wel gebeurt, dient rekening te worden gehouden met (partiële) ophoging van de laagste delen;
- de laagst gelegen gebieden onbebouwd blijven.

Bij alle stedelijke uitbreidingen is afstemming met het waterbeheer en waterneutraal bouwen (= geen negatieve effecten voor het watersysteem) en verhoging van de ecologische, stedenbouwkundige en landschappelijke waarden het uitgangspunt. Daarbij kan gedacht worden aan realiseren van voldoende open waterberging met natuurvriendelijke oevers, afkoppeling van schoon verhard oppervlak en het gebruik van duurzame niet-uitlogbare bouwmaterialen (met name oeverbeschoeiing, dakbedekking etc.). Wanneer als gevolg van ontwikkelingen het verharde oppervlak toeneemt, dient deze toename te worden gecompenseerd in de vorm van open water. Hierbij dient de afvoersnelheid en de afgevoerde hoeveelheid gelijk te blijven. Het plangebied leent zich niet om afgekoppeld schoon water te infiltreren in de bodem, deze dient derhalve tot afvoer te komen in het oppervlaktewatersysteem. Wanneer de uitbreiding plaatsvindt op daarvoor minder geschikte locaties, dan is het inspanningsniveau voor waterneutraal bou-

wen en het voorkomen van wateroverlast groter. Dat kan inhouden dat er meer ruimte voor water(berging) noodzakelijk is, meer moet worden opgehoogd en/of dat kruipruimteloos dient te worden gebouwd.

Voor alle aanpassingen aan het waterhuishoudingsstelsel dient bij het Waterschap vergunning te worden aangevraagd op grond van de "keur" (ex artikel 77 en 80 van de Waterschapswet). In de keur is ook geregeld dat "beschermingszones" voor watergangen in acht dienen te worden genomen. Het komt erop neer dat binnen de beschermingszone vanaf de insteek van de watergang (bovenkant talud) enkele meters niets gebouwd en opgeslagen mag worden. De laatste genoemde bepaling beoogt te voorkomen dat de stabiliteit van het profiel wordt aangetast, de aan- en/of afvoer en/of berging van water wordt gehinderd dan wel het onderhoud wordt gehinderd. In dat kader dient een waterhuishoudingsplan te worden opgesteld en ter goedkeuring te worden voorgelegd, waarbij tevens rekening is gehouden met alle eisen voor het onderhoud.

Uitbreiding sportvelden

Bij een eventuele uitbreiding van sportvelden in noordelijke richting (zoals genoemd in de Ruimtelijke Visie Nijveveen), het gebied ten noorden van de Binnenweg en ten oosten van Woonpark De Wiede Landen, is de waterhuishouding een belangrijk aandachtspunt, immers: voldoende drooglegging is essentieel voor de bespeelbaarheid van de velden. De beoogde uitbreidingslocatie ligt lager dan de huidige sportvelden. Rekening dient te worden gehouden met afwateringssloten, drainage en/of het ophogen van het terrein. Ontwatering mag echter niet leiden tot een toenemende belasting van het huidige watersysteem. Maatgevend hierin is de mate waarin het betreffende peilgebied in staat is de (nog nader te bepalen) afvoer van de sportvelden te bergen, zonder dat dit leidt tot een overschrijding van de maximale afvoer.

5.7. Bodem

Beleidskader

De bodemkwaliteit dient in principe geschikt te zijn voor de beoogde functie. De gewenste functie bepaalt binnen zekere grenzen als het ware de gewenste bodemkwaliteit. De normen voor de bodemkwaliteit zijn vastgelegd in de Wet bodembescherming. Voor alle bestemmingen waar rechtstreeks een functiewijziging of herinrichting wordt voorzien, dient ten minste het eerste deel van het verkennend bodemonderzoek, het historisch bodemonderzoek te worden verricht. Op grond daarvan dient te worden aangetoond dat de beoogde functie op de betreffende gronden realiseerbaar is.

Plangebied

Volgens het bodemloket (www.bodemloket.nl) hebben op enkele locaties in Nijveveen in het verleden activiteiten plaatsgevonden die mogelijk hebben geleid tot bodemverontreiniging. In de zuidwesthoek van het bedrijventerrein Spijkerserve (de niet meer in gebruik zijnde NAM-locatie) is naar aanleiding van een bodemonderzoek de bodem gesaneerd.

Voor de ontwikkelingslocaties geldt over het algemeen dat de ontwikkelingen slechts mogelijk zijn via een wijzigingsplan of via een uitwerkingsplan. De bodemkwaliteit ter plaatse zal pas worden onderzocht indien gebruik wordt gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid of uitwerkingsplicht.

Op een enkele locatie worden nieuwe ontwikkelingen rechtstreeks mogelijk gemaakt. Dat wil zeggen dat de nieuwe functie rechtstreeks in het bestemmingsplan is opgenomen. Dit betreft de zes toegevoegde woningen aan Danninge Erve Zuid, 1^e fase. Voor deze locatie is bodemonderzoek gedaan in het kader van Danninge Erve Zuid, 1^e fase.

De zes woningen ten zuiden van Danninge Erve Zuid, 1^e fase

Voor alle bestemmingen waar rechtstreeks een functiewijziging of herinrichting wordt voorzien, dient ten minste het eerste deel van het verkennend bodemonderzoek, het historisch onderzoek, te worden verricht. Indien uit het historisch onderzoek blijkt dat op de betreffende locatie sprake is geweest van activiteiten met een verhoogd risico op verontreiniging dan dient een volledig verkennend bodemonderzoek te worden verricht.

Voor Danninge Erve Zuid, 1^e fase en de zes toegevoegde woningen ten zuiden van deze locatie, is een volledig verkennend bodemonderzoek uitgevoerd¹⁾. Bij dit onderzoek is in drie van de mengmonsters van de bovengrond lichte verontreiniging geconstateerd. De gemeten overschrijdingen van de streefwaarde zijn echter dermate gering en mogelijk van natuurlijke oorsprong, dat zij vanuit milieukundig oogpunt geen bezwaar vormen. In de overige mengmonsters van de bovengrond en in de mengmonsters van de ondergrond is geen verontreiniging aangetroffen.

Op basis van dit onderzoek wordt geconcludeerd dat de bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor de uitvoering van de ontwikkeling van de zes woningen ten zuiden van Danninge Erve Zuid, 1^e fase.

5.8. Ecologie

In een bestemmingsplan moet de uitvoerbaarheid van het plan worden aangetoond. In dit verband is het van belang dat, gelet op de verplichtingen ingevolge de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet, in het bestemmingsplan aannemelijk moet worden gemaakt dat de gunstige staat van instandhouding van de beschermde habitats en soorten niet in het geding is. Hieronder wordt beschreven welke beschermde habitats en soorten naar verwachting in en nabij het plangebied aanwezig zijn en wat de ecologische gevolgen zijn van de ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt. Aan de beschreven ontwikkelingslocaties is bovendien een veldbezoek (februari 2008) gebracht, zodat voor deze gebieden een aparte beschrijving per soortgroep is opgenomen.

Normstelling en beleid

Met de (gewijzigde) "Natuurbeschermingswet 1998" (2005) is de Europese regelgeving in het kader van de Vogel- en Habitatrichtlijn nu geheel in Nederlandse wetgeving geïmplementeerd: wat de gebiedsbescherming betreft door de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 en wat de soortenbescherming betreft door de Flora- en faunawet. Gezien het breukvlak in de wetgeving en het ontbreken van nadere instandhoudingsdoelstellingen voor een groot deel van de gebieden is er in dit hoofdstuk gekozen om de Europese Vogel- en Habitatrichtlijnen eveneens op te nemen.

Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet 1998 onderscheidt drie soorten gebieden, te weten:

- a. door de minister van LNV aangewezen gebieden, zoals bedoeld in de Vogel- en Habitatrichtlijn;
- b. door de minister van LNV aangewezen beschermde natuurmonumenten;
- c. door Gedeputeerde Staten aangewezen beschermde landschapsgezichten.

De wet bevat een zwaar beschermingsregime voor de onder a en b bedoelde gebieden (in de vorm van verboden voor allerlei handelingen, behoudens vergunning van Gedeputeerde Staten of de minister van LNV). De bescherming van de onder c bedoelde gebieden vindt plaats door middel van het bestemmingsplan. De speciale beschermingszones hebben een externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze zones plaatsvinden verstoring kunnen veroorzaken en moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats. De gebieden die zijn aangemerkt als speciale beschermingszone in het kader van de Vogel- en Habitatrichtlijn maken onderdeel uit van de Europese ecologische hoofdstructuur (Natura 2000).

De status van Natuurbeschermingswetgebied verplicht het gemeentebestuur om bij de voorbereiding van een bestemmingsplan na te gaan of het plan tot aantasting van dit gebied kan leiden. Indien dit zo is en de schadelijke effecten naar verwachting "significant" zijn, kan het bestemmingsplan slechts worden vastgesteld als dat noodzakelijk is vanwege dwingende redenen van groot openbaar belang en er geen minder schadelijke alternatieven zijn. Verder dienen er compenserende maatregelen te worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Europese ecologische netwerk behouden blijft. Bij de voorbereiding van het bestemmingsplan moet daarom worden onderzocht of de Natuurbeschermingswet 1998 de uitvoering van het plan niet in de weg staat. Dit is het geval wanneer de uitvoering tot ingrepen nood-

1) Verkennend milieukundig bodemonderzoek volgens NEN 5740. Locatie "Danninge Erve Zuid" te Nijveene, projectcode: B04K0211, De Straat Milieu-adviseurs BV, 31 januari 2005.

zaak waarvan moet worden aangenomen dat daarvoor geen vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 zal verkregen.

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet bevat onder meer verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen. De wet maakt hierbij een onderscheid tussen "licht" en "zwaar" beschermde soorten. Indien sprake is van bestendig beheer, onderhoud of gebruik dan wel van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, gelden voor sommige, met name genoemde soorten, de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet niet. Er is dan sprake van vrijstelling op grond van de wet. Voor zover deze vrijstelling niet van toepassing is, bestaat de mogelijkheid om van de verbodsbepalingen ontheffing te verkrijgen van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Voor de zwaar beschermde soorten wordt deze ontheffing slechts verleend, indien:

- er sprake is van een wettelijk geregeld belang (waaronder het belang van land- en bosbouw, bestendig gebruik en ruimtelijke inrichting en ontwikkeling);
- er geen alternatief is;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Met betrekking tot vogels hanteert LNV de volgende interpretatie van artikel 11:

De verbodsbepalingen van artikel 11 beperken zich bij vogels tot alleen de plaatsen waar gebroed wordt, inclusief de functionele omgeving om het broeden succesvol te doen zijn, én slechts gedurende de periode dat er gebroed wordt. Er zijn hierop echter verschillende uitzonderingen:

- nesten van blauwe reiger, spechten, uilen en kraaiachtigen zijn, indien ze nog in functie zijn, jaarrond beschermd;
- nesten van in bomen broedende roofvogelsoorten zijn jaarrond beschermd. Deze soorten zijn niet in staat een geheel eigen nest te bouwen en maken gebruik van oude kraaien-nesten of nesten waar zij eerder gebroed hebben. Hier geldt dat er voldoende nestgelegenheid aanwezig moet blijven en dat niet elk kraaiennest in een territorium gespaard behoeft te worden bij een ingreep;
- nesten van grotendeels of geheel van menselijke activiteiten afhankelijke soorten (zoals ooievaar, torenvalk, kerkuil, steenuil, zwaluwen) zijn, indien ze nog in functie zijn, jaarrond beschermd. Het vervangen, repareren of in de directe omgeving verplaatsen van een kast voor één van bovengenoemde soorten wordt niet gezien als een overtreding, zolang er maar nestgelegenheid beschikbaar blijft.

De Flora- en faunawet is in zoverre voor het onderhavige bestemmingsplan van belang, dat bij de voorbereiding van het plan moet worden onderzocht of deze wet de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg staat.

Beleid

De Nota Ruimte geeft het beleidskader voor de duurzame ontwikkeling en een verantwoord toekomstig grondgebruik in de vorm van onder andere de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingszones. De EHS is op provinciaal niveau uitgewerkt, de PEHS.

Onderzoek

Gebiedbescherming

Het plangebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals een staats- of beschermd natuurmonument of een speciale beschermingszone ingevolge de Vogel- of Habitatrichtlijn (Natura 2000). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op circa 2 km afstand ten westen van Nijveen en betreft "de Wieden". Dit natuurgebied vormt samen met De Weerribben het meest uitgestrekte en belangrijkste laagveenverlandingsgebied van Noordwest-Europa. Alle successiestadia van open water tot en met moerasheide en veenbos zijn aanwezig. Het gebied is bijzonder faunarijk en vormt een zeer belangrijk broedgebied voor moerasvogels van moerasbos, rietmoeras en open moeras met drijvende waterplanten. Ook recent is het nog van grote betekenis met uit landelijke perspectief zeer belangrijke populaties van roerdomp, purperreiger, zwarte stern, snor en grote karekiet. Andere moerasvogels

met een flinke populatie zijn aalscholver, bruine kiekendief en rietzanger. In verhouding tot veel andere moerasgebieden valt op dat de populaties van veel van deze soorten goed overeind blijven. Tevens is het van belang voor broedvogels van open moeras en natte graslanden als porseleinhoen, kwartelkoning, watersnip en paapje.

Soortbescherming

Het plangebied bestaat uit een zeer kleinschalige afwisseling van gebouwen (woningen, bedrijven en (oude) boerderijen), sportvelden, tuinen, groenelementen, waterpartijen, (droge) sloten en agrarische graslanden/akkers. Volgens de beschikbare regionale verspreidingsgegevens (onder andere Natuurloket, het MER Nieuwveense landen, Broekhuizen, 1992; Limpens, 1997, SOVON en RAVON) zijn onderstaande soorten naar verwachting aanwezig in het gehele plangebied. Bovendien is een plangebiedbezoek gedaan in februari 2008 om met name de ontwikkelingslocaties in te schatten op geschiktheid voor beschermde soorten. Tevens is er een natuurtoets voor het centrumplan Nijeveen (Ecogroen advies, 2008). Per soortgroep zal worden ingegaan op de aanwezigheid van bijzondere soorten ter plaatse van de verschillende ontwikkelingslocaties.

Flora

Langs en in de watergangen binnen het plangebied komen plaatselijk soortenrijke water- en oevervegetaties voor met soorten als pinksterbloem, veldzuring en scherpe boterbloem. In het kader van het MER Nieuwveense landen is de flora in het plangebied ten zuiden van Nijeveen geïnventariseerd. Aangetroffen zijn brede wespenorchis, zwanenbloem, gewone dotterbloem, brede waterpest, draadzegge, kale vrouwenmantel, noordse zegge, veenreukgras en wateraardbei. Een deel van deze soorten is naar verwachting ook in het plangebied aanwezig. De gewone dotterbloem, brede wespenorchis en de zwanenbloem zijn beschermd volgens de Flora- en faunawet, de overige soorten komen voor op de Rode Lijst van bedreigde soorten. Andere bijzondere soorten zijn gewoon kransblad, groot blaasjeskruid, doorgroeit fonteinkruid, waterkruiskruid, naalddwaterbies en tweerijige zegge. De meeste soorten zijn indicatoren voor kwel. De kwel wordt hier teweeggebracht door de overgang van de stuwwal van Havelte naar het laagveen van noordwest Overijssel.

In particuliere tuinen overheerst het privégroen en zijn veel minder inheemse soorten aanwezig. Hier groeien meerdere beschermde soorten zoals kleine maagdenpalm, sneeuwkllokje en gele helmbloem. De laatste drie soorten groeien hier buiten hun natuurlijke verspreidingsgebied en vallen daarom niet onder het beschermingsregime van de Flora- en faunawet.

Op geen van de onderzochte ontwikkelingslocaties zijn beschermde soorten planten waargenomen (RBOI, 2008 en Ecogroen advies 2008). Alle ontwikkelingslocaties betreffen intensief gebruikte gebieden, zoals bedrijven, woningen of maïsakkers.

Zoogdieren

Voorkomende zoogdieren in het plangebied zijn onder andere egel, mol, hermelijn, wezel, woelrat, ree, veldmuis, haas, konijn, huis- en bosspitsmuis, rosse woelmuis, aardmuis en bosmuis, maar naar verwachting ook diverse soorten vleermuizen, zoals gewone dwergvleermuis en laatvlieger ter plaatse van gebouwen. Het omliggende agrarische gebied is voor de meeste soorten een zeer geschikt foerageergebied. Ook zijn verschillende waarnemingen van overwinterende vleermuizen in gebouwen bekend. Alle vleermuizen worden streng beschermd vanwege hun vermelding in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn.

De ontwikkelingslocaties Danninge Erve Zuid 2^e fase, inclusief het zuidelijk deel van het Weidelint, het voormalig aannemersbedrijf aan de Schuurmansweg, uitbreiding bedrijventerrein en de uitbreiding van de sportvelden zijn allen terreinen met korte vegetatie, zoals grassen en kruiden of maïs. Hier kunnen kleine grondgebonden zoogdieren, zoals hierboven aangegeven, een verblijfplaats hebben. Ook kunnen zij onder het struweel aanwezig zijn. Mogelijk foerageren hier genoemde vleermuissoorten. De ontwikkelingslocaties binnen het bebouwde gebied hebben slechts een zeer beperkte betekenis voor dergelijke zoogdiersoorten. Deze zijn enkel geschikt voor soorten als mol, egel en eventueel bosmuis.

De ontwikkelingslocaties Kolderveen, Centrumgebied, Julianastraat en omgeving, 't Oevertje en het voormalige aannemersbedrijf aan de Schuurmansweg, bieden mogelijk verblijfplaatsen aan vleermuizen in de bebouwing. Voor het centrumgebied van Nijeveen is een natuurtoets (Ecogroen advies, 2008) uitgevoerd. Om het exacte gebiedsgebruik door vleermuizen te bepalen, is

op 22 en 23 juli en 25 augustus 2008 een gericht vleermuizenonderzoek uitgevoerd. Tijdens het vleermuizenonderzoek zijn geen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen binnen het plangebied. Er zijn wel enkele foeragerende vleermuizen aangetroffen, maar in lage dichtheden. Daarmee is het niet aannemelijk dat er een kraamkolonie met vleermuizen aanwezig is geweest.

Amfibieën en vissen

De watergangen in het gehele plangebied vormen het leefgebied van amfibieën als kleine watersalamander, groene en bruine kikker en gewone pad. Bijzondere vissoorten die mogelijk in het plangebied voorkomen zijn kleine modderkruiper, bittervoorn, vetje en paling. De eerste twee soorten zijn beschermd volgens de Flora- en faunawet.

Bij geen van de ontwikkelingslocaties komen watergangen voor die beschermde soorten kunnen herbergen, de aanwezige sloten staan droog.

Vogels

De kleinschalige afwisseling van bebouwing, tuinen, waterelementen en graslanden in het gehele plangebied biedt veel broed- en foerageergelegenheid. Het plangebied is daarom rijk aan broedvogels met daarbij enkele soorten voorkomen die staan vermeld op de landelijke Rode Lijst van bedreigde vogels, zoals spotvogel, huismus, ringmus en grauwe vliegenvanger. In de oevers broeden onder meer wilde eend, waterhoen, meerkoet en fuut. Mogelijk broeden in de akkers langs de randen van het dorpsgebied Kievit of scholekster. Andere, meer kritische weidevogels zijn hier niet aanwezig.

Ook ter plaatse van de ontwikkelingslocaties komen diverse soorten algemene broedvogels voor.

Voor de deelplanlocatie centrumgebied Nijeveen zijn op basis van veldbezoeken, in combinatie met de terreingesteldheid, bekende verspreidingsgegevens en "expert judgement" uitspraken gedaan over de aangetroffen c.q. te verwachten soortensamenstelling. Tijdens het veldbezoek (Ecogroen advies, 2008) zijn diverse huismussen met territorium indicerend gedrag aangetroffen. In de bebouwing en de bosschages zijn bovendien een aantal algemene broedvogels zoals vink, merel, roodborst, winterkoning, witte kwikstaart, zwarte roodstaart, houtduif, groenling, koolmees, pimpelmees, boomkruiper, zwartkop, tijtjaf, heggenmus en ringmus te verwachten. Ringmus en huismus zijn beide Rode Lijstsoorten.

Binnen het deelplangebied zijn geen jaarrond beschermde nestlocaties aangetroffen van de huiszwaluw.

Overige soorten

In het gehele plangebied leven geen beschermde reptielen, insecten of andere soorten. Dergelijke soorten stellen eisen aan hun leefgebied; het plangebied voldoet hier niet aan.

In tabel 5.8 staat aangegeven welke beschermde soorten in het gehele plangebied kunnen voorkomen en onder welk beschermingsregime deze vallen. In tabel 5.9 staat aangegeven welke beschermde soorten ter plaatse van de ontwikkelingslocaties te verwachten zijn met het bijbehorende beschermingsregime.

Tabel 5.8 Beschermingsregime Flora- en faunawet (gehele plangebied)

vrijstellingsregeling Ffw categorie 1	ontheftingsregeling Ffw	
	licht beschermde soort categorie 2	zwaar beschermde soort categorie 3
brede wespenorchis, zwanenbloem, dotterbloem	alle soorten inheemse vogels	alle vleermuizen
egel, mol, hermelijn, wezel, woelrat, ree, veldmuis, haas, konijn, huis- en bosspitsmuis, rosse woelmuis, aardmuis en bosmuis	kleine modderkruiper	bittervoorn
kleine watersalamander, groene en bruine kikker en gewone pad		

Tabel 5.9 Beschermingsregime Flora- en faunawet (ontwikkelingslocaties)

vrijstellingsregeling Ffw	ontheffingsregeling Ffw	
	licht beschermde soort categorie 2	zwaar beschermde soort categorie 3
egel, mol, woelrat, veldmuis, haas, konijn, huis- en bosspitsmuis, rosse woelmuis, aardmuis en bosmuis (onbebouwde locaties en locaties met veel vegetatie)	alle soorten inheemse vogels	alle vleermuizen (locaties met geschikte bebouwing)

Beoogde ontwikkelingen

In het plangebied worden de volgende ontwikkelingen mogelijk gemaakt:

- nieuwe woningbouw ten oosten van bestaande bebouwing (Danninge Erve Zuid 2^e fase);
- uit te werken woongebied ter plaatse van (agrarische) bedrijvigheid (Kolderveen);
- uitbreiding bedrijventerrein ter plaatse van voormalige brandweer, volkstuinten en een weiland;
- herstructurering in het centrumgebied (locaties "Centrumgebied", "Julianastraat en omgeving" met "t Oevertje", "voormalig aannemersbedrijf, Schuurmansweg 1");
- woningbouw ter plaatse van het autobedrijf aan de Dorpsstraat 77;
- uitbreiding sportvelden.

Toetsing*Gebiedbescherming*

De bovengenoemde ontwikkelingen zullen niet leiden tot areaalverlies, verdroging, vermessing of andere directe invloeden op het Natura 2000-gebied de Wieden. Verstoring door geluid als gevolg van bouwwerkzaamheden is evenmin aannemelijk vanwege de grote afstand (bijna 2 km) tussen het plangebied en de Wieden.

Indirecte verstoring als gevolg van toenemende recreatiedruk van het plangebied is in theorie wel denkbaar, doch deze toename is relatief verwaarloosbaar in vergelijking tot de huidige aantallen recreanten in het natuurgebied. Zo ontving het bezoekerscentrum de Wieden in 2005 67.000 bezoekers. Het aantal recreanten dat het gebied bezoekt als wandelaar, fietser of op het water is waarschijnlijk veel groter.

Ter vergelijking: het aantal bezoekers van het Natura 2000-gebied de Weerribben is ruim vier keer zo groot (750.000 per jaar) als het aantal bezoekers van het bezoekerscentrum aldaar. Recreatie vormt in deze gebieden nauwelijks een probleem dankzij de effectieve recreatieve zonering (bron: Alterra, 2006). Eventuele nieuwe recreanten vanuit Nijveeen zullen zich voegen in de bestaande patronen van wegen, fiets- en voetpaden en vaarroutes. Extra natuurgebied wordt derhalve niet verstoord.

Een andere mogelijke vorm van indirecte beïnvloeding is aantasting van het foerageergebied van broedvogels uit het natuurgebied. Het gaat dan met name om de soorten purperreiger, zwarte stern en bruine kiekendief die ook buiten het moerasgebied foerageren. Momenteel wordt in het kader van het MER Nieuwweenslanden onderzocht of en in welke mate deze en andere soorten uit het natuurgebied foerageren in het aangrenzende agrarische gebied. De genoemde soorten zijn relatief schuw en foerageren daarom op grote afstand van wegen, bebouwing en andere verstoringbronnen. Op voorhand mag daarom worden verondersteld dat de bebouwde kom van Nijveeen en ook de direct aangrenzende agrarische gebieden voor deze vogels van weinig tot geen betekenis zijn als foerageergebied. Realisering van de beoogde ontwikkelingen in het plangebied zal dan ook niet leiden tot verstoring, laat staan significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied. De beoogde ontwikkelingen zijn derhalve niet in strijd met de Natuurbeschermingswet.

Soortbescherming

De beoogde ontwikkelingen zullen samengaan met grond-, kap- en bouwwerkzaamheden die zullen leiden tot verstoring van alle aanwezige soorten. Voor de soorten uit de eerste kolom van tabel 5.9 zal geen ontheffing nodig zijn, aangezien hiervoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet geldt. Het betreft de aanwezige algemene soorten (grondgebonden) zoogdieren ter plaatse van onbebouwde ontwikkelingslocatie en locaties met (vrij) veel vegetatie. Indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen (broedseizoen is globaal van half maart t/m half juli) worden opgestart, is er qua vogels evenmin strijdigheid met de Flora- en

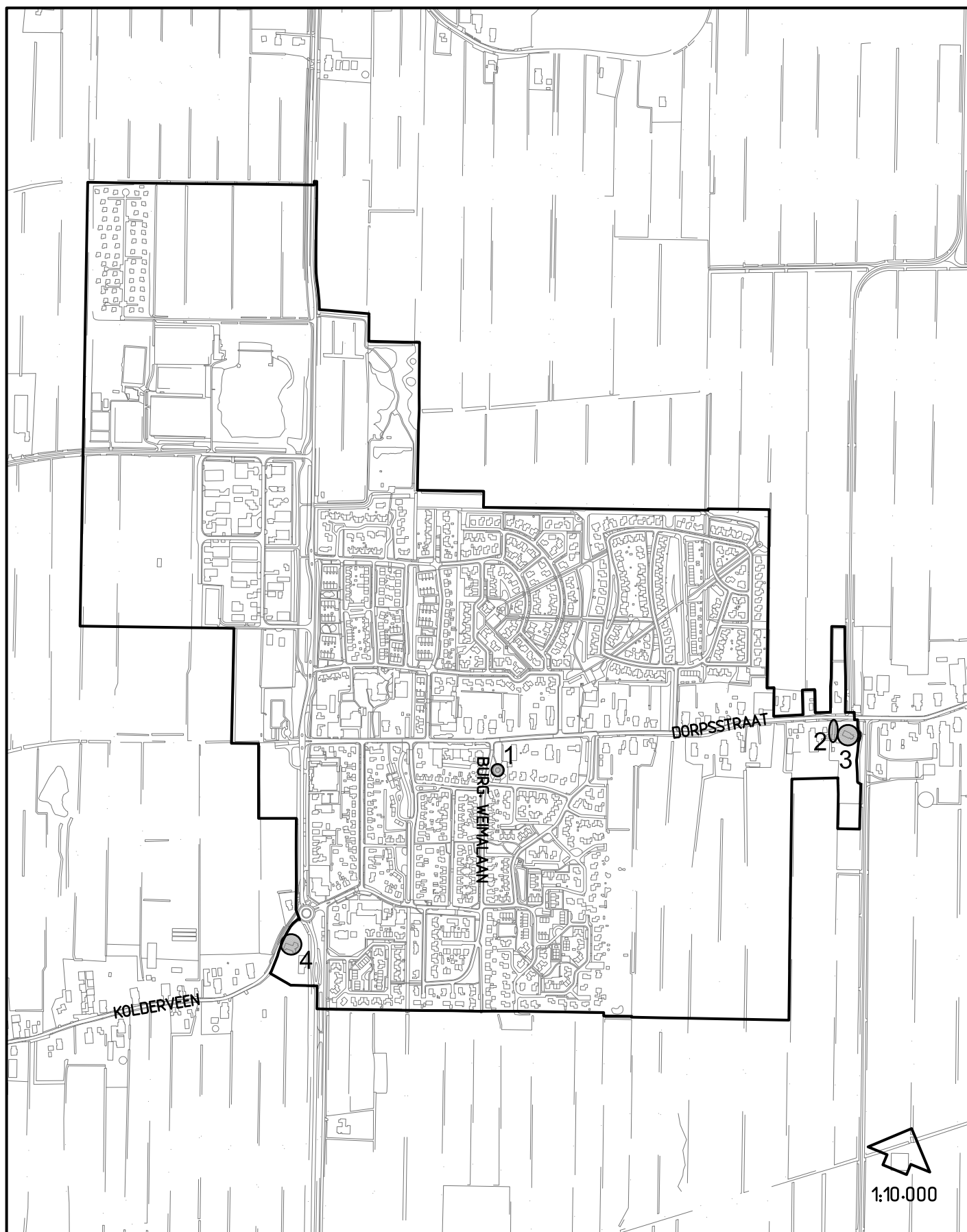
faunawet (geldt voor alle ontwikkelingslocaties, met uitzondering van de deelplanlocatie centrumplan Nijeveen). Voor Nijeveen centrumplan geldt dat indien tussen 15 juli en 15 november gestart wordt met de werkzaamheden, het van belang is om na te gaan of bewoonde nesten van de houtduif aanwezig is in de invloedsfeer van de plannen. De houtduif kan bijvoorbeeld broeden tot 15 november. Samengevat betekent dit dat de werkzaamheden op de onderzoekslocatie het beste uitgevoerd kunnen worden in de periode 15 november-15 maart. Indien dit niet mogelijk is, is het van belang te laten onderzoeken of broedende vogels afwezig zijn binnen de invloedsfeer van plannen. Binnen het deelplangebied centrumgebied Nijeveen zijn geen jaarrond beschermde nestlocaties aangetroffen van huiszwaluw, nestlocaties die mogelijk in de nabije toekomst ook ontheffingsplichtig worden. Dit gegeven verdient aandacht zodra de werkzaamheden uitgevoerd worden (Ecogroen advies, 2008).

Voor het deelplangebied centrumgebied Nijeveen is een vleermuizenonderzoek uitgevoerd (Ecogroen advies, 2008) en daarbij zijn geen vaste verblijfplaatsen of andere essentiële onderdelen van het vleermuizen netwerk aangetroffen. Vleermuizen maken echter gebruik van een netwerk van verblijfplaatsen en wisselen regelmatig van verblijfplaats. Omdat bijna alle gebouwen geschikt zijn als vaste verblijfplaats van vleermuizen, bestaat de mogelijkheid dat zich later alsnog vleermuizen vestigen binnen het plangebied. De gebouwen hebben geschikte invliegopeningen in combinatie met ruimten (bijvoorbeeld spouwmuur) waar vleermuizen kunnen verblijven. Mede gezien de periode van onderzoek en de grootte van het plangebied is extra zorgvuldigheid in deze situatie gewenst en de mogelijkheid (her)vestiging van vleermuizen in de toekomst niet uit te sluiten. Daarmee is een nieuw aanvullend onderzoek voor vleermuizen (kort) voorafgaand aan de planontwikkelingen noodzakelijk.

Indien door werkzaamheden vaste rust-, verblijfs- of voortplantingsplaatsen van vleermuizen worden aangetast (mogelijk bij de locaties Kolderveen, Centrumgebied Nijeveen, Julianastraat en omgeving, 't Overtje en het voormalige aannemersbedrijf aan de Schuurmansweg), dient ontheffing te worden aangevraagd en dienen mitigerende en compenserende maatregelen te worden getroffen. Voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden ter plaatse van de genoemde ontwikkelingslocaties, dient bepaald te worden of vleermuizen gebruikmaken van de bebouwing. Aangezien het ook bij de zwaar beschermde soorten (de vleermuizen) in alle gevallen zal gaan om soorten die regionaal en landelijk vrij algemeen zijn, is de gunstige staat van instandhouding na het treffen van maatregelen niet in het geding. Een eventueel benodigde ontheffing zal daarom naar alle waarschijnlijkheid worden verleend. De Flora- en faunawet zal dan de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg staan.

In de (eventueel) te verwijderen bomen op de deelplanlocatie centrumgebied Nijeveen zijn geen holten aangetroffen die geschikt kunnen zijn als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. Het uitgevoerde onderzoek (Ecogroen advies, 2008) heeft hier ook geen vliegroute aangetoond. Bovendien worden geen onmisbare, opgaande, lijnvormige elementen verwijderd. De inrichtingsplannen geven geen aanleiding schade te veronderstellen aan vliegroutes van vleermuizen. Tijdens het vleermuizenonderzoek op de deelplanlocatie centrumgebied Nijeveen is vastgesteld dat de planlocatie door gewone dwergvleermuis en laatvlieger worden gebruikt als foerageergebied. Foerageergebied van vleermuizen geniet binnen de Flora- en faunawetgeving geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie. Dat is hier niet het geval. Bovendien is het plangebied ook na herinrichting geschikt als foerageergebied voor vleermuizen.

Het bestemmingsplan is verder consoliderend van aard. De bestemminglegging maakt echter enkele (kleine) ontwikkelingen mogelijk, waarbij sprake kan zijn van aantasting van te beschermen natuurwaarden. Zo zal bij het aanpassen van gebouwen, ingrepen in de tuinen (verhardingen, bouw van schuurtjes etc.) of het kappen van bomen, ontheffing nodig zijn indien er vaste verblijfplaatsen van licht of zwaar beschermde soorten aanwezig zijn (categorie 2 en 3) hetgeen aan de hand van voorafgaande inventarisatie moet worden vastgesteld. De aantasting en verstoring van vogels dient ook bij kleinschalige ingrepen te worden voorkomen door de werkzaamheden buiten het vogelbroedseizoen (globaal van half maart t/m half juli) te laten starten.



- 1 Rijksmonument; Korenmolen; Burgemeester Wiemalaan 1
- 2 Rijksmonument; School; Dorpsstraat 52
- 3 Rijksmonument; NH kerk; Dorpsstraat 58
- 4 Gemeentelijk monument; Kerkpad, woning; Kolderveen 3

figuur 7
monumenten

Aanvullende maatregelen

- In het deelplangebied centrumplan Nijeveen zijn twee Rode Lijstsoorten te verwachten namelijk ringmus en huismus. Om deze soorten en hun leefgebied te ontzien kan gedacht worden aan het behouden van de opgaande begroeiing.
- Schade aan de algemene en licht beschermde zoogdieren kan, indien de planning van de werkzaamheden dit toelaat, geminimaliseerd worden door de werkzaamheden zoveel mogelijk uit te voeren buiten de voortplantingsperiode (maart tot augustus). De minst schade-lijke periode is september tot december (mits vorstvrij).

Zorgplicht

In de Flora- en faunawet staat ook het principe van "zorgvuldige handelen" beschreven. Dit is gericht op het voorkomen van onnodige slachtoffers (ook al geldt voor deze soorten een vrijstelling). Uit het oogpunt van zorgvuldig handelen is het wenselijk om, ruim voorafgaande aan de feitelijke ingreep, gefaseerd te kappen en de gras- en oevervegetatie, waar ingrepen zullen plaatsvinden, (frequent) kort te maaien en het maaisel af te voeren. Hierdoor wordt het gebied minder geschikt als leefgebied voor kleine zoogdieren, vogels en amfibieën (voor zwaar beschermde soorten geldt de zware procedure waarbij eisen worden gesteld aan mitigatie en compensatie). Deze zullen wegtrekken of zich niet vestigen. De kans op het onbewust doden van deze toch (algemene) dieren is daardoor duidelijk geringer en hiermee kan worden voldaan aan de doelstelling ten aanzien van het zorgvuldig handelen, zoals vastgelegd in de Flora- en faunawet.

Conclusies

Ter plaatse van de wijzigingsbevoegdheid VI is nog geen ecologisch onderzoek uitgevoerd. Indien gebruik wordt gemaakt van deze wijzigingsbevoegdheid, zal deze locatie moeten worden onderzocht.

De overige ontwikkelingen, die het bestemmingsplan mogelijk maken, zullen geen direct of indirecte effecten hebben op het Natura 2000-gebied de Wieden op 2 km ten westen van het plan-gebied.

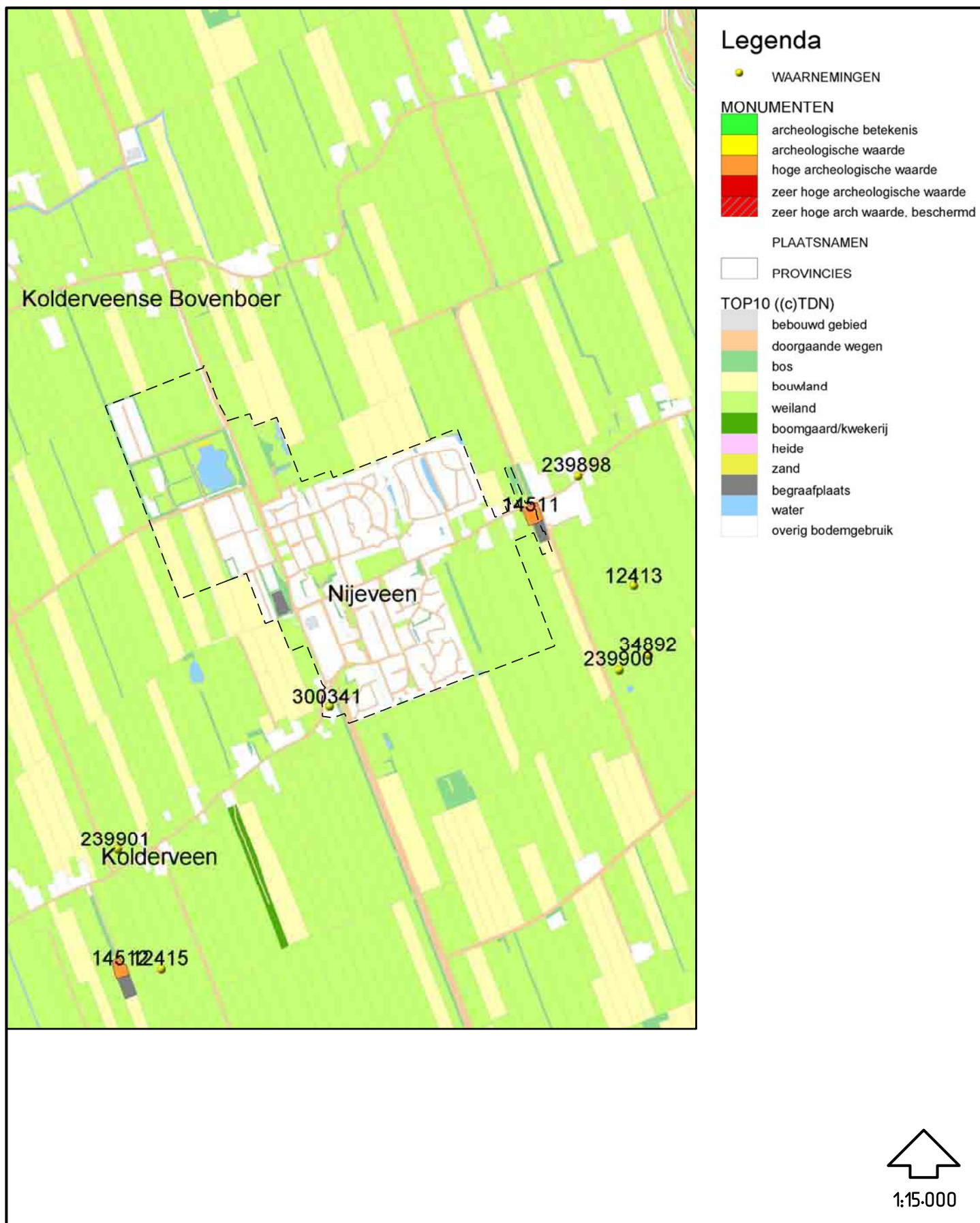
Ten aanzien van de Flora- en faunawet geldt dat eventuele grond-, kap- en bouwwerkzaamheden buiten het vogelbroedseizoen (globaal van half maart t/m half juli) opgestart dienen te worden. Voor het deelplangebied centrumplan Nijeveen gelden aanvullende maatregelen voor vogels, zie onder soortenbescherming.

Bij het kappen of slopen van gebouwen en oude bomen of het verleggen, verbreden en/of dempen van de sloten dient vooraf bepaald te worden of hier vaste verblijfplaatsen van kleine modderkruiper, bittervoorn respectievelijk vleermuizen aanwezig zijn. Indien dit het geval is, zal ontheffing moeten worden verkregen. Naar verwachting zullen na het treffen van mitigerende en compenserende maatregelen dergelijke ontheffingen worden verleend. De Flora- en faunawet zal derhalve de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg staan.

5.9. Archeologie en cultuurhistorie

Cultuurhistorie*Wegdorpenlandschap van de laagveenontwikkelingen*

Toen de zandgebieden in de 12^e en 13^e eeuw dichtbevolkt raakten, ging men de moerassige veengronden in de brede beekdalen van zuidwest Drenthe ontginnen. Ooit stroomden door het gebied Nijeveen/Kolderveen twee beken. Van deze beken is niet veel terug te vinden. De oorspronkelijke ontginning vond plaats langs deze beeklopen in de vorm van brede zones. Haaks hierop werd het gebied ontgonnen in lange, smalle, evenwijdige stroken; de zogenaamde opstreckende verkaveling. Voor de afvoer van de turf werden zogenaamde griften gegraven, deze dienen nu als waterlossing. Op enige afstand en evenwijdig aan de beek werden de boerderijen gebouwd. De bebouwing werd gesitueerd op een dekzandwelling. Eerst ontstond op deze wijze het lint Nijeveen-Kolderveen, later werd evenwijdig aan dit lint een tweede lint bebouwd: de Bovenboer. Het wegdorpenlandschap van de laagveenontginningen wordt ook wel slagenland-schap genoemd.



plangebied

figuur 8
archeologische waarnemingen

Bij de vervening van het gebied in Noordwest Overijssel en zuidwest Drenthe hadden de waterwegen een belangrijke functie bij het vervoer van turf. De turf werd vanuit Kolderveen en Nijeveen via de zogenaamde Griften naar de Sethe (het latere Meppeler Diep) verscheept. Via dit water en het Zwarte Water kwam het tenslotte in het hele land. Naast het vervoer van turf, werden later via de Griften ook landbouwproducten (bijvoorbeeld hooi, melk en vee) per boot vervoerd.

De afstand tussen de boerderijen onderling varieert. Er is een duidelijk verschil tussen de dichte linten van Nijeveen en Kolderveen en de meer transparante linten van de Nijeveense en Kolderveense Bovenboer.

Kenmerkend voor de linten zijn de plaatselijke doorkijken vanaf de wegen tussen de boerderijen naar het open landschap. Na 1960, als gevolg van de ruilverkaveling, heeft er schaalvergroting plaatsgevonden in het Nijeveense weidegebied. Kavels zijn samengevoegd, sommige boerderijen uitgeplaatst en op een grotere afstand ten opzichte van elkaar en van de bewoning gezet.

Voor de cultuurhistorisch waardevolle bewoningslinten Nijeveen, Kolderveen en de Bovenboer wordt uitgegaan van handhaving en waar mogelijk versterking van de karakteristieke structuur van opstreckende verkaveling en open ruimtes die gescheiden worden door lintbebouwing. De karakteristieke ontginningslinten herbergen nog veel historische bebouwing. Deze sterke structuur dient als basis voor toekomstige ontwikkelingen en uitbreidingen.

De bebouwingslinten Kolderveen en de Dorpsstraat vormen een contrast met de openheid. Ook is het gebied landschappelijk nog redelijk gaaf. Het is van belang de beleevingswaarde van het gebied te versterken door bijvoorbeeld uitbreiding van recreatieve routes door het gebied. Hierbij is het van groot belang routes te situeren langs bestaande wegen, zodat weidevogels niet verstoord worden. Tevens is het ongewenst dat deze nieuwe recreatieve routes samen gaan met landschappelijke verdichting door beplantingen.

Waardevolle bebouwing

In de onderstaande lijst zijn panden opgenomen die zijn aangewezen tot panden met een bijzondere status. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen rijksmonumenten en gemeentelijke/provinciale monumenten. In onderstaande lijst zijn panden die rijksmonument zijn met een (r) aangegeven. De ligging van deze monumenten is weergegeven figuur 7. In het plangebied worden de volgende monumenten onderscheiden:

- Burgemeester Weimalaan 1 (r) korenmolen;
- Dorpsstraat 52 (r) school;
- Dorpsstraat 58 (r) NH Kerk;
- Kolderveen 3 kerkpad, woning.

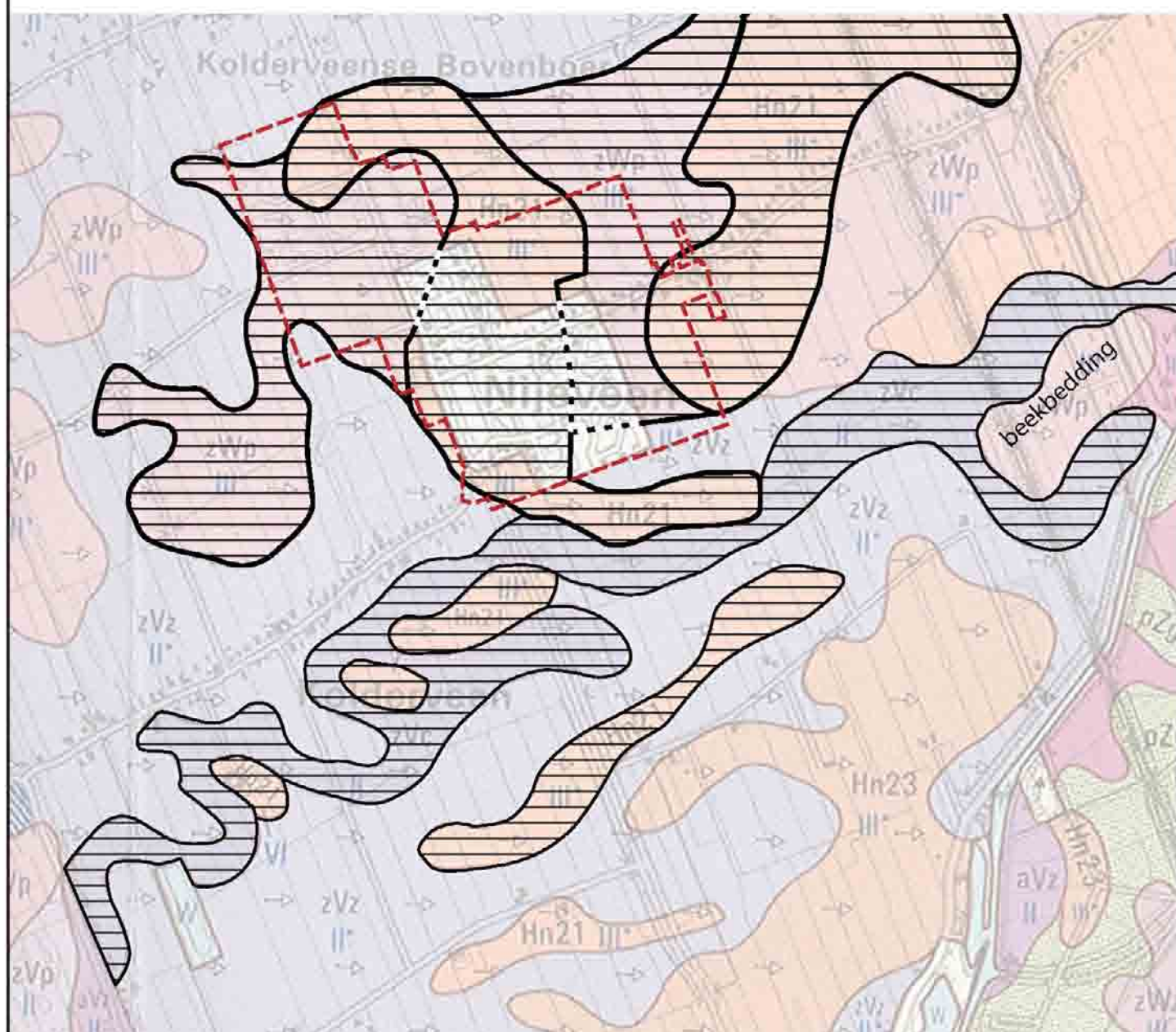
De rijksmonumenten worden beschermd door de Monumentenwet en de gemeentelijke en provinciale monumenten door de gemeentelijke en provinciale monumentenverordening. Naast deze monumenten is een lijst van boerderijen met gemeentelijke rietdaken opgesteld. Deze lijst bestaat uit 25 à 30 boerderijen, welke zich bevinden langs de Dorpsstraat, de Meppelerweg en in Kolderveen. Gelet op de cultuurhistorische waarde van de monumenten en de panden genoteerd in de gemeentelijke rietdakenlijst, is het wenselijk dat het uitwendige karakter (of delen hiervan) wordt beschermd. Dit uitwendige karakter wordt bepaald door de totaliteit van hoofdafmetingen, dakvorm, gevelindeling en materiaalkeuze.

De monumentenwet en de monumentenverordening stellen regels omtrent uiterlijk, het bouwen en dergelijke. In dit bestemmingsplan wordt daarom verder niet voorzien in een aanvullende regeling.

Archeologie

Wet op de archeologische monumentenzorg

In de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz), een wijziging op de Monumentenwet 1988, stellen Rijk en Provincie dat in het ruimtelijk beleid zorgvuldig met het archeologische erfgoed moet worden omgegaan. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken.



plangebied



geëxtrapoleerde grens
tussen bodemeenheden



geen onderzoek noodzakelijk



onderzoek doen

figuur 9
archeologische verwachtingen

De gehanteerde uitgangspunten zijn:

- archeologische waarden zoveel mogelijk in de bodem bewaren (behoud in situ);
- in de ruimtelijke ordening (planvorming) al rekening houden met archeologische waarden;
- de bodemverstoorder betaalt archeologisch vooronderzoek en mogelijke opgravingen.

Nijeveen

De Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW, via www.kich.nl) geeft aan dat het plangebied niet is gelegen in een gebied met redelijke tot grote kans of grote tot zeer grote kans op archeologische sporen. In het kader van het bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Meppel is een onderzoek uitgevoerd ter verfijning van de IKAW (RAAP 2003). Hierin krijgt het gebied ten zuiden van het lint Nijeveen-Kolderveen een middelmatige tot hoge verwachtingswaarde, evenals het beekdal van de Hesselter Aa. Nijeveen ligt namelijk op een dekzandrug langs de vroegere loop van de Oude Vaart (Oude Havelter Aa).

Ten zuiden van Nijeveen en Kolderveen zijn een aantal prehistorische gereedschappen en kano's gevonden. Hieruit kan worden geconcludeerd dat de Oude Vaart in de ijzertijd een belangrijke rol heeft gespeeld en tot de middeleeuwen belangrijk is geweest als vaarroute. Daarna is het gebied verveend. Zowel in de vochtige laagten als op de dekzandkoppen zijn vondsten gedaan. Alleen op de zandkoppen was bewoning mogelijk. Het betreft in het RAAP-onderzoek enkel een gebied ten zuiden van de vroegere loop van de Oude Vaart. Een dergelijk patroon is echter ook te verwachten ten noorden van de oude loop van de Oude Vaart, ter plaatse van de dekzandrug waarop Nijeveen gelegen is. Ook hier zullen klein zandkoppen aanwezig zijn, waar mogelijk gelijkwaardige vondsten uit dezelfde periode gedaan kunnen worden. In figuur 9 is aangegeven waar de dekzandkoppen en -ruggen liggen, evenals de beekbedding. Deze bodemeenheden hebben een middelhoge of hoge verwachtingswaarde (hoger naarmate ze dichterbij de beekloop liggen). Het beekdal heeft een lage verwachtingswaarde. Hierbij dient te worden opgemerkt dat op de plaatsen waar het zand is afgegraven, de kwalitatieve archeologische verwachting laag is.

Voor de nog onbebouwde gebieden, waarin bodemingrepen worden gedaan dieper dan 30 cm (de sportvelden en het woongebied Danninge Erven Zuid Fase I & II), zal een bureauonderzoek met eventueel een verkennend veldonderzoek worden uitgevoerd. Van de ontwikkelingslocatie Kolderveen zijn aardewerkvondsten bekend (waarnemingsnummer 300341), waarvan de betekenis nog niet geheel duidelijk is. Een archeologisch vooronderzoek (bodemonderzoek) dient meer zekerheid te verschaffen.

Binnen het plangebied is een terrein aanwezig, waarvan bekend is dat er archeologische waarden aanwezig zijn (een archeologisch monument). Het betreft de kerk van Nijeveen, waar zich in de 13^e eeuw het laagveenontginningsdorp, Hesselterveen (of Havelterveen) genoemd, bevond. Dit dorp is de voorloper van het huidige Nijeveen. Op deze locatie dient dan ook voorafgaand aan bodemingrepen een verkennend archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden door een goedgekeurd archeologisch bedrijf. Indien uit het onderzoek blijkt dat er resten aanwezig zijn, dient in overleg met de provinciaal archeoloog te worden bepaald hoe met deze resten kan worden omgegaan.

Bestemmingsplan

Voor het gearceerde gebied uit figuur 9 is in dit bestemmingsplan een beschermende regeling opgenomen (dubbelbestemming Waarde-Archeologie). Het in artikel 22 bedoelde archeologisch bodemonderzoek wordt uitgevoerd door een daartoe gecertificeerd archeologisch bureau. De resultaten zullen worden voorgelegd aan de provinciaal archeoloog (Drents Plateau).

6.1. Planvorm

Zoals al eerder beschreven in paragraaf 1.4, zal de planvorm van het bestemmingsplan Nijeven bestaan uit een combinatie van gedetailleerde bestemmingen en nog uit te werken bestemmingen.

Gedetailleerde bestemmingen

Het plangebied bestaat voornamelijk uit te handhaven bebouwing. Deze worden bestemd met een gedetailleerde bestemming. Een gedetailleerde bestemming geeft tot op kavelniveau een regeling voor gebruik en bebouwing. De bepalingen voor het gebruik zijn toegesneden op de bestaande situatie en staan deze ook toe. Nieuwe ontwikkelingen worden slechts beperkt mogelijk gemaakt.

Voordeel van een dergelijke gedetailleerde regeling is dat er sprake is van veel rechtszekerheid, men weet waar men aan toe is. Tegelijk vormt een gedetailleerde regeling een goed instrument voor handhaving. Nadeel is, dat een dergelijke regeling voor locaties die men in de nabije toekomst wil (her)ontwikkelen, vaak te rigide is. Voor de toekomstige ontwikkelingen worden dan ook meer globalere regelingen gebruikt.

Globale eindbestemmingen

Eén van deze ontwikkelingen is het centrumgebied van Nijeven. Gekozen is om deze locatie een globale eindbestemming te geven, waarbij binnen het bestemmingsvlak diverse type bestemmingen mogelijk zijn. Dit geeft voldoende flexibiliteit voor de herontwikkeling van het centrum.

Uit te werken bestemmingen

Een deel van het plangebied heeft de bestemming "Wonen uit te werken" en de bestemming "Bedrijven uit te werken" gekregen. Door het verbod om te bouwen voordat een uitwerkingsplan is vastgesteld, ontstaat de mogelijkheid in een later stadium gedetailleerder op de inrichting in te gaan. Door thans alleen een aantal belangrijke randvoorwaarden vast te leggen in de uitwerkingsregels, blijft de flexibiliteit van deze delen van het plangebied behouden. Daardoor is het mogelijk in te spelen op toekomstige ontwikkelingen.

Wijzigingsgebieden

Op een zestal locaties zijn burgemeester en wethouders bevoegd de bestemmingen zoals die nu zijn weergegeven op de plankaart te wijzigen in een beperkt aantal nieuwe bestemmingen. Deze optie is gebruikt om ontwikkelingen die zich mogelijk gaan voordoen in de nabije toekomst, mogelijk te maken. Het verschil met de uit te werken bestemmingen is dat burgemeester en wethouders niet verplicht zijn deze *bevoegdheid* te gebruiken.

6.2. Toelichting per artikel

Ter verduidelijking zal in deze paragraaf de belangrijkste regelingen die het plan bevat, nader worden toegelicht. De planvoorschriften vallen in vier hoofdstukken uiteen. Hoofdstuk I bevat de inleidende bepalingen, hoofdstuk II de bestemmingsbepalingen, hoofdstuk III de algemene bepalingen en hoofdstuk IV de overgangs- en slotbepalingen.

Inleidende bepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

In dit artikel worden begrippen gedefinieerd, die in de voorschriften worden gehanteerd. Bij de toetsing aan het bestemmingsplan zal moeten worden uitgegaan van de in dit artikel aan de betreffende woorden toegekende betekenis.

Artikel 2 Wijze van meten

Het onderhavige artikel geeft aan hoe hoogtematen en andere maten die bij het bouwen in acht genomen dienen te worden, gemeten moeten worden.

Bestemmingsbepalingen*Artikel 3 Agrarisch*

Op de gronden met de bestemming "agrarisch", zijn agrarische activiteiten en bijbehorende voorzieningen toegestaan. Het betreft onbebouwd gebied. Op gronden mogen alleen gebouwen, geen gebouw zijnde, geplaatst worden.

Artikel 4 Bedrijf

Tussen de woningbouw zijn enkele bedrijven gelegen. Deze hebben de bestemming "bedrijf" gekregen. Op deze gronden zijn alleen bedrijven uit de categorie 1 en 2 van de VNG-lijst (zie bijlage 2 van de voorschriften) toegestaan. Risicovolle inrichtingen, zoals bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen, zijn niet toegestaan.

Op de plankaart zijn bouwvlakken aangeven waarbinnen het hoofdgebouw moet worden gebouwd. In de legenda van de plankaart en (onder andere) in artikel 4 is een bouwschema opgenomen. De omcirkelde letter (A, B of C) op de plankaart verwijst naar de bouwklasse in het bouwschema. Op deze manier is af te lezen wat de maximum goothoogte en bouwhoogte en de minimale en maximale dakhelling is, die geldt voor het betreffende hoofdgebouw.

De aanbouwen, uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen dienen ook in het bouwvlak te worden gebouwd. De maximum goothoogte voor deze gebouwen is 3,3 m en de maximum dakhelling betreft 70°. De overige bouwwerken mogen maximaal 5 m hoog zijn.

Artikel 5 Bedrijf - Nutsvoorziening

De gronden met de bestemming "bedrijf - nutsvoorziening" zijn bestemd voor nutsvoorzieningen en de daarbij behorende voorzieningen. De gebouwen en overkappingen moeten binnen het bouwvlak worden gebouwd. De maximum bouwhoogte van de gebouwen betreft 5 m en de hoogte van de overkappingen mag maximaal 3,3 m zijn. De hoogte van overige bouwwerken is maximaal 5 m.

Artikel 6 Bedrijventerrein

Op het bedrijventerrein Spijkerserve ligt de bestemming "Bedrijventerrein". Op deze gronden zijn bedrijven uit de bedrijfscategorie 1 tot en met 3 (met bijbehorende voorzieningen) toegestaan. Deze bedrijven zijn terug te vinden in de VNG-lijst, bijlage 2 van de voorschriften. De beoogde uitbreiding van Spijkerserve valt onder artikel 19 "Bedrijventerrein uit te werken".

Per bedrijf is ten hoogste één dienstwoning met bijbehorende aan- of uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen toegestaan. Er zijn in principe geen risicovolle inrichtingen toegestaan, met uitzondering van een verkooppunt van lpg.

Binnen een straal van 45 m gemeten vanaf het wijzigingsgebied waar het lpg-vulpunt mag worden geplaatst en binnen een straal van 25 m gemeten vanaf de grens van het gebied met de aanduiding "verkooppunt van motorbrandstoffen", is geen nieuwe bebouwing toegestaan en mag bestaande bebouwing niet worden uitgebreid. Bovendien geldt voor de kantoren op het bedrijventerrein een maximum brutovloeroppervlak van 1.500 m². Dit alles heeft te maken met het Besluit externe veiligheid inrichtingen, zoals beschreven in paragraaf 5.3 van de toelichting. Voor de percelen op het bedrijventerrein zijn bouwvlakken aangeven waarbinnen het hoofdgebouw moet worden gebouwd. In de legenda van de plankaart en (onder andere) in artikel 6 is een bouwschema opgenomen. De omcirkelde letter (A, B of C) op de plankaart verwijst naar de bouwklasse in het bouwschema. Op deze manier is af te lezen wat maximum goothoogte en bouwhoogte en de minimale en maximale dakhelling is, die geldt voor het betreffende hoofdgebouw.

De aanbouwen, uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen dienen ook in het bouwvlak te worden gebouwd. De maximum goothoogte voor deze gebouwen is 3,3 m en de maximum dakhelling betreft 70°. De overige bouwwerken mogen maximaal 5 m hoog zijn.

Artikel 7 Detailhandel

De gronden met de bestemming "detailhandel" zijn bestemd voor detailhandel en bijbehorende voorzieningen. De bebouwing dient binnen de bouwvlakken plaats te vinden. In elk bouwvlak is een bouwklasseaanduiding opgenomen welke de maximale goothoogte en bouwhoogte van de hoofdgebouwen en de minimale en maximale dakhelling aangeeft. Voor de aanbouwen, uit-

bouwen, bijgebouwen en overkappingen geldt een maximale goothoogte van 3,3 m en een maximale dakhelling 70°. De hoogte van de overige bouwwerken mag maximaal 5 m bedragen.

Artikel 8 Gemengd - Dorpskern

De bestemming "Gemengd - Dorpskern" ligt op het centrumgebied van Nijeveen. Binnen deze bestemming zijn woningen, detailhandel, horeca, maatschappelijke voorzieningen, kantoren, wegen, verblijfsgebieden, diverse voorzieningen (zoals parkeer- en groenvoorzieningen), tuinen, erven, terreinen, bouwwerken en overkappingen toegestaan. Ter plaatse van de aanduiding "windmolen", is een windmolen toegestaan. De maximum toegestane stellinghoogte is 6,15 m, gelijk aan de stellinghoogte van de korenmolen De Sterrenberg.

Er mogen maximaal 23 woningen worden gebouwd en het vloeroppervlak van horecabedrijven mag maximaal 450 m² bedragen.

De bouwwerken moeten minimaal 2 m uit de grens van het bouwperceel worden gebouwd. Dit heeft te maken met de geluidsbelasting op de gebouwen, geproduceerd door het wegverkeer.

In de legenda van de plankaart en (onder andere) in artikel 8 is een bouwschema opgenomen. De omcirkelde letter (A, B of C) op de plankaart verwijst naar de bouwklasse in het bouwschema. Op deze manier is af te lezen wat maximum goothoogte en bouwhoogte en de minimale en maximale dakhelling is, die geldt voor het betreffende hoofdgebouw.

Voor het centrumgebied geldt bouwklasse B. Daarnaast is een vrijstellingsbevoegdheid opgenomen voor verhoging van de hoofdgebouwen naar bouwklasse C, op voorwaarde dat de windvang van de windmolen niet onevenredig zal worden geschaad.

De maximum goothoogte voor de aanbouwen, uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen is 3,3 m en de maximum dakhelling betreft 70°. De overige bouwwerken mogen maximaal 5 m hoog zijn.

Voor de aanbouwen, uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen geldt een maximale goothoogte van 3,3 m en een maximale dakhelling 70°.

Artikel 9 Gemengd - Maatschappelijk en Sport

De gronden met de bestemming "Gemengd - Maatschappelijk en Sport" zijn bestemd voor maatschappelijke voorzieningen, sport, groenvoorzieningen, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen, speelvoorzieningen, tuinen, erven, terreinen, bouwwerken (waaronder gebouwen, overkappingen en overige bouwwerken) en de daaraan ondergeschikt detailhandel en horeca.

Gebouwen en overkappingen dienen in het bouwvlak te worden gebouwd. In elk bouwvlak is een bouwklasseaanduiding opgenomen welke de maximale goothoogte en bouwhoogte van de hoofdgebouwen en de minimale en maximale dakhelling aangeeft. Voor de aanbouwen, uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen geldt een maximale goothoogte van 3,3 m en een maximale dakhelling 70°.

Artikel 10 Gemengd - Sport en Recreatie

De gronden met de bestemming "Gemengd - Sport en Recreatie" zijn bestemd voor sport, dagrecreatie, groenvoorzieningen, kades, oevers, schouwpaden, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen, volkstuinten, tuinen, erven, terreinen, verhardingen, water, bouwwerken (waaronder gebouwen, overkappingen en overige bouwwerken), bruggen, dammen, duikers en de daaraan ondergeschikt detailhandel en horeca. Ter plaatse van de aanduiding "evenemententerrein" zijn ook evenementen toegestaan. Het begrip "evenementen" wordt in artikel 1 omschreven.

Gebouwen en overkappingen dienen in het bouwvlak te worden gebouwd. De bouwhoogte van hoofdgebouwen is maximaal 16 m. Voor de aanbouwen, uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen geldt een maximum goothoogte van 3,3 m. Voor het bouwen van overige bouwwerken geldt een maximum hoogte van 5 m, met uitzondering van de lichtmasten en ballenvangers met een respectievelijk maximum hoogte van 20 m en 10 m.

Artikel 11 Groen

De gronden met de bestemming "Groen" zijn bestemd voor groenvoorzieningen, water en de daarbij behorende voorzieningen zoals speelvoorzieningen en nutsvoorzieningen. Op deze gronden zijn geen gebouwen toegestaan. Slechts bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegestaan met een maximum hoogte van 5 m.

Artikel 12 Maatschappelijk - Begraven

Op de begraafplaats in het westen van de kern Nijeveen ligt de bestemming "Maatschappelijk - Begraven". Naast begraafplaatsen zijn ook groenvoorzieningen, kades, oevers en schouwpa-

den, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen, tuinen, erven, terreinen, verhardingen, water en bouwwerken die geen gebouw zijn, toegestaan. Voor deze bouwwerken geldt een maximum hoogte van 5 m en als het erf- of terreinafscheiding betreft, geldt een maximum hoogte van 2 m.

Artikel 13 Tuin

Dit artikel is vervallen in het kader van het vooroverleg.

Artikel 14 Verkeer

De gronden op de kaart aangewezen voor "Verkeer" zijn bestemd voor wegen, groenvoorzieningen, nutsvoorzieningen en tuinen. Op deze gronden zijn uitsluitend bouwwerken geen gebouw zijnde toegestaan.

Artikel 15 Verkeer - Verblijf

De gronden op de kaart aangewezen voor "Verkeer - Verblijf" zijn bestemd voor verblijfsgebieden, wegen, groenvoorzieningen, nutsvoorzieningen, speelvoorzieningen en tuinen. Ter plaatse van de aanduiding garageboxen zijn garageboxen met een maximum bouwhoogte van 3,3 m en een oppervlak van maximaal 20 m² toegestaan. Verder zijn uitsluitend bouwwerken, die geen gebouw zijn, toegestaan.

Artikel 16 Water

De gronden op de kaart aangewezen voor "Water" zijn bestemd voor water, dagrecreatie, kades, oevers, schouwpaden, nutsvoorzieningen, bruggen, dammen en duikers. Uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegestaan met een maximum hoogte van 5 m.

Artikel 17 Wonen

Het grootste deel van het plangebied heeft de bestemming "Wonen". Op deze gronden zijn woningen en de daarbij behorende nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen, tuinen, erven, terreinen, gebouwen, overkappingen en overige bouwwerken toegestaan. Aan-huis-verbonden beroepen en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten zijn enkel na vrijstelling van burgemeester en wethouders toegestaan. Ter plaatse van de aanduiding "tuinmuur" dienen tuinmuren met een minimumhoogte van 1 m en een maximumhoogte van 2 m te worden geplaatst.

Op de plankaart zijn bouwvlakken aangeven waarbinnen het hoofdgebouw moet worden gebouwd. Daarnaast is in elk bouwvlak een bouwklasseaanduiding opgenomen welke de maximale goothoogte en bouwhoogte en de minimale en maximale dakhelling van het hoofdgebouw aangeeft. Wanneer op de plankaart een gevelbouwgrens is aangegeven, moet de voorgevel van het gebouw ter plaatse van deze aanduiding worden gebouwd.

De aanbouwen, uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen mogen alleen binnen het bouwvlak en binnen het gearceerde gebied (aanduiding bijgebouwengebied) worden gebouwd. Maximaal 50% van het bijgebouwengebied mag worden bebouwd. De Goothoogte mag maximaal 3,3 m en de dakhelling mag maximaal 70° bedragen. Voor de overige bouwwerken geldt een maximum hoogte van 5 m. Ter plaatse van de aanduiding tuinmuur, mogen de tuinmuren een minimum hoogte hebben van 1 m en een maximum hoogte van 2 m. Ter plaatse van de aanduiding afwijkende bouwhoogte is een molen toegestaan voor hobbymatig gebruik. De hoogte van de bovenste punt van de vertikaal staande wijk mag ten hoogste 8 m bedragen.

Artikel 18 Wonen-Woonpark

Woonpark De Wiede Landen is bestemd met "Wonen-Woonpark". Op deze gronden zijn woningen en de daarbij behorende nutsvoorzieningen, verblijfsvoorzieningen, groenvoorzieningen, speelvoorzieningen, water, tuinen, erven, terreinen, gebouwen, aanbouwen, uitbouwen, bijgebouwen, overkappingen en overige bouwwerken.

Op de plankaart zijn bouwvlakken aangeven waarbinnen het hoofdgebouw moet worden gebouwd. De maximale goothoogte en bouwhoogte van de hoofdgebouwen bedraagt respectievelijk 2,8 m en 6 m. De dakhelling van het hoofdgebouw bedraagt maximaal 45°.

De oppervlakte aan aanbouwen, uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen per perceel mag maximaal 30 m² bedragen. Het maximum bouwoppervlak van het gehele bouwperceel mag maximaal 25% van het bouwperceel bedragen. De maximum bouwhoogte mag maximaal 4 m bedragen en moet minimaal 3 m uit de perceelsgrens worden geplaatst.

Artikel 19 Bedrijventerrein uit te werken

Ter plaatse van de uitbreiding van het bedrijventerrein Spijkerserve is de uit te werken bestemming "Bedrijventerrein uit te werken" opgenomen. Op deze gronden zijn bedrijven uit de bedrijfscategorie 1 en 2 (met bijbehorende voorzieningen) toegestaan. Op een deel van de gronden zijn tevens bedrijven uit bedrijfscategorie 3 toegestaan. Deze bedrijven zijn terug te vinden in de VNG-lijst, bijlage 2 van de voorschriften. Risicovolle inrichtingen, zoals bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen, zijn niet toegestaan.

Voor het uit te werken gebied zijn een aantal randvoorwaarden opgenomen (zie lid C, D en E). Deze voorwaarden dienen bij het opstellen van het uitwerkingsplan verder uitgewerkt te worden zodat voor de betreffende gronden uiteindelijk meer gedetailleerde bestemmingen zullen gelden.

In lid F wordt geregeld dat op de gronden aangeduid als een uit te werken gebied pas mag worden gebouwd nadat het uitwerkingsplan is vastgesteld. Dit uitwerkingsplan doorloopt te zijner tijd een eigen procedure. Deze procedure is omschreven in lid G.

Artikel 20 Wonen uit te werken

De gronden bestemd als "Wonen uit te werken" zijn bestemd voor het wonen, maatschappelijke voorzieningen, wegen en verblijfsgebieden, groenvoorzieningen, water en de daarbij behorende nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen, speelvoorzieningen, tuinen, erven, terreinen en bouwwerken.

Voor elk uit te werken gebied zijn een aantal randvoorwaarden opgenomen (zie lid B, C en D). Deze voorwaarden dienen bij het opstellen van het uitwerkingsplan verder uitgewerkt te worden zodat voor de betreffende gronden uiteindelijk meer gedetailleerde bestemmingen zullen gelden.

U-WI omvat het voormalig loonbedrijf, Kolderveen 5 en U-WII omvat het nog te ontwikkelen woongebied Danninge Erve Zuid, 2^e fase.

In lid E wordt geregeld dat op gronden aangeduid als een uit te werken gebied pas mag worden gebouwd nadat de uitwerkingsplannen zijn vastgesteld. Dit uitwerkingsplan doorloopt te zijner tijd een eigen procedure. Deze procedure is omschreven in lid F.

Artikel 21 Leidingen

In het plangebied bevinden zich ondergronds leidingen. Op de gronden op de kaart aangewezen voor "leidingen" inclusief de zakelijke rechtsstrook (in beide gevallen 5 m) mogen uitsluitend gebouwen, alsmede bouwwerken geen gebouw zijnde, tot een bouwhoogte van 2,5 m, worden gebouwd. Voor een groot aantal werkzaamheden moet een schriftelijke vergunning worden aangevraagd. Deze zijn opgesomd in lid E. De leidingbelangen mogen niet onevenredig worden geschaad. Voordat het college van burgemeester en wethouders beslist op een verzoek om vrijstelling of aanlegvergunning, dient het advies in te winnen bij de leidingbeheerder.

Artikel 22 Waarde - Archeologie

Op kaartblad 4 is met arcering de gebieden met archeologische verwachtingen weergegeven. De bescherming van de aanwezige archeologische sporen staat hier voorop. Bouwwerken ten behoeve van andere (samenvallende) bestemmingen zijn – op enkele uitzonderingen na – uitsluitend toegestaan als (blijkens archeologisch onderzoek) de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen. Daarnaast geldt voor diverse werken en werkzaamheden een aanlegvergunningplicht.

Artikel 23 Waterstaat

Op de gronden met de dubbelbestemming "Waterstaat" mogen geen bouwwerken worden gebouwd. Bouwwerken ten behoeve van samenvallende bestemmingen mogen – op enkele uitzonderingen na – uitsluitend na vrijstelling van het college van burgemeester en wethouders worden gebouwd. De waterstaatsbelangen mogen hierbij niet onevenredig worden geschaad.

Artikel 24 Beperkingen vanwege zone industrieterrein

Binnen de 50 dB(A)-zone zijn geen nieuwe geluidsgevoelige functies (met uitzondering van dienstwoningen) toegestaan. De gemeenteraad heeft namelijk op 9 september 1999 besloten om een zonebeheermodel voor alle bedrijventerreinen in de gemeente in te voeren. Dus niet alleen voor de wettelijke gezonde industrieterreinen, maar ook voor de overige bedrijventerreinen, zoals het bedrijventerrein Spijkerserve. Hierdoor verkrijgt de gemeente goed inzicht in de cumulatieve geluidsuitstralingen.

Op plankaart is daartoe een aanduiding 50 dB(A)-zone opgenomen waarbinnen de gemeente geen nieuwe geluidsgevoelige functies toestaat.

Algemene bepalingen

Artikel 25 Anti-dubbeltelbepaling

Gronden die in aanmerking zijn genomen bij het verlenen van een bouwvergunning, waaraan uitvoering is of kan worden gegeven, blijven bij de beoordeling van latere bouwplannen, waarvoor bouwvergunning is vereist, buiten beschouwing. Als voorbeeld wordt genoemd: wanneer een terrein tot een bepaald maximum percentage is bebouwd, mag het overgebleven terrein niet nogmaals met dit percentage worden bebouwd.

Artikel 26 Uitsluiting aanvullende werking bouwverordening

Dit artikel is opgenomen ter voorkoming van strijdigheden tussen de bouwverordening en het bestemmingsplan.

Artikel 27 Algemene vrijstellingsbepalingen

Met behulp van dit artikel kan vrijstelling worden verleend van de bepalingen in het plan voor bijvoorbeeld afwijkingen van maten met ten hoogste 10% en overschrijding van bouwgrenzen met bouwtechnische redenen. Voor de overige bepalingen wordt verwezen naar dit artikel.

Artikel 28 Wijzigingsbepalingen

In de algemene regeling staat aangegeven dat om technische redenen burgemeester en wethouders een bestemming mogen wijzigen indien het gaat om een overschrijding van een bestemmingsgrens, waardoor de naastgelegen bestemming gewijzigd zal moeten worden. De overschrijdingen mogen echter niet meer dan 3 m bedragen en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot.

In dit bestemmingsplan worden zes gebieden aangewezen waarvan burgemeester en wethouders de bestemming mogen wijzigen:

- Wijzigingsbevoegdheid I: locatie 't Oevertje;
- Wijzigingsbevoegdheid II: herstructureringsgebied omgeving Julianastraat;
- Wijzigingsbevoegdheid III: autohandel aan de Dorpsstraat 77;
- Wijzigingsbevoegdheid IV: agrarisch gebied ten oosten van Woonpark De Wiede Landen;
- Wijzigingsbevoegdheid V: het zoekgebied voor het toekomstige LPG-vulpunt ten westen van het bedrijventerrein "Spijkerserve";
- Wijzigingsbevoegdheid VI: een groot gedeelte van het Sportpark en het agrarisch gebied ten westen van bedrijventerrein "Spijkerserve".

Per gebied met wijzigingsbevoegdheid staat weergegeven welke bestemmingen na wijziging zijn toegestaan in het betreffende gebied. Ook worden er enkele voorwaarden (bepalingen) gesteld. Voor de daadwerkelijke wijziging van bestemmingen moet een "wijzigingsplan" worden opgesteld. Niet alle panden die binnen een wijzigingsgebied vallen, hoeven bij de wijzigingsbevoegdheid te worden betrokken. De gemeente heeft de vrijheid het gebied te verkleinen. Het is immers een bevoegdheid, geen plicht tot wijziging van het aangewezen gebied.

Overgangs- en slotbepalingen

Artikel 29 Overgangsbepalingen

Het overgangsrecht ten aanzien van bouwen en het gebruik van gronden en bouwwerken is neergelegd in artikel 29. Enige bouwmogelijkheden in afwijking van de voorschriften blijven bestaan voor die gebouwen die afwijken van het plan en die zijn of worden gebouwd bij of krachtens de Woningwet. Bestaande afwijkingen mogen niet worden vergroot. Uitbreiding van deze bebouwing is slechts mogelijk met een vrijstelling van burgemeester en wethouders.

Het gebruik van onbebouwde gronden en bouwwerken dat afwijkt van het bestemmingsplan op het moment dat dit rechtskracht verkrijgt mag worden voortgezet. Wijziging van het afwijkend gebruik is slechts toegestaan indien de afwijking hierdoor niet wordt vergroot.

Artikel 30 Slotbepaling

De titel van dit plan is "Bestemmingsplan Nijeveen". De voorschriften kunnen in stukken worden aangehaald onder de titel "Voorschriften van het bestemmingsplan Nijeveen van de gemeente Meppel".

De strafbepalingen

De strafbepalingen zijn per artikel opgenomen. Het gebruik van gronden en bouwwerken in strijd met de bestemming, alsmede het verrichten van vergunningsplichtige werken of werkzaamheden zonder vergunning, zijn economische delicten die strafbaar zijn op basis van de Wet op de economische delicten.

7.1. Economische uitvoerbaarheid

Voor twee deelgebieden (Spijkerserve 4^e fase en Woningbouw Nijeveen) zijn normatieve grondexploitaties opgesteld. Deze sluiten beide met een positief saldo.

Voor de ontwikkeling van het winkelcentrumgebied ligt de economische uitvoerbaarheid in de handen van de betrokken marktpartijen (woningcorporatie en detailhandel). Dat wil zeggen dat het plan alleen in uitvoering wordt genomen als de markt het plan haalbaar acht.

7.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Een belangrijke beleidsmatige basis voor het bestemmingsplan vormt de Ruimtelijke Visie Nijeveen (RBOI, 14 november 2005) welke in nauwe samenspraak met de Dorpsvereniging, organisaties en bevolking tot stand is gekomen.

Een eerste stap in dit interactieve totstandkomingsproces was de Toekomstavond in de Schalle op 26 mei 2004. Met de uitkomsten van deze avond, aangevuld met interviews en analyses heeft RBOI een Dialoognota (8 oktober 2004) opgesteld gericht op hoofdkeuzes en hoofdlijnen van de gewenste toekomstige ruimtelijke ontwikkeling voor het dorpsgebied en directe omgeving.

Op 21 oktober 2004 heeft in de Schalle een tweede bijeenkomst voor bevolking en organisaties plaatsgevonden. Om zoveel mogelijk mensen in de gelegenheid te stellen kennis te nemen van de ruimtelijke modellen uit de Dialoognota is zowel 's middags als 's avonds een bijeenkomst georganiseerd. Als vervolg hierop heeft een werkgroep vanuit de Dorpsvereniging diverse bijeenkomsten georganiseerd met een aantal klankbordgroepen die actief zijn onder de paraplu van de Dorpsvereniging. Deze klankbordgroepen die adviezen hebben uitgebracht over de Dialoognota zijn samengesteld vanuit diverse lagen van de bevolking zodat van een goede afspiegeling van de Nijeveense samenleving kan worden gesproken.

Op basis van deze adviezen is door de Dorpsvereniging een reactie uitgebracht (december 2004). Rekening houdend met de reactie van de Dorpsvereniging en enkele afzonderlijke reacties, onder andere van de Handelsvereniging en de belangenvereniging Nijeveense Kerkwegen, is de Notitie Koersbepaling opgesteld met daarin voorstellen voor de koers. In de voorgestelde koers is in sterke mate rekening gehouden met de reacties vanuit de Nijeveense bevolking.

Dialoognota en Notitie Koersbepaling zijn behandeld in de raadscommissie en gemeenteraad (medio 2005). De standpuntbepaling vanuit de gemeenteraad is vervolgens verwerkt in de bovengenoemde Ruimtelijke Visie, welke dus de basis voor het voorliggende bestemmingsplan.

Ter behandeling van het ontwerpbestemmingsplan wordt, gezien het totstandkomingsproces en het brede maatschappelijke draagvlak van de Ruimtelijke Visie, afgezien van inspraak. Sinds de wetwijziging van de Wet Ruimtelijke Ordening in 2006 is inspraak geen verplichting meer bij het tot stand komen van een ontwerpbestemmingsplan. Bewoners, ondernemers en andere belangstellenden (een ieder) krijgen op basis van artikel 23 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening de gelegenheid om zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan in te dienen.

In het kader van het overleg als bedoeld in artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) is het voorontwerpbestemmingsplan Nijeveen wel voorgelegd aan diverse instanties. De resultaten van dit overleg zijn weergegeven in het volgende hoofdstuk (hoofdstuk 8 Notitie overlegreacties Nijeveen).

8. Notitie overlegreacties Nijeveen

67

In het kader van het overleg ex artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening is het voorontwerpbestemmingsplan d.d. 20 juni 2007 aan de volgende instanties voorgelegd:

1. provincie Drenthe;
2. VROM Inspectie, regio Noord;
3. Ministerie van Defensie, Directie Noord-Oost Nederland DGW&T;
4. KPN UTN Leidingbeheer;
5. Vitens N.V.;
6. N.V. Rendo;
7. N.V. Essent;
8. Waterschap Reest en Wieden;
9. NV Gastransport Service;
10. Brandweer Meppel;
11. Land- en Tuinbouw Organisatie Noord;
12. Drents Particulier Bezit;
13. Milieufederatie Drenthe;
14. Archeologisch Werkgroep Meppel;
15. Woonstichting Actium;
16. Stichting VAC Wonen Meppel;
17. Regionale Brandweer Drenthe;
18. Handelsvereniging Nijeveen;
19. Dorpsvereniging Nijeveen.

De onder 3, 7, 9, 10, 12, 13, 14 en 15 aangegeven instanties hebben niet schriftelijk gereageerd. De onder 5 en 11 aangegeven instanties hebben aangegeven geen op- of aanmerkingen te hebben op het voorontwerpbestemmingsplan.

De reacties van de onder 1, 2, 4, 6, 8, 16, 17, 18 en 19 genoemde instanties worden hierna kort samengevat en van beantwoording voorzien. Waar nodig zijn de plankaart, voorschriften en de toelichting aangepast. Alle reacties zijn integraal opgenomen in bijlage 3.

1. Provincie Drenthe, Commissie Afstemming Ruimtelijke Plannen

Provincie Drenthe verzoekt bij brief van 10 september 2007, ingekomen op 11 september 2007:

- a. het plan in digitale versie toe te sturen en aan te geven of het plan voldoet aan de landelijke uniformiteit;
- b. nader te onderbouwen waarom de gemeente van het provinciaal beleid Provinciaal omgevingsplan 2004 afwijkt omtrent het toestaan van permanente bewoning ter plaatse van het Recreatieterrein De Wiede Landen. De provincie geeft aan dat het woongebied geïsoleerd ligt ten opzichte van het dorp zelf en dat ten minste moet worden voldaan aan de vier voorwaarden zoals aangegeven in de brief van de inspecteur d.d. 22 augustus 2007. Mocht het zijn dat van dit provinciaal beleid kan worden afgeweken, dan zal een vereiste afwijkingsprocedure van het POP moeten worden doorlopen. Vervolgens dient het gemeentelijk woonplan in overeenstemming te worden gebracht met de toevoeging van deze woningen;
- c. het gemeentelijk woonplan, het bouwtempo zoals genoemd in de toelichting en het aantal woningen dat mogelijk worden gemaakt in het voorliggend bestemmingsplan, op elkaar af te stemmen. Vooralsnog lijkt het voorontwerpbestemmingsplan een vergaande overcapaciteit te hebben. De commissie verzoekt de gemeente inzichtelijk te maken van welk aantal woningen moet worden uitgegaan aan de hand van het gemeentelijk woonplan, de voorschriften, de motivering en eventueel een fasering;
- d. een flora- en faunaonderzoek voor de nader uit te werken gebieden, de wijzigingsgebieden en de globale eindbestemming "Gemengd-Dorpskern" uit te voeren, tenzij in de voorschriften voor de uit te werken gebieden en/of wijzigingsgebieden alsnog een zogenaamde "uitgestelde" bepaling wordt opgenomen (geldt niet voor de globale eindbestemming);
- e. overleg te voeren met de provinciaal archeoloog. De inhoudelijke beschrijving van de archeologische waarden en verwachtingen in en rond het plangebied is onjuist;
- f. contact op te nemen met de Regionale Brandweer Drenthe over het groepsrisico en de verantwoording omtrent de realisatie van een lpg-tankstation. De juiste locaties van het

- vulpunt, afleverzuil en reservoir met de bijbehorende risicocontouren ontbreken op de plankaart. In het zuidwesten van het bedrijventerrein loopt een gasleiding die niet op de plankaart is aangegeven. Mogelijk gaat het om een vervallen aardgasbuis vanaf de voormalige boorlocatie op het terrein Spijkers Erve. Voorts verwijst de commissie naar de brief d.d. 22 augustus 2007;
- g. aan de uitwerkingsregels van artikel 19 Wonen uit te werken toe te voegen dat aan de randen van het uit te werken gebied als overgang van bebouwing naar het buitengebied een afschermende groenstrook zal worden gerealiseerd;
 - h. aan de zuidwestzijde van het bedrijventerrein Spijkers Erve en aan de noord- en westzijde van het recreatieterrein De Wiede Landen een afschermende groenstrook (op de plankaart) op te nemen;
 - i. om in het vervolg het provinciale bodeminformatiesysteem te raadplegen, omdat de commissie dit informatiesysteem meer up-to-date acht dan die van het bodemloket;
 - j. om de waterparagraaf aan te vullen met een technische onderbouwing van de benodigde berging voor de nieuwbouwlocaties en de mogelijkheden van afkoppelen in de herstructurering;
 - k. de voorschriften na te lopen op verwijzingen tussen de plankaart en voorschriften en de commissie mist een vertaling van de op de plankaart aangegeven molenbiotoop in de voorschriften;
 - l. het herstellen van de omissies die zijn opgemerkt in het ambtelijk overleg dat heeft plaatsgevonden op 20 augustus 2007;
 - m. artikel 8 Gemengd-Dorpskern aan te vullen met criteria waarbinnen het betreffende deelgebied zich kan ontwikkelen, zoals een maximumaantal nieuw te bouwen woningen. De gemeente Meppel heeft inmiddels al aangegeven dat er maximaal 15 woningen worden gerealiseerd. Een beschrijving in de voorschriften of een verwijzing naar een onderdeel van de toelichting is eveneens gewenst;
 - n. een aantal onjuiste opmerkingen in de toelichting te herstellen: de woningbouwontwikkeling op de locatie van het (voormalige) aannemersbedrijf aan de Nieuweweg, de beschrijving van Centrumgebied (pagina 13 van de toelichting), De Berken 13 en 14 (in figuur 5), Dorpsstraat 77 (pagina 15) en Danninge Erve 1e fase (pagina 19).

Beantwoording

- a. Het voorontwerpbestemmingsplan Nijeveen is opgesteld aan de hand van het handboek bestemmingsplannen van de gemeente Meppel (d.d. 18 mei 2006). Deze systematiek komt niet overeen met de landelijke standaard (SVBP 2008). De invoering van de RO Standaarden 2008 (SVBP2008/IMRO2008/STRI2008) wordt vanaf 1 juli 2009 verplicht. Het ontwerpbestemmingsplan zal de gemeente digitaal aanleveren. De plankaart van het ontwerpbestemmingsplan zal als een IMRO2006 gecodeerde versie ter inzage worden gelegd.
- b. Het legaliseren van de permanente bewoning op het park De Wiede Landen is in overeenstemming met de genoemde voorwaarden. Alle woningen voldoen aan de vereisten die uit het Bouwbesluit voortvloeien. De verleende bouwvergunningen voor de betreffende woningen zijn door de gemeente Meppel aan het Bouwbesluit getoetst.
Met de brief van burgemeester en wethouders d.d. 27 september 2005, waaraan een besluit van 6 september 2005 ten grondslag ligt, worden de 58 recreatiewoningen op de Wiede Landen als "reguliere" woningen bestempeld en hiermee aan het woningaanbod van Nijeveen toegevoegd. Om dit mogelijk te maken zal de vereiste afwijkingsprocedure van het POP worden doorlopen en het gemeentelijk woonbeleid worden aangepast.
- c. Naar aanleiding van de vooroverlegreactie van de Commissie afstemming ruimtelijke plannen van de provincie Drenthe, wordt het voorontwerpbestemmingsplan Nijeveen aangepast voor wat betreft de plancapaciteit. Het gemeentelijke woonbeleid gaat namelijk uit van de netto toevoeging van 15 woningen per jaar. Dit betekent dat in het bestemmingsplan voor Nijeveen een maximum te realiseren woningen opgenomen moet worden om te voorkomen dat er een overcapaciteit ontstaat.
Concreet zal dit betekenen dat binnen de 10-jaarstermijn van het bestemmingsplan in het uitbreidingsplan Danninge Erve Zuid (fase 2) maximaal 117 woningen gerealiseerd zullen worden. Dit wordt verankerd in de voorschriften en verwerkt in de toelichting. In de onderstaande tabel is weergegeven hoe dit in samenhang met de inbreidingsplannen eruit ziet. Voor een aantal inbreidingsplannen is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het be-

stemmingsplan. Overleg over de invulling hiervan met alle betrokken partijen vindt later plaats.

In de jaren 2008 en 2009 worden door Actium 28 woningen gerealiseerd in het plan Danninge Erve Zuid fase 1. Dit deel van het plan is niet opgenomen in de onderstaande tabel, omdat deze plancapaciteit al is opgenomen in het vigerende bestemmingsplan. Verder worden de voormalige recreatiewoningen in De Wiede Landen aangemerkt als zijnde bestaande woningen.

locatie	plancapaciteit	onttrekking	saldo
Danninge Erve Zuid afronding fase 1	6	0	6
v.m. aannemer Schuurmansweg	8	1	7
Danninge Erve Zuid fase 2	117	0	117
herontwikkeling Centrum	23	15	8
herontwikkeling 't Oevertje	21	16	5
invulling Autobedrijf Dorpsstraat	2	0	2
herontwikkeling Julianastraat	44	40	4
herontwikkeling locatie Vink	2	1	1
totaal	223	73	150

De toelichting en de voorschriften worden waar nodig aangepast.

- d. Ter plaatse van het centrumgebied, de uit te werken gebieden en wijzigingsgebieden is een ecologisch veldbezoek uitgevoerd. Geconstateerd is dat aanvullend onderzoek niet noodzakelijk is, met uitzondering van een onderzoek naar vleermuizen waarvoor voorafgaand aan de werkzaamheden onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen wordt voorgesteld. Dit dient voorafgaand aan de werkzaamheden van initiatiefnemer te worden uitgevoerd. De toelichting zal op dit punt worden aangevuld;
- e. Er is overleg gevoerd met de provinciaal archeoloog. Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.
- f. Het voorontwerpbestemmingsplan is in het kader van het overleg ex artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening eveneens voorgelegd aan de Regionale Brandweer Drenthe. Het ontvangen advies waarin is ingegaan op de verantwoording van het groepsrisico is in het navolgende samengevat en beantwoord.
Op de plankaart is een gebied aangeduid waar het vulpunt en een ondergronds reservoir (na toepassing van een wijzigingsbevoegdheid) kan worden gerealiseerd. In overleg met de pompeigenaar is op de plankaart een gebied aangeduid (aMB, verkooppunt van motorbrandstoffen), waar een afleverzuil en een ondergronds reservoir mogen komen. Omdat de exacte locaties van de diverse risicobronnen nog niet bekend zijn, is het niet mogelijk om de risicocontouren op de plankaart vast te leggen. Het opnemen van risicocontouren op de plankaart zou bovendien alleen zinvol zijn, wanneer er een regeling in de voorschriften aan wordt gekoppeld. In de plantoelichting is aangegeven op welke wijze in het plan rekening is gehouden met vulpunt, ondergronds reservoir en afleverzuil. Paragraaf 5.3 wordt waar nodig verduidelijkt. Op deze wijze is het plaatsgebonden risico gewaarborgd.
Voor de gasleidingen is het niet nodig om naast de zakelijk rechtstrook ook de minimale bebouwingsafstanden op de plankaart vast te leggen. Er zijn geen (dienst)woningen en bijzondere objecten binnen deze minimale bebouwingsafstanden gelegen en het bestemmingsplan maakt dit ook niet mogelijk. Dit zal in de plantoelichting worden vermeld. Omdat het plan geen nieuwe woningen en bijzondere objecten in de nabijheid van de gasleidingen mogelijk maakt, is ervan afgezien een risicoberekening door de Gasunie te laten uitvoeren.
Voor zover bekend ligt er in het zuidwestelijke deel van het bedrijventerrein geen gasleiding die als zodanig bestemd moet worden. Door de Gasunie is hierover ook geen opmerking gemaakt.
- g. Zorg dragen voor een overgang van bebouwing naar het buitengebied kan op verschillende manieren en hoeft niet persé in de vorm van openbaar groen plaats te vinden. De specifieke uitwerking van deze overgang wordt in het uitwerkingsplan opgenomen.

- h. In de verkoopvoorwaarden voor de uitgifte van de bedrijfskavels aan de zuidwestkant van het bedrijventerrein Spijkers Erve, wordt een bepaling opgenomen voor het opnemen van een plantsingel met een minimale breedte van 5 m. De grens van het bouwvlak komt te liggen op 13 m uit de perceelgrens. Langs de NAM-weg ligt het bouwvlak op 5 m uit de perceelgrens, aan de oostzijde op 3 m en aan de zuidzijde (langs de begraafplaats) ook op 5 m.

Op de voormalige Nam locatie is ook een bouwvlak op de plankaart opgenomen. Er dient een afstand van 5 m tot de weg te worden aangehouden. De bestaande bedrijven aan de Nijverheidsweg mogen aan de achterzijde uitbreiden.

Het opnemen van een afschermende groenstrook bij de Wiede Landen is niet mogelijk want dat is namelijk al een afgerond woongebied.

- i. De gemeente neemt hiervan kennis.
- j. Er is geen afkoppelplan voor Nijeveen. In de uitbreiding van het bedrijventerrein Spijkerserve is niet voorzien in de aanleg van nieuwe waterpartijen. Het betreft namelijk een kleine uitbreiding en dient meer als een afronding van genoemd bedrijventerrein te worden aangemerkt. Hierbij wordt wel als beleidsuitgangspunt gehanteerd om waar het mogelijk is af te koppelen.

Met betrekking tot de herstructureringsgebieden is het uitgangspunt dat er geen toename ontstaat van het verhard oppervlak. De afvoer van hemelwater van het openbaar gebied en het particuliere terrein vindt plaats naar de Grift. Gelet hierop is er geen noodzaak om nieuwe waterpartijen binnen de herstructureringsgebieden aan te leggen. Bovendien is het, gelet op de kavelgrootte van genoemde gebieden, bijna niet mogelijk om daarbinnen waterpartijen aan te leggen.

- k. De voorschriften en plankaart zullen waar nodig worden aangepast. De molenbiotoop is in overleg met de molenaar en de molenstichting niet op de plankaart vastgelegd. De bouwhoogte van het centrumgebied is verlaagd naar bouwklasse B, met een vrijstellingsbevoegdheid naar bouwklasse C, op voorwaarde dat de windvang van de windmolen niet onevenredig zal worden geschaad (artikel 8, lid D, sub 1).
- l. De omissies zullen worden hersteld zoals in het ambtelijk overleg dat heeft plaatsgevonden op 20 augustus 2007 is afgesproken.
- m. Nijeveen heeft een beperkte omvang van het aanbod aan detailhandel voor een kern van een dergelijke grootte. Zowel in de dagelijkse als niet-dagelijkse goederen is het aanbod benedengemiddeld goederen (Quick scan dpo Centrum Nijeveen, 2006).

De kleine maat van de supermarkt, de niet-optimale ruimtelijke uitstraling van het centrumgebied en het tekort aan parkeerplaatsen, maken een herontwikkeling van het centrumgebied wenselijk. Daarbij kan een aantrekkelijk centrumgebied ontstaan dat plaats biedt aan de supermarkt en de overige aanbieders in de sector dagelijkse goederen. Daarnaast kunnen ook niet-dagelijkse detailhandel, commerciële functies, horeca en maatschappelijke en zorgvoorzieningen een plek krijgen in een nieuw centrumgebied. Voorts is een combinatie met woningen in het gebied gewenst omdat hier de verouderde woningen vervangen kunnen gaan worden door nieuwe woningen.

Vooral de aanwezigheid van een supermarkt in het centrumgebied is van belang. De supermarkt is niet alleen voor de overige winkeliers een belangrijke trekker, maar vervult ook een belangrijk sociaal en leefbaarheids aspect in de Nijeveense samenleving. Bij een herontwikkeling is het wenselijk dat voorzieningen geclusterd worden in of rond het centrumgebied.

In artikel 8 van de voorschriften wordt een specifiek programma opgenomen en de toelichting zal worden aangevuld met het bovenstaande.

- n. De toelichting zal op de door de commissie aangegeven punten worden hersteld.

2. VROM-Inspectie, Regio Noord

VROM-inspectie verzoekt bij brief van 22 augustus 2007, ingekomen op 23 augustus 2007:

- a. aan te geven of de recreatiewoningen in De Wiede Landen aan de volgende voorwaarden voldoen:
- de woningen moeten op 31 oktober 2003 onrechtmatig worden bewoond;
 - de woningen moeten zijn gelegen buiten waardevolle en/of kwetsbare gebieden die als zodanig door het rijk, de provincie of de gemeente zijn aangewezen;
 - de woningen moeten voldoen aan het Bouwbesluit voor reguliere woningen;
 - de bestemmingswijziging mag niet in strijd zijn met de milieuwetgeving;

- b. opnieuw te kijken naar de invloed van de gasleiding vanwege recent gewijzigde regelgeving op het gebied van buisleidingen. Er is een nieuw – door het Ministerie van VROM goedgekeurd – rekenmodel beschikbaar voor het berekenen van de veiligheidsafstanden;
- c. op de plankaart de locaties van het vulpunt, afleverzuil en reservoir en bijbehorende risicocontouren aan te geven;
- d. een indicatieve aanduiding op de plankaart of op een afzonderlijke kaart in de toelichting de laagvliegroute op te nemen, omdat de mogelijkheid bestaat dat de eerder opgeschorte laagvliegroute wordt hervat;
- e. "defensie" te schrappen in paragraaf 5.4 van de toelichting. Het Ministerie van Defensie heeft in het plangebied geen straalverbinding meer in beheer.

Beantwoording

- a. Het legaliseren van de permanente bewoning op het park De Wiede Landen is in overeenstemming met de genoemde voorwaarden. Alle woningen voldoen aan de vereisten die uit het Bouwbesluit voortvloeien. De verleende bouwvergunningen voor de betreffende woningen zijn door de gemeente Meppel aan het Bouwbesluit getoetst.
Met de brief van burgemeester en wethouders d.d. 27 september 2005 worden de 58 recreatiewoningen op de Wiede Landen als "reguliere" woningen bestempeld en hiermee aan het woningaanbod van Nijeveen toegevoegd. Dit besluit zal in de toelichting worden opgenomen als bijlage. Zie voor het overige onze opmerking bij het CARP-advies.
- b. Voor de diverse gasleidingen is het niet nodig om naast de zakelijk rechtstrook ook de minimale bebouwingsafstanden op de plankaart vast te leggen. Er zijn geen woningen en bijzondere objecten binnen deze minimale bebouwingsafstanden gelegen en het bestemmingsplan maakt dit ook niet mogelijk. Dit zal in de plantoelichting worden vermeld. Omdat het plan geen nieuwe woningen en bijzondere objecten in de nabijheid van de gasleidingen mogelijk maakt, is ervan afgezien een risicoberekening door de Gasunie te laten uitvoeren.
- c. Op de plankaart is een gebied aangeduid waar het vulpunt (na toepassing van een wijzigingsbevoegdheid) kan worden gerealiseerd. Het bouwperceel waar een ondergronds reservoir en een afleverzuil mogen komen, zijn aangeduid met de aanduiding aMB (verkooppunt van motorbrandstoffen). Omdat de exacte locaties van de diverse risicobronnen nog niet bekend zijn, is het niet mogelijk om de risicocontouren op de plankaart vast te leggen. Het opnemen van risicocontouren op de plankaart zou bovendien alleen zinvol zijn, wanneer er een regeling in de voorschriften aan wordt gekoppeld. In de plantoelichting is aangegeven op welke wijze in het plan rekening is gehouden met vulpunt, ondergronds reservoir en afleverzuil. Paragraaf 5.3 wordt waar nodig verduidelijkt. Op deze wijze is het plaatsgebonden risico gewaarborgd.
- d. Zoals aangegeven op pagina 35 van de toelichting, houdt de gemeente Meppel wel degelijk rekening met deze laagvliegroute. De maximale bouwhoogte van nieuwe ontwikkelingen in het plangebied bedraagt op basis van de planvoorschriften lager dan de gestelde 40 m. De aanwezigheid van de laagvliegroute heeft derhalve geen gevolgen voor het bestemmingsplan. De laagvliegroute zal als bijlage in de toelichting worden opgenomen.
- e. De toelichting zal op dit punt worden aangepast.

4. KPN N.V.

Dhr. Klein verzoekt bij brief van 26 juni 2007, ingekomen op 27 juni 2007, contact op te nemen met dhr. Nieuwenhuis van KPN om te controleren of de straalverbindingsspaden voor het plangebied beperkingen opleveren.

Beantwoording

Dhr. Nieuwenhuis van KPN geeft op 28 juni 2007 per mail aan dat hij omtrent het project Nijeveen geen bezwaren heeft.

6. N.V. Rendo

Dhr. Hofhuis verzoekt bij brief d.d. 9 juli 2007, ingekomen op 12 juli 2007, bij de uitbreidingsplannen stroken grond (buiten rijwegen) onder voetpaden (met open bestrating) of openbaar groen (gazon of lage beplanting) beschikbaar te stellen voor de aanleg van nieuwe distributie leidingen.

Beantwoording

De gemeente zal het verzoek van dhr. Hofhuis meenemen bij de nadere uitwerking van de uitbreidingsplannen.

8. Waterschap Reest en Wieden

Dhr. Supèr verzoekt bij brief van 16 juli 2007, ingekomen op 17 juli 2007:

- a. in de artikelen waar water is opgenomen (W, V-V, G, GD-MS, GD-DK, GD-SR en D-H) ook de obstakelvrije zone van 5 m in het kader van beheer en onderhoud te benoemen en aan te geven dat de bepalingen van de Keur van het Waterschap van toepassing zijn. De bestemming Wonen grenst met haar bijgebouwengebied tot aan de watergang, waardoor geen rekening wordt gehouden met de obstakelvrije zone;
- b. om in alle wijzigingsbevoegdheden, waaronder de wijzigingsbevoegdheid in artikel 25, op te nemen dat de waterbeheerder om advies wordt gevraagd voor de benodigde compenserende maatregelen.

Beantwoording

- a. De plankaart en voorschriften zijn als volgt aangepast: langs ten minste één zijde van de watergangen ligt een strook met de bestemming groen of is de dubbelbestemming waterstaat opgenomen. Binnen de bestemming Groen (artikel 11 van de voorschriften) is niet toegestaan om gebouwen en overkappingen op te richten. Het toegevoegde artikel waterstaat zorgt voor behoud van een obstakelvrije zone op de gronden waar achtertuinen zijn gelegen. De belangen van het waterschap voor een obstakelvrije zone langs de watergangen zijn hiermee in voldoende mate gewaarborgd.
De watergang in Danninge Erve Zuid ligt in het midden van de Groenbestemming. Aan weerszijden bevindt zich tot de perceelgrens met de aangrenzende woningen een groenzone met de bestemming Groen. Deze groenzone kan tevens als schouwpad voor de watergang worden aangemerkt en daarop mag niet gebouwd worden. De op de plankaart opgenomen smalle strook met de bestemming Tuin aan de oostzijde van de woningen wordt vervangen door Groen. Deze strook is namelijk gemeenteground. In verband hiermee is de bestemming Tuin in het bestemmingsplan geschrapt.
- b. Het gewenste is reeds opgenomen in artikel 25, lid F. Ter verduidelijking zal de voorwaarde in lid B worden opgenomen.

16. Stichting VAC Wonen Meppel

Dhr. Schreuders verzoekt bij brief van 6 augustus 2007, ingekomen op 7 augustus 2007:

- a. bij de inrichting en uitwerking van het centrumgebied een voorbeeld te nemen aan het beeld van de Dorpsstraat in de oostelijke richting;
- b. de zinsnede "streven naar bundeling van de verstedelijking, echter geen rode contouren om de kernen" op pagina 7 van de toelichting te verduidelijken in paragraaf 2.1, 1e aandachtstreepje;
- c. aan te geven of het parkeerterrein achter de Gereformeerde kerk bestemd is voor woningbouw (pagina 17);
- d. om bij de inrichting en detaillering van de kruisingen Dorpsstraat met de Weimalaan, Rembrandtstraat, Raadhuislaan, Molenweg, Van Veenlaan, Binnenveen en De Veurdele extra aandacht aan de verkeersveiligheid te besteden;
- e. het oude fietspad langs de Oude Rijksweg richting Nijeveense Bovenboer te herstellen (pagina 24);
- f. de zinsnede "revitalisering en dynamisering bij de aanleg van kortsluitende schakels" op pagina 24 van de toelichting te verduidelijken;

- g. de op dit moment geldende 40 dB(A) grens op de begraafplaats te handhaven. De sfeer en de toespraken tijdens teraardebestellingen mag nimmer worden verstoord door verkeers- en/of industriegeluid (pagina 26);
- h. aan te geven of het paarse met B aangegeven grondstuk in de toekomst gebruikt wordt voor woningbouw (kaartblad 2, d.d. 31-05-2007).

Beantwoording

- a. Aan het opstellen van dit bestemmingsplan is een ruimtelijke visie voor het dorp Nijeveen vooraf gegaan. De daarin opgenomen uitgangspunten hebben een juridische vertaalslag gevonden in dit bestemmingsplan. Het bestemmingsplan legt echter geen beeldkwaliteit vast. Het verzoek van dhr. Schreuders zal aan bod komen bij de nadere uitwerking van het centrumgebied.
- b. Beoogd wordt de verstedelijking van het landschap zoveel mogelijk te voorkomen. Nieuwe ontwikkelingen zullen waar mogelijk binnen de huidige dorpsrand worden verwezenlijkt.
- c. Het parkeerterrein is bestemd als "GD-MS" (Gemengd maatschappelijk en sport). Binnen deze bestemming is geen woningbouw mogelijk.
- d. In het bestemmingsplan wordt enkel de bestemming verkeer mogelijk gemaakt. De verkeersveiligheid komt aan bod bij de nadere inrichting van de wegen. De intentie voor de kruising Dorpsstraat-Burgemeester Weimalaan is genoemd op pagina 24 van de toelichting: verbetering van de oversteekvoorzieningen van de drukste wegen voor langzaam verkeer wordt nagestreefd. In de praktijk blijkt dat de ruimte voor de herinrichting van de Dorpsstraat ontbreekt.
- e. De oude rijksweg valt buiten de begrenzing van het voorliggend bestemmingsplan en daarom is in de toelichting de laatste zin in de paragraaf "Toekomstige ontwikkelingen" vervallen.
- f. De genoemde zinsnede zal worden verduidelijkt.
- g. Voor de begraafplaats is het van belang dat de rust zo min mogelijk verstoord wordt. De gestelde 40 dB(A) voor industrielawaai (38 dB voor wegverkeerslawaa) is enkel een richtlijn. De gemeente hecht veel waarde aan de uitbreiding van het naastgelegen bedrijventerrein Spijkerserve en heeft waar mogelijk rekening gehouden met de aanwezigheid van de begraafplaats. Direct grenzend aan de begraafplaats is een strook opgenomen waar bedrijven tot maximaal milieucategorie 2 zijn toegestaan en daar ten noorden van tot maximaal milieucategorie 3.
- h. De paarse gebieden met de bestemmingsaanduiding B zijn bestemd voor bedrijven. Op het perceel aan de Schuurmansweg kan op grond van het voorontwerpbestemmingsplan geen woningbouw plaatsvinden. Het perceel aan de Dorpsstraat 77 is voorzien van de aanduiding "wijzigingsbevoegdheid III". Zoals in artikel 25, lid B, sub 3 is aangegeven, zijn Burgemeester en wethouders bevoegd op deze locatie de bestemming van de gronden te wijzigen in de bestemmingen Wonen, Verkeer-Verblijf, Water en Groen.

17. Regionale Brandweer Drenthe

Dhr. Heerink verzoekt bij brief van 23 juli 2007, ingekomen op 24 juli 2007:

- a. kennis te nemen van het advies over de verantwoording groepsrisico inzake het lpg-tankstation;
- b. bij het uitwerken van nieuwbouwplannen gebruik te maken van de toetsingscriteria zoals opgenomen in het advies d.d. 23 juli 2007, zodat de hulpverlening adequaat hun taak kan uitvoeren.

Beantwoording

- a. De verantwoording van het groepsrisico zal waar nodig worden aangevuld aan de hand van het adviesrapport van de Regionale Brandweer dat als bijlage in de toelichting is opgenomen.
- b. De gemeente neemt hiervan kennis.

18. Handelsvereniging Nijeveen

Dhr. Faber verzoekt bij brief van 1 november 2008 (red. 2007), ingekomen op 5 november 2007 aan te geven waarom het bouwvlak in de zuidwesthoek van het bedrijventerrein Spijkers Erve is verkleind ten aanzien van eerdere planvorming. Het betreffende deelgebied valt nu buiten het plangebied van het voorontwerpbestemmingsplan Nijeveen.

Beantwoording

Het betreffende perceel is geen eigendom van de gemeente Meppel. Daarom is het niet binnen de begrenzing van het bestemmingsplan Nijeveen opgenomen maar in het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied met een agrarische bestemming waarop geen bebouwing mag worden opgericht.

19. Dorpsvereniging Nijeveen

Dhr. Tissingh verzoekt bij brief van 14 augustus 2007, ingekomen op 15 augustus 2007:

- a. aan te geven waarom in de planomschrijving van de ontwikkelingslocatie 't Oevertje niet wordt gesproken over het mogelijke plaatsen van een (gecombineerd) schoolgebouw op deze locatie;
- b. om een toelichting over het feit dat de ontwikkelingslocatie De Berken 13 en 14 wél gevisualiseerd is maar een beschrijvende toelichting ontbreekt;
- c. de plaatsaanduiding ontwikkellocatie "Nieuweweg 1" te vervangen door "Schuurmansweg 1";
- d. aan te geven of de molen op Burgemeester Haitsemalaan nr 24 binnen de voorschriften past;
- e. nog eens kritisch te kijken naar de begrenzing van het bijgebouwengebied. De begrenzing lijkt her en der wat willekeurig tot stand te zijn gekomen.

Beantwoording

- a. Gezien de staat en de recente uitbreiding van de huidige schoolgebouwen in Nijeveen heeft verplaatsing naar de locatie het Oevertje op dit moment geen prioriteit. Gezien de termijn van beschikbaarheid en de karakteristiek van de locatie behoort de realisatie van een schoolgebouw niet tot de ontwikkelingsmogelijkheden van de betreffende locatie.
- b. Op de plankaart van het voorontwerpbestemmingsplan Nijeveen waren er met betrekking tot De Berken 13 en 14 géén ontwikkelingsmogelijkheden opgenomen. Besluitvorming van burgemeester en wethouders lag hieraan ten grondslag. Ook in de toelichting van het plan in paragraaf 3.2. "Toekomstige situatie" was er tekstueel niets over opgenomen. Abusievelijk was in figuur 5 in de toelichting op een fragment van een luchtfoto deze locatie nog wel opgenomen. Deze omissie is hersteld en genoemde luchtfoto is vervallen;
- c. Het genoemde adres "Nieuweweg 1" zal worden vervangen door "Schuurmansweg 1".
- d. De molen op het perceel Burgemeester Haitsemalaan 24 is gelegen in het bijgebouwengebied van de bestemming Wonen. Het betreft een bijgebouw. Op de plankaart wordt een aanduiding toegevoegd en in de voorschriften wordt een bepaling opgenomen dat de hoogte van de bovenste punt van de verticaal staande wiek niet hoger mag zijn dan 8 m. Hiermee zal de molen op het perceel Burgemeester Haitsemalaan 24 positief worden bestemd.
- e. Het bijgebouwengebied zoals aangegeven op de plankaart is gebaseerd op het gemeentelijk beleid "aan-, uit- en bijgebouwen op de hoek" d.d. 9 januari 2006. De privézijden van woningen en erven, met ruime mogelijkheden voor bijgebouwen, garages en schuurtjes liggen:
 - minimaal 1 m achter de achter de voorgevel;
 - bij een zijgevel aan het openbaar gebied achter de zijgevel, of minimaal 4 m uit de zijperceelgrens;
 - nooit voor de voorgevel van een ander pand.Bestaande bebouwing die buiten de bovenstaande regeling valt, zijn ook in de bijgebouwenstrook opgenomen.

19. Dorpsvereniging Nijeveen

Dorpsvereniging Nijeveen verzoekt bij brief van 15 oktober 2007, ingekomen op 20 februari 2008, aan te geven of de legalisering van het Kabouterdorp gevolgen heeft voor het contingent nieuw te bouwen woningen in Nijeveen. Het betreft een aanvullende overlegreactie op de brief van 14 augustus 2007.

Beantwoording

Met de brief van burgemeester en wethouders d.d. 27 september 2005, waaraan een besluit van 6 september 2005 ten grondslag ligt, worden de 58 recreatiewoningen op de Wiede Landen als "reguliere" woningen bestempeld en hiermee aan het woningaanbod van Nijeveen toegevoegd. Dit heeft geen invloed op het contingent nieuw te bouwen woningen. Zie ook eerdere beantwoording.

bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1. Toelichting op de Staat van Horeca-activiteiten

1

Milieuzonering van horeca-activiteiten

De problematiek van hinder door horecabedrijven onderscheidt zich als zodanig nauwelijks van de problematiek van hinder veroorzaakt door "gewone" niet-agrarische bedrijven. Bij het opstellen van de in de voorschriften opgenomen Staat van Horeca-activiteiten en het daarmee samenhangende toelatingsbeleid is daarom nauw aangesloten bij de Staat van Bedrijfsactiviteiten die al veel langer in bestemmingsplannen wordt toegepast.

Ook voor horecabedrijven bieden de Wet milieubeheer en de APV onvoldoende mogelijkheden om alle relevante vormen van hinder te voorkomen. De milieuzonering van horecabedrijven in het bestemmingsplan richt zich in aanvulling op de beide genoemde instrumenten op de volgende vormen van hinder:

- geluidshinder door afzonderlijke inrichtingen in een rustige omgeving;
- (cumulatieve) geluidshinder buiten de inrichting(en) en verkeersaantrekkende werking/parkeerdruk.

Analoog aan de regeling voor "gewone" bedrijven worden bij de uitwerking van een ruimtelijk beleid voor hinderlijke horeca-activiteiten drie stappen onderscheiden:

- indelen van activiteiten in ruimtelijk relevante hindercategorieën;
- onderscheiden van gebiedstypen met een verschillende hindergevoeligheid;
- uitwerken van een beleid in hoofdlijnen: in welke gebieden zijn welke categorieën in het algemeen toelaatbaar.

De onderstaande toelichting gaat nader in op de gehanteerde hindercategorieën en het algemene toelatingsbeleid voor deze categorieën. Opgemerkt wordt dat naast de criteria ter voorkoming van ongewenste horeca-activiteiten ook ruimtelijk-functionele overwegingen een rol kunnen spelen bij het ruimtelijk beleid voor horeca-activiteiten; daarop wordt op deze plaats niet ingegaan.

Gehanteerde criteria

Voor een indicatie van de mate van hinder veroorzaakt door horeca-activiteiten biedt de basiszoneringslijst uit de VNG-publicatie "bedrijven en milieuzonering" een goed vertrekpunt. De daar gehanteerde, nogal grove benadering behoeft echter voor een in de praktijk bruikbare Staat van Horeca-activiteiten aanvulling en nadere motivering. In aanvulling op de gegevens uit de VNG-publicatie is gebruikgemaakt van de volgende ruimtelijk relevante criteria:

- de voor verschillende soorten horeca-inrichtingen over het algemeen gebruikelijke openingstijden¹⁾; deze zijn voor het optreden van hinder uiterst relevant; het Besluit horecabedrijven en de circulaire industrielawaai hanteren immers voor de dag-, avond- en nachtperiode verschillende milieunormen;
- de mate waarin een bedrijfstype naar verwachting bezoekers en in het bijzonder bezoekers per auto en/of brommers (scooters) aantrekt.

Categorieën van horeca-activiteiten

Mede op grond van bovengenoemde criteria worden in de Staat van Horeca-activiteiten de volgende drie categorieën onderscheiden (waarvan één categorie met drie subcategorieën):

1. **"lichte horeca"**: Bedrijven die in beginsel alleen overdag en 's avonds behoeven te zijn geopend (in hoofdzaak verstrekking van etenswaren en maaltijden) en daardoor slechts beperkte hinder voor omwonenden veroorzaken: restaurants, cafetaria's, ijssalons en dergelijke. Het gaat daarbij dus om bedrijven die uit een oogpunt van hinder vooral in woongebieden niet wenselijk zijn. In gemengde gebieden en weinig gevoelige gebieden dient mede in relatie tot de verkeersontsluiting een nadere afweging plaats te vinden. In deze categorie zijn de volgende subcategorieën onderscheiden:

1) Er wordt hier nadrukkelijk gesproken over openingstijden die normaal gesproken verbonden zijn aan het functioneren van een type horecabedrijf; de toelaatbare openingstijden van een individueel bedrijf worden niet via het bestemmingsplan bepaald maar middels de vergunning op grond van de APV.

- 1a. qua exploitatie aan detailhandelsfunctie verwante horeca die in de praktijk nauwelijks van de eigenlijke detailhandel kunnen worden onderscheiden zoals ijssalons, cafetaria's, snackbars en dergelijke; met name in centrumgebieden kan het in verband met ruimtelijk-functionele aspecten gewenst zijn deze groep als afzonderlijke categorie te beschouwen;
- 1b. overige lichte horeca: restaurants;
- 1c. bedrijven met een relatief grote verkeersaantrekkende werking: grotere restaurants, grotere hotels, McDrives e.d.
2. "middelzware horeca": Bedrijven die normaal gesproken ook 's nachts geopend zijn en die daardoor aanzienlijke hinder voor omwonenden kunnen veroorzaken: cafés, bars, biljartcentra, zalenverhuur e.d. Deze bedrijven zijn over het algemeen alleen toelaatbaar in weinig gevoelige gebieden, zoals gebieden met primair een functie voor detailhandel en voorzieningen.
3. "zware horeca": Bedrijven die voor een goed functioneren ook 's nachts moeten zijn geopend en die tevens een groot aantal bezoekers aantrekken en daardoor grote hinder voor de omgeving met zich mee kunnen brengen (verkeersaantrekkende werking, daarmee gepaard gaande hinder op straat en parkeeroverlast): dancings, discotheken en partycentra. Deze bedrijven zijn alleen toelaatbaar in specifiek voor dergelijke bedrijven aangewezen gebieden.

Flexibiliteit

De Staat van Horeca-activiteiten blijkt in de praktijk een relatief grof hulpmiddel te zijn om hinder door horeca-activiteiten in te schatten. De lijst van activiteiten is bovendien tijdgebonden. Het komt in de praktijk dan ook voor dat een bepaald horecabedrijf als gevolg van een geringe omvang van hinderlijke deelactiviteiten, een aangepaste werkwijze (bijvoorbeeld geen openstelling noodzakelijk in de nachturen) of bijzondere voorzieningen minder hinder veroorzaakt dan in de Staat van Horeca-activiteiten is verondersteld. In het betreffende artikel van de planvoorschriften is daarom bepaald dat burgemeester en wethouders een dergelijk bedrijf via een vrijstelling één categorie lager kunnen indelen. Dit betekent bijvoorbeeld van categorie 3 naar 2. Bij categorie 1, met een onderverdeling in subcategorieën, wordt daarbij bedoeld dat vrijstelling tot de laagste subcategorie mogelijk is (dus van categorie 2 naar maximaal 1a, maar bijvoorbeeld ook van 1c naar 1b). Om een vrijstelling te kunnen verlenen moet worden aangetoond dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar is met andere bedrijven uit de desbetreffende lagere categorie. Deze beoordeling dient met name te worden getoetst aan het aspect geluidshinder.

Daarnaast is het mogelijk dat bepaalde horeca-activiteiten zich aandienen, niet zijn genoemd in de Staat van Horeca-activiteiten. Wanneer deze bedrijven wat betreft milieubelasting gelijk kunnen worden gesteld met volgens de bestemmingsregeling toegestane horecabedrijven kan voor de vestiging van deze bedrijven eveneens een vrijstelling worden verleend.

Bijlage 2. SRM I-berekeningsuitgangspunten

Ontvanger : Bp Nijeveen Waarneemhoogte [m] : 4,5
 Omschrijving : Geluidsberekeningen

Rijlijn : Schuurmansweg

Wegdekhoogte [m] : 0,00 Afstand horizontaal [m] : 10,00
 Verhardingsbreedte [m] : 4,00 Afstand schuin [m] : 10,68
 Bodemfactor [-] : 0,36 Afstand kruispunt [m] : 0,00
 Objectfractie [-] : 0,50 Afstand obstakel [m] : 0,00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : *Fijn - Fijn asfalt (dab 0/16 - referentiewegdek)

Q_etmaal : 1550,00
 % Daguur : 6,48
 % Avonduur : 3,73
 % Nachtuur : 0,92

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0,00	0,00	0,00	30	0,00	0,00	0,00
2	Lichte Motorvoertuigen	85,00	92,20	84,30	30	62,18	60,14	53,66
3	Middelzware Motorvoertuigen	10,60	6,20	10,90	30	61,71	56,98	53,34
4	Zware Motorvoertuigen	4,40	1,60	4,80	30	61,09	54,30	52,99
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	30	0,00	0,00	0,00
	Totaal	100,00	100,00	100,00		66,46	62,56	58,11
	C_optrek					--	--	--
	C_wegdek					0,00	0,00	0,00

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0,75 LAeq, dag : 55,51
 C_zichthoek : 0,00 LAeq, avond : 51,61
 D_afstand : 10,29 LAeq, nacht : 47,16
 D_lucht : 0,08 Etmaalwaarde excl. Art.6 (103) : 57
 D_bodem : 1,05 Etmaalwaarde incl. Art.6 (103): 5,0 dB(A) : 52
 D_meteo : 0,27 Lden : 56,31

Rijlijn : Nieuwe Meppelerweg1

Wegdekhoogte [m]	: 0,00	Afstand horizontaal [m]	: 10,00
Verhardingsbreedte [m]	: 4,00	Afstand schuin [m]	: 10,68
Bodemfactor [-]	: 0,36	Afstand kruispunt [m]	: 0,00
Objectfractie [-]	: 0,50	Afstand obstakel [m]	: 0,00
Zichthoek [grad]	: 127		
Wegdektype [-]	: *Fijn - Fijn asfalt (dab 0/16 - referentiewegdek)		

Q_etmaal	: 1775,00
% Daguur	: 6,48
% Avonduur	: 3,73
% Nachtuur	: 0,92

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0,00	0,00	0,00	30	0,00	0,00	0,00
2	Lichte Motorvoertuigen	85,00	92,20	84,30	30	62,77	60,73	54,25
3	Middelzware Motorvoertuigen	10,60	6,20	10,90	30	62,30	57,57	53,93
4	Zware Motorvoertuigen	4,40	1,60	4,80	30	61,68	54,89	53,57
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	30	0,00	0,00	0,00
	Totaal	100,00	100,00	100,00		67,04	63,14	58,70
	C optrek					--	--	--
	C wegdek					0,00	0,00	0,00

Resultaten in dB(A)

C_reflectie	: 0,75	L _{Aeq} , dag	: 56,10
C_zichthoek	: 0,00	L _{Aeq} , avond	: 52,20
D_afstand	: 10,29	L _{Aeq} , nacht	: 47,75
D_lucht	: 0,08	Etmaalwaarde excl. Art.6 (103)	: 58
D_bodem	: 1,05	Etmaalwaarde incl. Art.6 (103): 5,0 dB(A)	: 53
D_meteo	: 0,27	L _{den}	: 56,90

Rijlijn : Nieuwe Meppelerweg2

Wegdekhoogte [m]	: 0,00	Afstand horizontaal [m]	: 10,00
Verhardingsbreedte [m]	: 4,00	Afstand schuin [m]	: 10,68
Bodemfactor [-]	: 0,36	Afstand kruispunt [m]	: 0,00
Objectfractie [-]	: 0,50	Afstand obstakel [m]	: 0,00
Zichthoek [grad]	: 127		
Wegdektype [-]	: *Fijn - Fijn asfalt (dab 0/16 - referentiewegdek)		

Q_etmaal	: 1785,00
% Daguur	: 6,48
% Avonduur	: 3,73
% Nachtuur	: 0,92

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0,00	0,00	0,00	30	0,00	0,00	0,00
2	Lichte Motorvoertuigen	85,00	92,20	84,30	30	62,80	60,75	54,28
3	Middelzware Motorvoertuigen	10,60	6,20	10,90	30	62,32	57,59	53,96
4	Zware Motorvoertuigen	4,40	1,60	4,80	30	61,71	54,92	53,60
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	30	0,00	0,00	0,00
	Totaal	100,00	100,00	100,00		67,07	63,17	58,72
	C optrek					--	--	--
	C_wegdek					0,00	0,00	0,00

Resultaten in dB(A)

C_reflectie	: 0,75	L _{Aeq} , dag	: 56,12
C_zichthoek	: 0,00	L _{Aeq} , avond	: 52,22
D_afstand	: 10,29	L _{Aeq} , nacht	: 47,78
D_lucht	: 0,08	Etmaalwaarde excl. Art.6 (103)	: 58
D_bodem	: 1,05	Etmaalwaarde incl. Art.6 (103): 5,0 dB(A)	: 53
D_meteo	: 0,27	L _{den}	: 56,92

Rijlijn : Dorpsstraat 1

Wegdekhoogte [m]	: 0,00	Afstand horizontaal [m]	: 10,00
Verhardingsbreedte [m]	: 3,00	Afstand schuin [m]	: 10,68
Bodemfactor [-]	: 0,49	Afstand kruispunt [m]	: 0,00
Objectfractie [-]	: 0,50	Afstand obstakel [m]	: 0,00
Zichthoek [grad]	: 127		
Wegdektype [-]	: *Klinkers - Verharding met klinkers		

Q_etmaal	: 2000,00
% Daguur	: 6,48
% Avonduur	: 3,73
% Nachtuur	: 0,92

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0,00	0,00	0,00	30	0,00	0,00	0,00
2	Lichte Motorvoertuigen	85,00	92,20	84,30	30	66,48	65,07	57,90
3	Middelzware Motorvoertuigen	10,60	6,20	10,90	30	66,00	61,91	57,58
4	Zware Motorvoertuigen	4,40	1,60	4,80	30	65,39	59,23	57,22
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	30	0,00	0,00	0,00
	Totaal	100,00	100,00	100,00		70,75	67,48	62,35
	C optrek					--	--	--
	C wegdek					3,19	3,82	3,13

Resultaten in dB(A)

C_reflectie	: 0,75	L _{Aeq} , dag	: 59,42
C_zichthoek	: 0,00	L _{Aeq} , avond	: 56,15
D_afstand	: 10,29	L _{Aeq} , nacht	: 51,02
D_lucht	: 0,08	Etmaalwaarde excl. Art.6 (103)	: 61
D_bodem	: 1,44	Etmaalwaarde incl. Art.6 (103): 5,0 dB(A)	: 56
D_meteo	: 0,27	L _{den}	: 60,32

Rijlijn : Dorpsstraat 2

Wegdekhoogte [m]	: 0,00	Afstand horizontaal [m]	: 10,00
Verhardingsbreedte [m]	: 3,00	Afstand schuin [m]	: 10,68
Bodemfactor [-]	: 0,49	Afstand kruispunt [m]	: 0,00
Objectfractie [-]	: 0,50	Afstand obstakel [m]	: 0,00
Zichthoek [grad]	: 127		
Wegdektype [-]	: *Klinkers - Verharding met klinkers		

Q_etmaal	: 1400,00
% Daguur	: 6,48
% Avonduur	: 3,73
% Nachtuur	: 0,92

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0,00	0,00	0,00	30	0,00	0,00	0,00
2	Lichte Motorvoertuigen	85,00	92,20	84,30	30	64,93	63,52	56,35
3	Middelzware Motorvoertuigen	10,60	6,20	10,90	30	64,46	60,36	56,03
4	Zware Motorvoertuigen	4,40	1,60	4,80	30	63,84	57,68	55,67
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	30	0,00	0,00	0,00
	Totaal	100,00	100,00	100,00		69,20	65,93	60,80
	C optrek					--	--	--
	C wegdek					3,19	3,82	3,13

Resultaten in dB(A)

C_reflectie	: 0,75	L _{Aeq} , dag	: 57,88
C_zichthoek	: 0,00	L _{Aeq} , avond	: 54,60
D_afstand	: 10,29	L _{Aeq} , nacht	: 49,47
D_lucht	: 0,08	Etmaalwaarde excl. Art.6 (103)	: 60
D_bodem	: 1,44	Etmaalwaarde incl. Art.6 (103): 5,0 dB(A)	: 55
D_meteo	: 0,27	L _{den}	: 58,77

Rijlijn : Dorpsstraat 3

Wegdekhoogte [m]	: 0,00	Afstand horizontaal [m]	: 10,00
Verhardingsbreedte [m]	: 3,00	Afstand schuin [m]	: 10,68
Bodemfactor [-]	: 0,49	Afstand kruispunt [m]	: 0,00
Objectfractie [-]	: 0,50	Afstand obstakel [m]	: 0,00
Zichthoek [grad]	: 127		
Wegdektype [-]	: *Klinkers - Verharding met klinkers		

Q_etmaal	: 3600,00
% Daguur	: 6,48
% Avonduur	: 3,73
% Nachtuur	: 0,92

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0,00	0,00	0,00	30	0,00	0,00	0,00
2	Lichte Motorvoertuigen	85,00	92,20	84,30	30	69,03	67,62	60,45
3	Middelzware Motorvoertuigen	10,60	6,20	10,90	30	68,56	64,46	60,13
4	Zware Motorvoertuigen	4,40	1,60	4,80	30	67,94	61,78	59,78
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	30	0,00	0,00	0,00
	Totaal	100,00	100,00	100,00		73,31	70,04	64,90
	C_optrek					--	--	--
	C_wegdek					3,19	3,82	3,13

Resultaten in dB(A)

C_reflectie	: 0,75	LAeq, dag	: 61,98
C_zichthoek	: 0,00	LAeq, avond	: 58,71
D_afstand	: 10,29	LAeq, nacht	: 53,57
D_lucht	: 0,08	Etmaalwaarde excl. Art.6 (103)	: 64
D_bodem	: 1,44	Etmaalwaarde incl. Art.6 (103): 5,0 dB(A)	: 59
D_meteo	: 0,27	Lden	: 62,87

Rijlijn : Dorpsstraat 4

Wegdekhoogte [m]	: 0,00	Afstand horizontaal [m]	: 10,00
Verhardingsbreedte [m]	: 3,00	Afstand schuin [m]	: 10,68
Bodemfactor [-]	: 0,49	Afstand kruispunt [m]	: 0,00
Objectfractie [-]	: 0,50	Afstand obstakel [m]	: 0,00
Zichthoek [grad]	: 127		
Wegdektype [-]	: *Klinkers - Verharding met klinkers		

Q_etmaal	: 4000,00
% Daguur	: 6,48
% Avonduur	: 3,73
% Nachtuur	: 0,92

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0,00	0,00	0,00	30	0,00	0,00	0,00
2	Lichte Motorvoertuigen	85,00	92,20	84,30	30	69,49	68,08	60,91
3	Middelzware Motorvoertuigen	10,60	6,20	10,90	30	69,02	64,92	60,59
4	Zware Motorvoertuigen	4,40	1,60	4,80	30	68,40	62,24	60,23
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	30	0,00	0,00	0,00
	Totaal	100,00	100,00	100,00		73,76	70,49	65,36
	C_optrek					--	--	--
	C_wegdek					3,19	3,82	3,13

Resultaten in dB(A)

C_reflectie	: 0,75	LAeq, dag	: 62,43
C_zichthoek	: 0,00	LAeq, avond	: 59,16
D_afstand	: 10,29	LAeq, nacht	: 54,03
D_lucht	: 0,08	Etmaalwaarde excl. Art.6 (103)	: 64
D_bodem	: 1,44	Etmaalwaarde incl. Art.6 (103): 5,0 dB(A)	: 59
D_meteo	: 0,27	Lden	: 63,33

Rijlijn : Dorpsstraat 5

Wegdekhoogte [m]	: 0,00	Afstand horizontaal [m]	: 10,00
Verhardingsbreedte [m]	: 3,00	Afstand schuin [m]	: 10,68
Bodemfactor [-]	: 0,49	Afstand kruispunt [m]	: 0,00
Objectfractie [-]	: 0,50	Afstand obstakel [m]	: 0,00
Zichthoek [grad]	: 127		
Wegdektype [-]	: *Klinkers - Verharding met klinkers		

Q_etmaal	: 4800,00
% Daguur	: 6,48
% Avonduur	: 3,73
% Nachtuur	: 0,92

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0,00	0,00	0,00	30	0,00	0,00	0,00
2	Lichte Motorvoertuigen	85,00	92,20	84,30	30	70,28	68,87	61,70
3	Middelzware Motorvoertuigen	10,60	6,20	10,90	30	69,81	65,71	61,38
4	Zware Motorvoertuigen	4,40	1,60	4,80	30	69,19	63,03	61,03
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	30	0,00	0,00	0,00
	Totaal	100,00	100,00	100,00		74,56	71,28	66,15
	C_optrek					--	--	--
	C_wegdek					3,19	3,82	3,13

Resultaten in dB(A)

C_reflectie	: 0,75	LAeq, dag	: 63,23
C_zichthoek	: 0,00	LAeq, avond	: 59,96
D_afstand	: 10,29	LAeq, nacht	: 54,82
D_lucht	: 0,08	Etmaalwaarde excl. Art.6 (103)	: 65
D_bodem	: 1,44	Etmaalwaarde incl. Art.6 (103): 5,0 dB(A)	: 60
D_meteo	: 0,27	Lden	: 64,12

Rijlijn : Kolderveen

Wegdekhoogte [m]	: 0,00	Afstand horizontaal [m]	: 10,00
Verhardingsbreedte [m]	: 3,00	Afstand schuin [m]	: 10,68
Bodemfactor [-]	: 0,49	Afstand kruispunt [m]	: 0,00
Objectfractie [-]	: 0,50	Afstand obstakel [m]	: 0,00
Zichthoek [grad]	: 127		
Wegdektype [-]	: *Klinkers - Verharding met klinkers		

Q_etmaal	: 1350,00
% Daguur	: 6,48
% Avonduur	: 3,73
% Nachtuur	: 0,92

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0,00	0,00	0,00	30	0,00	0,00	0,00
2	Lichte Motorvoertuigen	85,00	92,20	84,30	30	64,77	63,36	56,19
3	Middelzware Motorvoertuigen	10,60	6,20	10,90	30	64,30	60,20	55,87
4	Zware Motorvoertuigen	4,40	1,60	4,80	30	63,68	57,52	55,52
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	30	0,00	0,00	0,00
	Totaal	100,00	100,00	100,00		69,05	65,78	60,64
	C_optrek					--	--	--
	C_wegdek					3,19	3,82	3,13

Resultaten in dB(A)

C_reflectie	: 0,75	LAeq, dag	: 57,72
C_zichthoek	: 0,00	LAeq, avond	: 54,45
D_afstand	: 10,29	LAeq, nacht	: 49,31
D_lucht	: 0,08	Etmaalwaarde excl. Art.6 (103)	: 59
D_bodem	: 1,44	Etmaalwaarde incl. Art.6 (103): 5,0 dB(A)	: 54
D_meteo	: 0,27	Lden	: 58,61

Rijlijn : Burg. Weimalaan

Wegdekhoogte [m]	: 0,00	Afstand horizontaal [m]	: 10,00
Verhardingsbreedte [m]	: 3,00	Afstand schuin [m]	: 10,68
Bodemfactor [-]	: 0,49	Afstand kruispunt [m]	: 0,00
Objectfractie [-]	: 1,00	Afstand obstakel [m]	: 0,00
Zichthoek [grad]	: 127		
Wegdektype [-]	: *Klinkers - Verharding met klinkers		

Q_etmaal	: 1500,00
% Daguur	: 6,48
% Avonduur	: 3,73
% Nachtuur	: 0,92

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0,00	0,00	0,00	30	0,00	0,00	0,00
2	Lichte Motorvoertuigen	85,00	92,20	84,30	30	65,23	63,82	56,65
3	Middelzware Motorvoertuigen	10,60	6,20	10,90	30	64,76	60,66	56,33
4	Zware Motorvoertuigen	4,40	1,60	4,80	30	64,14	57,98	55,97
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	30	0,00	0,00	0,00
	Totaal	100,00	100,00	100,00		69,50	66,23	61,10
	C_optrek					--	--	--
	C_wegdek					3,19	3,82	3,13

Resultaten in dB(A)

C_reflectie	: 1,50	L _{Aeq} , dag	: 58,93
C_zichthoek	: 0,00	L _{Aeq} , avond	: 55,65
D_afstand	: 10,29	L _{Aeq} , nacht	: 50,52
D_lucht	: 0,08	Etmaalwaarde excl. Art.6 (103)	: 61
D_bodem	: 1,44	Etmaalwaarde incl. Art.6 (103): 5,0 dB(A)	: 56
D_meteo	: 0,27	L _{den}	: 59,82

Rijlijn : Wilhelminastraat

Wegdekhoogte [m]	: 0,00	Afstand horizontaal [m]	: 4,00
Verhardingsbreedte [m]	: 3,00	Afstand schuin [m]	: 5,48
Bodemfactor [-]	: 0,06	Afstand kruispunt [m]	: 0,00
Objectfractie [-]	: 1,00	Afstand obstakel [m]	: 0,00
Zichthoek [grad]	: 127		
Wegdektype [-]	: *Klinkers - Verharding met klinkers		

Q_etmaal	: 500,00
% Daguur	: 6,48
% Avonduur	: 3,73
% Nachtuur	: 0,92

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0,00	0,00	0,00	30	0,00	0,00	0,00
2	Lichte Motorvoertuigen	85,00	92,20	84,30	30	60,46	59,05	51,88
3	Middelzware Motorvoertuigen	10,60	6,20	10,90	30	59,98	55,89	51,56
4	Zware Motorvoertuigen	4,40	1,60	4,80	30	59,37	53,21	51,20
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	30	0,00	0,00	0,00
	Totaal	100,00	100,00	100,00		64,73	61,46	56,33
	C_optrek					--	--	--
	C_wegdek					3,19	3,82	3,13

Resultaten in dB(A)

C_reflectie	: 1,50	L _{Aeq} , dag	: 58,50
C_zichthoek	: 0,00	L _{Aeq} , avond	: 55,23
D_afstand	: 7,39	L _{Aeq} , nacht	: 50,09
D_lucht	: 0,05	Etmaalwaarde excl. Art.6 (103)	: 60
D_bodem	: 0,16	Etmaalwaarde incl. Art.6 (103): 5,0 dB(A)	: 55
D_meteo	: 0,14	L _{den}	: 59,39

Rijlijn : Molenweg

Wegdekhoogte [m]	: 0,00	Afstand horizontaal [m]	: 10,00
Verhardingsbreedte [m]	: 3,00	Afstand schuin [m]	: 10,68
Bodemfactor [-]	: 0,49	Afstand kruispunt [m]	: 0,00
Objectfractie [-]	: 1,00	Afstand obstakel [m]	: 0,00
Zichthoek [grad]	: 127		
Wegdektype [-]	*Klinkers - Verharding met klinkers		

Q_etmaal	: 500,00
% Daguur	: 6,48
% Avonduur	: 3,73
% Nachtuur	: 0,92

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0,00	0,00	0,00	30	0,00	0,00	0,00
2	Lichte Motorvoertuigen	85,00	92,20	84,30	30	60,46	59,05	51,88
3	Middelzware Motorvoertuigen	10,60	6,20	10,90	30	59,98	55,89	51,56
4	Zware Motorvoertuigen	4,40	1,60	4,80	30	59,37	53,21	51,20
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	30	0,00	0,00	0,00
	Totaal	100,00	100,00	100,00		64,73	61,46	56,33
	C_optrek					--	--	--
	C_wegdek					3,19	3,82	3,13

Resultaten in dB(A)

C_reflectie	: 1,50	LAeq, dag	: 54,15
C_zichthoek	: 0,00	LAeq, avond	: 50,88
D_afstand	: 10,29	LAeq, nacht	: 45,75
D_lucht	: 0,08	Etmaalwaarde excl. Art.6 (103)	: 56
D_bodem	: 1,44	Etmaalwaarde incl. Art.6 (103): 5,0 dB(A)	: 51
D_meteo	: 0,27	Lden	: 55,05

Rijlijn : Julianastraat

Wegdekhoogte [m]	: 0,00	Afstand horizontaal [m]	: 10,00
Verhardingsbreedte [m]	: 3,00	Afstand schuin [m]	: 10,68
Bodemfactor [-]	: 0,49	Afstand kruispunt [m]	: 0,00
Objectfractie [-]	: 1,00	Afstand obstakel [m]	: 0,00
Zichthoek [grad]	: 127		
Wegdektype [-]	*Klinkers - Verharding met klinkers		

Q_etmaal	: 560,00
% Daguur	: 6,48
% Avonduur	: 3,73
% Nachtuur	: 0,92

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0,00	0,00	0,00	30	0,00	0,00	0,00
2	Lichte Motorvoertuigen	85,00	92,20	84,30	30	60,95	59,54	52,37
3	Middelzware Motorvoertuigen	10,60	6,20	10,90	30	60,48	56,38	52,05
4	Zware Motorvoertuigen	4,40	1,60	4,80	30	59,86	53,70	51,69
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	30	0,00	0,00	0,00
	Totaal	100,00	100,00	100,00		65,22	61,95	56,82
	C_optrek					--	--	--
	C_wegdek					3,19	3,82	3,13

Resultaten in dB(A)

C_reflectie	: 1,50	LAeq, dag	: 54,65
C_zichthoek	: 0,00	LAeq, avond	: 51,38
D_afstand	: 10,29	LAeq, nacht	: 46,24
D_lucht	: 0,08	Etmaalwaarde excl. Art.6 (103)	: 56
D_bodem	: 1,44	Etmaalwaarde incl. Art.6 (103): 5,0 dB(A)	: 51
D_meteo	: 0,27	Lden	: 55,54

Rijlijn : Burg.Haitsmalaan

Wegdekhoogte [m]	: 0,00	Afstand horizontaal [m]	: 10,00
Verhardingsbreedte [m]	: 3,00	Afstand schuin [m]	: 10,68
Bodemfactor [-]	: 0,49	Afstand kruispunt [m]	: 0,00
Objectfractie [-]	: 1,00	Afstand obstakel [m]	: 0,00
Zichthoek [grad]	: 127		
Wegdektype [-]	: *Klinkers - Verharding met klinkers		

Q_etmaal	: 1460,00
% Daguur	: 6,48
% Avonduur	: 3,73
% Nachtuur	: 0,92

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0,00	0,00	0,00	30	0,00	0,00	0,00
2	Lichte Motorvoertuigen	85,00	92,20	84,30	30	65,11	63,70	56,53
3	Middelzware Motorvoertuigen	10,60	6,20	10,90	30	64,64	60,54	56,21
4	Zware Motorvoertuigen	4,40	1,60	4,80	30	64,02	57,86	55,86
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	30	0,00	0,00	0,00
	Totaal	100,00	100,00	100,00		69,39	66,12	60,98
	C_optrek					--	--	--
	C_wegdek					3,19	3,82	3,13

Resultaten in dB(A)

C_reflectie	: 1,50	LAeq, dag	: 58,81
C_zichthoek	: 0,00	LAeq, avond	: 55,54
D_afstand	: 10,29	LAeq, nacht	: 50,40
D_lucht	: 0,08	Etmaalwaarde excl. Art.6 (103)	: 61
D_bodem	: 1,44	Etmaalwaarde incl. Art.6 (103): 5,0 dB(A)	: 56
D_meteo	: 0,27	Lden	: 59,70

Rijlijn : 1e Nijveense Kerkw.

Wegdekhoogte [m]	: 0,00	Afstand horizontaal [m]	: 10,00
Verhardingsbreedte [m]	: 3,00	Afstand schuin [m]	: 10,68
Bodemfactor [-]	: 0,49	Afstand kruispunt [m]	: 0,00
Objectfractie [-]	: 0,00	Afstand obstakel [m]	: 0,00
Zichthoek [grad]	: 127		
Wegdektype [-]	: *Fijn - Fijn asfalt (dab 0/16 - referentiewegdek)		

Q_etmaal	: 1350,00
% Daguur	: 6,48
% Avonduur	: 3,73
% Nachtuur	: 0,92

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0,00	0,00	0,00	80	0,00	0,00	0,00
2	Lichte Motorvoertuigen	85,00	92,20	84,30	80	69,08	67,04	60,56
3	Middelzware Motorvoertuigen	10,60	6,20	10,90	80	64,94	60,22	56,58
4	Zware Motorvoertuigen	4,40	1,60	4,80	80	63,86	57,07	55,75
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	30	0,00	0,00	0,00
	Totaal	100,00	100,00	100,00		71,35	68,21	62,94
	C_optrek					--	--	--
	C_wegdek					0,00	0,00	0,00

Resultaten in dB(A)

C_reflectie	: 0,00	LAeq, dag	: 59,27
C_zichthoek	: 0,00	LAeq, avond	: 56,13
D_afstand	: 10,29	LAeq, nacht	: 50,86
D_lucht	: 0,08	Etmaalwaarde excl. Art.6 (103)	: 61
D_bodem	: 1,44	Etmaalwaarde incl. Art.6 (103): 2,0 dB(A)	: 59
D_meteo	: 0,27	Lden	: 60,19

Rijlijn : Interne ontsluiting

Wegdekhoogte [m]	:	0,00	Afstand horizontaal [m]	:	10,00
Verhardingsbreedte [m]	:	3,00	Afstand schuin [m]	:	10,68
Bodemfactor [-]	:	0,49	Afstand kruispunt [m]	:	0,00
Objectfractie [-]	:	1,00	Afstand obstakel [m]	:	0,00
Zichthoek [grad]	:	127			
Wegdektype [-]	:	*Klinkers - Verharding met klinkers			

Q_etmaal	:	400,00
% Daguur	:	6,48
% Avonduur	:	3,73
% Nachtuur	:	0,92

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0,00	0,00	0,00	30	0,00	0,00	0,00
2	Lichte Motorvoertuigen	85,00	92,20	84,30	30	59,49	58,08	50,91
3	Middelzware Motorvoertuigen	10,60	6,20	10,90	30	59,02	54,92	50,59
4	Zware Motorvoertuigen	4,40	1,60	4,80	30	58,40	52,24	50,23
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	30	0,00	0,00	0,00
	Totaal	100,00	100,00	100,00		63,76	60,49	55,36
	C_optrek					--	--	--
	C_wegdek					3,19	3,82	3,13

Resultaten in dB(A)

C_reflectie	:	1,50	L _{Aeq} , dag	:	53,18
C_zichthoek	:	0,00	L _{Aeq} , avond	:	49,91
D_afstand	:	10,29	L _{Aeq} , nacht	:	44,78
D_lucht	:	0,08	Etmaalwaarde excl. Art.6 (103)	:	55
D_bodem	:	1,44	Etmaalwaarde incl. Art.6 (103): 5,0 dB(A)	:	50
D_meteo	:	0,27	L _{den}	:	54,08

Bijlage 3. Overlegreacties

Aan:
het college van burgemeester
en wethouders van Meppel
Postbus 501
7940 AM MEPPEL



GEMEENTE MEPPEL	
2007-13694	afd.: REO
dek.: 11 SEP 2007	
wnt:	

Assen, 10 september 2007

Behandeld door de heer W.F.R. Feenstra (0592) 36 57 27

Onderwerp: Ontwerpbestemmingsplan Nijeveen

COMMISSIE AFSTEMMING RUIMTELIJKE PLANNEN

In de vergadering van de Commissie Afstemming Ruimtelijke Plannen van 3 september 2007 is het ontwerpbestemmingsplan Nijeveen behandeld.

Planinhoud

Het ontwerpbestemmingsplan betreft een conserverend plan, waarbij de landelijke aanpak van het actualiseren centraal staat. Voorafgaand aan het ontwerpplan voor de bebouwde kom van Nijeveen is een Ruimtelijke visie Nijeveen vastgesteld door de gemeenteraad op 14 november 2005. Daarbij is een communicatietraject opgezet. Hieruit is een aantal ruimtelijke opgaven voor de komende jaren naar voren gekomen. Deze ruimtelijke opgaven zijn in het ontwerpplan tevens meegenomen, door middel van uitwerkingsgebieden, wijzigingsbevoegdheden, globale eindbestemming en het (eventueel) omzetten van het recreatieterrein tot woonpark.

Provinciaal omgevingsplan 2004

Nijeveen wordt aangeduid op plankaart 1 als een hoofdkern. De hoofdkernen hebben in hoofdzaak een woonfunctie voor de eigen behoefte, in samenhang met de plaatselijke werkgelegenheid. De mogelijkheden voor uitbreiding van de woonfunctie kan aan de hand van het woonprogramma zoals in hoofdstuk C.7.3 van het Provinciaal omgevingsplan (POP 2004) staat omschreven, waarbij het door de raad vastgestelde gemeentelijk woonplan leidend zal zijn. Voor de ontwikkeling van bedrijvigheid hebben hoofdkernen alleen een functie voor (kleinschalige) lokale bedrijvigheid. Zowel voor de ontwikkeling van nieuwe woongebieden als bedrijventerreinen geldt de voorwaarde dat deze ruimtelijk goed inpasbaar moeten zijn, zonder belangrijke omgevingswaar-



den aan te tasten. De keuze voor de hoofdkernen is gemotiveerd vanuit het feitelijk functioneren van deze kernen als verzorgingscentrum voor het omliggende gebied (kleine kernen en landelijk gebied). Het bieden van een pakket basisvoorzieningen is van belang. Nieuwe voorzieningen met een beperkte bovenlokale functie (geen regionale functie) kunnen in hoofdkernen worden gesitueerd. Rondom de kern Nijeveen is geen aanduiding Contourlijn aangegeven.

In het noordwestelijk gedeelte van het plangebied staat op dezelfde plankaart de aanduiding Verblijfsrecreatie groter dan 3 ha aangegeven.

Een aspect van verblijfsrecreatie dat veel aandacht vraagt is het tegengaan van permanente bewoning van recreatiewoningen. Permanente bewoning leidt tot een verlies aan capaciteit in de verblijfsrecreatie (met extra behoefte elders), een verminderde economische omzet(groei) en werkgelegenheid en is strijdig met het verstedelijkingsbeleid. Daarom is het belangrijk dat gemeenten permanente bewoning niet toestaan.

De overige POP-aanduidingen welke voor Nijeveen van toepassing zijn, zoals zwemplassen, straalpaden en laagvliegroutes hebben geen consequenties bij de ontwikkelingen die het bestemmingsplan biedt, echter ten aanzien van het laatst genoemde aspect (laagvliegroute) dient u rekening te houden met de opmerking van de VROM-Inspectie, genoemd in haar brief van 22 augustus 2007.

Reactie artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening

De commissie vindt de actualiseringslag in het kader van het landelijk actualiseren een goed uitgangspunt. In dat kader (de landelijke aanpak) ligt het voor de hand om ook het digitaliseren en het uniformeren van het bestemmingsplan uit te voeren. Helaas hebben wij niet de digitale versie van dit plan mogen ontvangen en wordt op de systematiek van het uniformeren van de plankaart en de voorschriften in de toelichting niet ingegaan. De commissie verzoekt u aan te geven of dit plan voldoet aan de landelijke uniformiteit en ons alsnog de digitale versie toe te sturen (wettelijk nog niet verplicht maar, in verband met het proefdraaien met het kunnen adviseren van digitale plannen, wel dringend gewenst).

Recreatieterrein De Wiede Landen

In het noordwestelijk deel van het plangebied is een huidig recreatieterrein gelegen met 58 recreatiewoningen. Bij besluit van 27 september 2005 hebben burgemeester en wethouders van de gemeente in principe besloten om van deze recreatiewoningen een permanente bewoning te maken. Op de ontwerpplankaart is daar invulling aan gegeven door middel van de gegeven functie Woonpark. In de toelichting staat dat daarmee de feitelijke situatie wordt gelegaliseerd. Uitgangspunt van het POP is het tegengaan van permanente bewoning van recreatiewoningen. Permanente bewoning leidt tot een verlies aan capaciteit in de verblijfsrecreatie (met extra behoefte elders), een verminderde economische omzet(groei) en werkgelegenheid en is strijdig met het verstedelijkingsbeleid. De commissie constateert dat vooralsnog dit in strijd is met het provinciaal omgevingsbeleid.

In de toelichting ontbreekt de argumentatie waarom de gemeente van dit beleid af wil wijken. De commissie is van mening dat de eventuele toekomstige woonwijk geïsoleerd ligt ten opzichte van het dorp zelf. Visueel en fysiek gezien is er geen enkele verbinding met de hoofdkern Nijeveen. Tussen het recreatieterrein en het dorp ligt een bedrijventerrein en een sportpark, terwijl bovendien het tussengelegen agrarisch gebied kan worden uitgewerkt als sportpark. Daarmee wordt het recreatieterrein nog

verder geïsoleerd. De commissie is met de VROM-inspecteur van mening dat onder andere aan vier voorwaarden moet worden voldaan, zoals aangegeven in de brief van de inspecteur van 22 augustus 2007.

Mocht u echter van mening zijn dat van dit beleid kan worden afgeweken en er kan worden voldaan aan de door de inspecteur genoemde voorwaarden dan wijst de commissie u op de nog te volgen vereiste afwijkingsprocedure van het POP. Het betreft weliswaar een bevoegdheid van gedeputeerde staten, maar onder andere zullen de Adviescommissie voor de Fysieke Leefomgeving en de betrokken statencommissie moeten worden gehoord. Daarbij zal ook moeten worden aangetoond dat er sprake zal zijn van een stedenbouwkundig verantwoorde ontwikkeling met een ruimtelijk kwalitatief goede invulling, waarbij de geïsoleerde situatie teniet wordt gedaan. De toekomstige 58 woningen zullen moeten worden toegevoegd als extra woningen en gaan ten koste van het contingent. Het gemeentelijk woonplan zal in overeenstemming moeten worden gebracht met de toevoeging van deze woningen.

Gemeentelijk Woonbeleid

Aan de hand van de restcapaciteit, de uit te werken plangedeelten, de wijzigingsbevoegdheden, de globale eindbestemming Dorpskern en het (eventueel) omzetten van het recreatieterrein naar woonpark dient rekening te worden gehouden met een totaal aantal van 314 woningen plus een onbekend aantal in de dorpskern.

Wanneer rekening wordt gehouden met de door de gemeente (staat niet in de voorschriften) aangegeven te slopen woningen, de maximaal toe te voegen woningen in de globale eindbestemming Dorpskern en de locatie aan de Nieuweweg, dan is het totale aantal te bouwen woningen terug te brengen tot 258 woningen.

De aantallen komen niet overeen met het in de toelichting aangegeven bouwtempo van 15 woningen per jaar en ook niet met uw gemeentelijk woonplan. De commissie verzoekt u dit op elkaar af te stemmen. Vooralsnog lijkt het ontwerpplan een vergaande overcapaciteit te hebben. Het hogere aantal gaat bovendien verder dan de maximale capaciteit voor de periode van 10 jaar waar wettelijk een bestemmingsplan ruimte voor dient te reserveren.

De commissie verzoekt u inzichtelijk te maken van welk aantal woningen moet worden uitgegaan aan de hand van het gemeentelijk woonplan, de voorschriften, de motivatie en eventueel een fasering.

Flora en fauna

Uit het onderzoek blijkt dat er beschermde plantensoorten en rode-lijst-soorten aanwezig zijn. De aanwezigheid van diersoorten wordt niet daadwerkelijk onderzocht. 'Naar verwachting' zijn er zoogdieren, amfibieën en vissen evenals vogels aanwezig die deels beschermd zijn. Aangezien dit plan niet alleen consoliderend van karakter is, acht de commissie dit onvoldoende. Een flora- en fauna-onderzoek voor de nader uit te werken gebieden, alsmede voor de wijzigingsgebieden en voor de globale eindbestemming Dorpskern moet bij dit ontwerpplan worden meegenomen, tenzij in de voorschriften alsnog een zogenaamde 'uitgestelde' bepaling wordt opgenomen (geldt niet voor de globale eindbestemming).

Archeologie

De commissie heeft hierover nogal wat opmerkingen die zij van belang acht. Om de context van de opmerkingen over archeologie niet uit haar verband te halen is overleg met de provinciaal archeoloog noodzakelijk. Samengevat kan worden aangegeven dat

de inhoudelijke beschrijving van de archeologische waarden en verwachtingen in en rond het plangebied onvolledig en onjuist is.

Externe veiligheid

Bij het realiseren van een LPG-tankstation is sprake van een verslechtering van de milieusituatie. Bepaling van het groepsrisico en verantwoording moet hierbij plaatsvinden. De commissie adviseert u hierover contact op te nemen met de Regionale Brandweer Drenthe. De juiste locaties van het vulpunt, afleverzuil en reservoir met de bijbehorende risicocontouren ontbreken op de plankaart. De commissie heeft er nota van genomen dat de LPG-installatie nog niet bestaat, maar daardoor zijn de consequenties voor belanghebbenden niet op juiste wijze in te schatten.

Op de plankaart zijn twee naast elkaar gelegen (gas)buisleidingen aan de noordzijde van het bedrijventerrein Spijkers Erve aangegeven. Op datzelfde bedrijventerrein loopt aan de zuidwestzijde nog een buisleiding. De commissie adviseert u deze leiding (en de mogelijke consequenties daarvan) tevens op de plankaart aan te geven.

Uit informatie blijkt dat het mogelijk om een vervallen aardgasbuis kan gaan vanaf de voormalige boorlocatie op het terrein Spijkers Erve.

Voorts verwijst de commissie hierbij eveneens naar de brief van 22 augustus 2007 van de VROM-Inspectie.

Groenvoorzieningen

De commissie adviseert u aan de uitwerkingsregels, van artikel 19 Wonen uit te werken, toe te voegen dat aan de randen van het gebied als overgang van bebouwing naar het buitengebied een afschermende groenstrook zal worden aangebracht. Op de plankaart kan deze gewenste strook eveneens worden aangegeven.

Zo is de commissie ook van mening dat op de plankaart het bedrijventerrein Spijkers Erve aan de zuidwestzijde van een afschermende groenstrook dient te worden voorzien en het recreatieterrein kan eveneens aan de noord- en westzijde van een groenstrook, uit oogpunt van ruimtelijke kwaliteit, worden voorzien.

Bodem

Het onderdeel bodem is in de toelichting duidelijk verwoord. Voor de locaties waar rechtstreeks een functiewijziging of herinrichting wordt voorgestaan zal bodemonderzoek worden uitgevoerd. Via de wijzigingsbevoegdheid en/of de uitwerking (niet een globaal eindplan) kan een zogenaamde nog toe te voegen 'uitgestelde' bepaling mogelijk zijn. Geadviseerd wordt om ook in het vervolg het provinciale bodeminformatiesysteem te raadplegen, omdat de commissie die meer up-to-date acht dan die van het bodemloket (<http://www.drenthe.info/risi/website/bodeminformatie/kaart.html>).

Wateradvies

In de waterparagraaf is een weergave gegeven van de afwegingen die ten aanzien van de stedelijke uitbreiding zijn gemaakt. Het advies van het waterschap is inmiddels bij de stukken gevoegd. De commissie mist in deze afweging een technische onderbouwing van de benodigde berging voor de nieuwbouwlocaties en de mogelijkheden van afkoppelen in de herstructurering. De commissie constateert dat de uit te werken bestemmingen en de wijzigingsbevoegdheid gekoppeld zijn aan een positief advies van de waterbeheerder.

Voorschriften plankkaart en toelichting

Het is de commissie opgevallen dat de voorschriften vaak onduidelijk zijn omschreven en verwijzingen tussen plankkaart en voorschriften niet altijd correct en volledig zijn weergegeven. De verantwoordelijkheid voor de juridische kwaliteit van de voorschriften en plankkaart ligt bij u. Daarnaast willen wij u wijzen op een correcte vertaling van de molenbiotoop in de voorschriften. Over veel punten is er ambtelijk overleg geweest op 20 augustus 2007. Hieruit is gebleken dat veel omissies zullen worden hersteld.

Een aantal voorschriften hebben betrekking op de woningaantallen en het gemeentelijk woonplan. Op deze aspecten gaan wij expliciet in.

Artikel 8 Gemengd – Dorpskern onderscheidt zich niet van de overige gedetailleerde voorschriften. De onderhavige bestemming moet volgens de toelichting een globale eindbestemming zijn. Er zijn geen criteria opgesteld waarbinnen dit plangedeelte zich objectief kan ontwikkelen, zoals het maximum aantal nieuw te bouwen woningen. Een beschrijving in de voorschriften of een verwijzing naar een onderdeel van de toelichting is eveneens gewenst. Het volstaan met alleen maar het kader volgens bouwklasse C maakt dit deel van het ontwerpplan rechtsonzeker. U heeft inmiddels aangegeven dat deze criteria alsnog aan de voorschriften worden toegevoegd. Zo kunnen er maximaal 15 woningen binnen de eindbestemming worden gerealiseerd.

Toelichting

De commissie heeft geconstateerd dat een aantal opmerkingen in de toelichting onjuist zijn weergegeven:

- woningbouwontwikkelingen op de locatie van het (voormalige) aannemersbedrijf aan de Nieuweweg (7 woningen);
- de beschrijving van Centrumgebied op bladzijde 13;
- De Berken 13 en 14;
- Dorpsstraat 15;
- Danninge Erve, 1^e fase.

Advies

De commissie vindt het noodzakelijk dat het plan, voordat het in procedure wordt gebracht, op de volgende onderdelen wordt aangepast:

- Recreatieterrein De Wiede Landen;
- Gemeentelijk woonbeleid;
- Flora en fauna (evt. uitgestelde beslissing);
- Archeologie (evt. uitgestelde beslissing);
- Externe veiligheid.

Het niet aanpassen van het plan op bovengenoemde punten kan leiden tot onthouding van goedkeuring.

Verder kan de kwaliteit van het plan verbeterd worden door rekening te houden met de overige in dit advies gemaakte opmerkingen.

Naar aanleiding van uw opmerking in de brief van 20 juni 2007, over het moment van het vooroverleg ex artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening, adviseert de commissie u bij planopstellingen de provincie in een vroeg stadium daarin te betrekken. De verwachting is dat het CARP-advies daarmee kan worden beperkt tot hoofdlijnen.

Hoogachtend,
Commissie Afstemming Ruimtelijke Plannen,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'A' followed by a horizontal stroke extending to the right.

A. Oudenhuis, secretaris

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Meppel
Postbus 501
7940 AM MEPPEL

GEMEENTE MEPPEL	
nr.: 2007-12704	afd.: RED
ingek.: 23 AUG 2007	
flownr:	

Voorontwerpbestemmingsplan Nijeveen.

Datum
22 AUG. 2007

Kenmerk
LVE/2007.078409/es

Bijlage(n)
kaart laagvliegroute

Afschrift aan
provincie Drenthe

Geacht college,

In mijn brief van 6 augustus 2007 (kenmerk LVE/2007.076148/es) heb ik de opmerkingen van de rijksdiensten weergegeven ten aanzien van het voorontwerpbestemmingsplan Nijeveen.

De reactie van het Ministerie van Defensie is hierin ten onrechte niet meegenomen. Daarom verzoek ik u de rijksreactie in bovengenoemde brief van 6 augustus 2007 niet in behandeling te nemen en te vervangen door de volgende opmerkingen.

Permanente bewoning recreatiewoningen.

De recreatiewoningen in De Wiede Landen worden in het nieuwe bestemmingsplan bestemd tot woondoeleinden. Hiermee wil de gemeente de feitelijke situatie legaliseren. In de Nota Ruimte is geregeld dat provincies en gemeenten in bepaalde gevallen de recreatiefunctie van bestaande recreatiewoningen kunnen wijzigen in een woonfunctie. Hieraan zijn de volgende voorwaarden verbonden:

- de woning moet op 31 oktober 2003 onrechtmatig worden bewoond, voor complexen geldt dat die in grote mate onrechtmatig moeten worden bewoond
- de woning moet zijn gelegen buiten waardevolle en/of kwetsbare gebieden die als zodanig door het rijk, de provincie of de gemeente zijn aangewezen
- de woning moet voldoen aan het Bouwbesluit voor reguliere woningen
- de bestemmingswijziging mag niet in strijd zijn met de milieuwetgeving.

Ik verzoek u aan te geven of de recreatiewoningen in De Wiede Landen aan bovengenoemde voorwaarden voldoen. Ik verwijs u voor nadere informatie naar de handreiking voor gemeenten die in samenwerking met de VNG door de VROM-Inspecties is opgesteld (zie ook www.vrom.nl).

Externe veiligheid.

De regelgeving op het gebied van buisleidingen is op dit moment sterk in ontwikkeling. Inmiddels is er een nieuw -door het Ministerie van VROM goedgekeurd- rekenmodel beschikbaar voor het berekenen van de veiligheidsafstanden. Ik adviseer de gemeente dan ook om opnieuw te kijken naar de invloed van de gasleiding. De Gasunie kan op basis van de aanwezige leidinggegevens en het door het Ministerie van

VROM goedgekeurde rekenmodel een berekening van de plaatsgevonden risicocontour maken. Voor het uitvoeren van deze berekening kan contact opgenomen worden met de Gasunie.

In het plangebied is de mogelijkheid van een LPG-tankstation aanwezig. Op de plankaart ontbreken de lokaties van het vulpunt, afleverzuil en reservoir en bijbehorende risicocontouren.

Ik verzoek de gemeente deze alsnog op de plankaart aan te geven.

Militaire laagvliegroute.

Boven het plangebied van het bestemmingsplan Nijeveen ligt een gedeelte van de militaire laagvliegroute nr. 10A. Op deze route mag in afwijking van de algemene minimum-vlieghoogte (300 meter) door militaire vliegtuigen worden gevlogen op een hoogte van minimaal 75 meter. Inclusief de ter weerszijden van de route toegelaten navigatietolerantie (van 1850 meter) betreft het een strook van circa 3700 meter breedte. De coördinaten van de hartlijn van de laagvliegroute zijn vermeld in de Regeling VFR-nachtvluchten en minimum vlieghoogten voor militaire luchtvaartuigen (Staatscourant 251, december 1994, laatstelijk gewijzigd 1998). Onder de laagvliegroute gelden beperkingen voor de bouw van obstakels (zoals telecommunicatiemasten, windturbines en dergelijke). Uit veiligheidsoogpunt acht de Koninklijke Luchtmacht de bouw van obstakels hoger dan 40 meter onder de laagvliegroute niet toelaatbaar.

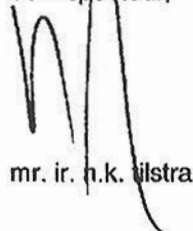
In het voorliggende voorontwerpbestemmingsplan Nijeveen is geen regeling van de onder de laagvliegroute geldende beperkingen opgenomen. In paragraaf 5.4 van de toelichting is vermeld dat de laagvliegroute naar verwachting niet meer zal worden opgenomen in het nieuwe Structuurschema Militaire Terreinen. In reactie hierop merk ik op dat de betreffende route inderdaad niet is aangegeven op het betreffende kaartje uit het Tweede Structuurschema Militaire Terreinen. De reden hiervoor is dat het gebruik van de route momenteel is opgeschort. Besluitvorming over de opheffing van de route heeft evenwel niet plaatsgevonden. De mogelijkheid bestaat dat na uitvoering van een aangekondigde evaluatie van de laagvliegbehoefte van de Koninklijke Luchtmacht besloten wordt het gebruik van de route te hervatten. In verband hiermee blijven de onder de route geldende beperkingen voor het bouwen hoger dan 40 meter onverkort van kracht. Het opnemen van een passende regeling in het bestemmingsplan Nijeveen is dan ook nog steeds noodzakelijk. Gelet op de in het bestemmingsplan geregelde bouwhoogtebeperkingen kan in dit geval worden volstaan met het opnemen van een indicatieve aanduiding op de plankaart of op een afzonderlijke kaart van de toelichting. Daarmee wordt bereikt dat in voorkomend geval bij wijziging of vrijstelling de bouwbeperkingen van de route de nodige aandacht krijgen.

Op de bijgevoegde kaart is het boven de gemeente gelegen gedeelte van de route aangegeven. Desgewenst kan deze kaart ook in digitale vorm worden toegezonden.

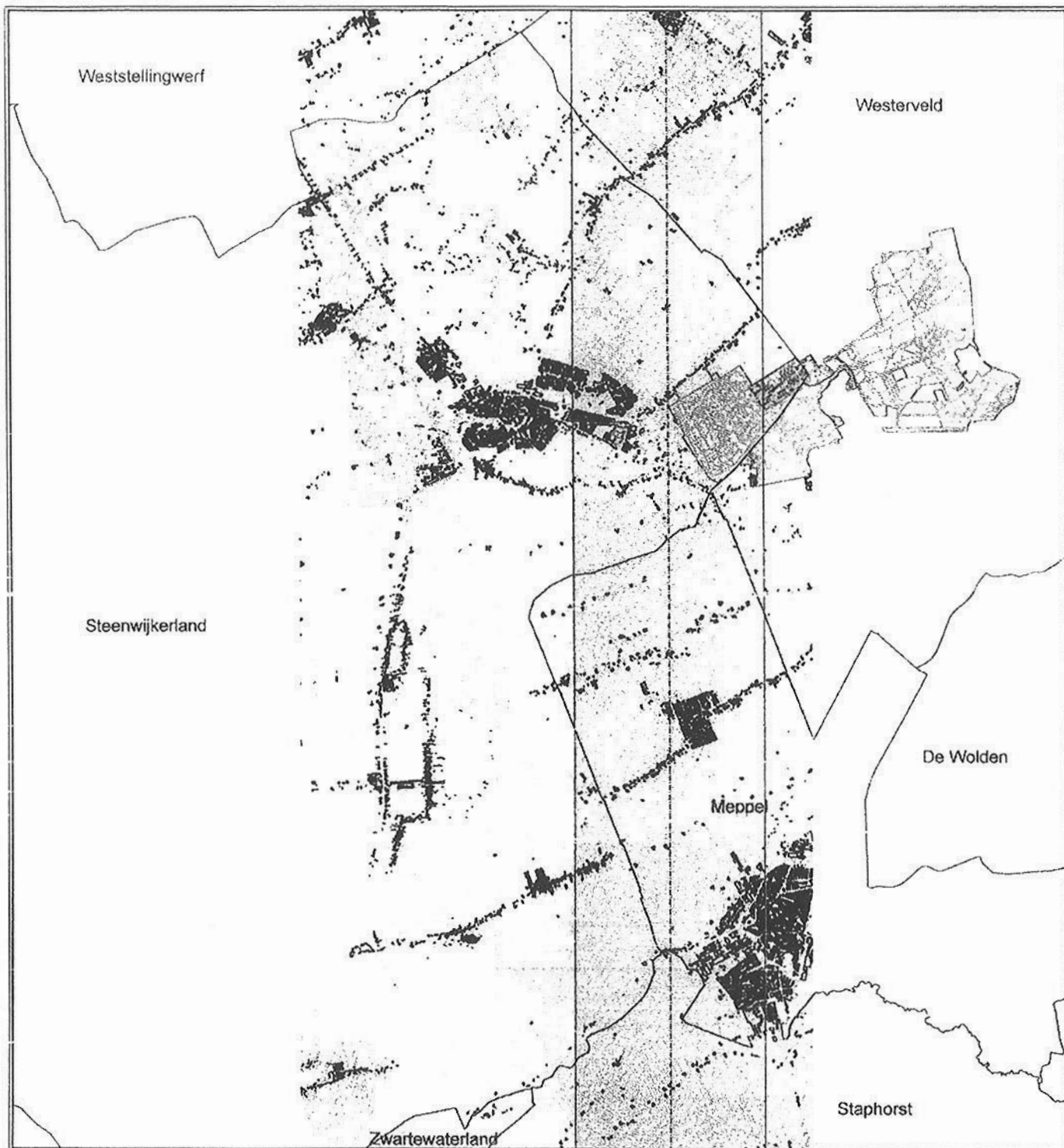
Straalpad.

In paragraaf 5.4 van de Toelichting van het bestemmingsplan is voorts aangegeven dat boven het plangebied een straalpad van KPN/Defensie is gelegen. Het Ministerie van Defensie heeft in dit gebied evenwel geen straalverbinding meer in beheer. De straalverbinding is vermoedelijk in beheer bij KPN. De aanduiding "Defensie" dient dan ook te worden geschrapt.

Namens de Rijksdiensten,
hoogachtend,
de inspecteur,



mr. ir. n.k. Tilstra



LEGENDA

- Gemeentegrens, -naam
-  Laagvliegroute 10A in / bij de gemeente Steenwijkerland minimum vlieghoogte 75 m

Laagvliegroute

Gemeente Steenwijkerland

Schaal 1 : 75.000
3 juli 2007

Commando Diensten/Centra



Dienst Vastgoed Doelen
Directie Noord

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Meppel
Postbus 501
7940 AM MEPEL

GEMEENTE MEPEL	
nr: 2007-19215	afd.: RED
Ingek.: - 7 AUG 2007	
flownr:	

Voorontwerpbestemmingsplan Nijeveen.

Datum

Kenmerk

LVE/2007.076148/es

- 6 AUG. 2007

Geacht college,

Naar aanleiding van de decentrale sturingsfilosofie van de Nota Ruimte heeft het kabinet besloten om zoveel mogelijk tot één rijksreactie te komen op verzoeken om advies ex artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening. In dat kader meld ik u dat de rijksdiensten de volgende opmerkingen hebben bij het bestemmingsplan Nijeveen.

Permanente bewoning recreatiewoningen.

De recreatiewoningen in De Wiede Landen worden in het nieuwe bestemmingsplan bestemd tot woondoeleinden. Hiermee wil de gemeente de feitelijke situatie legaliseren. In de Nota Ruimte is geregeld dat provincies en gemeenten in bepaalde gevallen de recreatiefunctie van bestaande recreatiewoningen kunnen wijzigen in een woonfunctie. Hieraan zijn de volgende voorwaarden verbonden:

- de woning moet op 31 oktober 2003 onrechtmatig worden bewoond, voor complexen geldt dat die in grote mate onrechtmatig moeten worden bewoond
- de woning moet zijn gelegen buiten waardevolle en/of kwetsbare gebieden die als zodanig door het rijk, de provincie of de gemeente zijn aangewezen
- de woning moet voldoen aan het Bouwbesluit voor reguliere woningen
- de bestemmingswijziging mag niet in strijd zijn met de milieuwetgeving.

Ik verzoek u aan te geven of de recreatiewoningen in De Wiede Landen aan bovengenoemde voorwaarden voldoen. Ik verwijs u voor nadere informatie naar de handreiking voor gemeenten die in samenwerking met de VNG door de VROM-Inspecties is opgesteld (zie ook www.vrom.nl).

Externe veiligheid.

De regelgeving op het gebied van buisleidingen is op dit moment sterk in ontwikkeling. Inmiddels is er een nieuw -door het ministerie van VROM goedgekeurd- rekenmodel beschikbaar voor het berekenen van de veiligheidsafstanden. Ik adviseer de gemeente dan ook om opnieuw te kijken naar de invloed van de gasleiding. De Gasunie kan op basis van de aanwezige leidinggegevens en het door het ministerie van VROM goedgekeurde rekenmodel een berekening van de plaatsgevonden risicocontour maken. Voor het uitvoeren van deze berekening kan contact opgenomen worden met de Gasunie.

Ministerie van VROM →

staat voor ruimte, wonen, milieu en rijksgebouwen. Beleid maken, uitvoeren en handhaven. Nederland is klein. Denk groot.



In het plangebied is de mogelijkheid van een LPG-tankstation aanwezig. Op de plankaart ontbreken de lokaties van het vulpunt, afleverzuil en reservoir en bijbehorende risicocontouren. Ik verzoek de gemeente deze alsnog op de plankaart aan te geven.

Namens de Rijksdiensten,
hoogachtend,
de inspecteur,



mr. ir. n.k. t. Jstra

Aan: Info Documentatie

Onderwerp: FW: Voorontwerp Bestemmingsplan Nijeveen

Collega's

Bij deze het verzoek om deze mail formeel in te boeken en te archiveren bij het voorontwerpbestemmingsplan Nijeveen?

m.v.g.

Gerben 28 juni 07

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: henk.nieuwenhuis@kpn.com [mailto:henk.nieuwenhuis@kpn.com]

Verzonden: donderdag 28 juni 2007 14:22

Aan: Gerben Brinksma

Onderwerp: RE: Voorontwerp Bestemmingsplan Nijeveen

Hallo Gerben,

Gaat het om een project in Nijeveen.

Dan hebben we daar geen bezwaar tegen.

Met vriendelijke groet,

Henk Nieuwenhuis.



Wholesale & Operations, Business Operations
Rayon Noord Oost Straalverbindingen Leveringen

Kwaliteit en Automatisering medewerker

Wilmersdorf 32 , Kamer 00.15
7327 AC Apeldoorn

Correspondentie adres:

Postbus 9107
7300 HR Apeldoorn

henk.nieuwenhuis@kpn.com

+ 31 (0) 50 58 20625 (Telefoon)
+ 31 (0) 6 5150 1929 (Mobiel)
+ 31 (0) 50 58 20662 (Fax)

Van: Gerben Brinksma [mailto:G.Brinksma@meppel.nl]
Verzonden: donderdag 28 juni 2007 12:09
Aan: Nieuwenhuis, H.J.J. (Henk) (W O BO RNO SV Levering)
CC: Ben Diender
Onderwerp: Voorontwerp Bestemmingsplan Nijeveen

Geachte heer Nieuwenhuis,

Op 27 juni 2007 hebben wij van de heer J. Klein van de KPN vestiging in Zwolle een overlegreactie ontvangen over het voorontwerp bestemmingsplan Nijeveen.

Daarin is expliciet vermeld om voor wat betreft de straalverbindingsspaden in relatie tot hoge objecten te controleren of er nog beperkingen gelden.

Bij deze het verzoek om nadere info hierover.

met vriendelijke groet

Gemeente Meppel
Afdeling Ruimte Economie en Ontwikkeling

G. Brinksma (beleidsmedewerker ruimtelijke ordening)
tel 0522-850565

datum 28 juni 2007

--
DISCLAIMER:

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en kan informatie bevatten die persoonlijk en/of vertrouwelijk is en die niet openbaar mag worden gemaakt.

Indien u niet zelf de geadresseerde bent, wordt u erop gewezen dat verdere verspreiding, openbaarmaking of vermenigvuldiging van dit bericht verboden is.

Indien u dit bericht per vergissing hebt ontvangen wordt u verzocht het te retourneren en te verwijderen.



Gemeente Meppel
t.a.v. G. Brinksma
postbus 501
7940 AM MEPPEL

GEMEENTE MEPPEL	
nr.: 2007-9960	afd.: REO. R
Ingek.: 27 JUN 2007	
Flownr:	

Datum
25-6-2007

Onderwerp
voorontwerp bestemmingsplan
"Nijeveen"

Uw brief van
20-6-2007

Uw kenmerk
2007-6389

Ons kenmerk
T3-036986 \BU-0017877

Contactpersoon
J. Klein

Telefoon
050 - 582 50 71

E-mail
jan.klein@kpn.com

Bijlage(n)

Geachte heer/mevrouw,

Met belangstelling heb ik kennis genomen van het bestemmingsplan voorontwerp bestemmingsplan "Nijeveen in uw gemeente.

Als vertegenwoordiger van KPN bespreek ik graag met u de nadere uitwerking van dit plan, waarbij onder andere het volgende aan de orde kan komen:

- het creëren van tracés aan beide zijden van straten in openbare grond, in bermen en open verhardingen;
- het handhaven van de bestaande tracés;
- het vrijhouden van de toegewezen tracés van bomen en beplanting;
- het in overleg beschikbaar stellen van ruimten voor het plaatsen van mogelijke kabelverdeelkasten van KPN;
- het vrijhouden van straalverbindingsspaden van KPN van hoge objecten.

Expliciet wijs ik u op de straalverbindingsspaden van KPN in relatie tot hoge objecten. Om te controleren of voor dit gebied beperkingen gelden, verzoek ik u vriendelijk contact op te nemen met:

KPN Operator Vaste Net Straalverbindingen, Postbus 9107, 7300 HR Apeldoorn, E-mail henk.nieuwenhuis@kpn.com, telefoonnummer (050) 5820625.

Met vriendelijke groet,

J. Klein
Adviseur Infrastructuur

W&O NO

NO Voorraadmgmt Access
Parkstraat 1
Zwolle

Telefoon (050) 582 44 61

Fax (050) 582 55 73
www.kpn.com

Correspondentieadres:

Postbus 10013
8000 GA Zwolle

Koninklijke KPN N.V.
Handelsregister
K.v.K. Haaglanden
27124701
NL 009292056B01

GEMEENTE MEPPEL	
nr.: 2007-12569	afd.: REO
ingek.:	17 AUG 2007
flownr:	



Burgemeester en wethouders van de gemeente Meppel
Afdeling Ruimte, Economie en Ontwikkeling
dhr. G. Brinksma
Postbus 501
7940 AM MEPPEL

Oude Veerweg 1
8019 BE Zwolle
Postbus 10005
8000 GA Zwolle
Telefoon 038 427 61 11
Fax 038 427 62 76
www.vitens.nl

Behandeld door ing. J.A. Vogd
Doorkiesnummer (038) 42 76 280
Oms kenmerk 07Vogd-0620_Mpl
Onderwerp vooroverleg art. 10 Bro;
voorontwerp-bestemmingsplan "Nijeveen"

Datum 15 augustus 2007
Uw kenmerk 2007-6389 dd. 20jun2007
Email jan.vogd@vitens.nl

Geacht college,

In het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening ontvingen wij bovengenoemd (voorontwerp) bestemmingsplan.

De toegezonden informatie geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen die van invloed zouden kunnen zijn op de verdere vaststelling en uitvoering van het plan.

Vitens stelt het bijzonder op prijs te worden betrokken in het vooroverleg conform artikel 10 van het Besluit ruimtelijke ordening.

Omdat het plan verder niet voor Vitens van belang is, zenden wij het bijgaand terug.

Met dank voor de toezending en de geboden gelegenheid tot commentaar,

Hoogachtend,
Vitens N.V.,

ing. J.A. Vogd
Bedrijfsbureau Overijssel

Gemeente Meppel
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 501
7940 AM MEPPEL

N.V. RENDO
Postbus 18
7940 AA Meppel
Setheweg 1
7942 LA Meppel
Telefoon zie doorkiesnummer
Fax (0522) 856 800

E-mail info@rendo.nl
Internet www.rendo.nl

datum 9 juli 2007
onderwerp voorontwerpbestemmingsplan Nijeveen
van J. Jonkman
telefoon 0522-856 830
e-mail jjonkman@rendo.nl
onze referentie BB/JJ/APM/07-3820
uw referentie
bijlage(n)

GEMEENTE MEPPEL	
2007-10896	REO
ingek.: 1 2 JUL 2007	
flownr:	

Geacht College,

Naar aanleiding van uw brief van 20 juni 2007, betreffende voorontwerp bestemmingsplan "Nijeveen", met plankaarten, de toelichting en voorschriften, berichten wij u het volgende.

Wij gaan er vanuit dat door de uitwerking van dit bestemmingsplan er geen wijzigingen optreden die gevolgen hebben voor de ligging van de gasleidingen en de plaats van de reduceerstations van onze vennootschap.

Ten behoeve van de nog uit te werken uitbreidingsplannen, wijzen wij u er wellicht ten overvloede op, dat voor de aanleg van nieuwe distributie leidingen buiten rijwegen, stroken grond onder voetpaden (met open bestrating) of openbaar groen (gazon of lage beplanting), beschikbaar dienen te komen.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben ingelicht.

Hoogachtend,

N.V. RENDO

ing. L.J.M. Hofhuis
Directeur

GEMEENTE MEPPEL	
nr. 2007-11152	afdel.: RED
afgek.: 17 JUL 2007	
Bewaar:	

Reest & Wieden
waterschap

Gemeente Meppel
t.a.v. de heer G. Brinksma
Postbus 501
7940 AM MEPPEL

Meppel, 16 juli 2007
verzonden op: 16 JUL 2007
uw kenmerk:
uw brief van:
ons kenmerk: WS/WOP/MMa/2542
fws

onderwerp: watertoets voorontwerpbestedingsplan "Nijeveen"

Geachte heer Brinksma,

In uw brief van 20 juni 2007 vraagt u om een reactie op het voorontwerpbestedingsplan "Nijeveen" in het kader van het vooroverleg ex artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening. Het gaat om een conserverend plan, waarin de bestaande situatie opnieuw wordt vastgelegd.

Het waterschap plaatst echter twee opmerkingen:

1. In het plangebied ligt een watergang van het waterschap. Deze watergang wordt door ons onderhouden en heeft een belangrijke functie in het watersysteem van Nijeveen. De watergang is op de kaart bestemd als functie water. Er moet echter wel rekening worden gehouden met de obstakelvrije zone van 5 meter in het kader van beheer en onderhoud. Dit is in het huidige voorontwerp niet meegenomen in de bestemming. Het waterschap adviseert om in de voorschriften van de functies naast de watergang (bestemmingen W, V-V, G, GD-MS, GD-DK, GD-SR en D-H) deze obstakelvrije zone te benoemen en aan te geven dat de bepalingen van de keur van het waterschap van toepassing zijn. Wij brengen vooral de bestemming Wonen onder de aandacht, omdat het bijgebouwengebied binnen deze functie grenst tot aan de watergang, waardoor geen rekening wordt gehouden met de obstakelvrije zone.
2. Hoewel het bestemmingsplan conserverend van aard is, worden er met het oog op de toekomst enkele ontwikkelingen mogelijk gemaakt door middel van een algemene wijzigingsbevoegdheid of een uitwerkingsbevoegdheid. In de regels van de uit te werken bestemming Wonen is aangegeven dat de waterbeheerder om advies wordt gevraagd voor de benodigde compenserende maatregelen. Met betrekking tot de wijzigingsbevoegdheid in artikel 25, adviseert het waterschap om voor alle wijzigingsbevoegdheden de waterbeheerder om advies te vragen voor de benodigde compenserende maatregelen. In het huidige voorontwerp is deze regeling alleen toegepast voor de algemene Wijzigingsbevoegdheid IV.

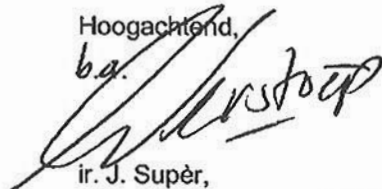
Het waterschap wordt graag op de hoogte gehouden van de toekomstige ontwikkelingen. Uitgaande van de door de initiatiefnemer geleverde informatie komt het waterschap Reest en Wieden tot het volgende advies: "De procedure in het kader van de watertoets is gevoerd conform de Handreiking Watertoets II. Het waterschap Reest en Wieden geeft een positief wateradvies".

Het waterschap heeft de provincie Drenthe op de hoogte gesteld van dit advies.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer M. Manenschijn, Medewerker stedelijk waterbeheer en ruimtelijke ordening, telefoonnummer 0522-276819.

Hoogachtend,

b.g.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'J. Supèr', written over the printed name.

ir. J. Supèr,
Afdelingshoofd Onderzoek en
Planvorming



Land- en Tuinbouw Organisatie Noord

Vestiging Drachten

College van Burgemeester en Wethouders van Meppel
T.a.v. G. Brinksma
Postbus 501
7940 AM MEPPEL

GEMEENTE MEPPEL	
nr.: 2007-10645	afd.: REO
ingek.: - 9 JUL 2007	
lownr.:	

Doorkiesnummer: 0512 - 30 50 00 Datum: 6 juli 2007
Faxnummer: 0512 - 30 51 99

Referentie: 06807/drenthe/rv-nv

Betreft: artikel 10 Nijeveen

Geachte heer/mevrouw,

Onder dankzegging voor de geboden gelegenheid kunnen wij u medelen dat het voorontwerp-bestemmingsplan Nijeveen ons geen aanleiding geeft tot het maken van op- of aanmerkingen.

Wij hopen u hiermee voldoende over ons standpunt te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet.

R. Visser
Beleidsadviseur



Stichting

VAC • Wonen Meppel

Postbus 464

7940 AL Meppel

06-21633358

vac.wonenmeppel@gmail.com

KvK nummer 4073491

GEMEENTE MEPPEL	
nr.: 2007-12255	afd.: KEO
Ingek.: - 7 AUG 2007	
wnr.:	

Meppel, 06 augustus 2007.

Aan Burgemeester en Wethouders van
De Gemeente Meppel
Grote Oever 26
Meppel.

t.a.v. de heer G.Brinksma

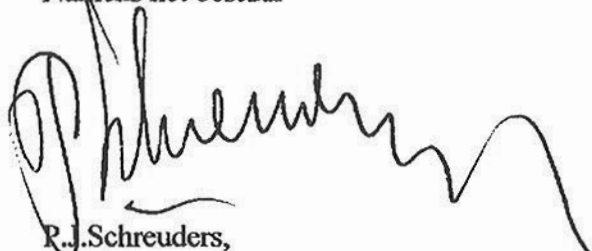
Uw kenmerk: 2007-6389

Ons kenmerk: Voorontwerp best. Plan Nijeveen
Opmerkingen VAC.Meppel

Als reactie op uw brief van 20 juni 2007 ontvangt u bijgaand enkele vragen en opmerkingen
betreffende het voorontwerp bestemmingsplan Nijeveen d.d. 31-05-2007.

In afwachting van uw reactie
Met vriendelijke groet

Namens het bestuur



R.J. Schreuders,
coördinator advisering VAC.



Stichting
VAC • Wonen Meppel

Postbus 464
7940 AL Meppel
06-21633358

vac.wonenmeppel@gmail.com
KvK nummer 4073491

Stichting VAC Wonen-Meppel
Postbus 464
7940 AL MEPPEL
telefoon: 06 – 21633358

**Onderwerp: Voorontwerpbestemmingsplan Nijeveen Plannummer NL.IMRO.
01190000_E11 d.d. 31 mei 2007**

**Opdrachtgever: Gemeente Meppel; uw kenmerk 2007-6389 d.d. 20 juni 2007.
Behandeld door de heer G.Brinksma.**

**Betreft: onze bezwaren/ opmerkingen/ vragen betreffende bovengenoemd
bestemmingsplan**

Datum: 06 augustus 2007

VAC Wonen Meppel heeft zijn bezwaren/ opmerkingen/ vragen opgesteld op basis van
bovengenoemd bestemmingsplan.

Algemeen:

Het bestuur van VACMeppel is verheugd een bijdrage te mogen leveren aan de communicatie
rond het vervaardigen van een nieuw bestemmingsplan voor de kern Nijeveen.

Om ons zo goed mogelijk op de hoogte te stellen van wat er leeft en moet worden vernieuwd
in Nijeveen op het gebied van de ruimtelijke ordening heeft het bestuur onlangs een tocht
gemaakt langs enkele hoofdpunten van het bestemmingsplan in het dorp.

Ons valt altijd weer op dat de Dorpsstraat in oostelijke richting tot aan de A32 zo veel
verschilt van het centrumgebied rondom het winkelcentrum.

Wij zouden het op hoge prijs stellen indien het ontwerpteam bij de inrichting en uitwerking
van het centrumgebied ook een voorbeeld neemt aan het beeld van de Dorpsstraat in
genoemde oostelijke richting. Daar is het oorspronkelijke Nijeveense karakter, met zijn
kappen loodrecht op de weg, de prachtige bomenrij links en rechts langs de weg en het
lommerrijke beeld in de praktijk nog te ondergaan en kan prachtig als voorbeeld dienen voor
de inrichting en aanpassing van het centrumgebied!

Vragen en opmerkingen:

Blz. 7:

Wat wordt er in de eerste alinea bedoeld met : "streven naar bundeling van de verstedelijking,
echter **geen rode contouren** om de kernen".

Blz. 17:

Wordt het parkeerterrein achter de Gereformeerde kerk bestemd voor woningbouw?

Blz. 24:

Kruising Weimalaan/ Dorpsstraat is gevaarlijk.

Dit geldt ons inziens ook voor de andere hieronder genoemde kruisingen zoals: Dorpsstraat met de Rembrandtstraat, de Raadhuislaan, de Molenweg, de Van Veenlaan, het Binnenveen en de Veurdele. Overal op deze kruisingen moet bij de inrichting en detaillering extra aandacht worden besteed aan de verkeersveiligheid.

Blz. 24:

Fietsroutes: B.v. veel aandacht te besteden aan het fietspad langs de Oude Rijksweg richting Nijeveense Bovenboer. Hier wordt herstel van het oude fietspad sterk aanbevolen.

Blz. 24:

Wat wordt er precies bedoeld met de revitalisering en dynamisering bij de aanleg van kortsluitende schakels?

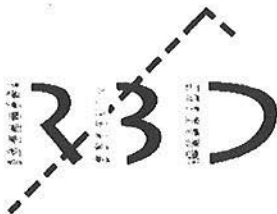
Blz. 26:

De gemeente Meppel vindt de gecumuleerde geluidscontour van 50 dB die gedeeltelijk over de begraafplaats ligt acceptabel.

Wij willen de eerder genoemde en op dit moment geldende grens van 40 dBA (blz. 25) handhaven, de sfeer en de toespraken tijdens teraardebestellingen van onze dorps en stadsgenoten mag nimmer worden verstoord door b.v. het verkeers- en/ of industriegekluid.

Kaart nr.2 dd 31-05-2007.

Wordt het paarse met B aangegeven grondstuk in de toekomst gebruikt voor woningbouw?



Regionale Brandweer
Drenthe

Gemeente Meppel
t.a.v. de heer G. Brinksma
Postbus 501
7940 AM MEPPEL

GEMEENTE MEPPEL	
2007-11500	add: REO
ingekd:	24 JUL 2007
townr:	

Postbus 402
9400 AK Assen
Bezoekadres
Jan Fabriciusstraat 60, Assen

Telefoon (0592) 324660
Telefax (0592) 324661
E-mail info@rbd-drenthe.nl

Bankrelatie
BNG nr. 28.50.64.118

uw kenmerk
2007-6389

uw brief van

ons kenmerk
RBD07/274/JvtZ/mh Assen 23 juli 2007

inlichtingen bij
J.B. van 't Zand

doorkeesnummer
0592 32 46 96

e-mail
jacqueline.vantzand@rbd-drenthe.nl

onderwerp
Advies voorontwerpbestemmingsplan Nijeveen

Geachte heer Brinksma,

Naar aanleiding van het door u opgestuurde voorontwerpbestemmingsplan Nijeveen stuur ik u hierbij ons advies.

Dit advies is tweeledig.

Allereerst betreft het een advies over de verantwoording groepsrisico inzake het LPG tankstation dat genoemd wordt in het voorontwerp bestemmingsplan.

Ten tweede betreft het een algemeen advies over de plannen om nieuwbouw te gaan plegen in Nijeveen. In de bijlage vindt u de toetsingscriteria bestemmingsplannen RBD. Bij het verder uitwerken van de plannen kunt u gebruik maken van deze toetsingscriteria om te zorgen dat de hulpverlening adequaat hun taak kan uitvoeren.

Indien u nog vragen heeft over het BEVI advies of over de toetsingscriteria kunt u contact opnemen met mevrouw J.B. van 't Zand.

Hoogachtend,

De wnd commandant van de RBD,

i.v.

F. Heerink.



Handreiking toetsing Ruimtelijke Ontwikkelings- en bestemmingsplannen

Eisen m.b.t. veiligheid

April 2007

Versie 2

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	1
Inleiding	2
1. (Externe) veiligheid	3
1.1 Besluit externe veiligheid inrichtingen en risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen	3
1.1.1. Werkwijze	3
1.2 Overige eisen m.b.t. veiligheid	4
2. Bereikbaarheid	4
2.1 Ontsluiting	4
2.2 Afmetingen wegen	4
2.3 Opstelplaatsen brandweervoertuigen	4
2.4 Inrichting wegen	5
3. Bluswatervoorziening	5
3.1 Primaire bluswatervoorziening	5
3.2 Secundaire bluswatervoorziening	5
4. Repressieve dekking	6
5. Waarschuings- en alarmeringsstelsel (WAS)	6
6. Openbare orde en veiligheid	6

Inleiding

Veiligheid is een belangrijke voorwaarde voor een aangename woon- en leefomgeving. Het is daarom van groot belang om in een zo vroeg mogelijk stadium van planvorming veiligheid te integreren.

Deze handreiking bevat alle onderwerpen, die betrekking hebben op veiligheid, die dienen te worden getoetst bij het opstellen van nieuwe of het wijzigen van bestaande ruimtelijke ontwikkelings- of bestemmingsplannen.

Naast het toetsen van het bovengenoemde plannen middels deze handreiking is het noodzakelijk om bij de definitieve invulling van de plannen en voor het uitgeven van de kavels ook contact te houden en/of regulier overleg te plegen met het team veiligheid om tot een goede en veilige invulling te komen van ruimtelijke ontwikkelings- en bestemmingsplannen.

Dit document is gebaseerd op de op dit moment geldende richtlijnen, leidraden en wetgeving. Deze richtlijnen, leidraden en wetgeving zijn echter aan veranderingen onderhevig wat ertoe leidt dat dit document regelmatig geactualiseerd dient te worden.

Leeswijzer:

In hoofdstuk 1 wordt ingegaan op de eisen die te maken hebben met (externe) veiligheid, waarbij o.a. een korte uitleg gegeven wordt over het besluit externe veiligheid en de circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen.

Hoofdstuk 2 behandelt alle eisen die te maken hebben met de bereikbaarheid van de objecten binnen het plan voor hulpverleningsdiensten. Er wordt ingegaan op de ontsluiting, afmetingen van de wegen en de inrichting van de wegen.

De bluswatervoorziening die van belang is voor de repressie komt aan bod in hoofdstuk 3.

Hoofdstuk 4 beschrijft de repressieve dekking.

Het waarschuwings- en alarmeringssysteem wordt in hoofdstuk 5 behandeld.

Hoofdstuk 6 behandelt de eisen op het gebied van openbare orde en veiligheid.

1. (Externe) veiligheid

Bij het begrip (externe) veiligheid kan men denken aan de bescherming tegen risico's die men loopt in de nabijheid van inrichtingen, leidingen en wegen waar incidenten kunnen voorkomen waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn of andere gevaarlijke situaties kunnen ontstaan (bijv. knappen van hoogspanningdraden).

1.1 Besluit externe veiligheid inrichtingen en risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen

In de loop van 2004 wordt het besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) van kracht en zullen bestemmingsplannen onder andere hieraan getoetst dienen te worden.

Het besluit heeft tot doel de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld door activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Naast het besluit externe veiligheid inrichtingen is er ook de circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen¹ welke aansluit op de BEVI en waarin het beleid over de afweging van de veiligheidsbelangen die een rol spelen bij het vervoer van gevaarlijke stoffen in relatie tot de omgeving uiteengezet wordt.

1.1.1. Werkwijze

Het bovengenoemde besluit en de circulaire dienen onder andere toegepast te worden bij de beslissing op een aanvraag om een milieuvergunning, de vaststelling van een bestemmingsplan, de verlening van vrijstelling van een geldend bestemmingsplan, de afgifte van een verklaring van geen bezwaar ten behoeve van een zodanige vrijstelling, alsmede de goedkeuring van het bestemmingsplan en wijzigingen op bestaande bestemmingsplannen.

Bij het beoordelen van plannen dient bekeken te worden of voor de burgers het minimum beschermingsniveau gehandhaafd wordt/blijft (plaatsgebonden risico). Voor de risicocontour van het plaatsgebonden risico (PR) geldt dat in een straal van 10^{-6} per jaar geen kwetsbare (grenswaarde) en beperkt kwetsbare (richtwaarde) objecten gebouwd worden.

Daarnaast dient de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers expliciet te worden afgewogen en verantwoord (groepsrisico). Voor het groepsrisico geldt dat door het bevoegd gezag onderbouwing van het risico dient plaats te vinden als:

- het groepsrisico t.o.v. voorgaande berekening verhoogd is, of;
- het groepsrisico boven de gestelde richtwaarde uitkomt.

Bij deze verantwoording is het van belang dat het team veiligheid betrokken wordt bij de afweging van risico's en onderbouwing.

Voor het vaststellen van het besluit dient het bestuur van de regionale brandweer in de gelegenheid gesteld te worden advies uit te brengen over het groepsrisico en de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval.

Voor het bepalen van de risico's van het transport van gevaarlijke stoffen dienen de volgende transportmogelijkheden bekeken te worden, vervoer via:

- de weg;
- het water;
- het spoor;
- buisleidingen.

Hoofdgasleidingen:

In 1984 heeft het ministerie van VROM een circulaire² uitgebracht waarin aangegeven wordt op welke wijze een verantwoorde zonering toegepast kan worden bij o.a. nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van bestaande aardgastransportleidingen.

Het streven dient erop gericht te zijn ten minste de toetsingsafstand aan te houden van de leiding tot woonbebouwing of een bijzonder object. Planologische, technische en economische belangen kunnen leiden tot een kleinere afstand dan de toetsingsafstand. In tabellen in de circulaire zijn de diverse afstanden aangegeven. Te allen tijde tot dient afstemming plaats te vinden met de Gasunie.

1 De circulaire kan gezien worden als voorbode van een wettelijke verankering van de risiconormen (NMP-4)

2 Circulaire zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen 1984, ministerie van VROM

1.2 Overige eisen m.b.t. veiligheid

Naast bovengenoemde besluit en circulaire zijn er nog andere normen die betrekking hebben op veiligheid.

Hoogspanningskabels: afstand van 50 m tot bebouwing³ in verband met risico's van het knappen van draden.

Tevens dient rekening gehouden te worden met een veiligheidsafstand van bebouwing tot het hart van de hoogspanningskabels voor het geval er brand uitbreekt en de repressieve dienst hulp moet komen verlenen.

Woningen en overige gebouwen: dienen te voldoen aan de modelbouwverordening⁴.

2. Bereikbaarheid⁵

Indien er calamiteiten plaatsvinden is het van belang dat de infrastructuur zodanig is dat de hulpverleningsdiensten ter plaatse kunnen komen en zonder beperkingen hulp kunnen verlenen. Hiertoe dienen de volgende eisen in acht te worden genomen.

2.1 Ontsluiting

Alle objecten binnen het plan dienen via 2 onafhankelijke wegen te bereiken zijn voor hulpverleningsdiensten.

Deze eis geldt niet alleen als een plan gereed is, maar ook tijdens de bouwfase(n).

2.2 Afmetingen wegen

Breedte:

- Tweerichtingsverkeer: minimaal 8 m. breed;
- Éénrichtingsverkeer: breedte minimaal 5,5 m;
- Echte erftoegangswegen: breedte 4,5m.

Overige maten:

- Doodlopende weg: lengte max. 40 m. met aan het einde een toegang van een gebouw, mits er 2 onafhankelijke bruikbare routes naar de weg leiden;
- Doodlopende wegen > 40 m. zonder vertakkingen toegestaan mits de wegbreedte 5 m breed (in geval van erftoegangsweg) of 4 m. (in geval van excl. Brandweerroute) uitgaande van 60 m. hogedruk slanglengte in auto en laagbouw;
- Vrije hoogte van 4,2 m;
- Buitenbochtstraat: 10 m;
- Binnenbochtstraat: 5,5 (of gelijk aan (buitenbochtstraat – 4,5 m.)).

2.3 Opstelplaatsen brandweervoertuigen

Een opstelplaats is een veilige, doelmatige en goed bereikbare plaats voor brandweervoertuigen van waaruit de inzet plaatsvindt⁶.

Opstelplaats tankautospuut:

- Breedte: 4 meter (minimaal 3,0 meter verhard + aan weerszijden 0,50m. vrije werkruimte);
- Lengte: 10 meter;
- Hoogte: 4,2 meter;
- Bestand tegen aslast van 10 ton en een totaalgewicht van 15 ton;
- De opstelplaats is nooit meer dan 40 meter verwijderd van de brandweertoeegang van een gebouw.

Opstelplaats redvoertuig:

Indien er sprake is van bebouwing, dat voor verblijf van mensen is bestemd, met een vloerhoogte van meer dan 6 meter dient ook rekening gehouden te worden met opstelplaatsen voor een redvoertuig.

³ Bedrijven en milieuzonering (nr. 9) VNG 2001

⁴ VNG, editie 2003/2004

⁵ Handleiding bluswatervoorziening en bereikbaarheid, NVBR september 2003

⁶ Termen voor de brandweer, VNG, 1994

- Breedte: 5 meter;
- Lengte: 10 meter;
- Hoogte 4,2 meter;
- Bestand tegen een aslast van 10 ton, een totaal gewicht van 25 ton en een stempeldruk van 100 ton/m²;
- Bij projectering dient rekening gehouden te worden met de vlucht die haalbaar is bij een korbelasting van twee personen (180 kg.);
- Vanuit de opstelplaats moeten ramen, balkons etc. bereikbaar zijn;
- Om goed met de arm te kunnen manoeuvreren is tussen de gevel en het draaipunt van de arm een obstakelvrij gebied noodzakelijk.

2.4 Inrichting wegen

Wegmeubilair bedoeld om toegankelijkheid te verminderen c.q. het wegverkeer te vertragen mag er niet toe leiden dat een brandweervoertuig meer dan een minuut vertraging per 500 meter oploopt. Daarnaast dient het afsluiten van wegen om sluipverkeer te voorkomen, maar waarbij de ontsluiting via 2 wegen voor de hulpverleningsdiensten wordt belemmerd, niet toegepast te worden. Indien bovengenoemde situaties zich dreigen voor te doen dient overleg met het team veiligheid te worden gevoerd voor mogelijke oplossingen.

3. Bluswatervoorziening⁷

De aanwezigheid, capaciteit en de bereikbaarheid van het bluswater dient gegarandeerd te zijn, zodat een snelle en doeltreffende inzet door de brandweer mogelijk is.

3.1 Primaire bluswatervoorziening

- Bij woonwijken en winkelgebieden waarbij geen sprake is van meerdere woonlagen zal een opbrengst van de brandkranen van 30 m³/uur voldoende zijn. Bij meerdere woonlagen zal een opbrengst van 60m³/uur nodig zijn.
- Brandkranen dienen zich op maximaal 40 m. van elk object te bevinden met een onderlinge afstand van maximaal 160 m⁸.

Met de Waterleiding Maatschappij Drenthe (WMD) is een overeenkomst gesloten over de levering van bluswater.

3.2 Secundaire bluswatervoorziening

Als secundaire bluswatervoorziening zal gebruik gemaakt kunnen worden van open water, mits het voldoet aan de volgende eisen:

- debiet van 90m³/uur voor minimaal 4 uur;
- indien gebruik gemaakt wordt van een tankautospuiter voor waterwinning gelden de volgende aanvullende eisen:
 - o Verticale afstand waterniveau en opstelplaats maximaal 5 meter;
 - o Totale afstand tussen water en opstelplaats maximaal 8 meter;
 - o Constante minimale diepte 1 meter;
 - o Afstand object tot water bij gebruik 2 tankautosputters: 200 meter (watertransportschema 200);
- indien gebruik gemaakt wordt van een pomp voor groot vermogen voor grootschalige rampenbestrijding gelden de volgende voorwaarden⁹:
 - o Constante minimale diepte van 1 meter i.v.m. pomp;
 - o Max. afstand afzetplaats pomp tot open water: 60 meter (= lengte hydraulische slangen pomp);
 - o Afstand object tot watervoorziening:
 - Bij gebruik zelfstandig werkend brandweerpeloton: 1000 meter (watertransportschema 1000);
 - Bij gebruik zelfstandig werkend ondersteuningspeloton: 2500 meter (watertransportschema 2500).

⁷ Handleiding bluswatervoorziening en bereikbaarheid. NVBR september 2003

⁸ memo onderlinge afstand brandkranen RBD, vastgesteld september 2005

⁹ Pro-actie 2000+. Brandweer Assen, februari 2000.

4. Repressieve dekking

Om de doeltreffendheid en doelmatigheid van de brandweer voor een bepaald gebied te kunnen bepalen wordt gebruik gemaakt van de handleiding brandweezorg¹⁰. Er wordt getracht om met de opkomsttijd van brandweervoertuigen in overeenstemming te zijn met het gestelde in deze handleiding.

De benodigde (repressieve) brandweezorg wordt uitgedrukt in het aantal brandweereenheden dat bij brand of technische hulpverlening moet kunnen uitrukken en in de tijd waarbinnen deze op het adres van het incident moeten arriveren.

Deze (opkomst)tijd is opgebouwd uit de volgende tijdperiodes:

- Verwerkingstijd op de alarmcentrale (periode van aannemen telefoon tot alarmeren van de dichtstbijzijnde kazernebezetting)
- Uitruktijd van de brandweer (periode van alarmeren van personeel tot moment van vertrek van de brandweertuigen vanaf de kazerne)
- Rijtijd van de brandweervoertuigen (periode van vertrek van de kazerne tot "ter plaatse" melding bij het brandadres)

De kwaliteit van het brandweezorgniveau hangt niet alleen af van de opkomsttijd van de brandweer (repressie), maar is een resultante van de kwaliteit van alle schakels uit de veiligheidsketen.

Om het brandrisico te verkleinen en de kwaliteit van het brandweezorgniveau voldoende te houden zal, indien na berekening blijkt dat de opkomsttijd niet in overeenstemming is met de handleiding brandweezorg, voor pro-actieve, preventieve of preperatieve maatregelen gekozen moeten worden. Gedacht kan worden aan o.a. rookmelders, brandmeldinstallaties en doormelding ongeacht de eisen uit het bouwbesluit, nieuwbouw of verplaatsing kazernes.

5. Waarschuings- en alarmeringsstelsel (WAS)

Op grond van de Brandweerwet 1985¹¹ is de regionale brandweer, in geval van een calamiteit, verantwoordelijk voor het waarschuwen en alarmeren van de bevolking door middel van het Waarschuings- en alarmeringsstelsel (WAS). In het geval van een calamiteit kunnen die sirenes, collectief of individueel, een alarmeringssignaal afgeven om de burgers te waarschuwen voor risicovolle situaties.

De sirenes zijn zodanig gepositioneerd dat een optimale dekking gerealiseerd is binnen de gemeente.

Tot voor kort werden de masten gefinancierd door BZK, maar vanaf 1 januari 2007 zijn de kosten voor de gemeente.

In de HAVOS methode¹² staat beschreven op welke wijze bepaald kan worden of plaatsing van een nieuw systeem noodzakelijk is.

6. Openbare orde en veiligheid

Vanaf 1 januari 2004 dienen alle nieuw te bouwen woningen en woningen die worden gerenoveerd, te voldoen aan het keurmerk veilig wonen of een gelijkwaardige voorziening¹³.

Hierbij dient rekening gehouden te worden met de eisen die genoemd worden in "Politiekeurmerk Veilig Wonen® nieuwbouw" of "Politiekeurmerk Veilig Wonen® bestaande bouw".

¹⁰ Handleiding brandweezorg, Ministerie van Binnenlandse zaken, 1992

¹¹ Artikel 3, lid 2, sub h)

¹² Versie 2, d.d. 03 januari 2000

¹³ Plan: "Naar een veiliger samenleving", Ministerie van Binnenlandse zaken, oktober 2002



Advies

Voorontwerpbestemmingsplan Nijeveen

GR-Nijeveen-1
23 juli 2007

INHOUDSOPGAVE

1. Aanbevelingen.....	2
2. Inleiding.....	3
3. Toets Groepsrisico	3
3.1. De nulsituatie.....	3
3.2. Uitgangssituatie	3
3.3. Verschil tussen nulsituatie en uitgangssituatie.....	3
3.4. Toets aan de personendichtheden uit de REVI	3
3.5. (in)directe verankering van personendichtheden	4
4. Toets uitgangssituatie.....	4
4.1. Scenario's	4
4.1.1. Mogelijkheden	4
4.1.2. Optimaliseringmogelijkheden scenario's	6
4.2. Zelfredzaamheid.....	6
4.2.1. Mogelijkheden	7
4.2.2. Optimaliseringmogelijkheden zelfredzaamheid	7
4.3. Bestrijdbaarheid.....	7
4.3.1. Mogelijkheden voor de hulpverlening	7
4.3.2. Optimaliseringmogelijkheden hulpverlening	8
5. Afkortingen en lijst met verklaringen	8
BIJLAGE 1. Berekeningen	9
BIJLAGE 2. Het viiinderdas model.....	9

1. Aanbevelingen

In dit hoofdstuk worden de aanbevelingen die verderop in het rapport worden gedaan samengevat. Deze aanbevelingen zijn niet altijd uitvoerbaar door een afdeling milieu of ruimtelijke ontwikkelingen, maar zijn bedoeld om externe veiligheid in een breder verband te verankeren binnen de gemeentelijke organisatie om uiteindelijk tot een veiligere omgeving te komen.

Wij geven over het bestemmingsplan Nijeveen het volgende advies:

	Optimalisering Mogelijkheden t.a.v	Hoofd stuk	Aanbevelingen ter optimalisering
1	Groepsrisico	3	Zorg voor een algemeen beleid binnen de gemeente hoe om gegaan moet worden met groepsrisico en verandering in de personendichtheden
2	Scenario's	4.1	Op dit moment is er nog geen sprake van levering LPG, maar mocht in de toekomst een milieuvergunning aangevraagd worden adviseren wij om onderstaande punten mee te nemen in het vergunningsverleningstraject. • Bescherming tegen aanrijding: Volgens de CPR richtlijn 8-1 moet het vulpunt voldoende tegen aanrijding zijn beschermd door een doelmatige vangrailconstructie danwel door met beton gevulde stalen buizen. • Locatie vulpunt: het vulpunt moet op een dusdanige plaats zijn aangebracht dat de tankwagen tijdens het lossen zich op een geschikte en hiertoe bestemde plaats bevindt waar het overige verkeer geen gevaar vormt voor de tankwagen. Deze CPR richtlijn geeft tevens aan dat voldoende verlichting aanwezig moet zijn ter plaatse van het laden en lossen. • Conditie tankauto: de tankauto dient aan wettelijke eisen te voldoen. ◦ In de toekomst zullen auto's uitgevoerd worden met een hittewerende coating en zullen de vulslangen verbeterd worden.
3	Zelfredzaamheid	4.2	Geen
4	Bestrijdbaarheid	4.3	** Voor de koeling van een LPG tankwagen is 60m³ per uur aan water nodig (zie bijlage 1). Dit is waarschijnlijk niet aanwezig op deze locatie. Zodra de milieuvergunning wordt aangevraagd voor het oprichten van het LPG tankstation zal dit bekeken moeten worden. • Om een snelle inzet te garanderen adviseren wij om geen snelheidsremmende maatregelen aan te brengen tussen brandweerkazerne en het dorp Nijeveen, i.v.m. ongunstige invloed van deze maatregelen op de aanrijtijd. In een gemeentelijk verkeersbeleid zou dit opgenomen kunnen worden.

2. Inleiding

In het voorontwerpbestemmingsplan Nijeveen worden de daarbinnen gelegen, veelal verouderde, vigerende bestemmingsplannen geheel of gedeeltelijk herzien.

In het betreffende gebied is een verkooppunt van motorbrandstoffen gevestigd en het bestemmingsplan staat verkoop van LPG toe, maar op dit moment vindt deze verkoop nog niet plaats. In dit advies wordt ingegaan op de aspecten m.b.t. externe veiligheid voor dit tankstation.

Situatie	T	NVT
Een bestaande situatie waarbij het evenwicht enkel wordt verstoord door de komst van een besluit	X	
De komst of de mogelijke komst van een nieuwe risicoveroorzakende inrichting	Bestemmingsplan	X
	WM- vergunning	X
De vestiging van nieuwe beperkt kwetsbare en kwetsbare objecten d.m.v. een bestemmingsplan	X	

3. Toets Groepsrisico

STAP	
1	De nulsituatie
2	Uitgangssituatie
3	Verschil tussen nulsituatie en uitgangssituatie
4	Toets aan de personendichtheden uit de REVI
5	Eventuele (in)directe verankering van personendichtheden

3.1. De nulsituatie

Volgens de Regeling externe veiligheid inrichtingen (REVI) van 8 september 2004, en de vernieuwde REVI ingaande d.d. 1 juli 2007, geldt voor bovenstaande situatie het volgende

Situatie	10 ^b PR contour (m) vanaf vuilpunt	10 ^b PR contour(m) vanaf ondergronds reservoir	10 ^b PR contour(m) vanaf bovengronds reservoir	10 ^b PR contour(m) vanaf afleverzuil	10 ^b Afstand (m) tot grens invloedsgebied (1%)
LPG tankstation met een doorzet tot 1000 m ³ / jaar	45	25	120	15	150

3.2. Uitgangssituatie

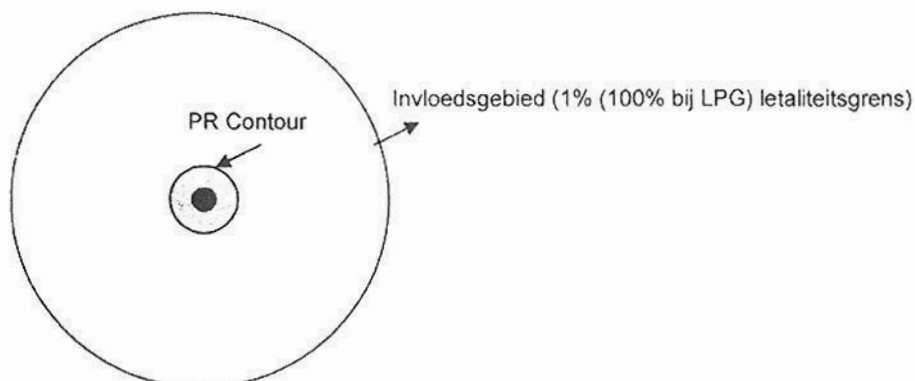
Uitbreiding van het industrieterrein met een klein aantal beperkt kwetsbare objecten.

3.3. Verschil tussen nulsituatie en uitgangssituatie

Het aantal personen binnen het invloedsgebied zal verhogen, maar minimaal, omdat het een uitbreiding van een klein aantal, kleinschalige bedrijven betreft.

3.4. Toets aan de personendichtheden uit de REVI

Volgens de beschrijving in het voorontwerp bestemmingsplan wordt er van uitgegaan dat de oriënterende waarde niet wordt overschreden. Het groepsrisico in deze situatie t.o.v. de bestaande situatie verandert wel, maar waarschijnlijk minimaal.



3.5. (in)directe verankering van personendichtheden

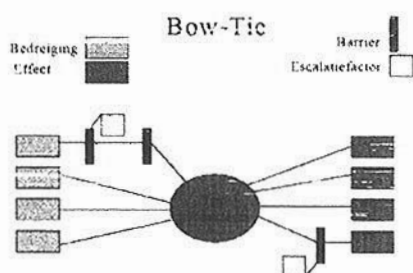
In het voorontwerp bestemmingsplan wordt aangegeven dat er geen nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten binnen de 45 meter contour vanaf het LPG station mogen worden gevestigd. Over de personendichtheid wordt niets vermeld. Bij de gemeente Meppel is om dit moment geen algemeen beleid hoe men om wil gaan met veranderingen in het groepsrisico en personendichtheden.

4. Toets uitgangssituatie

Stappen		
4.1	Scenario's en optimaliseringmogelijkheden	Welke risicoreducerende maatregelen zijn haalbaar en kunnen betrokken worden
4.2	Zelfredzaamheid slachtoffers en optimaliseringmogelijkheden	Welke maatregelen kunnen worden doorgevoerd om zelfredding zo optimaal te laten plaatsvinden
4.3	Mogelijkheden van de hulpverlening en haalbare optimaliseringmogelijkheden	Welke maatregelen kunnen worden doorgevoerd op het gebied van pro-actie, preventie, preparatie en repressie.

4.1. Scenario's

De maatregelen die noodzakelijk en mogelijk zijn om het aantal slachtoffers zo beperkt mogelijk te houden op basis van zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid hangen sterk af van het maatgevende scenario.



(Zie bijlage 2)

Vier scenario's zijn in algemene zin te onderkennen:

1. hittebelasting brand;
2. drukbelasting ten gevolge van een explosie;
3. druk- en hittebelasting ten gevolgen van een Blève;
4. toxische belasting ten gevolgen van een giftige gas / damp.

4.1.1. Mogelijkheden

Binnen de normale bedrijvigheid op het LPG-tankstation, vormt de bevoorrading (het transport, de overslag en opslag) van de ondergrondse tank door een tankwagen een verhoogd risico. Technische

en/of menselijke fouten kunnen leiden tot het ongecontroleerd vrijkomen van LPG, met alle gevolgen van dien.

Wij concentreren ons hier bij op twee scenario's

- druk- en hittebelasting ten gevolgen van een Blêve;
- gaswolkontbranding.

Blêve

Als gevolg van het door verhitting oplopen van de druk of mechanische beschadiging kan een reservoir bezwijken. Indien het vrijkomende gas direct ontstoken wordt vindt een zogeheten blêve plaats (Boiling Liquid Expanding Vapor Explosion). Bij de verbranding van deze kokende brandbare vloeistof kan een vuurbol met een doorsnede van enige honderden meters verschijnen. Het is duidelijk dat dit gepaard gaat met een enorme stralingswarmte. De tijdsduur waarbinnen een zodanige blêve optreedt, is afhankelijk van de hittestraling en de vullingsgraad van het reservoir. Uit literatuur blijkt dat tussen het begin van een brand en een blêve 5 tot 30 minuten liggen.

De mogelijkheid bestaat verder dat bij het bezwijken van het reservoir delen daarvan worden weggeslingerd. Hierbij kan tot op honderden meters schade en gevaar ontstaan. Tankdelen worden soms door de lucht verplaatst en in andere gevallen over de grond weggeslingerd. Over de richting waarin en de afstand waarover de brokstukken zich verplaatsen is niets te voorspellen. In de praktijk zijn afstanden tot 800 m waargenomen.

De schade tengevolge van een blêve wordt voor het grootste deel bepaald door de optredende warmtestraling. Dit effect domineert de gevolgen van de optredende overdrukken. Binnen de vuurbol wordt 100% letaliteit verondersteld. Daarnaast zijn er twee afstanden te onderscheiden waarin ten eerste tweede en derde graads brandwonden mogelijk zijn en als tweede koelen noodzakelijk is in verband met secundaire branden.

Berekening Blêve (uitgaande van situatie 3, zoals in de verantwoording GR van DGMR is gesteld)

	Vuurbal	Secundaire branden	Mogelijk nog gewonden	Triage Klasse
	R1*	R2**	R3**	
In meters	150	300	400	
Aantal doden***	±73			T4
Aantal zwaar gewonden****		±207		T1
Aantal licht gewonden ****			± 200	T2

* Supplement 1 verantwoordingsplicht groepsrisico

** Schade scenarioboek 1993

*** aantallen gebaseerd op de dagelijkse omstandigheden

**** Het aantal is berekend middels oppervlakte gedeeld door het aantal bewoners per hectare uitgaande van 25 inwoners per hectare (dun bevoikt gebied). (Reken voor gemiddelde bebouwing en dichte bebouwing op 40 cq 100 personen per hectare)

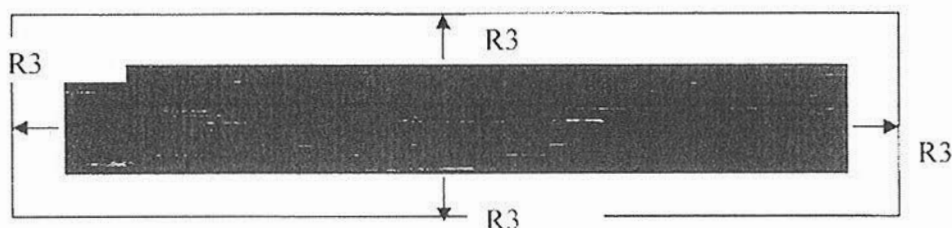
Het aantal gewonden wordt berekend door oppervlakte schadecirkel gedeeld door het aantal bewoners per hectare minus aantal doden of op basis van getelde bebouwing

Gaswolkontbranding

Indien het gas niet direct ontstoken wordt maar pas na enige tijd op afstand is er sprake van een vrije gaswolkexplosie. Het effectgebied is niet cirkelvormig maar rechthoekig in benedenwindse richting vanaf het object. De grootte van de brandende gaswolk wordt bepaald aan de hand van de onder- en bovenexplosiegrens en is in onderstaande tabel aangegeven met lengte en breedte.

De verspreiding van gassen en dampen wordt sterk beïnvloed door de heersende meteorologische omstandigheden.

In het geval van een gaswolkexplosie wordt aangenomen dat letaal letsel alleen optreedt ter plaatse van de brandende gaswolk. Een deel van de schade wordt veroorzaakt door de optredende overdrukken. Welke waarden de piekoverdruk bereikt is sterk afhankelijk van de omstandigheden ter plaatse. Opsluiting van de gaswolk, bijvoorbeeld tussen gebouwen of onder overkappingen kan de piekoverdruk sterk doen toenemen. Er wordt vanuit gegaan dat persoonlijk letsel ontstaat door instortende gebouwen. In de tabel wordt de straal (R3) vermeld waarbinnen gewonden kunnen vallen ten gevolge van overdrukeffecten



Uit literatuur blijkt dat bij zeer stabiel weer (F = windsnelheid 2 m/s) het schadegebied vele malen groter is dan bij neutraal weer (D = windsnelheid 5 m/s). Echter, door de aanwezigheid van veel ontstekingsbronnen in de omgeving (bebouwing c.q. verkeer) en het feit dat neutraal weer (D) driekwart van de tijd voorkomt is het scenario waarbij op grote afstand de gaswolkexplosie ontstaat niet erg waarschijnlijk. Om deze reden kiezen wij voor de blêve als het maatgevend scenario.

Enkele incidenten die bovenstaande scenario's tot gevolg hebben zijn onder andere:

1. aanrijding door auto met lossende LPG tankauto waardoor brand ontstaat welke de tankauto aanstraalt, waardoor de druk in de tank onaanvaardbaar groot wordt met als eindresultaat een blêve.
2. aanrijding door auto met lossende LPG tankauto waardoor tankwand van de tankauto bezwijkt. De combinatie van zeer veel expansie-energie en de vorming van een explosief gasmengsel kan resulteren in een blêve.
3. mechanische beschadiging van de tank of appendages waardoor LPG in gasvorm ongecontroleerd vrijkomt met als resultaat een gaswolkexplosie wanneer het gas pas na enige tijd op afstand wordt ontstoken

4.1.2. Optimaliseringmogelijkheden scenario's

Op dit moment is er nog geen sprake van levering LPG, maar mocht in de toekomst een milieuvergunning aangevraagd worden adviseren wij om onderstaande punten mee te nemen in het vergunningsverleningstraject.

- Bescherming tegen aanrijding: Volgens de CPR richtlijn 8-1 moet het vulpunt voldoende tegen aanrijding zijn beschermd door een doelmatige vangrailconstructie danwel door met beton gevulde stalen buizen.
- Locatie vulpunt: het vulpunt moet op een dusdanige plaats zijn aangebracht dat de tankwagen tijdens het lossen zich op een geschikte en hiertoe bestemde plaats bevindt waar het overige verkeer geen gevaar vormt voor de tankwagen. Deze CPR richtlijn geeft tevens aan dat voldoende verlichting aanwezig moet zijn ter plaatse van het laden en lossen.
- Conditie tankauto: de tankauto dient aan wettelijke eisen te voldoen.
 - In de toekomst zullen auto's uitgevoerd worden met een hittewerende coating en zullen de vulslangen verbeterd worden.

4.2. Zelfredzaamheid

4.2.1. Mogelijkheden

Centraal in deze paragraaf staat de vraag of zelfredding mogelijk is gezien het effectscenario. De effectiviteit van de zelfredzaamheid hangt met name af van de urgentie / het effect (moeten maatregelen worden overwogen?) en de haalbaarheid (is er voldoende tijd, middelen etc. voor maatregelen?).

Situatie	Effect – haalbaarheid	Geadviseerde maatregel	Slachtoffer verwachting
1	Met zekerheid geen effect	Geen maatregel	Geen
2	Met zekerheid geen effect of mogelijke irritatie etc.	Advies binnen blijven	Geen
3	Geen zekerheid op geen effect; voldoende tijd beschikbaar	Ontruimen / evacuatie	Geen
4	Tijd beschikbaar voor ontruiming kort; reële verwachting op slachtoffers bij binnen blijven	Snel ontruimen	Mogelijk
5	Tijd beschikbaar voor ontruiming kort; binnen blijven biedt naar verwachting afdoende bescherming	Alarm binnen blijven	Mogelijk
6	Tijd beschikbaar te kort voor enige ontruiming; geen zekerheid op effect	Alarm binnen blijven	Mogelijk / waarschijnlijk

Bij het scenario wat uit zou kunnen lopen op een blêve is situatie 4 van toepassing. Tussen het begin van een brand en een blêve ligt 5 tot 30 minuten. Doordat hulpverleners gemiddeld binnen 15 minuten ter plaatse zijn, is de beschikbare tijd kort maar aanwezig. Wordt een blêve op korte termijn verwacht is schuilen direct noodzakelijk.

4.2.2. Optimaliseringmogelijkheden zelfredzaamheid

Centraal in deze paragraaf staat de vraag of zelfredding gezien het effectscenario optimaal kan plaatsvinden. Wij kijken hierbij naar functie-indeling, de infrastructuur en bebouwing.

Mogelijkheden			n.v.t.	JA / NEE
1	Functie-indeling	Is bebouwing met personen met lage zelfredzaamheid aanwezig / geprojecteerd?		NEE
2		Is hoogbouw aanwezig / geprojecteerd?		NEE
3	Infrastructuur	Zijn voldoende vluchtwegen aanwezig / geprojecteerd?		JA
4		Is de capaciteit van de vluchtwegen voldoende		JA
5		Is juiste oriëntatie vluchtwegen aanwezig		JA
6	Bebouwing	Bouwwerken voldoen aan het bouwbesluit		JA
7		Vluchtrichting uit een gebouw is tegengesteld aan de bron		JA**
8		Toxische wolk: luchtdichte afsluiting van een gebouw	N.V.T	

4.3. Bestrijdbaarheid

Voor de beoordeling van de bestrijdbaarheid wordt de bestrijding en de inrichting van het gebied om de bestrijding te faciliteren beoordeeld.

4.3.1. Mogelijkheden voor de hulpverlening

De vraag staat centraal of een bepaald scenario, in geval van een incident, gegeven de omstandigheden te bestrijden is. De beoordeling van de mogelijkheden van bestrijdbaarheid zal plaatsvinden op meerdere niveaus in de veiligheidsketen:

	Mogelijkheden	Scenario	Blêve	Effectief + / -
1	Bronbestrijding	Koelen, mits snel gestart	Koeling met minimaal 69,5 m ³ / uur (zie bijlage 1)	+
2	Effectbestrijding	Geen effectieve bestrijding (te snel) Bestrijding secundaire branden		+ / -
3	Dosisreductie	Ramen en deuren open; schuilen	Zie zelfredzaamheid 4.2.1	+

4	Blootgesteldenreductie	Afzetten; Ontruimen mits ruime vooraankondiging		+
5	slachtofferreductie	Longschade, brandwonden, mech. verwondingen		+

We kunnen stellen dat het betreffende scenario te bestrijden is mits snel blussing van het object dat de tank aanstraalt of koeling van de tank kan worden opgestart. Effectbestrijding concentreert zich op bestrijding van mogelijke secundaire branden.

4.3.2. Optimaliseringmogelijkheden hulpverlening

Centraal in deze paragraaf staat de vraag of de inrichting van de ruimte de bestrijding negatief of positief beïnvloeden. Wij kijken hierbij naar de bereikbaarheid, de opstel mogelijkheden, de inzetbaarheid van middelen en de mogelijkheden om het aantal blootgestelde personen te reduceren.

Mogelijkheden			n.v.t.	JA / NEE
1	Bereikbaarheid	Directe bereikbaarheid van de bron voor de brandweer binnen zorgnorm		NEE
2		Geen of zo kort mogelijke afstand tussen opstelplaats en incidentlocatie		JA
3		Locatie te bereiken via twee zijden		JA
4		Goede bereikbaarheid voor hulpverleners in effectgebied		JA
5		Snelheidsbeperkende maatregelen bij de uitvalswegen		JA
6	Opstel mogelijkheden	Voldoen de opstel mogelijkheden voor de hulpverlening		JA
7	Inzetbaarheid van middelen	Is inzet van hogedrukspuit mogelijk	N.V.T.	
8		Zijn voldoende schuimblusmiddelen aanwezig	N.V.T.	
9		Is voldoende bluswater aanwezig		Nee**
10		Vervoer van gewonden is mogelijk van ongevalplaats naar opstelplaats		JA
11	Reductie van aantal blootgestelde personen	Kan door een andere indeling van functies en gebouwen de druk op de hulpverleningscapaciteit worden verkleind?		NEE
12	Overig	Is in het effectgebied een brandweerkazerne of ziekenhuis gelegen?*	N.V.T.	

* Indien schade aan een ziekenhuis of brandweerkazerne ontstaat a.g.v. het incident heeft dit niet alleen gevolgen voor de bestrijding en de opvang van slachtoffers van het incident, maar ook voor willekeurige incidenten in de periode na het incident.

Bronbestrijding ligt in de regel in het blussen van het object welke de tankauto aanstraalt. Mocht dit niet mogelijk zijn, dan is koeling van de tankauto een optie die in de praktijk niet snel wordt genomen omdat een blêve kan optreden binnen de opkomsttijd van de brandweer.

Indien het koelen niet op tijd kan worden gestart komt het ontruimen van het gebied snel in zicht.

Optimaliseringmogelijkheden:

** Voor de koeling van een LPG tankwagen is 60m³ per uur aan water nodig (zie bijlage 1). Dit is waarschijnlijk niet aanwezig op deze locatie. Zodra de milieuvergunning wordt aangevraagd voor het oprichten van het LPG tankstation zal dit bekeken moeten worden.

- Om een snelle inzet te garanderen adviseren wij om geen snelheidsremmende maatregelen aan te brengen tussen brandweerkazerne en het dorp Nijeveen, i.v.m. ongunstige invloed van deze maatregelen op de aanrijtijd. In een gemeentelijk verkeersbeleid zou dit opgenomen kunnen worden.

5. Afkortingen en lijst met verklaringen

NVT Niet van Toepassing
T van toepassing
BEVI Besluit externe veiligheid inrichtingen
Blêve Boiling Liquid Expanding Vapor Explosion

GR	Groepsrisico
PR	Plaatsgebonden risico
R	straal
REVI	Regeling externe veiligheid inrichtingen
T1	gewonden van wie het leven onmiddellijk wordt bedreigd
T2	slachtoffers te behandelen binnen zes uur
T3	slachtoffers waarvan de behandeling na de eerste hulp kan worden uitgesteld
T4	doden

nulsituatie	de actuele situatie zonder de te beoordelen ontwikkelingen
uitgangssituatie	de actuele situatie inclusief de te beoordelen ontwikkelingen
invloedsgebied	gebied tot aan de 1% letaliteitgrens

BIJLAGE 1. Berekeningen

Koeling LPG tankauto

Volgens cursusboek Adjunct Hoofdbrandmeester Repressie van het Nibra, februari 2002, is voor het koelen van vaten etc. 10 liter per m² per minuut benodigd.

Een standaard LPG tankwagen welke voor 40 m³ gevuld kan worden met LPG heeft een diameter van 2,5 meter en een lengte van 13,50 meter.

Totaal te koelen oppervlakte in m² = $(2\pi r^2) + (2\pi r \cdot \text{lengte}) = (2\pi \cdot 1,25^2) + (2\pi \cdot 1,25 \cdot 13,50) = 115,84 \text{ m}^2$

Benodigde hoeveelheid koelwater in m³ / uur = 0,01 m³ per m² per minuut = $0,01 \cdot 115,84 \cdot 60 = 69,5 \text{ m}^3 / \text{uur}$

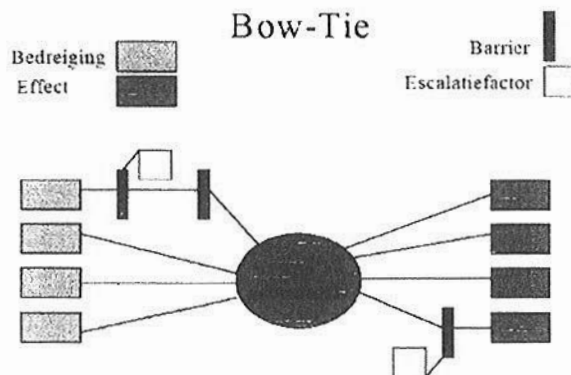
Een stationaire waterkanon levert 2000 liter / min = 120 m³ / uur

Conclusie: om te koelen is 70 m³ / uur benodigd. Om een stationaire waterkanon te kunnen hanteren (met de voordelen als afwezigheid van personeel) is 120 m³ / uur benodigd.

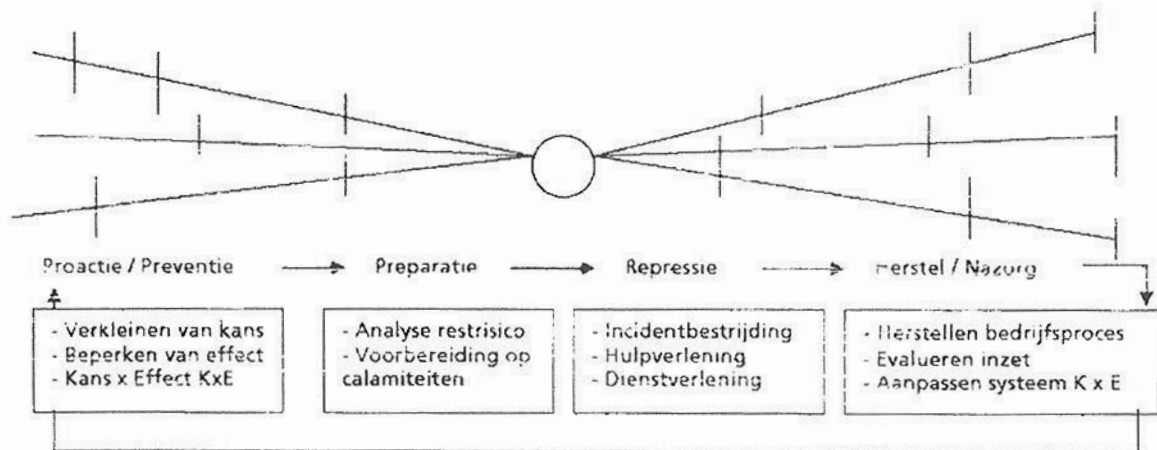
BIJLAGE 2. Het vlinderdas model

Vlinderdasmodel (Bow-tie)

Het vlinderdasmodel is een denkmodel dat gebaseerd is op het inventariseren van risico's (ongewenste gebeurtenissen) en het plaatsen van lines of defense (barriers) om de risico's te beheersen. Er zijn ongewenste gebeurtenissen, die veroorzaakt worden door bedreigingen. Deze bedreigingen komen voort uit een bepaalde activiteit, zoals bijvoorbeeld het opslaan en ompakken van gevaarlijke stoffen in een eerste linie loads. Door het nemen van maatregelen kunnen bedreigingen geneutraliseerd worden (materiaalkeuze, gebruiksvorschriften, toezichthouden, etc). Daarnaast zijn er effecten, indien de ongewenste gebeurtenis toch plaats vindt, die kunnen worden beperkt door maatregelen te nemen (sprinklers, compartimentering, RD). Een goede verzekering is ook een barrier. Riskmanagement, veiligheid en milieu en calamiteitenbeheersing hebben dus veel met elkaar te maken.



De nadruk ligt van oudsher op het bestrijden van effecten, maar de meerwaarde ten opzichte van een externe brandweerorganisatie is nu juist het faciliteren van een goede koppeling tussen voorkomen en beperken van incidenten; het analyseren van scenario's, het bedenken van maatregelen om gebeurtenissen te voorkomen (pro-actie) en het bedenken van maatregelen om effecten te beperken (preventie, preparatie). Hoe werkt nu de combinatie van het vlinderdasmodel met de veiligheidsketen? Nadat besloten is dat een bepaalde activiteit zal worden uitgevoerd (zoals bijvoorbeeld opslag en overslag van gevaarlijke stoffen) kan een inventarisatie worden gemaakt van ongewenste gebeurtenissen. De lijnen van de vlinderdas beginnen bij pro-actie en lopen door naar herstel / nazorg. De Lines of defense zijn maatregelen in een bepaalde schakel. Gezamenlijk ziet dat er zo uit:




**HANDELS
VERENIGING NIEVEEN**

www.handelsverenigingnijeveen.nl

Rabobank: 34.18.46.937

KvK: 40049042

Nijeveen 1 november 2008

Aan de gemeente Meppel
Afd. Ruimte, Economie en Ontwikkeling
Fax 0522-850580

Betreft voorontwerp bestemmingsplan Nijeveen

Geachte heer/mevrouw,

GEMEENTE MEPEL	
nr.: 2007-17002	afdr.: R60-R
Ingek.: - 5 NOV 2007	
downr:	

In navolging van de gepresenteerde plannen leggen wij de navolgende vraag bij u neer.

In een eerder gepresenteerd plan was er sprake van uitbreiding van het bedrijventerrein Spijkers Erve. Daartoe is het bestemde vlak met kleur aangegeven. In de meegezonden bijlage, zie pijl.

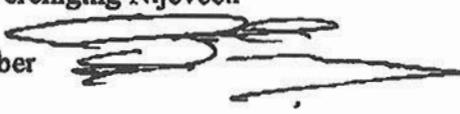
In het nadien gepresenteerde is dit eerder omschreven bouwvlak ingeperkt. Het in de bijlage aangegeven deel is nu buiten de plannen gelaten.

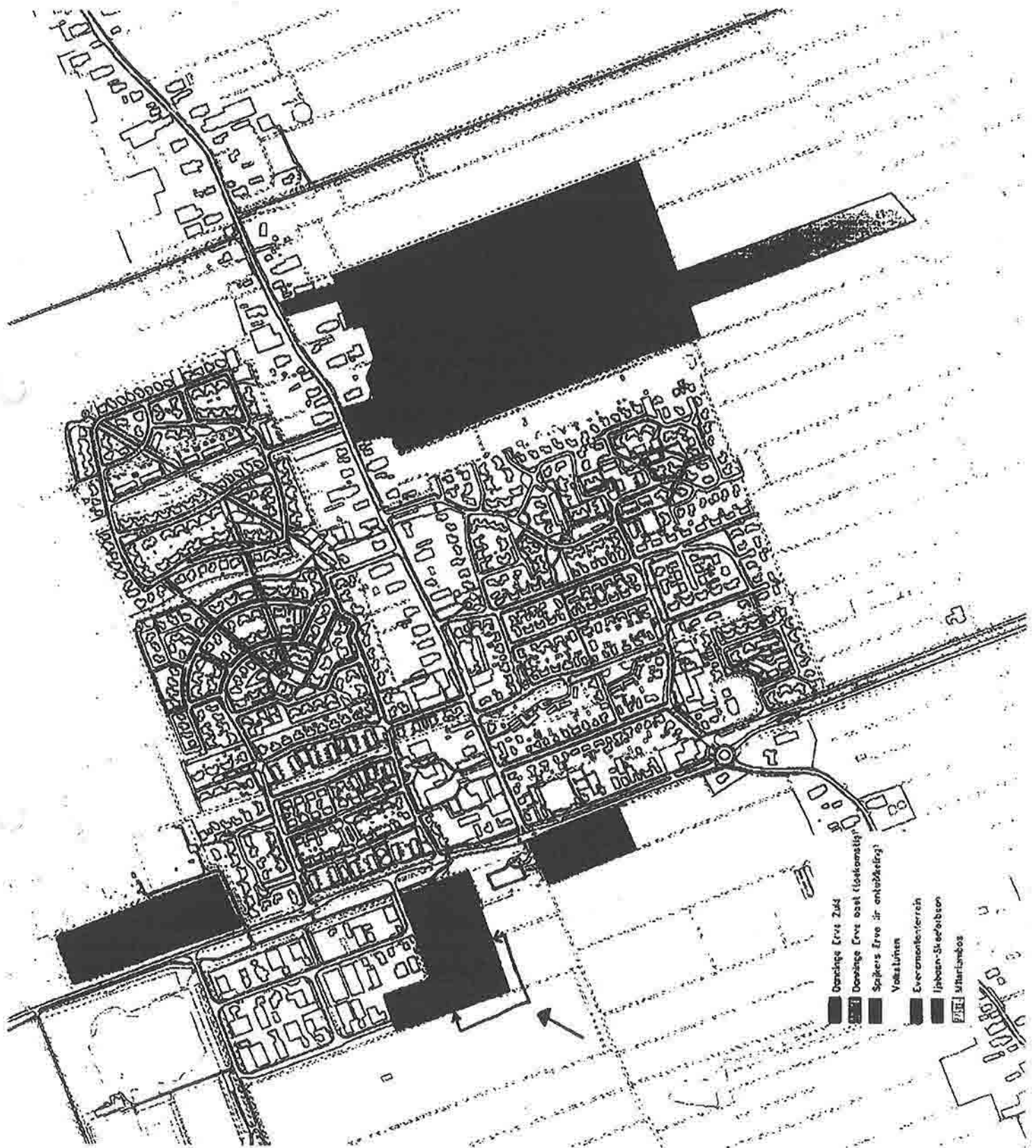
Is daar een gegronde reden aan te dragen of heeft dit een andere oorzaak waarom dit deel is weggelaten.

Wij vernemen graag van u. Na berichtgeving kunnen we alsnog beraden of we gebruik willen maken van mogelijke inspraakmogelijkheden.

Met vriendelijke groet,

Handelsvereniging Nijeveen

Sijtze Faber 



Herma Raven

Van: Geert & Henny [heipra@kpnplanet.nl]
Verzonden: dinsdag 14 augustus 2007 15:54
Aan: Info Gemeente Meppel
Onderwerp: College

Geacht College,

Bijgevoegd de reactie op het voorontwerpbestemmingsplan Nijeveen.

Met vriendelijke groet,

G. Prakken
DVN

Mijn Postvak In wordt beschermd door SPAMfighter
2000 spam-mails zijn er tot op heden geblokkeerd.
Download de gratis [SPAMfighter](#) vandaag nog!

GEMEENTE MEPPEL	
nr.: 2007-12481	afd.: REO
afgek.: 15 AUG 2007	
flownr:	

DORPSVERENIGING NIJEVEEN

SECR. Mw. T. Timmer
Dorpsstraat 24
7948 BS Nijeveen
Tel. 0522 491654
e-mail: teatimmer@home.nl

Aan College van
Burgemeester en Wethouders
Gemeente Meppel

Onderwerp: voorontwerpbestemmingsplan
Nijeveen

Nijeveen, 14 augustus 2007,

Geacht college,

In antwoord op uw brief van 20 juni 2007 zenden wij hierbij onze reactie op het voorontwerpbestemmingsplan Nijeveen.

Het bestemmingsplan heeft, zoals verwacht, hoofdzakelijk, qua voorschriften en toelichtingen, een actualiserend en daarnaast een consoliderend karakter.

Wij kunnen daarmee instemmen. De specifiek aangeduide ontwikkellocaties in figuur 4 en figuur 5 op blz. 14 en 15 zijn herkenbaar. Wel plaatsen wij hierbij de volgende kanttekeningen/vragen. In eerdere stukken hebben wij aangegeven dat de locatie 't Oevertje ook geschikt kan zijn voor een (gecombineerd) schoolgebouw. In het huidige voorontwerp wordt hierover met geen woord gerept. Kunt u ons daarvan de redenen geven? Binnen deze ontwikkellocatie past naar onze mening een lange termijn visie, waarbij de bouw van een scholencomplex niet bij voorbaat moet worden uitgesloten.

De locatie De Berken 13 en 14 wordt wel gevisualiseerd maar een beschrijvende toelichting ontbreekt. Kunt u dat nader toelichten?

Het bestuur van de dorpsvereniging staat op het standpunt dat er geen bezwaren behoeven te bestaan tegen nieuwe (kleinschalige) woningbouwlocaties, mits deze locaties stedenbouwkundig en planologisch goed kunnen worden ingepast. Een dergelijke beoordeling laten wij aan de specialisten over.

De plaatsaanduiding ontwikkellocatie Nieuweweg 1 moet zijn Schuurmansweg 1.

Past de gebouwde molen van de heer Lutke, Burgemeester Haitsmalaan 24 te Nijeveen binnen de nieuwe bestemmingsplanvoorschriften?

Verder is ons opgevallen dat de begrenzing van het bijgebouwengebied her en der wat willekeurig tot stand lijkt te zijn gekomen. Wij verzoeken u daarnaar nog eens kritisch te kijken.

Samenvattend komen wij tot de conclusie dat er een gedegen gedocumenteerd voorontwerpbestemmingsplan Nijeveen ligt dat naar onze mening met inachtneming van bovenstaande kanttekeningen prima in procedure kan worden gebracht.

Met vriendelijke groet,
Het bestuur van de Dorpsvereniging Nijeveen,
Namens deze,

A. Tissingh
Voorzitter

Bijlage 4. Laagvliegroute

2001-4129
-1.731.21



Ministerie van Defensie

Directie
Noord-Oost Nederland

College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Meppel
Postbus 501
7940 AM MEPPEL

MEPPEL	
2001	
200105149	Ro

ons nummer 2001005540
datum 27 november 2001
betreft Obstakels onder laagvliegroute
Zaakcode 2001/9-2-9-6

referte

Geacht College,

De laatste jaren wordt het Ministerie van Defensie in toenemende mate geconfronteerd met initiatieven voor de bouw van hoge obstakels, zoals windturbines en antennemasten. Deze ontwikkeling wordt met de nodige zorg gevolgd, gelet op de mogelijke invloed van deze obstakels op de vliegveiligheid van de militaire luchtvaart. De aandacht van Defensie gaat daarbij met name uit naar obstakels die worden opgericht in aanvliegroutes van militaire vliegbases, in militaire laagvlieggebieden en onder militaire laagvliegroutes. Teneinde te bereiken dat bij de beoordeling van initiatieven voor de bouw van windturbines of antennemasten (bijvoorbeeld van telecommunicatiebedrijven, maar ook in het kader van het C 2000 project) de nodige aandacht wordt besteed aan de vliegveiligheid acht ik het van belang het volgende onder uw aandacht te brengen:

Boven het grondgebied van de Gemeente Meppel ligt een gedeelte van de militaire laagvliegroute nr. 10A. Op deze route, die met een blauwe kleur op de bijgevoegde kaart is aangegeven, mag in afwijking van de algemene minimum-vlieghoogte (300 meter) door militaire vliegtuigen worden gevlogen op een hoogte van minimaal 75 meter. Inclusief de ter weerszijden van de route toegelaten navigatietolerantie (van 1850 meter) betreft het een strook van circa 3700 meter breedte. De coördinaten van de hartlijn van de laagvliegroute zijn vermeld in de Regeling VFR-nachtvluchten en minimum vlieghoogten voor militaire luchtvaartuigen (Staatscourant 251, december 1994, laatstelijk gewijzigd 1998).

Onder de laagvliegroute gelden beperkingen voor de bouw van obstakels (zoals telecommunicatiemasten, windturbines en dergelijke). Uit veiligheidsoogpunt acht de Koninklijke Luchtmacht de bouw van obstakels hoger dan 40 meter onder de laagvliegroute niet toelaatbaar. In verband hiermee acht het Ministerie van Defensie het gewenst dat de voorgenomen bouw van obstakels hoger dan 30 meter onder de laagvliegroute vroegtijdig wordt voorgelegd aan het Ministerie van Defensie.

Gelet op het belang van het optimaliseren van de vliegveiligheid kan door het Ministerie van Defensie dan ook niet worden ingestemd met de bouw van obstakels met een grotere hoogte dan 40 meter (bij windturbines tiphoogte !!) onder de militaire laagvliegroute. In voorkomend

bijlagen -1-

doorkiesnummer (236)251

behandelaar drs. M.H. Mudde

adres
Blankenstein 550,
7943 PM MEPPEL
postadres
Postbus 177,
7940 AD MEPPEL
telefoon
0522-23 62 00
telefax
0522-23 63 99

geval zal het Ministerie van Defensie genoodzaakt zijn om gebruik te maken van de daartoe openstaande bezwaaren beroepsmogelijkheden.

Het is mij bekend dat de windturbines van de huidige generatie een grotere hoogte hebben dan 40 meter. Dit geldt ook voor veel antennemasten: de antennemasten die in het kader van het C2000 netwerk worden gebouwd hebben een hoogte van 53 meter. Dergelijke objecten kunnen uit veiligheidsoogpunt dus niet onder de militaire laagvliegroute worden gebouwd.

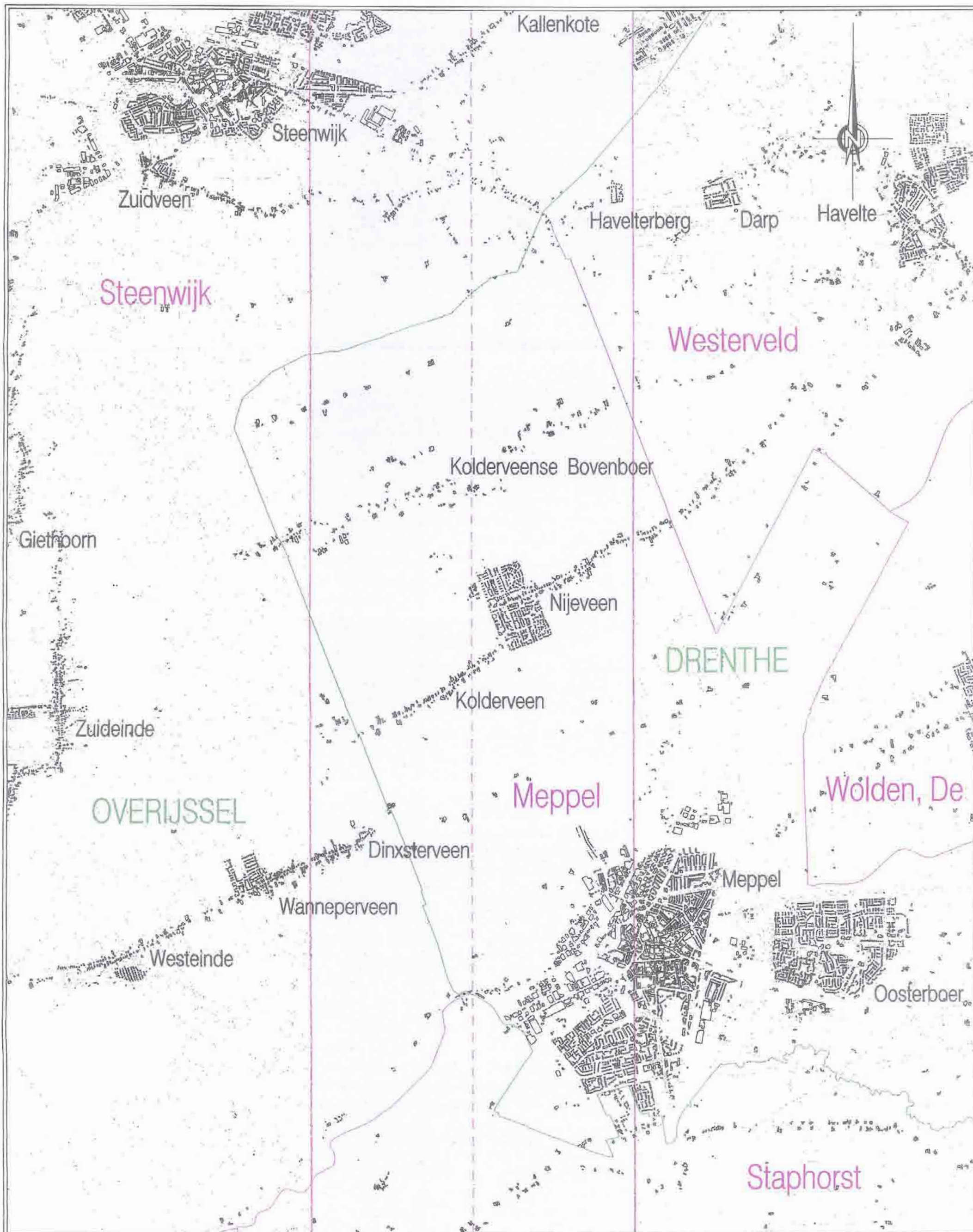
Te uwer informatie merk ik nog op dat het Ministerie van Defensie begin jaren negentig heeft voorgesteld de ligging van de militaire laagvliegroutes aan te passen. Deze mogelijkheden zijn vastgelegd in het in mei 1990 verschenen rapport "mogelijkheden ter beperking geluidhinder militaire laagvliegroutes". Op 20 november 1991 heeft hierover bestuurlijk overleg plaatsgevonden met de betrokken provincies. Daarbij bleek evenwel dat de provincies geen keuze kunnen maken tussen de huidige en een alternatieve ligging van de laagvliegroutes, zodat een wijziging niet gerealiseerd kon worden. Het Ministerie van Defensie is nog steeds bereid de routes te verleggen, doch stelt daarbij als voorwaarde dat daarvoor bestuurlijk draagvlak bij de betrokken provincies aanwezig dient te zijn. Aangezien daar vooralsnog geen sprake van is, resteert de conclusie dat huidige route met de daarbij behorende restricties voor het bouwen van obstakels, gehandhaafd dient te blijven.

Ik verzoek u bij het formuleren van het gemeentelijk windenergiebeleid c.q. het gemeentelijke antennebeleid, alsmede bij de beoordeling van afzonderlijke aanvragen voor de bouw van windturbines, antennemasten of andere hoge obstakels de geldende restricties betreffende de bouw van windturbines onder de militaire laagvliegroute te betrekken.

Hoogachtend,

De Eerstaanwezend Ingenieur
Directeur Noord-Oost Nederland

J. Overman
Kolonel



LEGENDA

- Gemeentegrens, -naam
- Provinciegrens, -naam
- Laagvliegroute 10A in de gemeente Meppel
- minimum vlieghoogte 75 m



SCHAAL: 1:40000

GETEKEND: J. Jansen

FILE: 2001101702.DGN

Afdeling Beheer, Ruimtelijke Ordening & Milieu Bureau Vastgoed Informatie

ONDERWERP: Laagvliegroute over gemeente Meppel

GECONTROLEERD:

DATUM:

FORMAAT

DATUM: 17-10-01

OBJECTNR: n.v.t.

BLAD VAN

A3

REPRODUCEREN ZONDER TOESTEMMING VOORAF IS NIET TOEGESTAAN