

Meppel Randweg naast 1

Beoordeling rapportage archeologisch onderzoek.¹

Rapport: Bureau voor Archeologie Rapport 679. Randweg naast 1, Meppel, gemeente Meppel: een inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen in de verkennende fase

Auteur: L.C. Nijdam

Doelstelling

Het doel van het veldonderzoek is het controleren en verfijnen van de archeologische verwachting zodat een beslissing kan worden genomen over hoe met eventuele archeologische waarden rekening moet worden gehouden bij de voorgenomen werkzaamheden.

Bevindingen

Gespecificeerde verwachting:

Het plangebied lijkt tijdens de steentijd (...) een geschikte vestigingsplek te zijn geweest voor de mens. Maar ook tijdens latere perioden kunnen menselijke activiteiten (...) mogelijk geweest zijn. Eventueel aanwezige archeologische waarden kunnen zijn aangetast bij de aanleg van de voormalige sloten.

Voor het verkennend booronderzoek zijn zes boringen gezet. Er zijn geen archeologische indicatoren opgeboord.

Interpretatie:

Uit het verkennend booronderzoek blijkt dat de oorspronkelijke veenlaag in het plangebied, met uitzondering van een restant in de zuidwest hoek, is afgegraven. Vervolgens is een ruim 2,0 meter dikke kalkrijke zandlaag aangebracht. De top van het pleistocene zand is in twee boringen aangetroffen en op basis van de aangetroffen podzolgronden lijkt dit niveau intact te zijn. Dit niveau bevindt zich rond -0,3 tot -0,5 m NAP.

Conclusie:

Er zijn geen graafwerkzaamheden voorzien tot maximaal 1,0 meter –mv. Deze vormen geen bedreiging voor eventuele resten in de top van het pleistocene zand. In het plangebied is mogelijk het aanbrengen van heipalen voorzien. Afhankelijk van het palenplan en het type heipaal kunnen hierdoor eventuele archeologische vindplaatsen verstoord worden. Indien het aantal heipalen wordt geminimaliseerd en er gebruik wordt gemaakt van schroef- in plaats van heipalen dan zal de verstoring aan eventuele vindplaatsen minimaal zijn.

Het advies van Bureau voor Archeologie is:

- *Bureau voor Archeologie adviseert, indien de bovenstaande maatregel wordt uitgevoerd, het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling.*

Conclusie/selectieadvies

Het advies van Bureau voor Archeologie kan worden overgenomen: Het plangebied wordt vrijgegeven.

Mochten er tijdens de graafwerkzaamheden onverwachts toch archeologische waarden aangetroffen worden geldt, volgens de Erfgoedwet, art 5.10, een meldingsplicht. Dit kan bij de gemeente Meppel.

Opmerkingen:

Het is een uiterst beknopt rapport dat misschien wel voldoet aan de (minimale) eisen zoals gesteld in de KNA (KNA 4003), VS05 en VS06), maar waarin wel een aantal zaken gemist worden:

- Lijst met voor de rapportage gebruikte kaarten, afbeeldingen en verantwoording ontbreekt

¹ Cursieve tekstdelen in deze toetsing betreffen passages uit het onderzoeksrapport

- Er is geen gebruik gemaakt van de gemeentelijke archeologische kaart en bijbehorend rapport
- Samenvatting van het eerder uitgevoerd onderzoek, zoals Bongers, J.M.G., 2014: Meppel, Westerstouwe (gemeente Meppel), Steekproefrapport 2014-02/08Z en Marinelli, M.G ; Visser, P. 2006: Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek op de locatie Westerstouwe te Meppel; Oranjewoudrapport 2006-105 ontbreekt
- Het zuidelijk deel van het plangebied, dat in 2014 is onderzocht, ligt lager dan het nu onderzochte noordelijk deel. Dit is bij het voorliggend onderzoek niet meegenomen. Het hoe en waarom van het hoogteverschil graag meenemen in het onderzoek.

Advies m.b.t. het onderzoeksrapport:

Het rapport moet aangepast aan bovenstaande opmerkingen. Zodat het als onderbouwing kan worden toegevoegd aan het bestemmingsplan.

Drs. M. (Marijke) Nieuwenhuis
Regio Archeoloog
Gemeente Meppel
marijke.nieuwenhuis@hetoversticht.nl

25-10-2018