

Quickscan Wet
natuurbescherming
tussen de:

**Randweg 1 en Westerstouwe
te Meppel**

projectnummer

181045



VERANTWOORDING

RAPPORT

Type onderzoek	:	Quicksan Wet natuurbescherming
Locatie onderzoek	:	Het voormalig sportveld van de LTS, tussen de Randweg 1 en Westerstouwe te Meppel
Projectnummer	:	181045
Versie rapportage	:	1
Auteur	:	Mevr. S. Westbroek MSc.
Controle en vrijgave	:	Mevr. J. Kamps MSc.
Paraaf vrijgave	:	
Datum	:	29 mei 2018

OPDRACHTGEVER

Naam	:	Gemeente Meppel
		Postbus 501
		7940 AM Meppel
Contactpersoon	:	Dhr. R. Rietman

UITGEVOERD DOOR

MILIEU ADVIESBUREAU

Eco Reest

KANTOOR ZUIDWOLDE

Industrieweg 20
7921 JP Zuidwolde
Tel.: 0528-373982
Fax.: 0528-373907
info@ecoreest.nl
www.ecoreest.nl

KANTOOR APPINGEDAM

Opwierderweg 160
9902 RH Appingedam
Tel.: 0596 633355
Fax.: 0528-373907

KANTOOR ALMERE

Transistorstraat 91-34
1322 CL Almere
Tel.: 036 8200376
Fax.: 0528-373907

DISCLAIMER

Dit rapport is het resultaat van een quickscan Wet natuurbescherming die is uitgevoerd op de locatie tussen de **Randweg 1 en Westerstouwe te Meppel**, in opdracht van **gemeente Meppel**.
Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen.

Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien:

- de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is
- de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken
- het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt

We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	5
1.1	AANLEIDING EN DOELSTELLING	5
1.2	SCOPE	5
1.3	KWALITEITSBORGING	5
1.4	LEESWIJZER	6
2.	ONDERZOEKSLOCATIE EN NABIJE OMGEVING	7
2.1	BESCHRIJVING ONDERZOEKSLOCATIE EN DIRECTE OMGEVING	7
2.2	BESCHRIJVING TOEKOMSTIGE PLANNEN	10
2.3	BESCHERMDE GEBIEDEN IN DE OMGEVING	10
2.3.1	NATURA 2000	10
2.3.2	NATUURNETWERK NEDERLAND	11
3.	NATUURWETGEVING	12
3.1	SOORTENBESCHERMING	12
3.2	GEBIEDSBESCHERMING	13
3.3	ZORGPLICHT	14
4.	METHODE	15
4.1	LITERATUURSTUDIE	15
4.2	VELDBEZOEK	16
5.	RESULTATEN	17
5.1	VAATPLANTEN	17
5.2	VOGELS	17
5.3	GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN	18
5.4	VLEERMUIZEN	20
5.5	AMFIBIEËN EN REPTIELEN	20
5.6	VISSEN	20
5.7	OVERIGE SOORTEN	21
6.	SAMENVATTING EN CONCLUSIE	22
6.1	ALGEMEEN	22
6.2	CONCLUSIE SOORTENBESCHERMING	22
6.3	CONCLUSIE GEBIEDSBESCHERMING	22
6.4	AANBEVELINGEN EN ADVIES	23
6.5	VERANTWOORDING	24
	GERAADPLEEGDE BRONNEN	25

Bijlage 1 Overzicht vrijgestelde soorten Drenthe



Onze rapportage is opgezet in kleur, om het u bij het lezen van het digitale document visueel aantrekkelijk te maken. Uiteraard kan het document ook op papier worden afgedrukt, waarbij we willen wijzen op de mogelijkheid om het document in zwart-wit af te drukken om kosten en toner te besparen.

1. INLEIDING

In opdracht van de gemeente Meppel is door Eco Reest BV een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd ter plaatse van het voormalig sportveld van de LTS, tussen de Randweg 1 en Westerstouwe te Meppel.

1.1 AANLEIDING EN DOELSTELLING

Aanleiding tot het onderzoek is de ontwikkeling van woningen ter plaatse van de onderzoekslocatie. Hiervoor worden onder andere bomen gekapt en struikgewas verwijderd.

Doel van de quickscan Wet natuurbescherming is een beeld te krijgen van de aanwezige habitats en de voorkomende beschermde dier- en plantensoorten ter plaatse van de onderzoekslocatie.

1.2 SCOPE

In dit rapport is een quickscan Wet natuurbescherming beschreven. Hierin is onderzocht of er negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde soorten en zo ja, of nader soortgericht onderzoek noodzakelijk is.

Bij ruimtelijke ingrepen moet vooraf worden getoetst of schade op kan treden aan bestaande Natura 2000-gebieden. Indien er sprake is van “verslechtering of significante verstoring” of “significante gevolgen” op een Natura 2000-gebied is een vergunning nodig. Vanwege de aard van de voorgenomen plannen en de kernopgaven van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (De Wieden op ruim twee kilometer afstand), kunnen nadelige effecten als gevolg van oppervlakteverlies, verstoring door geluid, licht, trillingen en dergelijke worden uitgesloten.

Door het gebruik van machines in de aanlegfase, de verkeersgeneratie als gevolg van de realisatie van de woningen en stikstofuitstoot uit de woningen zelf zal wel stikstof vrijkomen die mogelijk via de lucht in gevoelige habitattypen terecht kan komen (stikstofdepositie). De voorgenomen werkzaamheden leiden daarom mogelijk tot een toename in stikstofdepositie binnen stikstofgevoelige habitattypen die zijn aangewezen voor Natura 2000-gebied De Wieden. Om deze reden is een toetsing in het kader van de PAS nodig. Hiervoor dient, met behulp van AERIUS Calculator, beoordeeld te worden of de voorgenomen werkzaamheden leiden tot een toename in stikstofdepositie op gevoelige habitattypen en daarmee mogelijk tot significant nadelige effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van deze habitats.

1.3 KWALITEITSBORGING

Eco Reest streeft ernaar een zo hoog mogelijke kwaliteit van onderzoek te leveren.



Eco Reest Holding is gecertificeerd volgens “NEN-EN-ISO 9001:2008”, voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen, gebouwen en managementondersteuning, met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten.

Eco Reest is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.

Naast kwaliteit is onafhankelijkheid van groot belang om onze opdrachtgever van dienst te zijn met het beste advies voor zijn vraagstuk. Wij merken dan ook op dat er geen functionele relatie bestaat tussen opdrachtgever en Eco Reest BV, hetgeen betekent dat het advies van Eco Reest onafhankelijk is van de belangen van de opdrachtgever en derden.

Eco Reest BV is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en maakt gebruik van een overkoepelende ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 9 van de Flora- en faunawet voor zover dit betreft het vangen, bemachtigen en met het oog daarop opsporen van beschermde inheemse soorten (ontheffing ff/75a/2014/061, geldig tot 16 maart 2020). Deze ontheffing van de Flora- en faunawet is ook geldig onder de huidige Wet natuurbescherming.

Conform de eisen uit onze ethische code behandelt Eco Reest BV alle gegevens vertrouwelijk, waarvan wij kennisnemen als gevolg van de uitvoering van de werkzaamheden, behoudens in geval van wettelijke verplichtingen.

1.4 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 worden de locatie, omgeving en het ontwikkelingsplan beschreven. In dit hoofdstuk wordt tevens aangegeven welke beschermde gebieden in de directe omgeving aanwezig zijn. Hoofdstuk 3 bevat een samenvatting van de regelgeving uit de Wet natuurbescherming die hier relevant is. In hoofdstuk 4 worden de gebruikte onderzoeksmethoden beschreven. De resultaten van de toets aan de Wet natuurbescherming worden beschreven in hoofdstuk 5. In hoofdstuk 6 worden conclusies weergegeven en aanbevelingen gedaan. Besloten wordt met een overzicht van geraadpleegde bronnen.

2. ONDERZOEKSLOCATIE EN NABIJE OMGEVING

In dit hoofdstuk worden de huidige en toekomstige situatie van de onderzoekslocatie beschreven en wordt een overzicht gegeven van de beschermde gebieden in de omgeving van de onderzoekslocatie.

2.1 BESCHRIJVING ONDERZOEKSLOCATIE EN DIRECTE OMGEVING

De onderzoekslocatie is gelegen binnen de bebouwde kom van Meppel en bestaat uit een voormalig sportveld en schoolterrein. Het zuidelijk deel bestaat uit een grasveld (voormalig sportveld) en in het noordelijk deel is braakliggend terrein aanwezig. Rondom en binnen de locatie bevinden zich struikgewassen en bomenlanen met veel ondergroei. Ook zijn er enkele takkenhopen aanwezig en ligt op een aantal locaties nog wat puin dat vermoedelijk is blijven liggen na sloop van de voormalige bebouwing op het braakliggend terrein. Binnen de onderzoekslocatie is in de huidige situatie geen bebouwing aanwezig. Tevens zijn er geen watervoerende elementen aanwezig.

In de nabije omgeving bevindt zich veel groen, bestaande uit struikgewas, heggen, verschillende boomsoorten en tuinen.

In onderstaande figuur 2.1 is de onderzoekslocatie aangegeven.



Figuur 2.1. Onderzoekslocatie (rood omlijnd) (bron achtergrondkaart: ArcGIS)

In figuur 2.2 tot en met 2.6 zijn overzichtsfoto's opgenomen van de onderzoekslocatie.



Figuur 2.2. Braakliggend terrein binnen onderzoekslocatie.



Figuur 2.3. Grasveld binnen onderzoekslocatie.

Quickscan Wet natuurbescherming t.p.v. het voormalig sportveld van de LTS,
tussen de Randweg 1 en Westerstouwe te Meppel (Kenmerk: 181045)



Figuur 2.4. Bomenlaan binnen onderzoekslocatie.



Figuur 2.5. Puin binnen onderzoekslocatie.



Figuur 2.6. Takkenhoop binnen onderzoekslocatie.

2.2 BESCHRIJVING TOEKOMSTIGE PLANNEN

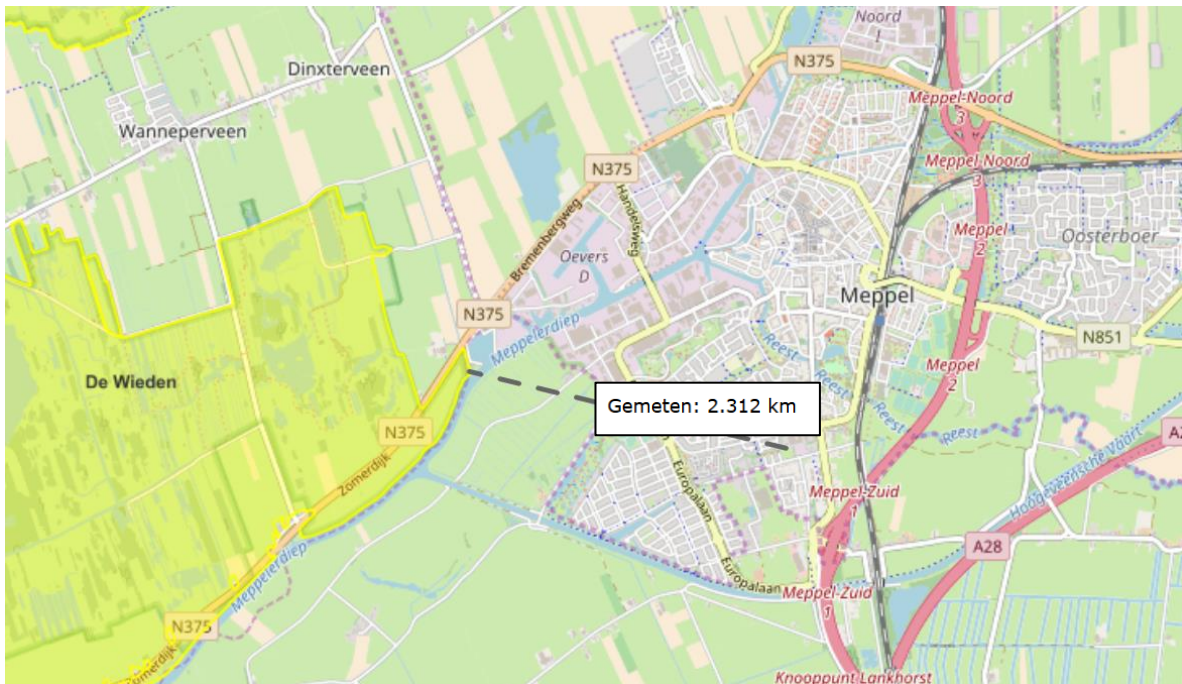
De opdrachtgever is voornemens om nieuwbouwwoningen te ontwikkelen ter plaatse van de onderzoekslocatie. Hiervoor worden onder andere bomen gekapt en struikgewas verwijderd.

2.3 BESCHERMDE GEBIEDEN IN DE OMGEVING

2.3.1 NATURA 2000

De onderzoekslocatie is gelegen ten oosten van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, De Wieden (zie figuur 2.7). De afstand tussen de onderzoekslocatie en dit Natura 2000-gebied bedraagt ruim twee kilometer. Gelet op de afstand tot het gebied, de aard van de werkzaamheden en de ligging van de onderzoekslocatie binnen de bebouwde kom van Meppel, kunnen nadelige effecten als gevolg van oppervlakteverlies, verstoring door geluid, licht, trillingen en dergelijke worden uitgesloten.

Door het gebruik van machines in de aanlegfase, de verkeersgeneratie als gevolg van de realisatie van de woningen en stikstofuitstoot uit de woningen zelf zal wel stikstof vrijkomen die mogelijk via de lucht in gevoelige habitattypen terecht kan komen (stikstofdepositie). De voorgenomen werkzaamheden leiden daarom mogelijk tot een toename in stikstofdepositie binnen stikstofgevoelige habitattypen die zijn aangewezen voor Natura 2000-gebied De Wieden. Om deze reden is een toetsing in het kader van de PAS nodig. Hiervoor dient, met behulp van AERIUS Calculator, beoordeeld te worden of de voorgenomen werkzaamheden leiden tot een toename in stikstofdepositie op gevoelige habitattypen en daarmee mogelijk tot significant nadelige effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van deze habitats.



Figuur 2.7. De afstand tussen de onderzoekslocatie en het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (bron: Rijksoverheid).

2.3.2 NATUURNETWERK NEDERLAND

Op de kaart in figuur 2.8 is te zien dat in de directe omgeving van de onderzoekslocatie geen sprake is van een gebied uit het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het dichtstbijzijnde beschermde gebied betreft een gebied met weilanden ten oosten van de onderzoekslocatie.

Daar er geen sprake is van aantasting van wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN is verder onderzoek naar invloeden op het NNN niet van toepassing.



Figuur 2.8. Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van het NNN (bron: provincie Drenthe)

3. NATUURWETGEVING

In Nederland is de bescherming van soorten en gebieden geregeld in de Wet natuurbescherming. De provincies zijn bevoegd gezag met betrekking tot het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen voor soortenbescherming en vergunningen ten behoeve van gebiedsbescherming.

3.1 SOORTENBESCHERMING

De Wet natuurbescherming gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een ontheffing of een vrijstelling.

Binnen de Wet natuurbescherming wordt bij ruimtelijke ingrepen onderscheid gemaakt tussen Europees beschermde soorten (artikel 3.5 soorten) en nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 soorten). De lijst Europees beschermde soorten bestaat uit soorten die genoemd zijn in:

- Habitat Richtlijn bijlage IV onderdeel a
- Bijlage 2 verdrag van Bern
- Bijlage 1 verdrag van Bonn

Vogels

Ten aanzien van vogels is in artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming het volgende opgenomen:

- Het is verboden van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn opzettelijk te doden of te vangen.
- Het is verboden nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn opzettelijk te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te rapen en deze onder zich te hebben.
- Het is verboden vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn opzettelijk te storen.

Verstoren mag wel indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Bovenstaande houdt in dat de nesten van alle inheemse soorten zijn beschermd indien deze in gebruik zijn. Voor het verstoren van broedende vogels is een ontheffing nodig. Net als onder de Flora- en faunawet, zijn nestplaatsen van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd (mits niet definitief verlaten). Het betreft nesten van de boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief en zwarte wouw.

Overige soorten

Voor overige Europees beschermde soorten (uit bijlage IV, onderdeel a van de Habitatrichtlijn) is Artikel 3.5 van toepassing. Volgens dit artikel is het verboden Europees beschermde soorten:

- Opzettelijk te doden of te vangen;
- opzettelijk te verstoren;
- eieren opzettelijk te vernielen of te rapen;
- voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen;
- planten opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

In de Wet natuurbescherming is een lijst met nationaal beschermde soorten opgenomen. Hierop is artikel 3.10 van deze wet van toepassing. Artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming houdt in dat het verboden is nationaal beschermde soorten:

- Opzettelijk te doden of te vangen;
- voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen;
- planten opzettelijk te plukken, verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Provincies beslissen zelf voor welke soorten van deze lijst een vrijstelling geldt.

3.2 GEBIEDSBESCHERMING

Natura 2000

Met de Wet natuurbescherming is de gebiedsbescherming van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De beschermde gebieden uit de beide richtlijnen worden aangeduid als Natura 2000-gebieden.

In het aanwijzingsbesluit van het Natura 2000-gebied zijn zowel de te beschermen waarden van de Vogelrichtlijn- als het Habitatrichtlijngebied opgenomen. Dit zijn habitattypen of soorten die typerend zijn voor een bepaald gebied. Deze kwalificerende habitattypen en soorten zijn in het aanwijzingsbesluit opgenomen als zogenaamde instandhoudingsdoelen. Elk gebied is specifiek voor een of meer van deze instandhoudingsdoelen aangewezen. Met deze nationale deelverplichtingen wordt bijgedragen aan de Europese verplichting die beoogt het goede voortbestaan van deze natuurwaarden zeker te stellen.

Indien er sprake is van “verslechtering of significante verstoring” of “significante gevolgen” op een Natura 2000-gebied is een vergunning nodig. Deze wordt aangevraagd bij de provincie waar de ingreep plaatsvindt. De effecten op de beschermde waarden kunnen zowel direct als indirect (externe werking) zijn. “Extern” betekent zowel dat instandhoudingsdoelen beschermd moeten zijn tegen invloed van buiten het gebied als dat soorten die een levensfunctie buiten het gebied hebben, daar ook volledige bescherming genieten.

Bij het bepalen of de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben, moet ook rekening gehouden worden met de overige ontwikkelingen in de omgeving van het beschermde gebied. Door een combinatie (cumulatie) van activiteiten kunnen namelijk ook negatieve effecten optreden. Hierbij wordt als richtlijn gehanteerd dat alleen plannen en projecten, waarover een definitief besluit is genomen, bij deze beoordeling worden betrokken.

Sinds 1 juli 2015 is de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) in werking getreden, waarin het beleid voor stikstofgevoelige natuurgebieden is geregeld. De PAS heeft betrekking op Natura 2000-gebieden waar stikstofgevoelige natuur aanwezig is. Als onderdeel van de PAS wordt met het rekenprogramma AERIUS bepaald of de stikstofdepositie door de voorgenomen plannen zodanig verandert dat een melding of vergunningsaanvraag bij de provincie nodig is.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland NNN is een samenhangend netwerk van gebieden met veel natuurwaarden. Het NNN moet voorkomen dat planten en dieren door isolatie van gebieden uitsterven en dat de Nederlandse biodiversiteit afneemt. In het NNN zijn opgenomen:

- Natura 2000-gebieden, bestaande natuurgebieden, reservaten en natuurontwikkelingsgebieden en (robuuste) verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheersgebieden);
- grote wateren.

Voor het NNN geldt het toetsingskader van het Structuurschema Groene Ruimte 1995 (SGR). Dit is overgenomen in de Nota Ruimte. Deze nota stelt dat ruimtelijke ingrepen moeten worden getoetst op mogelijk negatieve effecten voor de aanwezige natuur- en landschapswaarden. Voor het hele NNN geldt een 'nee, tenzij beginsel'. Op grond hiervan dient directe of indirecte aantasting van bos- en natuurgebied waar mogelijk te worden voorkomen. Er is vrijwel altijd een compensatieverplichting in het provinciaal beleid opgenomen.

3.3 ZORGPLICHT

In artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming is een zorgplicht opgenomen. Deze geldt voor zowel soorten als gebieden. Dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. In artikel 1.11 is het als volgt verwoord:

De zorg houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt (...);

- a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,*
- b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of*
- c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zo veel mogelijk beperkt of ongedaan gemaakt.*

Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

4. METHODE

4.1 LITERAATUURSTUDIE

Voorafgaand aan het veldbezoek is gestart met een bureaustudie naar het voorkomen van flora en fauna ter plaatse van de onderzoekslocatie en de nabije omgeving. Deze bureaustudie heeft bestaan uit het opvragen van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFB) van de afgelopen tien jaar. Hierin is een overzicht gegeven van de ontheffingsplichtige soorten in de Wet natuurbescherming binnen een straal van ongeveer vijf kilometer rond de onderzoekslocatie. Deze staan weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 4.1. Beschermde soorten binnen vijf kilometer van het onderzoeksgebied.

Soort	Bescherming
Blauwe Reiger**	Categorie 5
Boerenwaluw**	Bern II, categorie 5
Bonte vliegenvanger**	Bern II, categorie 5
Boomklever**	Bern II, categorie 5
Boomkruiper**	Bern II, categorie 5
Boommarter	Wnb. art. 10
Boomvalk*	Bern II, categorie 4
Buizerd*	Bern II, categorie 4
Das	Wnb. art. 10
Dreps	Wnb. art. 10
Eekhoorn	Wnb. art. 10
Ekster**	Categorie 5
Gekraagde roodstaart**	Bern II, categorie 5
Gevlekte glanslibel	Wnb. art. 10
Gevlekte witsnuitlibel	Bern II, HR IV
Gewone grootoorvleermuis	Bern II, HR IV
Gewone dwergvleermuis	HR IV
Gierzwaluw*	Categorie 2
Grauwe vliegenvanger**	Bern II, categorie 5
Groene glazenmaker	Bern II, HR IV
Groenknolorchis	Bern I, HR IV
Grote bonte specht**	Bern II, categorie 5
Grote modderkruiper	Wnb. art. 10
Grote weerschijnvlinder	Wnb. art. 10
Huismus*	Categorie 2
Huiszwaluw**	Bern II, categorie 5
IJsvogel**	Bern II, categorie 5
Kartuizer anjer	Wnb. art. 10
Kerkuil*	Bern II, categorie 3
Kleine bonte specht**	Bern II, categorie 5
Koolmees**	Bern II, categorie 5
Korensla	Wnb. art. 10
Laatvlieger	Bern II, HR IV
Meervleermuis	Bern II, HR IV
Noordse winterjuffer	Bern II, HR IV
Oeverzwaluw**	Bern II, categorie 5
Ooievaar*	Bern II, categorie 3

* Nesten van vogels die behoren tot **categorie 1 tot en met 4** zijn **jaarrond** beschermd.

** Nesten van soorten die vallen onder **categorie 5** zijn **eveneens jaarrond** beschermd als er onvoldoende alternatieve nestlocaties overblijven in de omgeving. Hoewel deze vogelsoorten vaak terugkeren naar de plaats waar zij het voorgaande jaar hebben gebroed, beschikken ze wel over voldoende flexibiliteit om zich elders te vestigen.

Soort	Bescherming
Otter	Bern II, HR IV
Poelkikker	HR IV
Pimpelmees**	Bern II, categorie 5
Roek*	Categorie 2
Rosse vleermuis	Bern II, HR IV
Ruige dwergvleermuis	Bern II, HR IV
Ruw parelzaad	Wnb. art. 10
Sierlijke witsnuitlibel	Bern II, HR IV
Sperwer*	Bern II, categorie 4
Spreeuw**	Categorie 5
Steenmarter	Wnb. art. 10
Watervleermuis	Bern II, HR IV
Zilveren maan	Wnb. art. 10
Zwarte kraai**	Categorie 5
Zwarte mees**	Bern II, categorie 5
Zwarte roodstaart**	Bern II, categorie 5

* Nesten van vogels die behoren tot **categorie 1 tot en met 4** zijn **jaarrond** beschermd.

** Nesten van soorten die vallen onder **categorie 5** zijn **eveneens jaarrond** beschermd als er onvoldoende alternatieve nestlocaties overblijven in de omgeving. Hoewel deze vogelsoorten vaak terugkeren naar de plaats waar zij het voorgaande jaar hebben gebroed, beschikken ze wel over voldoende flexibiliteit om zich elders te vestigen.

Verder is gebruik gemaakt van bestaande literatuur (verspreidingsatlassen en dergelijke). Er zijn geen gegevens aangekocht van bijvoorbeeld PGO's (Particuliere Gegevensbeherende Organisaties).

4.2 VELDBEZOEK

Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 8 mei 2017 en is uitgevoerd door mevrouw S. Westbroek van Eco Reest BV. Het veldbezoek heeft overdag plaatsgevonden. Tijdens de inventarisatie waren de weersomstandigheden als volgt: droog, zonnig, windkracht 1 Bft, temperatuur 25 graden Celsius.

Het bezoek is erop gericht om te beoordelen of de onderzoekslocatie geschikte biotopen bevat voor beschermde dier- en plantensoorten. Hiervoor zijn de onderzoekslocatie en de nabije omgeving onderzocht op potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten.

5. RESULTATEN

Onderstaand zijn de resultaten van zowel het literatuuronderzoek als het veldbezoek weergegeven.

5.1 VAATPLANTEN

De NDFF maakt melding van de dreps, groenknolorchis, kartuizer anjer, korensla en ruw parelzaad binnen een straal van vijf kilometer rond de onderzoekslocatie. Uit de NDFF blijkt dat beschermde vaatplanten binnen Meppel zijn aangetroffen langs de oevers van het Meppelerdiep (dreps, kartuizer anjer, korensla en ruw parelzaad). Van de groenknolorchis zijn geen waarnemingen bekend binnen de bebouwde kom van Meppel.

Beschermde vaatplanten zijn tijdens het veldbezoek niet binnen de onderzoekslocatie aangetroffen. Binnen het zuidelijk deel van de onderzoekslocatie (grasveld) worden gezien de voedselrijke omstandigheden en het beheer (frequent maaien) geen beschermde soorten verwacht. Het braakliggend terrein aan de noordelijke zijde van de onderzoekslocatie vormt eveneens geen optimaal geschikt biotoop voor de beschermde vaatplanten die in de omgeving voorkomen. Dit deel is namelijk grotendeels verhard.

Om deze redenen worden de in de NDFF genoemde dreps, groenknolorchis, kartuizer anjer, korensla en ruw parelzaad niet verwacht.

5.2 VOGELS

In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn de volgende broedvogels met jaarrond beschermde nesten bekend (NDFF): boomvalk, buizerd, gierzwaluw, huismus, kerkuil, ooievaar, roek en sperwer. Binnen de onderzoekslocatie zijn geen jaarrond beschermde nesten waargenomen. Tijdens het veldbezoek zijn bovendien geen sporen, zoals een plukplaats, braakballen, meststrepen of veren, gevonden. Tevens zijn geen waarnemingen gedaan waaruit blijkt dat een dergelijke soort gebruikmaakt van de onderzoekslocatie.

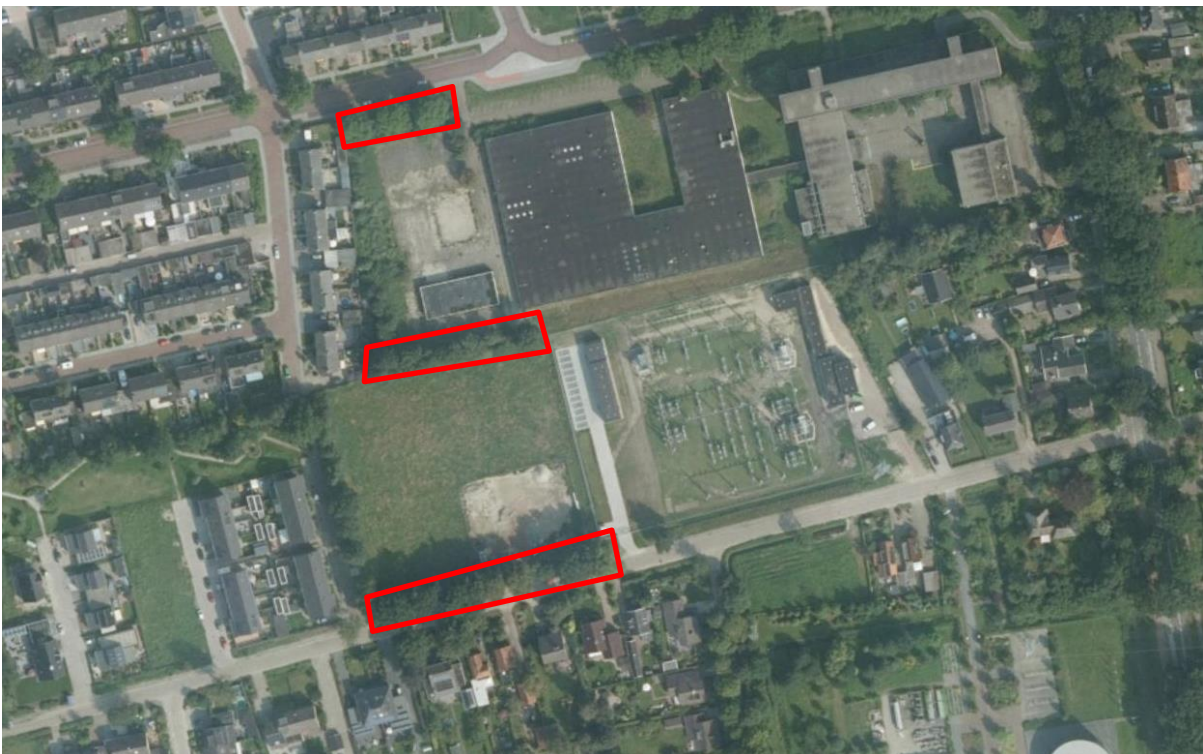
Binnen de onderzoekslocatie is geen bebouwing aanwezig, waardoor de aanwezigheid van nestplaatsen van de huismus, de gierzwaluw en de kerkuil binnen de onderzoekslocatie kunnen worden uitgesloten. Tijdens het veldbezoek zijn wel huismussen waargenomen in de bomenlanen en struikgewassen binnen de onderzoekslocatie. Deze huismussen hebben hun nestplaatsen naar verwachting in de woonhuizen net buiten de onderzoekslocatie, langs de Randweg, Frans Halsstraat en Westerstouwe. De bomenlanen en struikgewassen binnen / rondom de onderzoekslocatie maken onderdeel uit van de functionele leefomgeving van deze huismussen. Dit groen wordt gebruikt voor beschutting, als slaappleats en om te foerageren. Een deel van de groenstroken binnen de onderzoekslocatie zal grotendeels behouden blijven (figuur 5.1). Hierdoor blijft er voldoende groen over dat voor huismussen kan dienen voor beschutting, als slaappleats en foerageerplaats. In de nieuwe situatie zal bovendien groen worden teruggebracht in de vorm van tuinen en openbaar groen. Om deze redenen worden geen nadelige effecten verwacht op huismussen als gevolg van de voorgenomen plannen.

In de bomen binnen de onderzoekslocatie zijn geen jaarrond beschermde nesten van de boomvalk, buizerd, ooievaar, roek en sperwer aangetroffen. Als één van deze soorten een nestplaats binnen de onderzoekslocatie zou hebben, zouden de (relatief grote) nesten van deze soorten tijdens het veldbezoek zijn waargenomen. Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten van deze soorten in de bomen aangetroffen. Tevens zijn geen waarnemingen gedaan of sporen aangetroffen die erop

duiden dat deze soorten gebruik maken van de onderzoekslocatie. Om deze redenen worden nestplaatsen van deze soorten niet verwacht binnen de onderzoekslocatie.

Uit de NDFF kwam naar voren dat er een aantal vogels van categorie 5 in of in de omgeving van de onderzoekslocatie zijn waargenomen. Tijdens het veldbezoek zijn enkele soorten uit categorie 5 aangetroffen, namelijk de zwarte kraai en de koolmees. Er zijn in (de omgeving van) de onderzoekslocatie voldoende alternatieven aanwezig voor categorie 5 soorten. De nesten van deze vogels zijn daarom in dit geval niet jaarrond beschermd.

Opgemerkt wordt dat de locatie en directe omgeving geschikt zijn als broedlocatie voor diverse (niet jaarrond beschermde) vogelsoorten. Alle in gebruik zijnde nesten van vogels zijn beschermd. Een voorbeeld van een vogelsoort met niet jaarrond beschermde nesten die tijdens het veldbezoek is waargenomen, is de houtduif. In de bomen binnen de onderzoekslocatie zijn tevens enkele nesten van deze soort aangetroffen.



Figuur 5.1. Groenstroken die grotendeels behouden blijven (rood omlijnd).

5.3 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

De NDFF maakt melding van de boommarter, das, eekhoorn, otter en steenmarter binnen een straal van vijf kilometer rond de onderzoekslocatie.

Binnen de onderzoekslocatie zijn geen boomholtes of ingangen van ondergrondse hollen aangetroffen die door de boommarter kunnen worden gebruikt als verblijfplaats. Wel bevinden zich binnen de onderzoekslocatie takkenhopen die een potentieel geschikte rustplaats voor deze soort vormen. Echter, de boommarter leeft doorgaans in bos en heeft een relatief groot leefgebied. Vanwege de ligging tussen bebouwing en wegen van Meppel en het ontbreken van grotere oppervlaktes bosgebied, wordt de soort niet verwacht binnen de onderzoekslocatie.

De das heeft een voorkeur voor open terreinen, zoals kleinschalig akker- en weidelandschap met verspreide bosjes, heggen en houtwallen, vochtige heiden en rivierdalen. Binnen het leefgebied van de das moet voldoende beschutting aanwezig zijn, een groot voedselaanbod, een bodem waarin ze goed kunnen graven en weinig verstoring. De onderzoekslocatie vormt geen optimaal geschikt

biotoop voor deze soort. Dit vanwege de ligging tussen bebouwing en wegen van Meppel en de relatief hoge mate van verstoring door de aanwezigheid een woonwijk en schoolgebouwen in de directe omgeving van de onderzoekslocatie. Tijdens het veldbezoek zijn ook geen sporen van de das aangetroffen (burchten, vraatsporen, haren, loopsporen). Vanwege het ontbreken van geschikt biotoop en sporen worden verblijfplaatsen van de das niet verwacht binnen de onderzoekslocatie en wordt niet verwacht dat de onderzoekslocatie een belangrijk onderdeel is van het leefgebied van de das.

Eekhoorns komen voornamelijk voor in bossen, maar ook in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bosgebieden. Ook komen ze voor in bebouwd gebied. Belangrijke voorwaarde is wel dat er voldoende voedsel aanwezig is. De onderzoekslocatie vormt een geschikt leefgebied voor de eekhoorn. Tijdens het veldbezoek zijn echter geen eekhoornnesten of vraatsporen van de eekhoorn aangetroffen. Verblijfplaatsen van de eekhoorn worden daarom niet verwacht binnen de onderzoekslocatie. Mogelijk maakt de locatie wel onderdeel uit van het leefgebied van de soort. Omdat in de omgeving echter voldoende alternatief leefgebied voorhanden is, in de vorm van parken en ander groen, kan met voldoende zekerheid worden gesteld dat dit geen essentieel leefgebied is.

De otter leeft in oeverzones met voldoende dekking en rust. Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater en oeverzones wordt de otter niet verwacht binnen de onderzoekslocatie.

Het biotoop van de steenmarter is bijzonder variabel. De soort heeft een voorkeur voor landelijke dorpen en boerderijen. De soort komt echter ook steeds meer voor in steden. De steenmarter heeft een voorkeur voor gebieden met oude schuren, heggen en geriefhoutbosjes. Tevens is de aanwezigheid van groenstroken, heggen, bosjes, greppels en bermen van belang, omdat de steenmarter daar zijn voedsel zoekt. Vanwege het ontbreken van boomholtes en bebouwing kan de aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van de steenmarter binnen de onderzoekslocatie worden uitgesloten. Mogelijk maakt de onderzoekslocatie wel onderdeel uit van het foerageergebied/leefgebied van de steenmarter. Omdat in de omgeving echter voldoende alternatief leefgebied voorhanden is, in de vorm van parken en ander groen, kan met voldoende zekerheid worden gesteld dat dit geen essentieel leefgebied is.

Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen aangetroffen van grondgebonden zoogdieren ter plaatse van de onderzoekslocatie. Hierbij wordt overigens opgemerkt dat sporen van kleine zoogdieren in vegetatie lastig zichtbaar zijn. Gelet op het habitatype zou de onderzoekslocatie en directe omgeving tevens onderdeel kunnen uitmaken van het leefgebied van algemene zoogdieren zoals diverse algemene muizensoorten en de egel. Deze verwachte algemene diersoorten zijn aangemerkt als vrijgestelde soorten of soorten die alleen onder de zorgplicht vallen waarvoor in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Daarnaast worden populaties van deze soorten niet in gevaar gebracht. Het zal voornamelijk gaan om verstoring van individuen.

5.4 VLEERMUIZEN

In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn de volgende vleermuizen bekend uit de NDFF: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, meervleermuis en watervleermuis.

Verblijfplaatsen

Ter plaatse van de onderzoekslocatie is in de aanwezige bomen geen sprake van loszittende schorsdelen. Tevens zijn er geen holtes of gaten waargenomen in de bomen die voor vleermuizen kunnen dienen als verblijfplaats. Om deze redenen worden geen verblijfplaatsen van vleermuizen verwacht te plaatse van de onderzoekslocatie.

Vliegroute

De straten en bosschages in de omgeving vormen lijnvormige elementen die als vliegroute kunnen worden gebruikt door vleermuizen. De aanwezigheid van vliegroutes kan niet worden uitgesloten. Echter omdat de bosschages binnen de onderzoekslocatie niet aansluiten op andere aaneengesloten lijnvormige elementen, zoals bomenrijen en vanwege de aanwezigheid van alternatieven in de directe omgeving zal het hier niet gaan om essentiële vliegroutes.

Foeragegebied

Mogelijk maakt de onderzoekslocatie deel uit van het foeragegebied van in de omgeving voorkomende soorten vleermuizen. Echter, vanwege de aanwezigheid van alternatieven in de directe omgeving in de vorm van tuinen, parken en het overige groen, zal het hier niet gaan om essentieel foeragegebied. Om deze reden is verder onderzoek naar het voorkomen van foeragegebieden van vleermuizen niet noodzakelijk.

5.5 AMFIBIEËN EN REPTIELEN

De NDFF maakt melding van de poelkikker binnen een straal van vijf kilometer rond de onderzoekslocatie. Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën of reptielen waargenomen ter plaatse van de onderzoekslocatie.

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater wordt de poelkikker niet verwacht binnen de onderzoekslocatie.

Gelet op verspreidingsgegevens, biotoopkenmerken en de aard van de onderzoekslocatie wordt het voorkomen van reptielen ter plaatse van de onderzoekslocatie uitgesloten.

Mogelijk is er sprake van incidentele verblijfplaatsen (landhabitat) van algemeen voorkomende amfibieën (bijvoorbeeld gewone pad). Deze algemene en verwachte diersoorten zijn aangemerkt als vrijgestelde soorten waarvoor in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Daarnaast worden populaties van bovengenoemde soorten niet in gevaar gebracht. Het zal voornamelijk gaan om verstoring van individuen.

5.6 VISSEN

Omdat er op de onderzoekslocatie geen permanent watervoerende elementen aanwezig zijn, kan de aanwezigheid van vissen worden uitgesloten.

5.7 OVERIGE SOORTEN

De NDFF maakt melding van de beschermde gevlekte glanslibel, gevlekte witsnuitlibel, groene glazenmaker, grote weerschijnvlinder, noordse winterjuffer en sierlijke witsnuitlibel binnen een straal van vijf kilometer rond de onderzoekslocatie.

Omdat er op de onderzoekslocatie geen permanent watervoerende elementen aanwezig zijn, wordt niet verwacht dat de onderzoekslocatie een cruciale rol speelt voor de in de NDFF genoemde gevlekte glanslibel, gevlekte witsnuitlibel, groene glazenmaker, noordse winterjuffer en sierlijke witsnuitlibel.

De waardplanten van de grote weerschijnvlinder bestaan uit verschillende wilgensoorten. Binnen de onderzoekslocatie zijn geen wilgensoorten aanwezig. Door het ontbreken van sleutelfactoren zoals waardplanten speelt onderhavig onderzoekslocatie geen cruciale rol voor de in de NDFF genoemde grote weerschijnvlinder.

Tijdens het veldbezoek zijn geen algemene diersoorten uit de overige soortgroepen aangetroffen. Zeldzame, beschermde of Rode Lijstsoorten zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek. Belangrijke reden hiervoor is dat ter plaatse geen geschikt habitat aanwezig is voor deze soorten.

De overige in de Wet natuurbescherming opgenomen ontheffingsplichtige soorten zijn dusdanig zeldzaam en grotendeels gebonden aan specifieke biotopen zoals heide, hoogveen, laagveen en beken, dat het onwaarschijnlijk is dat de onderzoekslocatie voor deze soorten een functie vervult.

6. SAMENVATTING EN CONCLUSIE

6.1 ALGEMEEN

In opdracht van de gemeente Meppel is door Eco Reest BV een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd ter plaatse van het voormalig sportveld van de LTS, tussen de Randweg 1 en Westerstouwe te Meppel.

Aanleiding tot het onderzoek is de ontwikkeling van woningen ter plaatse van de onderzoekslocatie. Hiervoor worden onder andere bomen gekapt en struikgewas verwijderd.

Doel van de quickscan Wet natuurbescherming is een beeld te krijgen van de aanwezige habitats en de voorkomende beschermde dier- en plantensoorten ter plaatse van het onderzoekslocatie.

De onderzoekslocatie bestaat uit een grasveld en braakliggend terrein.

6.2 CONCLUSIE SOORTENBESCHERMING

De bomen en het struikgewas binnen de onderzoekslocatie maken onderdeel uit van de functionele leefomgeving van huismussen die hun nestplaats in woningen in de omgeving hebben. Een deel van de groenstroken binnen de onderzoekslocatie zal grotendeels behouden blijven, waardoor er voldoende groen overblijft dat voor huismussen kan dienen voor beschutting, als slaapgelegenheid en foerageerplaats. In de nieuwe situatie zal bovendien groen worden teruggebracht in de vorm van tuinen en openbaar groen. Om deze reden worden geen nadelige effecten verwacht op huismussen als gevolg van de voorgenomen plannen.

Binnen de onderzoekslocatie zijn geen jaarrond beschermde nestplaatsen van vogels als beschreven in de Wet natuurbescherming aangetroffen. De onderzoekslocatie speelt naar verwachting geen cruciale rol voor vleermuizen en beschermde vaatplanten, reptielen, amfibieën, vissen en ongewervelden.

De overige te verwachten algemene diersoorten zijn aangemerkt als vrijgestelde soorten waarvoor in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Dit houdt in dat in het kader van de Wet natuurbescherming voor deze algemene soorten geen ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden. Daarnaast worden populaties van deze soorten niet in gevaar gebracht. Het zal voornamelijk gaan om verstoring van individuen.

Binnen de onderzoekslocatie kunnen algemene vogelsoorten tot broeden komen. Alle in gebruik zijnde vogelnesten zijn beschermd. Voor het broedseizoen wordt geen standaard periode gehanteerd, van belang is of er een broedgeval aanwezig is. Globaal loopt het broedseizoen van vogels van 1 maart tot 1 september. Dit is afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden.

6.3 CONCLUSIE GEBIEDSBESCHERMING

De onderzoekslocatie is gelegen ten oosten van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied De Wieden. De afstand tussen de onderzoekslocatie en dit Natura 2000-gebied bedraagt circa twee kilometer.

Gelet op de afstand tot het gebied, de kernopgave van het gebied en de aard van de geplande ingreep is er geen onderzoek in het kader van gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming uitgevoerd.

Door het gebruik van machines in de aanlegfase, de verkeersgeneratie als gevolg van de realisatie van de woningen en stikstofuitstoot uit de woningen zelf zal wel stikstof vrijkomen die mogelijk via de lucht in gevoelige habitattypen terecht kan komen (stikstofdepositie). De voorgenomen werkzaamheden leiden daarom mogelijk tot een toename in stikstofdepositie binnen stikstofgevoelige habitattypen die zijn aangewezen voor Natura 2000-gebied De Wieden. Om deze reden is een toetsing in het kader van de PAS nodig. Hiervoor dient, met behulp van AERIUS Calculator, beoordeeld te worden of de voorgenomen werkzaamheden leiden tot een toename in stikstofdepositie op gevoelige habitattypen en daarmee mogelijk tot significant nadelige effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van deze habitats.

Daarnaast is de locatie gelegen buiten het Natuurnetwerk Nederland. Daar er geen sprake is van aantasting van wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN is verder onderzoek naar invloeden op het NNN niet van toepassing.

6.4 AANBEVELINGEN EN ADVIES

Nader onderzoek

Soortbescherming

Hoewel binnen de onderzoekslocatie geen nestplaatsen van de huismus aanwezig zijn, maken de bomen en het struikgewas wel onderdeel uit van de functionele leefomgeving van deze soort. Omdat een deel van de groenstroken binnen de onderzoekslocatie grotendeels behouden zal blijven, blijft er voldoende groen over dat voor huismussen kan dienen voor beschutting, als slaapgelegenheid en foerageerplaats.

Nesten van de huismus zijn aangemerkt als jaarrond beschermd middels de Wet natuurbescherming. Dit houdt in dat het verboden is nestplaatsen te verwijderen of aan te tasten, ook buiten het broedseizoen. Indien het groen binnen de onderzoekslocatie zodanig wordt aangetast dat dit leidt tot een achteruitgang van de functionaliteit van de nestplaatsen van de huismus, is sprake van overtreding van artikel 3.1 uit de Wet natuurbescherming. Als ten behoeve van de voorgenomen werkzaamheden meer groen wordt verwijderd dan aangegeven, dient door een ecologisch deskundige op het gebied van de huismus te worden bepaald of het verwijderen van een deel van het groen mogelijk zal leiden tot overtreding van verbodsbepalingen. Van belang is dat er te allen tijde voldoende opgaand groen aanwezig is dat kan dienen voor beschutting, als slaapgelegenheid en foerageerplaats. Indien nadelige effecten op de huismus als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden niet zijn uit te sluiten, is nader onderzoek nodig. Onder andere om te bepalen hoeveel huismussen gebruik maken van het groen.

Voor het onderzoek naar de huismus wordt de methode uit het Soortinventarisatieprotocol van het Netwerk Groene Bureaus aangehouden. Huismusonderzoek vindt plaats middels twee veldbezoeken in de periode april – 20 juni.

Afhankelijk van de resultaten wordt bepaald of maatregelen en/of een ontheffing nodig zijn.

Gebiedsbescherming

Het kan niet worden uitgesloten dat de voorgenomen plannen leiden tot een toename in stikstofdepositie binnen stikstofgevoelige habitattypen die zijn aangewezen voor Natura 2000-gebied De Wieden. Om deze reden is een toetsing in het kader van de PAS nodig. Hiervoor dient een berekening te worden uitgevoerd met de AERIUS Calculator. Om deze berekening uit te kunnen voeren zijn gegevens nodig over de aanlegfase (planning, verkeersgeneratie en te gebruiken machines) en gebruiksfase (verkeersgeneratie en soort woningen). Uit de berekening volgt of de activiteit vergunning- of meldingsplichtig is.

Broedvogels

Opgemerkt wordt dat de locatie tevens geschikt is als broedlocatie voor diverse (niet jaarrond beschermde) vogelsoorten. Alle in gebruik zijnde nesten zijn beschermd. Indien er geen versturende werkzaamheden, zoals heiwerkzaamheden, kapwerkzaamheden en het verwijderen van struikgewas, plaatsvinden binnen het broedseizoen wordt er geen overtreding van de Wet natuurbescherming verwacht wat betreft niet jaarrond beschermde nestlocaties van vogels. Voor het broedseizoen wordt geen standaard periode gehanteerd. Van belang is of er een broedgeval aanwezig is. Globaal loopt het broedseizoen van vogels van 1 maart tot 1 september. Dit is afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden.

Indien de werkzaamheden binnen het broedseizoen plaatsvinden moet voorafgaand hieraan de locatie worden vrijgegeven door een ervaren ecoloog. Indien bij de controle in gebruik zijnde nesten van vogels, of in aanbouw zijnde nesten worden aangetroffen moeten de werkzaamheden worden uitgesteld tot het nest niet meer in gebruik is.

Zorgplicht

Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

6.5 VERANTWOORDING

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest BV aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage. Bovendien aanvaardt Eco Reest BV geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

Eco Reest BV
S. Westbroek MSc.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J. & Buys, J.C. (2016). *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden. Leiden

Bij12, Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*, versie 1.0, juli 2017.

Bij12, Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*, versie 1.0, juli 2017.

Bij12, Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0, juli 2017.

Bij12, Kennisdocument Ruige dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii*, versie 1.0, juli 2017.

Dietz, C.O., von Helversen & D. Nill (2011). *Vleermuizen, alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika*. De Fontein / Tirion Uitgevers B.V., Utrecht.

Libellennet.nl

NDFP.nl ¹

RAVON.nl

SOVON.nl

Synbiosiys.alterra.nl

Vleermuis.net

Vleermuizenindestad.nl

Vlindernet.nl

¹ In dit rapport worden gegevens gebruikt welke (deels) afkomstig zijn uit de NDFP. Deze mogen niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

Bijlage 1

Overzicht vrijgestelde soorten provincie Drenthe

Vrijgestelde soorten (artikel 3.10 eerste lid, onderdeel c) Provincie Drenthe	
Zoogdieren	<p>Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>) Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>) Bunzing (<i>Mustela putorius</i>) Dwergmuis (<i>Micromys minutus</i>) Dwergspitsmuis (<i>Sorex minutus</i>) Egel (<i>Erinaceus europaeus</i>) Gewone bosspitsmuis (<i>Sorex araneus</i>) Haas (<i>Lepus europeus</i>) Hermelijn (<i>Mustela erminea</i>) Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>) Konijn (<i>Oryctolagus cuniculus</i>) Ondergrondse woelmuis (<i>Pitymys subterraneus</i>) Ree (<i>Capreolus capreolus</i>) Rosse woelmuis (<i>Clethrionomys glareolus</i>) Tweekleurige bosspitsmuis (<i>Sorex coronatus</i>) Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>) Vos (<i>Vulpes vulpes</i>) Wezel (<i>Mustela nivalis</i>) Woelrat (<i>Arvicola terrestris</i>)</p>
Amfibieën	<p>Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>) Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>) Kleine watersalamander (<i>Triturus vulgaris</i>) Meerkikker Pelophylax ridibundus (<i>Rana ridibunda</i>) Middelste groene kikker / Bastaardkikker (<i>Pelophylax klepton esculentus Rana esculenta</i>)</p>

MILIEU ADVIESBUREAU

Eco Reest

Advies vanuit een groen hart

