

**Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-  
beoordeling Zuideinde 76 Meppel**



**BügelHajema**

Ruimte voor de leefomgeving

**Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-  
beoordeling Zuideinde 76 Meppel**

10 augustus 2020

Projectnummer 152.18.51.00.00



Ruimte voor de leefomgeving

# Inhoudsopgave

|          |                                            |           |
|----------|--------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>Inleiding</b>                           | <b>3</b>  |
| 1.1      | Project                                    | 3         |
| 1.2      | M.e.r.-procedure                           | 4         |
| 1.3      | Initiatiefnemer en bevoegd gezag           | 4         |
| 1.4      | Planologische inpassing                    | 4         |
| 1.5      | Procedurele aspecten                       | 5         |
| 1.6      | Inhoudsvereisten aanmeldnotitie            | 5         |
| <b>2</b> | <b>Kenmerken van het project</b>           | <b>7</b>  |
| <b>3</b> | <b>Plaats van het project</b>              | <b>9</b>  |
| <b>4</b> | <b>Kenmerken van het potentiële effect</b> | <b>10</b> |
| 4.1      | Bodem                                      | 10        |
| 4.2      | Water                                      | 11        |
| 4.3      | Verkeer                                    | 11        |
| 4.4      | Geluid                                     | 12        |
| 4.5      | Luchtkwaliteit                             | 12        |
| 4.6      | Ecologie                                   | 12        |
| 4.7      | Externe veiligheid                         | 13        |
| 4.8      | Cultuurhistorie                            | 14        |
| 4.9      | Archeologie                                | 14        |
| <b>5</b> | <b>Conclusie</b>                           | <b>15</b> |

# 1 Inleiding

In deze aanmeldnotitie is beoordeeld of er een noodzaak bestaat om voor het hierna beschreven project een m.e.r.-procedure te doorlopen.

## 1.1 Project

De voormalige Rijks Hogere Burgerschool en Zuiderschool aan respectievelijk het Zuideinde en de Prinses Marijkestraat in Meppel, worden verbouwd. Na bijna anderhalve eeuw dienst te hebben gedaan als schoolgebouw wordt de HBS getransformeerd tot een woongebouw met 14 appartementen. In de Zuiderschool worden vier grondgebonden woningen gerealiseerd. Door de bestaande architectonische details en kwaliteiten te combineren met hedendaags comfort, wordt een nieuw en aansprekend woonmilieu gerealiseerd dichtbij het centrum van Meppel.

De bijzondere mix van historisch en eigentijds is ook voelbaar in het binnengebied van de school. Het binnengebied wordt aangelegd als een groen hofje met de monumentale gymzaal als middelpunt. In de gymzaal worden drie grondgebonden woningen gerealiseerd. De noodlokalen en overige niet-monumentale gebouwen maken plaats voor 19 grondgebonden woningen, die qua architectuurstijl worden afgestemd op de omringende bebouwing.



Figuur 1.1. Luchtfoto met globale begrenzing projectgebied (bron: kadastralekaart.com)

## 1.2 M.e.r.-procedure

Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) bepaalt of bij de voorbereiding van een plan of een besluit een m.e.r.-(beoordelings)procedure moet worden doorlopen. In de bijlage, onderdeel C, van het Besluit m.e.r. zijn activiteiten, plannen en besluiten opgenomen waarvoor het doorlopen van een uitgebreide m.e.r.-procedure verplicht is. Voor activiteiten genoemd in onderdeel C van het Besluit m.e.r. geldt een directe m.e.r.-plicht. De geplande activiteit van de initiatiefnemer komt niet in onderdeel C voor.

De activiteit van de initiatiefnemer – de realisatie van in totaal 40 woningen - is in te delen in de categorie 11.2 uit onderdeel D van het Besluit m.e.r., namelijk de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.

Er is sprake van m.e.r.-plicht wanneer de activiteit betrekking heeft op:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer.

Beoordeling van het project:

1. Het perceel heeft een oppervlakte van 8.940 m<sup>2</sup>. Hiermee ligt de activiteit ruim onder de drempelwaarde van 100 hectare.
2. Het planvoornemen betreft de realisatie van 40 woningen. Hiermee ligt het voornemen ruim onder de drempelwaarde van 2000 woningen.
3. Er wordt met het planvoornemen geen bedrijfsvloeroppervlakte gerealiseerd.

### Conclusie

De voorgenomen activiteit ligt ruim beneden de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. Er is dan ook geen sprake van de wettelijke plicht om een uitgebreide m.e.r.-procedure te doorlopen.

Alhoewel geen sprake is van een wettelijke verplichting tot het doorlopen van de uitgebreide m.e.r.-procedure en de m.e.r.-beoordeling, geeft de Wet milieubeheer aan dat voor de geplande activiteiten wel een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht van toepassing is. Deze beoordeling wordt uitgewerkt in een 'aanmeldnotitie'.

## 1.3 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

Schavast Projectontwikkeling BV uit Kampen is initiatiefnemer voor het project. Het bevoegd gezag is de gemeente Meppel.

## 1.4 Planologische inpassing

Voor het plangebied gelden de volgende bestemmingsplannen:

- Meppel - Centrumschil (vastgesteld 25 september 2014);

- Meppel - Paraplubestemmingsplan Parkeren (vastgesteld 15 november 2018).

Het plangebied heeft in het bestemmingsplan 'Meppel - Centrumschil' de bestemming 'Maatschappelijk', met een bouwvlak ter plaatse van de bestaande bebouwing. Het oostelijk deel heeft daarnaast de dubbelbestemming 'Waarde - Beschermd stadsgezicht'. Het westelijk deel van het plangebied, dat buiten de dubbelbestemming ligt, heeft de aanduiding 'cultuurhistorisch gebied - topklasse en hoog'. Daarnaast geldt voor een deel van het plangebied de aanduiding 'vrijwaringszone - molenbiotoop'.

Binnen de geldende maatschappelijke bestemming zijn maatschappelijke voorzieningen toegestaan. Het bouwen van woningen is niet mogelijk. Om de herontwikkeling naar woongebied juridisch-planologisch mogelijk te maken, wordt daarom een bestemmingsplan opgesteld.

## **1.5 Procedurele aspecten**

Voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure gelden de volgende stappen:

1. Het bevoegd gezag moet beoordelen of voor de activiteit een milieueffectrapportage moet worden gemaakt. Hierop moet binnen zes weken nadat de initiatiefnemer alle informatie heeft verstrekt, worden beslist door het bevoegd gezag.
2. Van deze beslissing wordt binnen dezelfde termijn mededeling gedaan bij de aanvrager. De beslissing die wordt genomen, moet worden gebaseerd op de informatie die is verstrekt in de aanmeldnotitie.
3. Daarnaast houdt het bevoegd gezag bij de beslissing rekening met de relevante criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn en andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu. Dit moet ook terugkomen in de motivering van de beslissing (zie artikel 7.17 derde en vierde lid Wm).
4. Het beoordelingsbesluit dient als bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit – het bestemmingsplan – te worden opgenomen.
5. Tenslotte wordt het beoordelingsbesluit door de initiatiefnemer toegevoegd aan de aanvraag om omgevingsvergunning.

## **1.6 Inhoudsvereisten aanmeldnotitie**

Doel van een aanmeldnotitie ten behoeve van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is om op objectieve wijze informatie over mogelijk relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te verzamelen. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij...'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

- de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
- de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
- de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

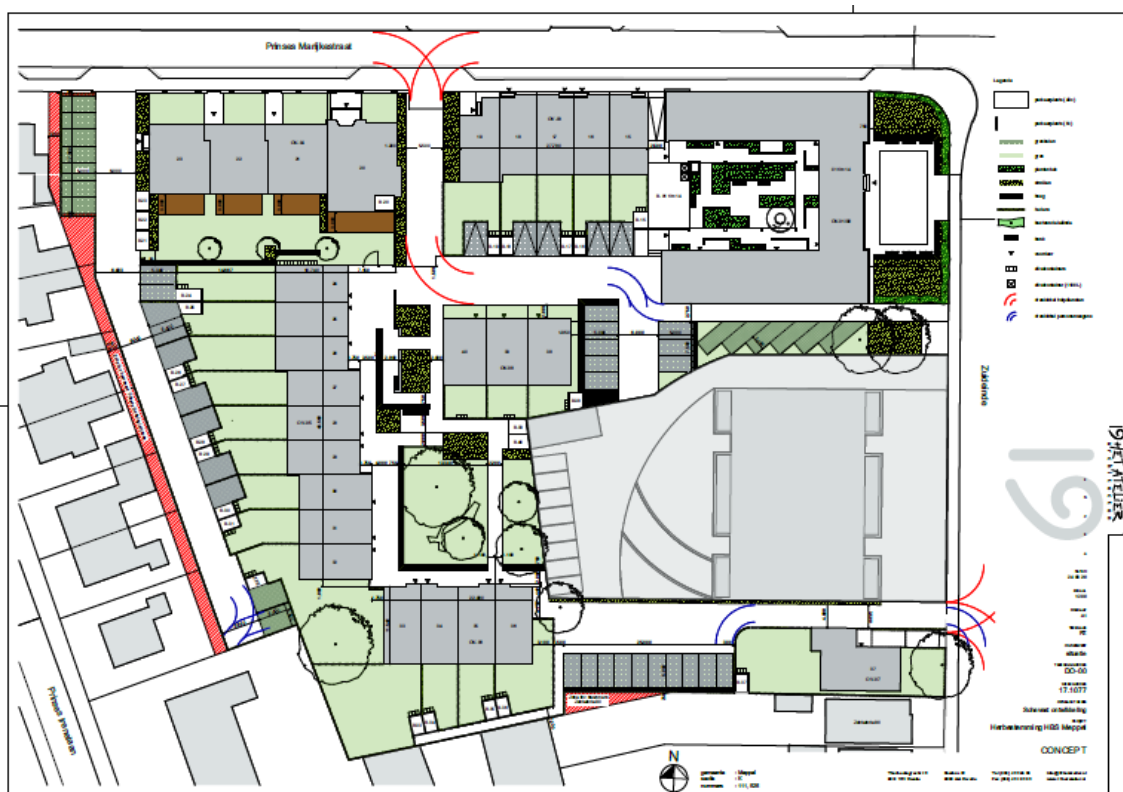
## 2 Kenmerken van het project

Conform bijlage III van de EU-richtlijn dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- de omvang van het project;
- eventuele cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën;
- risico's voor de menselijke gezondheid.

### Omvang van het project

Het plangebied (gemeente Meppel sectie K nummers 111 en 525) heeft een oppervlakte van 8.940 m<sup>2</sup> en bestaat uit het terrein van een voormalige middelbare school. In het plangebied worden maximaal 40 woningen gerealiseerd. Op figuur 2.1 is een tekening van de toekomstige situatie weergegeven.



Figuur 2.1. Tekening toekomstige situatie (bron: 19 Het Atelier architecten)

### Cumulatie

Binnen het effectgebied zijn geen andere activiteiten bekend of te verwachten waardoor cumulatie van negatieve effecten zal optreden. In de omgeving van het plangebied zijn geen ontwikkelingen gepland die tot cumulerende effecten kunnen leiden.



**Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen**

Er is geen sprake van gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Mogelijk wordt zand van elders aangevoerd ten behoeve van grondverbetering.

**Overige aspecten**

Binnen de inrichting is geen sprake van productie van afvalstoffen, anders dan huishoudelijk afval van de nieuwe woningen. Hinder, in de vorm van bijvoorbeeld verstoring van natuurwaarden, wordt niet verwacht. Er is geen reden om aan te nemen dat het risico van ongevallen, genoemd onder het laatste aandachtsstreepje, toeneemt door de herontwikkeling.

Deze aspecten komen kort aan de orde bij Kenmerken van de potentiële effecten.

### **3 Plaats van het project**

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden, in dit geval Natuurnetwerk Nederland (NNN), Natura 2000 en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Zoals hiervoor aangegeven vindt de herontwikkeling plaats op gronden waar nu een voormalige school staat. Met het herinrichten van het gebied is sprake van een wijziging van het bestaande grondgebruik.

Van natuurlijke hulpbronnen is in dit geval niet aan de orde. De nieuwe inrichting van het gebied heeft geen effect op natuurlijke hulpbronnen, zoals mineralen, ertsen, fossiele brandstoffen.

Wat betreft het genoemde onder het derde aandachtsstreepje ligt het plangebied niet in het NNN of een Natura 2000-gebied. Het dichtstbij gelegen NNN-natuurgebied ligt op ongeveer 700 meter ten zuidoosten van het plangebied. Met de voorgenomen werkzaamheden worden geen negatieve effecten verwacht op de waarden en kenmerken van de NNN. Het meest nabijgelegen beschermde gebied, in het kader van de Wet natuurbescherming, betreft het Natura 2000-gebied De Wieden, op een afstand van ongeveer 2,3 kilometer van het plangebied. Er treedt door stikstofdepositie geen negatief effect op op Natura 2000-gebieden.

Op de aspecten cultuurhistorie en archeologie wordt nader op ingegaan bij Kenmerken van de potentiële effecten.

## 4 Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
- de aard van het effect;
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

De mogelijke milieueffecten worden indien aan de orde aan de hand van de verschillende relevante thema's beschreven. Voor de voorliggende m.e.r.-beoordeling zijn autonome ontwikkelingen niet bekend. De referentiesituatie is dan ook overeenkomstig de bestaande situatie.

Vanwege de aard van de ingreep wordt nader aandacht besteed aan de potentiële (milieu)effecten die kunnen optreden op bodem, water, verkeer, geluid, luchtkwaliteit, ecologie, cultuurhistorie en archeologie.

### 4.1 Bodem

#### VERKENNEND BODEMONDERZOEK

Voor het bestemmingsplan is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Op basis van de resultaten van het bodemonderzoek blijkt dat de locatie niet geheel vrij is van bodemverontreiniging.

#### VERKENNEND BODEMONDERZOEK ASBEST

Er is verder een verkennend bodemonderzoek asbest uitgevoerd. Uit het onderzoek is gebleken dat de bovengrond ter plaatse van één inspectiegat (G13) een verhoogd gehalte asbest bevat ten opzichte van het criterium voor nader onderzoek en de interventiewaarde. In dit geval wordt nader onderzoek geadviseerd om vast te stellen of hier al dan niet sprake is van ernstige bodemverontreiniging met asbest en inzicht te verkrijgen in de omvang van de verontreiniging.

In de overige inspectiegaten zijn ten hoogste verhoogde gehalten asbest onder de interventiewaarde gemeten.

#### AANVULLEND EN NADER BODEMONDERZOEK

Het in het verkennend bodemonderzoek matig verhoogd gemeten gehalte zink in ondergrondsmengmonster MM8 is in het aanvullend onderzoek opnieuw gereproduceerd in een gehalte boven de tussenwaarde. In het kader van de beoogde herontwikkeling van de locatie wordt geadviseerd om ter plaatse van de boring enkele aanvullende boringen te plaatsen en ook de ondergrond te analyse-

ren op het gehalte zink. Hiermee ontstaat een beter beeld omtrent de aard en omvang van deze verontreiniging. Alvorens deze aanvullende metingen uit te voeren wordt geadviseerd om één en ander met het bevoegd gezag af te stemmen.

Op basis van het verkennend- en nader bodemonderzoek blijkt dat de bovengrond ter plaatse van twee boringen plaatselijk licht tot sterk verhoogd gehalten polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's som 10) en/of licht tot matig verhoogde gehalten minerale olie bevat. Op basis van de nu bekende onderzoeksresultaten wordt verwacht dat de grens van 25 m<sup>3</sup> sterk verontreinigd volume grond niet wordt overschreden. In het kader van de beoogde herontwikkeling van de locatie wordt geadviseerd om de geconstateerde verontreiniging met PAK's en/of minerale olie in de grond te saneren. Geadviseerd wordt om de aard van de sanerende maatregelen te overleggen met het bevoegd gezag.

Er is naar verwachting geen sprake van belangrijke nadelige effecten op de bodemkwaliteit als gevolg van het project zelf.

## **4.2 Water**

De voorgenomen activiteit kan effecten op de waterhuishoudkundige situatie hebben.

Het plan heeft geen schadelijke gevolgen voor de waterkwaliteit en ecologie. Het plan maakt de realisatie van 40 wooneenheden mogelijk in een gebied waar voorheen een middelbare school aanwezig was. Het plan leidt tot een afname van het verharde oppervlak.

In het plan wordt er naar gestreefd het voorkeursbeleid van het waterschap op te volgen. Als de hemelwaterafvoer niet wordt aangesloten op een gescheiden rioolstelsel of niet wordt afgekoppeld van het bestaande rioolstelsel, is oppervlakkige afvoer en infiltratie in de bodem uitgangspunt. Als infiltratie in de bodem niet mogelijk is, is lozing op het oppervlaktewater via een bodempassage gewenst. Speciale aandacht wordt besteed aan duurzaam bouwen en een duurzaam gebruik van de openbare ruimte om een goede kwaliteit van het afgekoppelde hemelwater te garanderen.

Op de genoemde wijze worden belangrijke negatieve milieugevolgen op de waterhuishouding voorkomen.

## **4.3 Verkeer**

Op het gebied van verkeer en vervoer is er geen specifieke wetgeving die relevant is. Wel wordt in het kader van het bestemmingsplan onderbouwd dat het verkeer dat de activiteit genereert, kan worden afgewikkeld. Ook kan het aspect verkeersveiligheid relevant zijn.

### **Parkeren**

Voor het parkeren is de gemeentelijke Nota parkeernormen als uitgangspunt genomen. In het plangebied worden ten behoeve van de 40 woningen 55 parkeerplaatsen gerealiseerd. Het plan voorziet daarmee in de parkeerbehoefte.

## **Verkeer**

In het plangebied bevond zich in het verleden een middelbare school. Het plangebied wordt voor autoverkeer ontsloten op het Zuideinde en de Prinses Marijkestraat. De wegen en straten in en om het plangebied hebben vooral een functie als woonstraat. De straten kunnen de verkeersgeneratie als gevolg van het woningbouwplan aan. Er ontstaan op verkeerskundig gebied geen belemmeringen. Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

## **4.4 Geluid**

De wegen in de omgeving van het plangebied zijn wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt. Deze wegen hebben geen zone op grond van de Wgh. Op grond van een goede ruimtelijke ordening moet echter ook aan dit soort wegen aandacht worden geschonken. Het spoortraject Zwolle - Groningen heeft ter hoogte van Meppel een zone van 600 meter. Het plangebied ligt op minimaal 500 m van de spoorlijn en valt daarmee nog binnen de zone van de spoorweg. Gezien de aard van de wegen in de omgeving en de afstand tot de spoorlijn worden op voorhand geen onoverkomelijke belemmeringen voor het bestemmingsplan verwacht.

Ten behoeve van het plan een akoestisch onderzoek naar zowel weg- als railverkeerslawaai uitgevoerd. Voor zowel wegverkeerslawaai als railverkeerslawaai wordt voldaan aan de maximaal toelaatbare grenswaarden. Er is geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

## **4.5 Luchtkwaliteit**

In verband met het opstellen van het bestemmingsplan is getoetst aan de luchtkwaliteitseisen zoals opgenomen in de Wet milieubeheer. Er is een 'niet in betekenende mate' toets uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat de ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden (zeer) fijn stof en NO<sub>2</sub>.

Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

## **4.6 Ecologie**

Om de uitvoerbaarheid van het plan te toetsen, is een inventarisatie van natuurwaarden uitgevoerd. Uit de uitgevoerde inventarisatie blijkt dat de te slopen aanbouw tussen HBS en Zuiderschool gebruikt wordt als vaste verblijfplaats door de gewone dwergvleermuis. Daarnaast worden de Zuiderschool en de gymzaal gebruikt als nestlocatie door Huismus. Aanwezigheid van overige beschermde soorten waarvoor ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming nodig is, wordt uitgesloten.

Als gevolg van de sloop- en renovatiewerkzaamheden gaan verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis en huismus verloren. Er is daarom een activiteitenplan opgesteld voor het aanvragen van een ontheffing voor deze soorten. Hierin zijn maatregelen opgenomen met betrekking tot onder

meer de fasering in tijd van de werkzaamheden en het aanbrengen van vervangende voorzieningen voor vleermuizen en huismussen.

Gelet op de gevonden en te verwachten ecologische waarden en de beoogde planontwikkeling is de verwachting dat het plan uitvoerbaar is. Tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden dient het bepaalde in de Wet natuurbescherming in acht te worden genomen, hetgeen goed mogelijk is. Er is geen sprake van belangrijke nadelige effecten op ecologie.

#### **4.7 Externe veiligheid**

Het plan voorziet in het realiseren van woningen. Woningen zijn gedefinieerd als kwetsbare objecten voor externe veiligheid. In het kader van het bestemmingsplan is getoetst op de aanwezigheid van risicovolle inrichtingen, transportroutes en buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

In de omgeving van het plangebied zijn geen (water)wegen, inrichtingen en buisleidingen die relevant zijn in het kader van externe veiligheid. Het plangebied ligt niet in het invloedsgebied van risicovolle (water)wegen, inrichtingen en leidingen.

##### **Spoor**

Op circa 500 m ten oosten van het plangebied ligt de spoorlijn Zwolle-Groningen. Deze spoorlijn valt onder het Basisnet en heeft, ter hoogte van het plangebied, een plaatsgebonden risicocontour van 6 meter en een plasbrandaandachtsgebied van 30 meter. Het plangebied ligt ruimschoots buiten deze zones. Het invloedsgebied van het spoor wordt hoofdzakelijk bepaald door het transport van brandbaar gas, zoals propaan en LPG. Het invloedsgebied van het spoor bedraagt circa 460 meter voor het transport van brandbare gassen (bv. LPG/propaan). Voor toxische stoffen is het invloedsgebied groter (bron: HART), maar dit is voor de verantwoording minder relevant.

In het plangebied worden kwetsbare objecten in de vorm van woningen gerealiseerd. Het groepsrisico moet berekend worden voor de realisatie van nieuwe ontwikkelingen binnen 200 meter van een Basisnetroute. Het plangebied ligt op meer dan 200 m van de spoorlijn Zwolle-Groningen.

In het geldende bestemmingsplan voor het plangebied (Meppel-Centrumschil) heeft het gebied een maatschappelijke bestemming waarbinnen een school aanwezig was. Het huidige plan wijkt af van de geldende planologische mogelijkheden. Het leidt echter niet tot een hogere personendichtheid dan die al mogelijk was op grond van het geldende bestemmingsplan. Het groepsrisico stijgt niet als gevolg van het nieuwe plan.

Er is geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

## **4.8 Cultuurhistorie**

Als gevolg van de voorgenomen activiteit zouden landschappelijke en cultuurhistorische elementen en waarden kunnen worden aangetast.

Het oostelijk deel van het plangebied ligt in een rijksbeschermd stadsgezicht. Het deel van het plangebied buiten het beschermd stadsgezicht heeft op grond van het gemeentelijk beleid ook een hoge cultuurhistorische waarde. De HBS en gymzaal zijn aangewezen als provinciaal monument; de Zuiderschool als gemeentelijk monument. Door de HBS, gymzaal en Zuiderschool te herontwikkelen en niet-karakteristieke en -monumentale bebouwing te slopen worden de cultuurhistorische waarden van het gebied behouden en waar mogelijk versterkt.

Op enige afstand ten westen van het plangebied staat de molen De Weert. Rond deze molen geldt een vrijwaringszone met maximale bouwhoogtes om de aantasting van de vrije windvang van de molen te voorkomen. De bouwhoogtes van de nieuwe woningen overschrijden de maximale bouwhoogtes op grond van de beschermingszone niet. De vrije windvang van de molen wordt door het plan niet aangetast.

Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

## **4.9 Archeologie**

Ten behoeve van de voorgenomen activiteit zal gegraven worden en zal de bodem worden geroerd. Hierdoor zouden archeologische waarden kunnen worden aangetast.

Het plangebied heeft op de archeologische beleidskaart van de gemeente Meppel een lage verwachting. Bij bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 10 ha, die ook dieper reiken dan 30 cm, moet archeologisch onderzoek plaatsvinden. De ingreep van dit plan blijft ruimschoots onder deze oppervlakte. Een archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk. Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

## **5 Conclusie**

Het project is in zekere zin onomkeerbaar, maar in vergelijking met de drempelwaarde van een stedelijk ontwikkelingsproject van een relatief geringe omvang. Wanneer er geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet nodig om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

Geconcludeerd kan worden dat het gezien de aard van de activiteit en de zorgvuldigheid waarmee dit ingepast en gerealiseerd wordt, is uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen met zich meebrengt voor het milieu. Uit de uitgevoerde analyse blijkt dat er geen relevante effecten zijn die het doorlopen van de m.e.r.-procedure noodzakelijk maken. De milieugevolgen zijn in deze aanmeldnotitie voldoende in beeld gebracht.



# Colofon

## Opdrachtgever



## Rapport

BügelHajema Adviseurs

## Projectnummer

152.18.51.00.00

BügelHajema Adviseurs bv  
Bureau voor Ruimtelijke  
Ordering en Milieu BNSP  
Vaart nz 48-50  
9401 GN Assen  
**T** 0592 316 206  
**F** 0592 314 035  
**E** [info@bugelhajema.nl](mailto:info@bugelhajema.nl)  
**W** [www.bugelhajema.nl](http://www.bugelhajema.nl)

Vestigingen te Assen,  
Leeuwarden en  
Amersfoort