



Bestemmingsplan Meppel – Ziekenhuis 2018



Bestemmingsplan Meppel – Ziekenhuis 2018



NL.IMRO.0119.Ziekenhuis2018-BPC1

26 september 2019

Meppel – Ziekenhuis 2018

INHOUDSOPGAVE

Hoofdstuk 1 Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Plangebied	5
1.3 Geldende bestemmingsplan	6
1.4 Juridische vorm	7
1.5 Leeswijzer	7
Hoofdstuk 2 Beschrijving plangebied	8
2.1 Ontstaansgeschiedenis	8
2.2 Huidige situatie	10
2.3 Toekomstige situatie	12
Hoofdstuk 3 Beleidskader	18
3.1 Rijksbeleid	18
3.2 Provinciaal beleid	20
3.3 Gemeentelijk beleid	23
Hoofdstuk 4 Planologische randvoorwaarden	27
4.1 Bodem	27
4.2 Geluid	28
4.3 Archeologie en cultuurhistorie	31
4.4 Waterhuishouding	32
4.5 Ecologie	36
4.6 Luchtkwaliteit	40
4.7 Externe veiligheid	41
4.8 Bedrijven en milieuhinder	44
4.9 Onderzoeksplicht vanwege m.e.r.-wetgeving	45
Hoofdstuk 5 Juridische aspecten	46
5.1 Algemeen	46
5.2 Dit bestemmingsplan	46
5.3 Regels	47
Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid	49
6.1 Economische uitvoerbaarheid	49
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	49
Bijlagen bij de toelichting	51
bijlage 1: Verkennend bodemonderzoek	
bijlage 2: Quick scan flora en fauna	
bijlage 3: Activiteitenplan Ooievaar	
bijlage 4: Voortoets stikstofdepositie	
bijlage 5: Memo Wateropgave en Watertoetsdocument	
bijlage 6: Landschapsplan	
bijlage 7: Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï	
bijlage 8: Memo verkeer en parkeren	
bijlage 9: Akoestisch onderzoek industrielawaaï	
bijlage 10: Aanmeldnotitie mer-beoordeling (vormvrij)	
bijlage 11: Reactienota inspraak en vooroverleg	
bijlage 12: Reactienota zienswijzen	

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het opstellen van het bestemmingsplan is het voornemen van het Isala ziekenhuis om op de locatie Meppel een vervangende nieuwbouw te realiseren in combinatie met nieuwe huisvesting voor Noorderboog.

Sinds 1 januari 2017 zijn Isala en Isala Diaconessenhuis één ziekenhuisorganisatie met vijf locaties in Zwolle, Meppel, Kampen, Steenwijk en Heerde. Isala hanteert het uitgangspunt 'Zorg dichtbij als het kan en verder weg als het moet'. In de komende jaren verhuizen daarom behandelingen van Zwolle naar Meppel en vice versa.

De bouwkundige staat van het huidige ziekenhuis in Meppel heeft Isala doen besluiten om een nieuw ziekenhuis te gaan bouwen. Het ziekenhuis is sterk verouderd en draagt op termijn niet meer bij aan het leveren van state-of-the art zorg.

Noorderboog heeft behoefte aan nieuwe huisvesting in Meppel voor de oprichting van een centrum voor geriatrische revalidatie zorg. In deze nieuwe huisvesting wenst Noorderboog 64 klinische plaatsen en behandel Faciliteiten te realiseren. Zij neemt voor haar eigen rekening en risico het initiatief tot de realisatie hiervan. Noorderboog heeft een eigen gebouw naast het nieuw te bouwen Diaconessenhuis waarin zij hun cliënten behandelen en verzorgen. Op de begane grond van het gebouw werken zij samen met Revalidatie Friesland en de paramedische zorg van Isala.

De vervangende nieuwbouw van het ziekenhuis is gepland aan de westzijde van het huidige ziekenhuisterrein op het terrein van het voormalige verpleeghuis De Schiphorst. In het vigerend bestemmingsplan heeft het plangebied de bestemming 'Maatschappelijk – Gezondheidszorg' met een bouwvlak waar tot een bouwhoogte van 6 meter gebouwd mag worden.

Het vigerende bestemmingsplan biedt weliswaar al bouw mogelijkheden, maar de regelingen in het huidige bestemmingsplan sluiten onvoldoende aan op de ruimtelijke en functionele eisen van een nieuw ziekenhuis. Middels onderhavig bestemmingsplan wordt bovenstaande ontwikkeling juridisch-planologisch mogelijk gemaakt.

In navolging op deze bestemmingsplanprocedure en de ontwikkeling van het bouwplan voor de vervangende nieuwbouw wordt nagedacht over de herontwikkeling van het oude ziekenhuisterrein..

1.2 Plangebied

Het plangebied betreft het gebied van het Isala ziekenhuis aan de zuidoostzijde van Meppel. Het plangebied wordt aan de noordzijde begrensd door de Hoogeveenseweg en aan de oostzijde door de Reggersweg. De zuid- en westzijde van het plangebied grenst aan het natuurgebied Reestdal. De ligging en begrenzing van het plangebied is weergegeven in onderstaande afbeelding.



Figuur 1 Ligging en begrenzing van het plangebied (plangebied is rood omlijnd)

1.3 Geldende bestemmingsplan

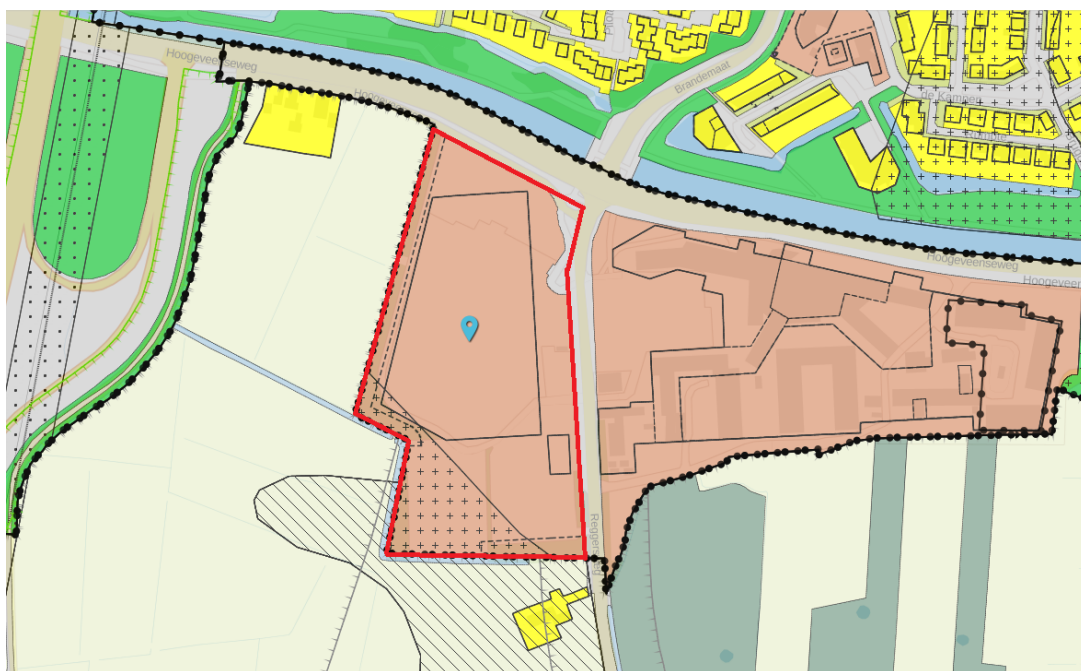
Het plangebied valt onder de werking van het bestemmingsplan “Meppel – Ziekenhuis e.o.” van de gemeente Meppel. Dit bestemmingsplan is vastgesteld op 11 maart 2013. Het vigerende bestemmingsplan uit 2013 is volledig conserverend van aard.

Voor de ontwikkellocatie van de nieuwbouw betekent dat het (handhaven van) voormalige Schiphorstgebouw is vastgelegd. Een bouwvlak is aangeduid, waarvan 50% bebouwd mag worden met een maximale bouwhoogte van 6 m. De locatie heeft de bestemming ‘Maatschappelijk – Gezondheidszorg’. Bij gronden met deze bestemming zijn onder andere voorzieningen voor de gezondheidszorg, zoals zorginstellingen en aan de gezondheidszorg gerelateerde bedrijvigheid, dienstverlening en educatieve doeleinden toegestaan. Daaraan ondergeschikt zijn onder andere parkeervoorzieningen toegestaan, met dien verstande dat voor de voorziening in de parkeerbehoefte wordt voorzien in voldoende parkeer- of stallingsruimte.

Verder heeft een klein gedeelte in het noordoosten van het plangebied de bestemming ‘Verkeer’. De gronden binnen deze bestemming zijn onder andere bestemd voor wegen, fietspaden en parkeervoorzieningen.

Over een klein gedeelte in het zuidwesten van het plangebied ligt de dubbelbestemming ‘Waarde - Archeologie 3’. In gebieden met deze dubbelbestemming mogen niet zomaar grondwerkzaamheden plaatsvinden zonder archeologisch onderzoek en een omgevingsvergunning. Met een wijzigingsbevoegdheid kan de dubbelbestemming eventueel komen te vervallen, indien archeologisch onderzoek aantoont dat er geen archeologische waarden aanwezig zijn.

Verder zijn er een tweetal stroken met de functieaanduiding ‘groen’ aan de rand van het plangebied gelegen. De stroken liggen aan de west- en de zuidzijde van het bestemmingsplangebied.



Figuur 2 Uitsnede vigerend bestemmingsplan (plangebied is rood omlijnd)

1.4 Juridische vorm

Het gemeentelijke handboek is leidend voor de plansystematiek van dit bestemmingsplan. Dit handboek geeft aanwijzingen voor de systematiek van het juridisch bindende deel van dit bestemmingsplan; de ruimtelijke verbeelding en de planregels. Een geringe aanpassing daarvan is mogelijk, wanneer hiervoor een gegronde reden is.

Tot slot voldoet het bestemmingsplan aan de wettelijke vereisten zoals die gesteld zijn in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening (Rsro), waar onder meer de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) onder valt. Het bestemmingsplan is opgesteld volgens de Rsro 2012.

1.5 Leeswijzer

Het bestemmingsplan bestaat uit een toelichting, regels, verbeelding en eventuele bijlagen. Deze toelichting is opgebouwd uit zeven hoofdstukken. Na dit inleidende hoofdstuk is in hoofdstuk 2 de bestaande ruimtelijke en toekomstige situatie in het plangebied beschreven. In hoofdstuk 3 is het beleidskader geschetst op rijks-, provinciaal- en gemeentelijk niveau. Hoofdstuk 4 gaat in op de planologische en milieutechnische aspecten die betrekking hebben op dit bestemmingsplan. In hoofdstuk 5 is de planologisch juridische opzet van het plan behandeld. De economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van dit plan komen aan bod in hoofdstuk 6. In hoofdstuk 7 is ten slotte een bespreking van de resultaten van de procedure opgenomen.

Hoofdstuk 2 Beschrijving plangebied

2.1 Ontstaansgeschiedenis

De naam Meppel is mogelijk afgeleid van Möppelt (esdoornbos, vergelijk het Engelse "maple"). Dat suggereert dat de eerste bewoners droge zandgronden tegenkwamen toen ze het gebied moesten ontginnen. Dat kan al gebeurd zijn in 1141 als Meppel in een oorkonde wordt genoemd. Toen was er echter nog geen sprake van een (bewonings)kern en stond er mogelijk verspreid een boerderij. Het gebied rondom Meppel is vermoedelijk ontgonnen doordat het onderdeel uitmaakte van de goederen van het Bisdom van de Sint Pieter in Utrecht.

In de middeleeuwen ontwikkelde Meppel zich tot een zelfstandige bestuurlijke en kerkelijke eenheid en groeide in ruimtelijke zin van een agrarische naar een meer stedelijke nederzetting. Door de goede ligging op een knooppunt van vaarwegen kon Meppel zich ontwikkelen tot een goederenoverslagplaats voor turf en hout uit Drenthe.

De 17e eeuw was voor Meppel een tijd van grote bloei, mede dankzij de verveningen in de omgeving van Smilde en Hogeveen. Verbindingen over water en land werden sterk verbeterd.

In de eerste helft van de 19e eeuw vond verdere uitbreiding van Meppel vooral plaats door verdichting. Na 1850 kwam de eerste planmatige uitbreiding tot ontwikkeling. Een andere verandering van waardevolle betekenis betrof de infrastructuur. Zeer bepalend was de aanleg van de spoorlijn in 1863.

Tussen 1900 en 1950 breidt de stad op planmatige wijze verder uit. In het begin van de 20e eeuw krijgt Meppel er een aantal woongebieden bij, zoals de Stationsbuurt, de Oranjebuurt, de Indische buurt, Bleekerseiland en het Wilhelminapark. De uitbreiding van de stad geschiedde in deze periode met name aan de zuidkant van de stad.



Figuur 3 De historische kaart van Meppel anno 1927

Oosterboer is een wijk gelegen in het oosten van de kern Meppel. Het ligt ruwweg op de plaats van het voormalig buurtschap De Oosterboer. De wijk bestaat voornamelijk uit grondgebonden woningen met kap.

In het midden van de wijk zijn de meeste voorzieningen gelegen, waaronder een winkelcentrum en een aantal grote agrarische kavels met historische boerderijen en maneges. Deze kavels liggen aan het historische lint van de Oosterboerweg, die in het zuidoosten van de wijk gelegen is.

Oosterboer is een van de grootste uitbreidingswijken van Meppel en is tevens de enige uitbreidingswijk in het oosten van Meppel. De wijk zou in eerste instantie een open en groene wijk worden met laagbouw en eengezinswoningen voor de middenstand van Meppel. Deze middenstand zou anders kiezen voor laagbouw in andere gemeenten. Verder zouden in de wijk een substantieel aantal huurwoningen in de sociale sector komen. Echter werd het aandeel woningbouw voor de sociale sector geleidelijk minder bij de realisatie van de plannen voor de wijk. Dit kwam door de crisisperiode van de jaren '80 en de verkleining van het oppervlakte van de wijk als gevolg van de eisen uit de nieuwe Wet geluidhinder. Het geplande wijkpark in het centrum van de wijk werd uiteindelijk niet gerealiseerd ten behoeve van de haalbaarheid. Daarvoor in de plaats werden bungalows voor de vrije sector gebouwd.

Het Diaconessenziekenhuis is gelegen ten zuiden van de wijk Oosterboer, in het oosten van Meppel. Het ziekenhuis wordt omstreeks 1940 gebouwd bij de Reggersweg. In de loop der tijd is het ziekenhuisterrein steeds verder uitgebreid, onder andere met het verpleeghuis de Schiphorst ten westen van de Reggersweg. Omstreeks 2010 is dit verpleegtehuis gesloopt, omdat het niet meer voldeed aan de eisen van de tijd. Tussen het Diaconessenhuis en het Reestdal (ten oosten van de Reggersweg) is de afgelopen jaren de nieuwbouw van de Schiphorst gerealiseerd.



Figuur 4 Het voormalige verpleeghuis De Schiphorst



Figuur 5 De nieuwbouw van het Diaconessenziekenhuis, 1940

2.2 Huidige situatie

2.1.1 Ruimtelijke structuur

Het plangebied ligt aan de zuidoostelijke rand van de kern Meppel, ten zuiden van de woonwijk Oosterboer. Het plangebied is gelegen aan de zuidzijde van de Hoogeveenseweg en de Hoogeveense Vaart. Ten oosten van het plangebied zijn achter de Reggersweg het huidige ziekenhuis (Diaconessenhuis) en de gebouwen van Zorggroep Noorderboog gelegen. Ten zuiden en westen van het plangebied ligt het natuurgebied Reestdal met de rivier de Reest en daarachter de A28. Daarnaast zijn ten zuiden van het plangebied twee woningen gelegen aan de Reggeweg. Verder ligt ten westen van het plangebied de A32. Ten noordwesten van het plangebied zijn een aantal woningen gelegen aan de parallelweg van de Hoogeveenseweg.

2.1.2 Functionele structuur

De hoofdfunctie van het plangebied en omstreken is een zorgfunctie. Het plangebied ligt in het westelijke gedeelte van het ziekenhuisterrein. Voorheen stond op het terrein het voormalig verpleeghuis De Schiphorst dat enkele jaren geleden is gesloopt. Het plangebied bestaat momenteel deels uit grasland. In het zuidelijke gedeelte van het plangebied zijn aan de Reggersweg twee parkeerterreinen gelegen. Een derde parkeerterrein is gelegen in het noordelijke gedeelte van het plangebied, op de hoek van de Reggersweg en de Hoogeveenseweg. Deze parkeerterreinen zijn bedoeld voor bezoekers en personeel van het ziekenhuis.

De gebouwen van het huidige Isala Diaconessenhuis aan de oostzijde van de Reggeweg hebben een gezamenlijk bedrijfsvloeroppervlak van ca. 37.000 m² en een hoogte variërend van 7 m, 15 m, 16 m en 30 m.

In de onderstaande luchtfoto is de huidige situatie van het plangebied te zien.



Figuur 6 Huidige situatie plangebied

2.1.3 Verkeers-, water- en groenstructuur

Wegen

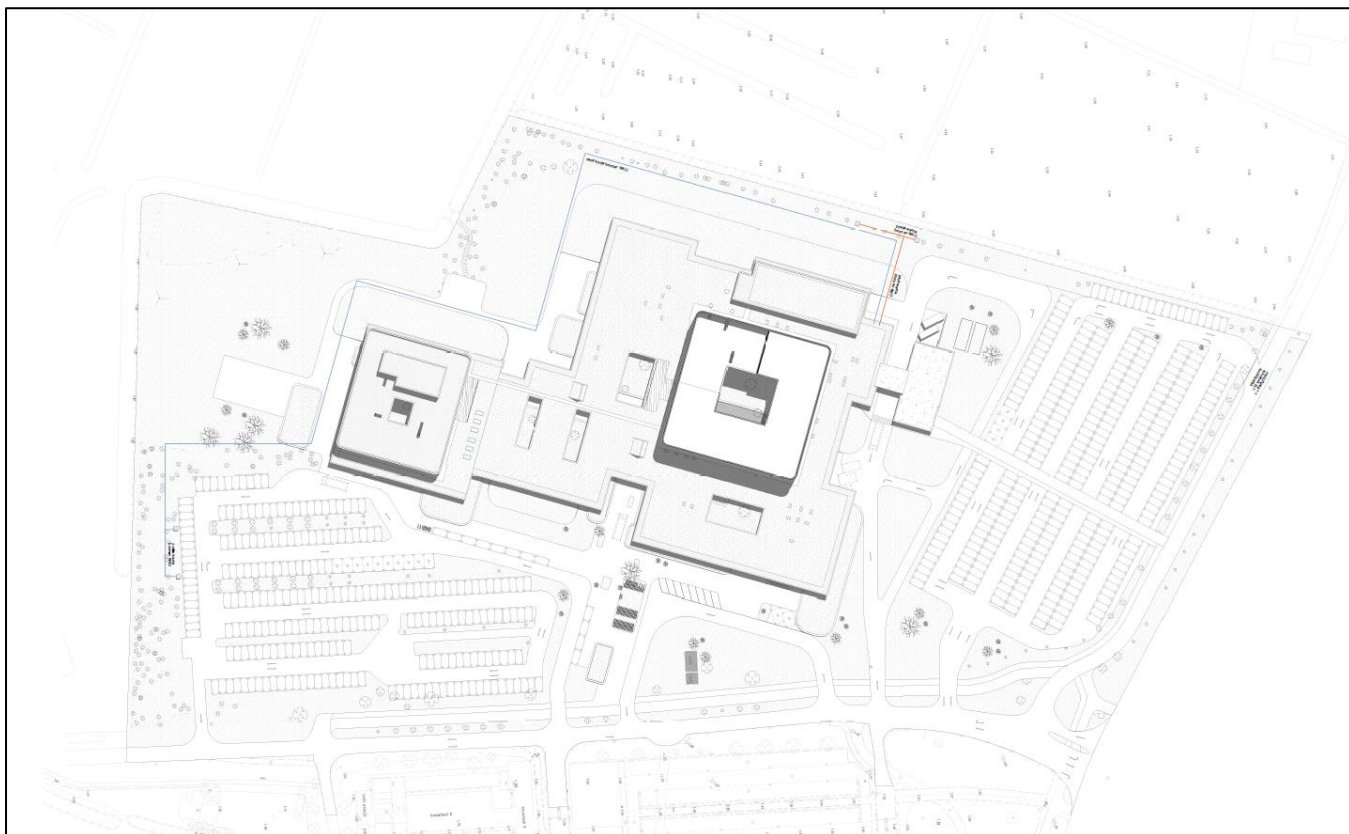
Het plangebied wordt ontsloten door de Reggersweg en de Hoogeveenseweg. De Hoogeveenseweg sluit aan op de snelweg A32 en de Oosterbroekenweg. De Hoogeveenseweg is één van de drie hoofdonthutelingen van de kern Meppel; de oostelijke stadsentree. De Reggersweg loopt (van noord naar zuid) ten oosten van het plangebied en fungeert als de onthuteling van het ziekenhuisterrein en het zuidelijk gelegen landelijk gebied. Het ziekenhuis is met het openbaar vervoer (onder meer een buslijn vanaf het treinstation) goed bereikbaar.

Water- en groenverbindingen

Om een groot gedeelte van het plangebied is een groenstructuur met bomen en lage beplanting gelegen. De parkeerterreinen zijn deels voorzien van hagen en bomen. Ten noorden van het plangebied ligt de Hoogeveense Vaart. De Vaart is niet van invloed op en heeft geen verkeersfunctie voor het plangebied.

Ten zuiden van het plangebied is een primaire watergang gelegen, deze watergang mondt uit in de primaire watergang de Reest. Ten oosten van de Reggersweg is een secundaire watergang gelegen.

Verder ligt het natuurgebied het Reestdal ten westen en ten zuiden van het plangebied. Dit natuurgebied maakt deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur).



Figuur 7 Nieuwe situatie plangebied



Figuur 8 impressie nieuwe situatie plangebied

2.3 Toekomstige situatie

In dit bestemmingsplan wordt de vervangende nieuwbouw van het ziekenhuis mogelijk gemaakt. Het huidige ziekenhuis voldoet niet meer aan de eisen van deze tijd. Uit onderzoek is gebleken dat vervangende nieuwbouw voordeliger en efficiënter is dan renovatie van de huidige gebouwen.

Het nieuwe ziekenhuis zal ruimte bieden aan polikliniekfuncties voor alle specialismen. De operatiekamers worden ingezet voor dagbehandeling en planbare behandelingen met een kortere opnameduur. De acute zorg en Spoedeisende hulp (SEH) in Meppel wordt in nauwe samenwerking met de huisartsen georganiseerd, zodat 24/7 acute hulp gegarandeerd is. De nieuwe huisvesting bevat naast de ziekenhuisfuncties van Isala de 64 klinische plaatsen en behandel faciliteiten voor Noorderboog.

Compact en duurzaam

Het nieuwe ziekenhuis in Meppel wordt een efficiënt gebouw. Het zal toegerust worden voor de moderne zorg waarin rekening wordt gehouden met e-health toepassingen in de toekomst. Bovendien wordt het compact met korte loopafstanden voor patiënten, bezoekers en medewerkers. Natuurgebied het Reestdal nodigt uit tot goede landschappelijke inpassing van het nieuwe ziekenhuis. Daarom krijgt het een ontwerp dat aansluit op haar natuurlijke omgeving. Isala vindt het belangrijk dat patiënten, bezoekers en medewerkers zich prettig voelen in het nieuwe ziekenhuis. Hun inbreng bij de bouwplannen is van groot belang.

Locatie

De vervangende nieuwbouw is gepland aan de westzijde van het huidige ziekenhuisterrein op het terrein van het voormalige verpleeghuis De Schiphorst. Deze locatie is opnieuw goed bereikbaar door haar gunstige ligging ten opzicht van de snelweg en de ligging aan de Hoogeveenseweg. Tijdens de bouw blijft het bestaande ziekenhuis volledig functioneren.

Externe aanbieders

Het nieuwe ziekenhuis huisvest ook externe aanbieders van zorg. Daarnaast zal in het gebouw ruimte zijn voor horecavoorziening voor patiënten en bezoekers en enkele winkels.

Programma

Voor de planlocatie wordt uitgegaan van het volgende programma voor het benodigde bedrijfsvloeroppervlakte. Er wordt rekening gehouden met gefaseerde realisatie van:

- Vervangende nieuwbouw Isala:	17.150 m ²
- Zorggroep Noorderboog en derden (geestelijke gezondheidszorg, restaurant, podotherapie, revalidatie, geriatrische revalidatiezorg, huisartsen):	5.300 m ²
- Reservering behandelcentrum:	5.300 m ²
- Reservering toekomstige ontwikkelingen:	7.250 m ²
Totaal	35.000 m²

In het bestemmingsplan is een bouwvlak over het plangebied opgenomen waarbinnen de vervangende nieuwbouw van het ziekenhuis en aanverwante zorgfuncties gerealiseerd moet worden. Binnen dit bouwvlak kan met het oog op toekomstige ontwikkelingen (reserveringen) maximaal 35.000 m² bedrijfsvloeroppervlakte gerealiseerd worden.

Het architectonisch ontwerp van de vervangende nieuwbouw voor het ziekenhuis en zorggroep Noorderboog wordt nader uitgewerkt aan de hand van het beeldkwaliteitsplan voor het hele plangebied. Hierin is met name de relatie met het aangrenzende waardevolle landschap van het Reestdal van belang.

Landschappelijke inpassing

Zowel het nieuwe ziekenhuis als het omliggende gebied binnen de planlocatie worden landschappelijk ingepast.

Aan de west- en zuidzijde van de planlocatie zijn groenstroken gelegen. Ze zorgen voor een overgang tussen het nieuwe ziekenhuis en het Reestdal. De groenstroken worden onder andere ingericht conform de kadernotitie "Zo doen we Groen!". De gehele planlocatie valt in deze kadernotitie binnen de woon- en werkgebieden van de gemeente. Bij de landschappelijke inpassing van de groenstroken worden de van toepassing zijnde algemene ambities voor groen in woon- en werkgebieden meegenomen. Daarbij gaat het onder andere om het aansluiten met groen op de kenmerken van het woon- en werkgebied waarin de planlocatie is gelegen. Daarnaast moeten het buitengebied via groene routes bereikbaar zijn. Verder moet het rood (woon-en werkgebieden) en het groen in balans zijn. Ook moet de typische stadsnatuur behouden en gestimuleerd worden en daarbij staan natuurbeleving en educatie voorop.

Beeldkwaliteitsplan

Voor de inpassing van het nieuwe ziekenhuis in het omliggende landschap is een beeldkwaliteitplan opgesteld. In een beeldkwaliteitsplan is de landschappelijke inpassing van het ontwerp van het nieuwe ziekenhuis en de rest van het plangebied weergegeven. Het nieuwe ziekenhuis zal zoveel mogelijk opgaan in het landschap en daarbij aansluiten op het Reestdal. Het nieuwe ziekenhuis reageert op de karakteristieke kenmerken van het Reestdal en borduurt hier op voort. Het gebouw past bij de maat en schaal van Meppel, en de natuurlijke omgeving van het Reestdal.

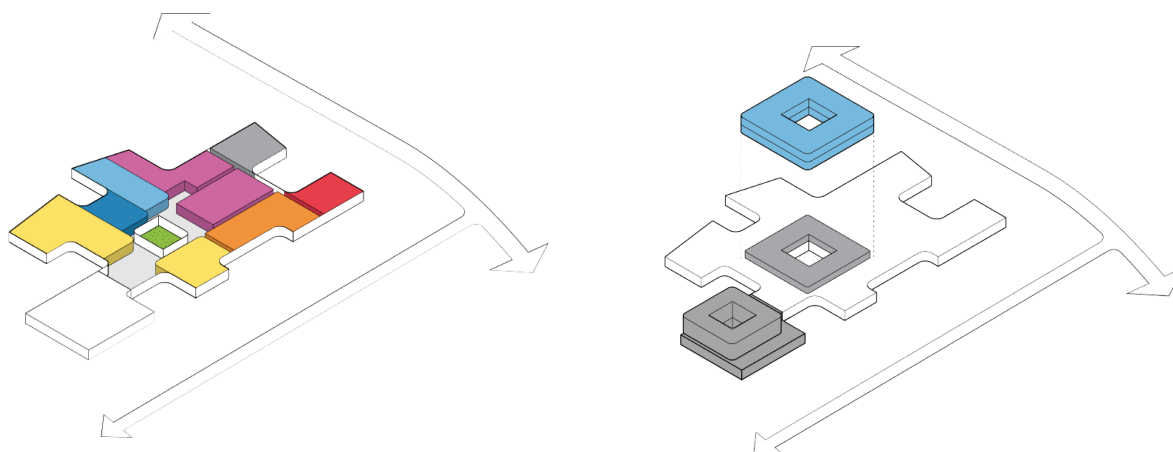
Concept 'Van esgehucht tot ziekenhuis'

Het Reestdal neemt vanwege haar authenticiteit een bijzondere positie in. Het grensviertje de Reest heeft zijn oorspronkelijke loop behouden en wordt omringd door esgehuchten. Deze esgehuchten bestaan uit een of enkele boerderijen en zijn gesticht op kleine zandopduikingen langs de Reest. Ze zijn een weerspiegeling van het esdorpensysteem in het klein. Es en erf zijn omzoomd door beplanting, waardoor ze afsteken in hun omgeving als eilanden in een wijds en open beekdal. Het boerenerf opent zich naar buiten.

Het ziekenhuis sluit aan op deze bijzondere structuur van esgehuchten. Niet een massaal ziekenhuis dat in het landschap is neergezet en een barrière vormt, maar een ziekenhuis dat voorborduurt op de karakteristieken van het esgehucht en opgaat in het landschap. Het gebouw zoekt aansluiting op de omgeving, en haalt de natuur naar binnen via doorzichten, vensters en patio's.

Een opgetild landschap

Het esgehucht is de inspiratiebron voor het nieuwe zorggebouw. Het behandelcentrum op de begane grond werkt als een verhoogd landschap, de moderne es, met daarop het 'verdringbare' kenniscentrum met de kliniek. Deze zijn als losse ensembles op het verhoogde landschap geplaatst.



Figuur 9 Primaire zorgproces als een 'lean-machine' onder het landschap, Personeelslaag, kliniek, revalidatieprogramma en techniek op het landschap

Inkepingen voor het binnenkomen

Het verhoogde landschap met behandelcentrum sluit aan op de bestaande logistieke stromen in de omgeving. De hoofdentree voor patiënt en bezoeker nabij de bushalte, en de entrees voor personeel, ambulance en expeditie om de hoek zorgen voor inkepingen in de rechthoekige basisvorm. Het geeft een schaalverfijning en begeleidt je het gebouw in zonder te verdwalen.

De natuur naar binnen halen

Op meerdere plekken worden extra inkepingen in het verhoogde landschap gemaakt. Daar waar een mooi uitzicht over het Reestdal is, of waar de zon zo fijn binnenvalt. Je ervaart de natuur van binnenuit, waarbij het ziekenhuis een fijne verblijfsplek wordt. Daglicht komt overal door de vele patio's die je binnen tegenkomt.

Behandelcentrum onder het daklandschap

Alle mogelijke functies uit het primaire zorgproces zijn compact samengebracht in het behandelcentrum op de begane grond, waar elke dag veel patiënten en bezoekers naar toe komen. Het werkt als een leanmachine van efficiëntie en functionele ordening en verbinding. Loopafstanden zijn hierdoor kort en je vindt je weg makkelijk zonder te verdwalen. De publiekszone begeleidt je op je route langs de verschillende functies.

Klinieken op het daklandschap

Het 'verdringbare' kenniscentrum met de kliniek, personeelsverdieping en techniekverdieping zijn op het daklandschap geplaatst. Vanuit je bed kijk je uit over het Reestdal en voel je je verbonden met de natuur. Het revalidatieprogramma van de Noorderboogkliniek is samengebracht in de zuidhoek van het complex, verspreid over de begane grond en verdiepingen. Ze werken zelfstandig, maar zijn onderdeel van het geheel.

Massa

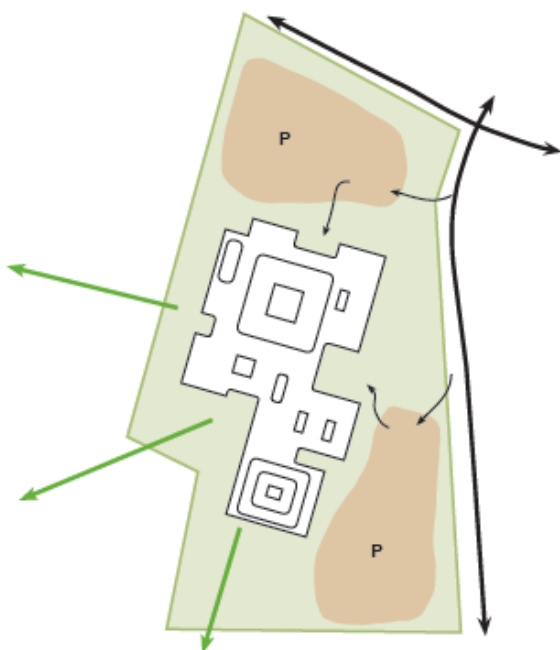
We willen grootschalige hoogbouw voorkomen die boven de boomtoppen uitsteekt en een breuk vormt met de natuurlijke omgeving. Een lager gebouw dat opgaat in de omgeving, en is samengesteld uit een compact verhoogd landschap met daarop een ensemble van kleinere volumes, sluit beter aan op omgeving en refereert naar het karakteristieke esgehucht van het Reestdal.

Een levend daklandschap

Het zorggebouw als esgehucht zorgt voor gelaagdheid in natuur- en landschapsbeleving; passend bij de landschapskenmerken van het Reestdal. Het dak van de compacte begane grond is een opgetild landschap van extensief groen, dat vanuit de bovenbouw gezien uitzicht geeft over groen.

Parkeren en uitzicht

Het parkeren voor bezoeker, en personeel en logistiek is verdeeld in twee zones; één voor de personeel en logistiek, aan de noordzijde van het complex, en één voor de bezoeker aan de zuidzijde van het complex. Deze scheiding zorgt ervoor dat auto's het maaiveld niet visueel domineren, maar dat er ruimte overblijft voor groen en onbelemmerd zicht naar groen. De twee parkeerterreinen liggen dichtbij de autowegen, en laten het zicht naar het Reestdal vrij.



Figuur 10 Parkeerterreinen houden het zicht vrij naar het Reestdal

Bouwhoogten

Op basis van het beeldkwaliteitplan zijn de bouwhoogten voor het plangebied bepaald. De standaard bouwhoogte is 9 meter met uitzondering van de toren voor het ziekenhuis die een bouwhoogte krijgt van 21 meter, de toren van Noorderboog met 17 meter en de mogelijke uitbreidingen aan de noordzijde met 14 meter.

Parkeren en verkeer

Verkennd onderzoek (opgenomen in de bijlagen) naar de aspecten verkeer en parkeren toont aan dat het nieuwe ziekenhuis goed bereikbaar is. Gezien de regionale functie van het ziekenhuis is de ligging nabij de provincialeweg N851, welke in verbinding staat met de A28 en de A32 gunstig.

De verkeersgeneratie bedraagt bij een maximale invulling van het voorgenomen plangebied 3.958 motorvoertuigen/etmaal weekdag en 4.354 motorvoertuigen/etmaal werkdag. In de huidige situatie heeft het Isala ziekenhuis een oppervlakte van 37.000 vierkante meter. Voor het toekomstige plangebied gaat het bij een maximale invulling (met meer dan alleen zorgfuncties) om 35.000 vierkante meter. Zodoende is de verkeersgeneratie van het bestaande Isala ziekenhuis in orde grootte gelijk aan de verkeersgeneratie bij een maximale invulling van het toekomstige plangebied. Hierdoor is er geen sprake

van een grote verkeerstoename als gevolg van de ontwikkelingen ten opzichte van de huidige situatie. De verkeerssituatie op de omliggende wegen zal hierdoor niet verslechteren.

De parkeerbehoefte komt tot stand aan de hand van de gemeentelijke parkeernormen. De benodigde ruimte hiervoor bedraagt circa 25 vierkante meter per parkeerplek. De in het onderzoek opgenomen parkeernormen dienen op basis van het daadwerkelijke programma met functies en gebruikskennmerken te worden doorgerekend voor het bepalen van de parkeerbehoefte. Voor het fietsparkeren gelden de opgenomen kencijfers van het CROW. Ook deze fietsparkeerplekken dienen binnen de plangrenzen te worden voorzien. De normen zijn opgenomen in paragraaf 3.3.4

De plek waar het plangebied ontsloten gaat worden op de openbare weg (Reggersweg) is ten aanzien van de verkeersafwikkeling het meest kritieke punt. Kruispunten of rotondes zijn namelijk de zwakke schakel in een wegennetwerk. Wanneer het plangebied rechtsreeks via één ontsluiting ontsloten gaat worden via de Reggersweg ('worst case') vormt de verkeersafwikkeling geen probleem, zo blijkt uit een kruispuntberekening. De volledige verkeersgeneratie van het plangebied kan zonder problemen worden afgewikkeld via de Reggersweg en verder richting de N851. Hierbij dient voor ambulances van en naar het ziekenhuis wel rekening gehouden te worden met een mogelijke extra aansluiting, gescheiden van het overige verkeer. Het uitbannen van onnodige vertragingen in aanrijtijd is belangrijk voor dergelijke voertuigen. Dit aspect wordt in het bouw- en omgevingsvergunning voor het ziekenhuis en aanverwante functies uitgewerkt.

Advies

De parkeernormen voor fiets en auto en de bijbehorende ruimte die nodig is voor de parkeercapaciteit dienen als input voor het verdere ontwerp. Het plangebied wordt via de Reggersweg ontsloten. De verkeersintensiteiten nu en in de toekomst (tot 2030) kunnen naar behoren worden afgewikkeld indien uitgegaan wordt van een maximale invulling van het plangebied met maximaal 35.000 vierkante meter ten behoeve van zorgfuncties en ontwikkelruimte.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

Dit hoofdstuk beschrijft het van belang zijnde rijks-, provinciale en gemeentelijke beleid. Daarbij worden, waar nodig uitgangspunten voor dit bestemmingsplan geformuleerd.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De nieuwe Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 in werking getreden. De Structuurvisie geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk-en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. Om de bestuurlijke drukte te beperken brengt het Rijk de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij burgers en bedrijven, laat het meer over aan gemeenten en provincies en komen de burgers en bedrijven centraal te staan. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. Deze 13 nationale belangen zijn:

- Rijksvaarwegen
- Mainportontwikkeling Rotterdam
- Kustfundament
- Grote rivieren
- Waddenzee en waddengebied
- Defensie
- Hoofdwegen en hoofdspoorwegen
- Elektriciteitsvoorziening
- Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen
- Ecologische hoofdstructuur
- Primaire waterkeringen buiten het kustfundament
- IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte)
- Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde

De visie is via regels verankerd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening. Deze geeft voor het plangebied geen direct bindende regels. Wel is ten zuiden en ten westen van het plangebied de Ecologische hoofdstructuur (nu Natuurnetwerk Nederland) gelegen. Hiermee wordt rekening gehouden bij de beoogde ontwikkeling van een nieuw ziekenhuis in onderhavig bestemmingsplan.

3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

Met de inwerkingtreding op 1 oktober 2012 van art. 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) – de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' – geldt voor alle juridisch verbindende ruimtelijke plannen van decentrale overheden die (planologisch) nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken een bijzonder procesvereiste. Dit nationale belang houdt in dat, ten behoeve van een goed systeem van ruimtelijke ordening, een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij ruimtelijke besluiten plaats dient te vinden. Deze zorgvuldige afweging heeft tot doel om, vanuit een oogpunt van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, planologisch ongewenste versnippering en een onaanvaardbare leegstand te voorkomen. De Ladder voor duurzame verstedelijking is herzien en per 1 juli 2017 is de nieuwe Ladder voor duurzame verstedelijking in werking getreden.

Het begrip 'stedelijke ontwikkeling' is in artikel 1.1.1, lid 1, sub i van de Bro gedefinieerd als: "ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen".

Een aantal aspecten zijn van belang om te bepalen of en hoe de Ladder moet worden toegepast, waaronder de vraag of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling en of de stedelijke ontwikkeling 'nieuw' is.

Naast functies als wonen, winkels, kantoren en bedrijventerrein, kan een nieuwe stedelijke ontwikkeling betrekking hebben op een groot scala van functies met een zekere omvang. Het gaat hierbij om:

- Accommodaties voor maatschappelijke functies zoals een school, zorgcomplex, sportfaciliteiten of een crematorium;
- Accommodaties voor religie zoals een kerk of moskee;
- Accommodaties voor cultuur zoals bijvoorbeeld een museum;
- Accommodaties voor leisure zoals een hotel of bioscoop;
- Accommodaties voor recreatie.

Functies die volgend uit jurisprudentie gevormd onder de (oude) Ladder niet als nieuwe stedelijke ontwikkeling worden beschouwd, zijn:

- windmolens;
- infrastructuur;
- zonneparken;
- hoogspanningslijnen;
- mestvergisters;
- transformatorhuisjes.

Als een plan met overige functies wordt aangemerkt als nieuwe stedelijke ontwikkeling moet de Ladder worden toegepast. In de Nota van Toelichting wordt opgemerkt dat ontwikkelingen en regelingen die geen extra verstedelijking mogelijk maken, maar bebouwing reduceren of verplaatsen niet gezien worden als stedelijke ontwikkeling in de zin van de Ladder.

In dit bestemmingsplan is sprake van vervangende nieuwbouw voor het Isala ziekenhuis. Het huidige ziekenhuis voldoet niet meer aan de eisen van deze tijd. Uit onderzoek is gebleken dat nieuwbouw voordeliger en efficiënter is dan renovatie van de huidige gebouwen. De vervangende nieuwbouw van het ziekenhuis is met 17.150 m² bvo aanzienlijk kleiner dan de huidige oppervlakte van 37.000 m² bvo van het huidige ziekenhuis. Daarnaast is er ruimte (5.300 m²) voor Zorggroep Noorderboog en derden, zoals geestelijke gezondheidszorg, restaurant, podotherapie, revalidatie, geriatrische revalidatiezorg, huisartsen. Een deel hiervan is reeds in het bestaande ziekenhuis gevestigd en zal mee verplaatst worden. Voor de toekomst is een reservering in het bestemmingsplan opgenomen van 5.300 m² voor een behandelcentrum en een reservering toekomstige ontwikkelingen van 7.250 m². In totaal zal er maximaal 35.000 m² aan bedrijfsvloeroppervlak mogelijk zijn. In het vigerend bestemmingsplan "Meppel – Ziekenhuis e.o." uit 2013 is op het perceel van de voormalige Schiphorst een bouwvlak aanwezig waarop ca. 26.000 m² aan bedrijfsvloeroppervlakte mogelijk is.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Drenthe 2010

Provinciale Staten van Drenthe hebben op 2 juni 2010 de Omgevingsvisie Drenthe vastgesteld. De Omgevingsvisie is hét strategisch kader voor de ruimtelijk-economische ontwikkeling van Drenthe voor de periode tot 2020. De provincie heeft inmiddels op 2 juli 2014 ingestemd met de Actualisatie Omgevingsvisie Drenthe 2014. Inhoudelijk voorziet de Actualisatie in een beperkte inhoudelijke bijstelling van de teksten en kaarten. Een belangrijke verandering is dat bedrijvigheid beter in de visie verwerkt is. Het doel van de omgevingsvisie is het koesteren van kwaliteiten en het ontwikkelen van een bruisend Drenthe, passend bij die kwaliteiten. Het is een streven naar ruimtelijke kwaliteit door nieuwe ontwikkelingen en behoud van bestaande kwaliteiten.

Het gehele plangebied ligt binnen het stedelijk gebied van Meppel. Op de visiekaart zijn de ambities van de provincie voor Meppel opgenomen. Meppel maakt deel uit van de "stedelijke netwerken". De stedelijke centra maken Drenthe voor haar inwoners en voor bezoekers extra aantrekkelijk. De provincie streeft naar steden met een onderscheidende identiteit, gebaseerd op historische kenmerken of gebiedskenmerken. Dat geldt ook voor ontwikkelingen die bijdragen aan het bruisende karakter van de steden. De ontwikkelingen moeten passen bij de kernkwaliteiten die de provincie rijk is.

Voor het plangebied zijn de volgende kernkwaliteiten van toepassing. De kernkwaliteiten zijn verder inhoudelijk uitgewerkt in de visie, waarbij per kernkwaliteit algemeen en specifiek beleid is opgenomen.

- 'landschap'; esgehuchtenlandschap en beekdal: Het provinciaal beleid is gericht op het behoud van de open ruimte en het versterken van esrandbeplanting en het behoud van het onbebouwde karakter en het versterken van karakteristieke beekdal(rand)beplanting.
- 'aardkundige waarden'; generiek beschermingsniveau: respecteren: Het beleid richt zich hierbij op het bewaren van de lokale aardkundige kenmerken voor de toekomst. De provincie verwacht dat gemeenten per plangebied bekijken of er sprake is van kenmerkende waarden en beschermen deze waar nodig via het bestemmingsplan.
- 'archeologie'; verwachting toetsen: Als archeologische waarden worden aangetroffen, wordt verwacht dat deze door hun ruimtelijke spreiding, samenhang, zeldzaamheid, tijdsdiepte en/of goede fysieke kwaliteit van provinciaal belang zullen zijn. Een direct gevolg van deze sturingsrichting is dat de provincie vroegtijdig in het planproces met initiatiefnemer(s) en/of gemeente het archeologisch onderzoek willen afstemmen.
- 'cultuurhistorie'; respecteren: Het beleidsuitgangspunt respecteren geldt voor de gehele cultuurhistorische hoofdstructuur. Bij ontwikkelingen wordt ingezet op het waarborgen van de cultuurhistorische samenhang voor de toekomst.
- 'milieu- en leefomgevingkwaliteit'; provinciale wegen als bron van licht: Het streven is om minder openbare verlichting langs de provinciale wegen te gebruiken. Bij het verlenen van omgevingsvergunningen op grond van de Wet milieubeheer en de Natuurbeschermingswet let de provincie nadrukkelijk op het voorkomen en beperken van lichthinder.
- 'oppervlaktewater'; beekdal: Bestaande functies moeten zich aanpassen aan toenemende dynamiek, maar kunnen wel blijven functioneren. Het streven is om kunstwerken en ingrepen te minimaliseren. Toch zullen deze altijd nodig blijven voor het beperken van schade door wateroverlast en watertekort aan bestaande functies, bebouwing en infrastructuur. Per gebied zal dit bepaald moeten worden.

Met de genoemde beleidsuitgangspunten is in dit bestemmingsplan waar nodig en mogelijk rekening gehouden. Dit staat onder meer beschreven in de volgende paragraaf en in hoofdstuk 4.

3.2.2 Verordening Ruimtelijk Omgevingsbeleid

De Provinciale Omgevingsverordening Drenthe is op 14 oktober 2014 geconsolideerd. In deze Omgevingsverordening vertaalt de provincie Drenthe de Omgevingsvisie (deels) door naar een verordening, voor zover het planologisch relevante aspecten betreft. De Omgevingsvisie als structuurvisie bindt alleen de provincie zelf.

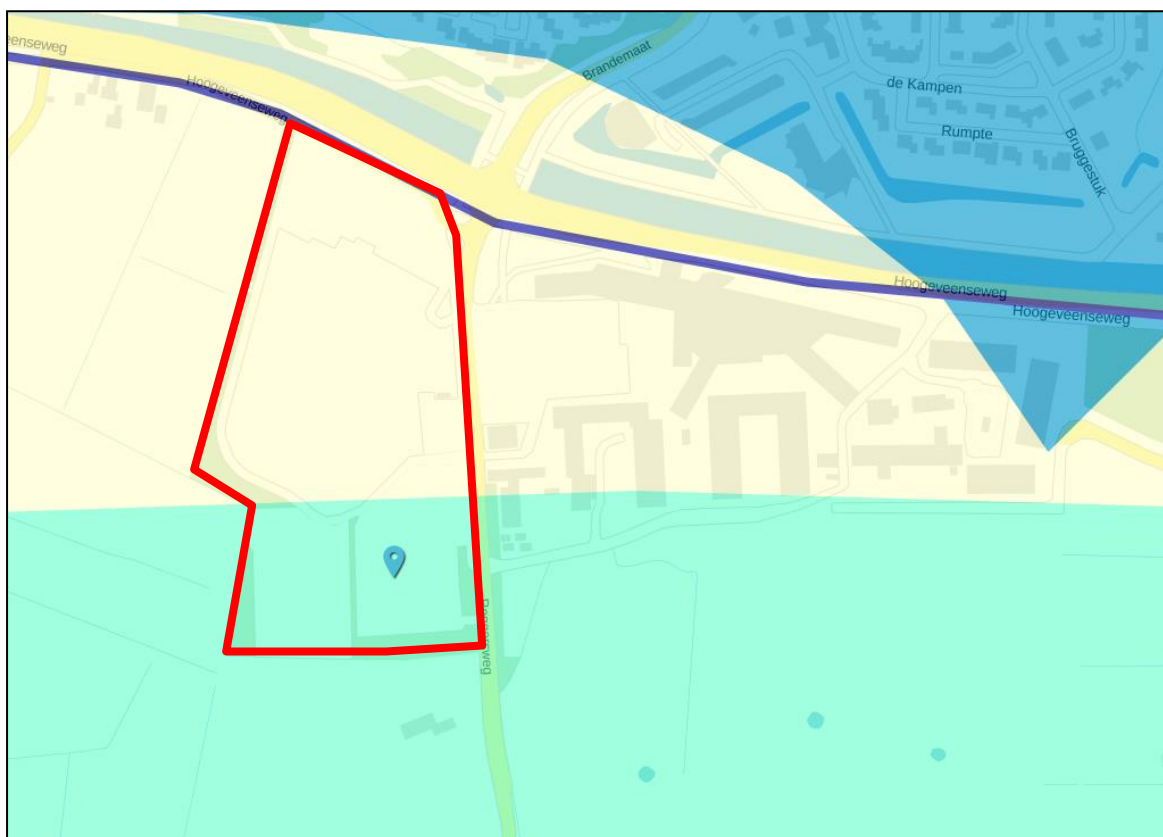
Binnen de verordening komt aan gemeenten een belangrijke rol toe. Inhoudelijke bepalingen zijn veelal als verantwoordingsplicht ingericht en niet normstellend. Aan gemeenten komt ruimte toe om inhoudelijk - tot op zekere hoogte - een eigen invulling te geven, mits deugdelijk onderbouwd.



Figuur 11 Uitsnede Provinciale Omgevingsverordening Drenthe (bruin is Bestaand Stedelijk Gebied en rood is de Ecologische Hoofdstructuur, plangebied in gele lijn).

Het plangebied valt in zijn geheel binnen het Bestaand Stedelijk Gebied. Het natuurgebied het Reestdal is ten westen en ten zuiden van het plangebied gelegen en maakt onderdeel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (nu Natuurnetwerk Nederland).

Verder ligt het plangebied niet in een restrictiegebied voor bodemenergie. Er kan bijvoorbeeld gebruik gemaakt worden van Warmte- en koudeopslag (WKO).



Figuur 12 Uitsnede Provinciale Omgevingsverordening Drenthe (groen is 'beekdal', plangebied in rode lijn)

Het zuidelijke gedeelte van het plangebied heeft de aanduiding 'Beekdal'. Een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op gebieden die op de bij deze verordening behorende kaart zijn aangeduid als "Beekdal", voorziet voor de desbetreffende gebieden niet in nieuwe kapitaalintensieve functies. In afwijking hiervan kan een ruimtelijk plan in nieuwe kapitaalintensieve functies voorzien wanneer voldaan is aan de volgende voorwaarden:

1. er is sprake van een zwaarwegende maatschappelijk belang;
2. er zijn geen reële alternatieven;
3. de functie vormt op die locatie geen feitelijke belemmering om in de toekomst de afvoer- en bergingscapaciteit van het regionale watersysteem te vergroten, en;
4. het negatieve effect op het watersysteem wordt in het desbetreffende ruimtelijke plan gecompenseerd.

Onderhavig plan maakt de bouw van een ziekenhuis mogelijk. Dit is een kapitaalintensief gebouw en is daarom getoetst aan de bovenstaande voorwaarden:

1. In de Provinciale Omgevingsverordening Drenthe staat dat op voorhand het niet te benoemen is of er sprake is van zwaarwegend maatschappelijk belang. De definitie beperkt zich niet tot veiligheids- en gezondheidsafwegingen. Het ziekenhuis heeft een groot verzorgingsgebied voor de gemeente Meppel en omstreken. Het huidige ziekenhuis voldoet niet meer aan de eisen van deze tijd. Uit onderzoek is ook gebleken dat nieuwbouw voordeliger en efficiënter is dan renovatie van de huidige gebouwen. Bovenstaande geeft aanleiding om de beoogde ontwikkeling in onderhavig plan als een zwaarwegend maatschappelijk belang te zien.
2. Het plangebied is reeds in het vigerende bestemmingsplan "Meppel – Ziekenhuis e.o." bestemd als 'Maatschappelijk – Gezondheidszorg', waarbinnen het bouwen van een ziekenhuis mogelijk is. Verder

zal het huidige ziekenhuis in werking blijven tot het nieuwe ziekenhuis opgeleverd is, zodat een goede overgang mogelijk wordt gemaakt.

3. Gezien de huidige bestemming, de voormalige bebouwing en aanwezige parkeerterreinen vormt de vervangende nieuwbouw van het ziekenhuis op deze plek geen verdere belemmering om in de toekomst de afvoer- en bergingscapaciteit van het regionale watersysteem te vergroten.
4. De ontwikkeling van de vervangende nieuwbouw voor het ziekenhuis heeft geen negatief effect op het watersysteem. Tot voor kort was het plangebied bebouwd (verpleeghuis De Schiphorst), met bijbehorende parkeervoorzieningen voor het verpleeghuis en het ziekenhuis. In de planuitwerking van het nieuwe ziekenhuis zal aandacht zijn voor een duurzame waterhuishouding.

3.3 Gemeentelijk beleid

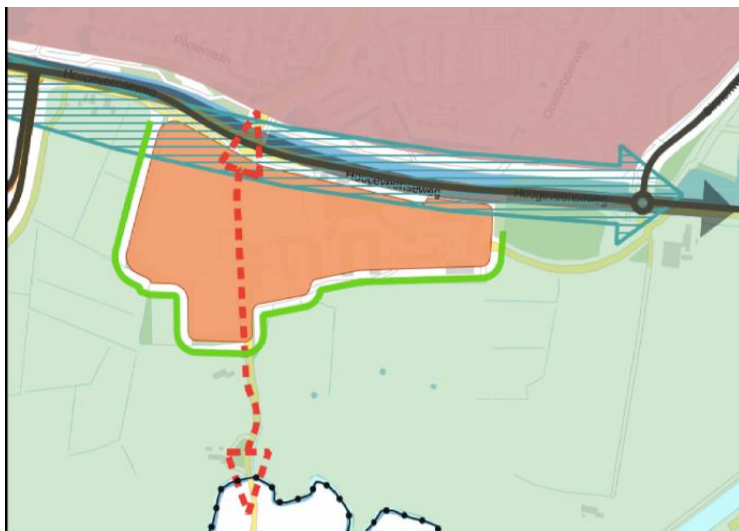
3.3.1 Structuurvisie 2030

De op 7 november 2013 vastgesteld Structuurvisie 2030 is een lange termijnplan (tot 2030) dat aangeeft welke ruimtelijke, sociaal-maatschappelijke en economische ontwikkelingen de komende jaren gewenst zijn. Meppel werkt de komende jaren aan duurzame verbindingen. Verbindingen in de brede regio, verbindingen met omliggende gemeenten en verbindingen met de eigen inwoners. Meppel wil de leefbaarheid in de wijken blijven garanderen door bereikbare zorg en voorzieningen in de wijken goed te organiseren.

De uitgangspunten van de structuurvisie zijn:

1. Toekomstige ontwikkelingen mogen geen afbreuk doen aan de kwaliteiten van groen en water.
2. Meppel heeft duurzame ambities, verwoord in 10 duurzame uitgangspunten (de wens een CO₂-neutrale stad te worden is vastgelegd in het DuurzaamEnergiePlan (DEP) en
3. De gemeente heeft een regierol, behalve bij de herstructurering van bedrijfsterreinen en infrastructuur.

Het doel van de structuurvisie is een inspirerend kader vormen, de positie in de regio duiden en is tevens de basis voor kostenverhaal.



Figuur 13 Uitsnede Structuurvisiekaart

In de structuurvisiekaart, ter plaatse van het plangebied, is te zien dat:

1. er een robuuste groenblauwe structuur ter plaatse en rond de Hoogeveenseweg loopt (blauw gearceerde pijl).

2. er een langzaam verkeersverbinding van de woonwijk naar het Reestdal over de Reggersweg loopt (rode stippellijn, is intentie) en rond het ziekenhuisterrein een 'Stadsrandzone' is gelegen.

De robuuste groenblauwe structuur bestaat uit de structuren van beken, kanalen en het daarbij horende groen op gemeentelijk niveau. Het geeft Meppel een grote mate van herkenbaarheid en identiteit. De robuuste groenblauwe structuur vormt verder ook een verbinding vanuit de wijken naar het buitengebied, voor mens en dier. Daarom zet de gemeente in op een continue groenblauwe structuur vanaf de binnenstad naar het buitengebied, met aandacht voor beleving, gebruik en toegankelijkheid, maar ook als ecologische verbinding.

Het plangebied is gelegen aan het natuurgebied het Reestdal. Het Reestdal is onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS, nu Natuurnetwerk Nederland). De gemeente verwacht dat de EHS zich in het Reestdal de komende jaren verder zal vervolmaken. Daarbij worden tevens watermaatregelen meegenomen om verdroging tegen te gaan en water langer vast te houden. Ook de recreatieve potentie wil de gemeente verder promoten.

De stadsrandzone speelt bij deze ontwikkelingen een bijzondere rol: hier zal de komende jaren vlakbij de stad nieuwe natuur worden gerealiseerd, in combinatie met waterberging en recreatievoorzieningen. Het plangebied is gelegen in een stadsrandzone. Ontwikkelingen in de stadsrand zijn direct van invloed op de kwaliteit van het landschap. Hier ligt de opgave om deze ontwikkelingen af te stemmen op het karakter van het omliggende landschap. Voor locaties die sterk worden beleefd, zoals langs wegen of recreatieve routes geldt dit des te meer.

Verder is in de structuurvisie het voornemen voor nieuwbouw van het ziekenhuis opgenomen. De voorwaarde voor deze ontwikkeling in het kwetsbare Reestdal is een zorgvuldige landschappelijke inpassing. Verder is het uitgangspunt dat de ontwikkeling plaatsvindt op het eigen terrein van het ziekenhuis. Ook komen in het gebied andere zorgfuncties die gelieerd zijn aan het ziekenhuis te liggen. Aanverwante disciplines krijgen een plaats op het terrein van het ziekenhuis. Dit om te zorgen voor extra synergie en een betere service en zorg aan patiënten te genereren.

De beoogde ontwikkeling van het ziekenhuis vindt plaats op het eigen terrein van het ziekenhuis en wordt landschappelijk ingepast in het Reestdal. Het bestaande fietspad langs de Reggersweg blijft gehandhaafd.

3.3.2 Welstandsnota

De Welstandsnota uit 2004 van de gemeente Meppel bevat het welstandsbeleid voor het gehele grondgebied van de gemeente Meppel. In de Welstandsnota valt het plangebied binnen de omschrijving van de na-oorlogse bebouwing. Dit gebied wordt aangemerkt als een regulier welstandsgebied. Daarbij gaat het vooral om het respecteren van de onderlinge samenhang.

Voor de beoogde ontwikkeling met vervangende nieuwbouw van het ziekenhuis en eventueel toekomstige bebouwing is een beeldkwaliteitsplan opgesteld. Dit beeldkwaliteitsplan vormt het nieuwe toetsingskader voor welstand.

3.3.3 Gemeentelijk Verkeer- en Vervoersplan

Op 22 juni 2017 heeft de gemeenteraad van Meppel het Gemeentelijk Verkeer- en Vervoersplan 2017 (GVVP) vastgesteld. In het GVVP is het gemeentelijk beleid op het gebied van verkeer en vervoer beschreven.

De uitgangspunten voor het beleid zijn opgenomen in de kaderstellende notitie GVVP, die ten behoeve van het GVVP is opgesteld. De uitgangspunten zijn:

1. Verbeteren van de externe bereikbaarheid;
2. Verbeteren van de interne bereikbaarheid, met accent op fietsen en een goede bereikbaarheid van geconcentreerde parkeervoorzieningen;
3. Verbeteren van de leefbaarheid en verkeersveiligheid, met voor de korte termijn meer accent op subjectieve (gevoelsmatige) in plaats van objectieve (feitelijke) verkeersveiligheid.

De bereikbaarheid van Meppel is van vitaal belang voor de werkgelegenheid, de doorstroming naar de binnenstad, de economie en voor de leefbaarheid van de inwoners. De gemeente heeft als kerntaak het in stand houden van een goede basisinfrastructuur. Deze missie vormt samen met de hierboven genoemde uitgangspunten uit de kaderstellende notitie de basis voor de hoofdlijnen van het beleid. Deze hoofdlijnen zijn:

1. Verbeteren externe bereikbaarheid;
2. Verbeteren interne bereikbaarheid;
3. Verbeteren leefbaarheid en verkeersveiligheid;
4. Goed fietsnetwerk en voldoende fietsparkeervoorzieningen;
5. Faciliteren goederenvervoer over weg en water;
6. Goede kwaliteit openbaar vervoer.

Voor de beoogde ontwikkeling is op het gebied van verkeer en vervoer rekening gehouden met het GVVP.

3.3.4 Nota parkeernormen

Nota Parkeerbeleid

Voor de parkeernormen is gebruik gemaakt van de geldende parkeernormen van de gemeente zoals geborgd in de Nota parkeernormen (vastgesteld 8 november 2012). Ondanks dat de gemeente op termijn de parkeernormen gaat herzien is in afstemming met de gemeente afgesproken aansluiting te vinden bij de vastgestelde en geldende parkeernormen.

In de nota parkeernormen zijn parkeernormen opgenomen voor een ziekenhuis en andere (zorg)voorzieningen. Deze zijn weergegeven in onderstaande tabel.

Functie	Parkeernorm*	Per
Vervangende nieuwbouw Isala ziekenhuis	1,6	Bed
Zorggroep Noorderboog en derden	1,6	Bed
	1,75	Behandelkamer
Reservering behandelcentrum	1,75	Behandelkamer
Reservering toekomstige ontwikkelingen	2,5	100 m2 BVO

*Parkeernormen afkomstig uit Nota parkeernormen gemeente Meppel

Fietsparkeren

Voor wat betreft het fietsparkeren zal in dit bestemmingsplan aangesloten worden bij de fietsparkeercijfers afkomstig uit CROW publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' (CROW, 2012). Deze zijn weergegeven in onderstaande tabel.

Functie	Doelgroep	Fietsparkeernorm*	Per
Vervangende nieuwbouw Isala ziekenhuis	Bezoekers	0,5	100 m2 BVO
	Werknemers	0,2	100 m2 BVO
Zorggroep Noorderboog en derden	Bezoekers	0,5	100 m2 BVO
	Werknemers	0,2	100 m2 BVO
Reservering Behandelcentrum	Bezoekers	0,5	100 m2 BVO
	Werknemers	0,2	100 m2 BVO
Reservering toekomstige ontwikkelingen	Personeel	1,2	100 m2 BVO

*Fietsparkeercijfers afkomstig uit CROW publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' (CROW, 2012)

3.3.5 Kadernotitie "Zo doen we groen!"

De Kadernotitie "Zo doen we Groen!", die is vastgesteld op 17 november 2015, geeft de richting aan voor groen, natuur, landschap en water binnen de gemeente Meppel. De Kadernotitie heeft een reikwijdte van 2015 tot 2030. De ambitie van deze notitie ten aanzien van het groen in en rond de stad is:

'Drie keer Groener!':

- **Mooier en aantrekkelijker**, een toename van esthetische waarde.
- **Nuttiger en bruikbaar**, een toename van de gebruikswaarde.
- **Gezonder en vitaler**, een toename van de toekomstwaarde.

Om deze ambitie te realiseren zijn vier overkoepelende doelen opgesteld voor de periode 2015-2020:

- Een betere inrichtings- en beeldkwaliteit van ons groen, bomen en stadswater en de beleving hiervan.
- Een sterkere identiteit en toegenomen gebruikswaarde van de groenblauwe structuur, parken en het landschap.
- Toename van de natuurwaarde in de stad en het landschap.
- Meer bewoners en bedrijven leveren een bijdrage aan de ambitie 'Drie keer Groener!'.

Daarnaast is de ambitie vertaald naar diverse gebieden in Meppel. De beoogde ontwikkeling van onderhavig bestemmingsplan valt onder het groen in woon- en werkgebieden. Het gebied waarop het huidige ziekenhuis staat, is nu voornamelijk privaat terrein en heeft nauwelijks openbaar groen. Bij de ontwikkeling van een nieuw ziekenhuis liggen er kansen om een bijdrage te leveren aan de algemene ambities voor het groen in de woon- en werkgebieden.

Het plangebied is gelegen aan het natuurgebied het Reestdal. Bij ontwikkelingen van het ziekenhuis geldt specifieke aandacht voor de uitstraling van het terrein richting het Reestdal. Het Reestdal is onderdeel van het Nationaal Natuurnetwerk (voorheen Ecologische Hoofdstructuur). De provincie Drenthe bepaalt hiervoor de ambitie voor natuur. De gemeente Meppel ziet het Reestdal als een 'Natuurlijk beekdal (zandgrond): idyllisch, statig en natuurlijk'.

De beoogde ontwikkeling in onderhavig bestemmingsplan wordt landschappelijk ingepast in het Reestdal.

Hoofdstuk 4 Planologische randvoorwaarden

4.1 Bodem

Beleid en Normstelling

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan rekening te worden gehouden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of er sprake is van een saneringsnoodzaak. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Voor een nieuw geval van bodemverontreiniging geldt, in tegenstelling tot oude gevallen (voor 1987), dat niet functiegericht maar in beginsel volledig moet worden gesaneerd. Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur te worden gerealiseerd op bodem die geschikt is voor het beoogde gebruik.

Onderzoek en conclusie

Voor het plangebied is een verkennend bodemonderzoek en asbestonderzoek uitgevoerd (opgenomen in de bijlagen).

Het doel van het verkennend bodemonderzoek is aan te tonen dat op de onderzoekslocatie redelijkerwijs gesproken geen verontreinigde stoffen aanwezig zijn in de grond of het freatische grondwater in gehalten boven respectievelijk de achtergrondwaarden en de streefwaarden. Het onderzoek geeft een indicatie van de aard en de gehalten c.q. concentraties van mogelijk aanwezige verontreinigende stoffen in de grond en het grondwater. Indien verontreinigingen worden aangetroffen, zal aangegeven worden of nader onderzoek en/of sanerende maatregelen noodzakelijk zijn.

Op basis van de resultaten van het uitgevoerde bodemonderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- In de mengmonsters van de bovengrond MMBGR-09 en MMBGR-08 is alleen een licht verhoogd gehalte aan PAK aangetoond. In de overige mengmonsters, met uitzondering van MMBGR-10, zijn geen van de onderzocht parameters in een verhoogd gehalte aangetoond;
- In mengmonster MMBGR-10 is in eerste instantie een matig verhoogd gehalte aan PAK aangetoond. Na uitsplitsing van de twee individuele monsters bleek dat ter plaatse van boring 13 sprake is van een sterk verhoogd gehalte aan minerale olie;
- In de ondergrond is alleen in mengmonster MMOGR-07 een licht verhoogd gehalte aan PAK aangetoond. Voor de overige mengmonsters van de ondergrond geldt dat geen van de onderzochte parameters in een verhoogd gehalte is aangetoond;
- Ter plaatse van boring 13 is in de laag van 0,0 tot 0,1 m - maaiveld een sterk verhoogd gehalte aan minerale olie aangetoond. De aanwezige verontreiniging in de grond is voldoende afgeperkt. Geconcludeerd kan worden dat de het aangetoonde sterk verhoogde gehalte aan minerale olie in de toplaag van boring 13 zeer waarschijnlijk wordt veroorzaakt door de aanwezige asfaltresten.
- In het grondwater ter plaatse van peilbuis 48 is, ook na een herbemonstering, een sterk verhoogde concentraties aan barium aangetoond. Echter aangezien er voor deze locatie geen antropogene activiteiten bekend zijn welke een verontreiniging met barium zou kunnen verklaren, wordt er vanuit gegaan dat de verhoogde concentraties een natuurlijke oorzaak hebben. Er is om die reden geen nader onderzoek uitgevoerd. De overige onderzochte paramaters zijn niet in een verhoogde concentratie aangetoond;

- Het onderzochte menggranulaat is indicatief onderzocht op samenstelling en uitloging en daarnaast op asbest. Uit de resultaten blijkt dat de samenstellingswaarden en emissie waarden niet worden overschreden. Ook is in het mengmonster geen asbest aangetoond;
- In één mengmonster van de bovengrond is asbest aangetoond in een gehalte ruim beneden de interventiewaarde. Het betreft een historisch geval van bodemverontreiniging (ontstaan vóór 1993). In de overige onderzochte mengmonsters van de bovengrond is geen asbest aangetoond. Er is geen nader onderzoek noodzakelijk.

Aanbevelingen

Ter plaatse van boring 13A en 13B is een asfalt houdende puinverharding aanwezig welke qua samenstelling sterk afwijkt van het onderzochte puingranulaat (betongranulaat) zoals aangetroffen bij de boringen 01, 03, 06, 07, 08, 11 en 12. Er dient rekening mee te worden gehouden dat de aanwezige asfalt houdende puinfundering sterk verontreinigd is met minerale olie en niet kan worden hergebruikt indien deze wordt verwijderd in het kader van de geplande vervangende nieuwbouw van het ziekenhuis.

Indien in het kader van herontwikkeling grond van de locatie vrijkomt welke moet worden afgevoerd gelden, afhankelijk van de bestemming, bepaalde voorwaarden. Op hergebruik van grond is het Besluit Bodemkwaliteit van toepassing. De toepassing van grond elders moet worden gemeld via het "meldpunt bodemkwaliteit".

Indien vrijkomende grond wordt toegepast in een ander werk, gelden de voorwaarden en regels zoals vastgelegd in het kader van de bodemkwaliteitskaart van de gemeente waar de grond wordt toegepast. Een keuring conform de SIKB-BRL 1001 is niet altijd noodzakelijk. Hierover dient u contact op te nemen met de betreffende gemeente.

Indien er tijdens de uitvoering van werkzaamheden grondwater wordt opgepompt ten behoeve van een tijdelijke grondwaterstandsverlaging (b.v. bemaling), dient er rekening mee te worden gehouden dat het grondwater plaatselijk een sterk verhoogde concentratie aan barium bevat.

Conclusie

Indien grondwateronttrekking (bijvoorbeeld bronbemaling) plaatsvindt ten behoeve van de nieuwbouw dient aandacht te worden gegeven aan de hoge bariumconcentraties. Voldaan moet worden aan het Besluit Lozen Buiten Inrichtingen. Informatie hierover bij gemeente en waterschap.

Uit de resultaten van het bodemonderzoek blijkt dat voor de beoogde bouw voor wat betreft bodemkwaliteit geen belemmeringen aanwezig zijn. Wanneer grond afgevoerd wordt van de locatie is bij toepassing van de grond elders het Besluit bodemkwaliteit van toepassing. De asfalthoudende puinfundering (o.a. bij boringen 13A en 13B) dient te worden verwijderd omdat deze sterk verontreinigd is met minerale olie.

4.2 Geluid

Wegverkeerslawaai

Toetsingskader

Rond het plangebied zijn wegen aanwezig waarvoor een wettelijk geluidszone geldt. Het gaat daarbij in ieder geval om de wegen waarop een snelheid van meer dan 30 km/uur is toegestaan. Het gaat hierbij om de Hoogeveenseweg ten noorden van het plangebied en de Reggersweg ten oosten van het plangebied. Verder zijn de A32 ten westen van het plangebied en de A28 ten zuiden van het plangebied gelegen.

In de Wet geluidhinder zijn voor deze wegen inventarisatieafstanden met betrekking tot ontwikkeling van geluidsgevoelige objecten, zoals woningen, opgenomen. Dit betekent dat, wanneer een nieuw geluidsgevoelig object mogelijk wordt gemaakt binnen een dergelijke inventarisatieafstand van de weg, hiervoor een geluidsonderzoek nodig is.

De inventarisatieafstand van een weg in stedelijk gebied, bestaande uit een of twee rijstroken of een of twee sporen tot een geluidsgevoelig object is 200 meter. De Hoogeveenseweg en de Reggersweg vallen onder deze categorie. Het plangebied ligt 0 meter van zowel de Hoogeveenseweg als de Reggersweg en valt binnen de geluidszones van deze twee wegen.

De inventarisatieafstand van een weg buiten stedelijk gebied, bestaande uit drie of vier rijstroken of drie of meer sporen tot een geluidsgevoelig object is 400 meter. De A32 en de A28 vallen onder deze categorie. Het plangebied ligt op 340 meter van de A32 en 846 meter van de A28. Het plangebied ligt binnen de geluidzone van de A32 en buiten de geluidzone van de A28.

Onderzoek

Voor het plangebied is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai opgesteld (opgenomen in de bijlage).

In het onderzoek wordt per bron een geluidcontourenplot gepresenteerd op een maatgevende waarneemhoogte (de hoogte waarbij de contouren het verst het plangebied inliggen). Op deze waarneemhoogte ligt de berekende geluidbelasting namelijk het hoogst. Zodoende wordt een 'worst case' scenario doorgerekend.

A32

Voor de A32 geldt een voorkeursgrenswaarde van 48 dB en maximale ontheffingswaarde van 53 dB. Ten aanzien van de A32 wordt geconcludeerd dat voor het gehele plangebied sprake op vrijwel alle waarneemhoogten sprake is van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde. Bij de waarneemhoogten boven de 22,5 meter zal tevens voor een deel sprake zijn van een overschrijding van de maximale ontheffingswaarde van 53 dB.

N851

Voor de N851 geldt een voorkeursgrenswaarde van 48 dB en maximale ontheffingswaarde van 63 dB. Ten aanzien van de N851 wordt geconcludeerd dat binnen het plangebied op geen enkele waarneemhoogte sprake zal zijn van een overschrijding van de maximale ontheffingswaarde van 63 dB. Wel geldt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB binnen een groot deel van het plangebied wordt overschreden. Dit gebied is het grootst bij een waarneemhoogte van 28,5 meter. Afhankelijk van de afstand tot de weg geldt een hogere waarde tussen de 48 dB en 53 dB, tussen de 53 dB en 58 dB of tussen de 58 dB en 63 dB.

Reggersweg

Voor de Reggersweg geldt een voorkeursgrenswaarde van 48 dB en maximale ontheffingswaarde van 63 dB. Ten aanzien van de Reggersweg wordt geconcludeerd dat binnen het plangebied op geen enkele waarneemhoogte sprake zal zijn van een overschrijding van de maximale ontheffingswaarde van 63 dB. Wel geldt dat binnen een beperkt gebied de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden. Dit gebied is het grootst bij een waarneemhoogte van 7,5 meter. Afhankelijk van de afstand tot de weg geldt een hogere waarde tussen de 48 dB en 53 dB of tussen de 53 dB en 58 dB.

Brandemaat

Voor de Brandemaat geldt een voorkeursgrenswaarde van 48 dB en maximale ontheffingswaarde van 63 dB. Ten gevolge van het wegverkeer op de Brandemaat wordt geconcludeerd dat op basis van de geluidcontouren slechts binnen een heel beperkt deel van het plangebied sprake zal zijn van een

overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De geluidcontouren geven over het algemeen een beperkte overschatting van het geluidniveau. Verwachting is dat bij een nauwkeurige berekening op de gevel geen sprake zal zijn van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde en dat ten aanzien van de Brandemaat dan ook geen hogere waarde benodigd zal zijn.

Conclusie

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat voor de A32, de N851 en de Reggersweg hogere waarden verleend zullen moeten worden.

Spoorweglawaai

Toetsingskader

In hoofdstuk VII "Zones langs spoorwegen" Wgh en in hoofdstuk 4 Bgh is de zonering van spoorwegen (en ook van tram en metro) en het daarbij horende normenstelsel geregeld. Bij spoorweglawaai is de breedte van de zone onder andere afhankelijk van het aantal sporen en de verkeersintensiteit. In de Regeling Zonekaart spoorwegen is per spoortraject de zonebreedte vastgesteld. Deze zonebreedte varieert van 100 tot maximaal 1300 meter. Binnen deze zone is de Wgh van toepassing.

Onderzoek en conclusie

Het plangebied is niet gelegen in de geluidzone van een spoorweg. Voor het onderdeel spoorweglawaai hoeft met betrekking tot het plangebied geen akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd.

Geluid van het ziekenhuis

Toetsingskader

In de omgeving van het plangebied zijn een aantal woningen gelegen. Er zal gekeken moeten worden wat het geluidseffect van het nieuwe ziekenhuis is op deze omliggende woningen. Daarbij wordt gebruik gemaakt van de VNG – publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009). In deze publicatie is een lijst opgenomen met allerlei activiteiten en bijbehorende richtafstanden en milieunormen die gehanteerd worden voor gevoelige functies. Verder moet voor het geluidseffect van het nieuwe ziekenhuis op de omgeving worden voldaan aan het Activiteitenbesluit. Bij de uitwerking van het ontwerp van het ziekenhuis zal daar rekening mee worden gehouden. Daarnaast moet voor het geluidseffect van het nieuwe ziekenhuis beoordeeld worden of door de beoogde ontwikkeling van het ziekenhuis er een goede ruimtelijke ordening plaatsvindt.

Onderzoek

Voor het plangebied is een akoestisch onderzoek inrichtingslawaai opgesteld (opgenomen in de bijlage) om het woon- en leefklimaat te beoordelen van de woningen die zijn gelegen in de omgeving van het plangebied.

In het onderzoek wordt geluiduitstraling van het ziekenhuis op het plangebied met de daarbij behorende geluidbelasting op de omliggende woningen onderzocht. Er is gerekend voor het maximaal geluidniveau ($L_{a,max}$), het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{ar,LT}$) en voor de indirecte hinder als gevolg van het komen en gaan van verkeer.

Uit het akoestisch onderzoek wordt geconcludeerd dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximaal geluidniveau uit de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering niet worden overschreden. Daarnaast zal het nieuwe ziekenhuis kunnen voldoen aan de grenswaarden van het Activiteitenbesluit. Verder zal in het kader van een goede ruimtelijke ordening het nieuwe ziekenhuis geen relevante indirecte hinder veroorzaken ten gevolge van het verkeer (aantrekkende werking).

Conclusie

De bouw van het ziekenhuis is mogelijk binnen de richtwaarden voor een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat bij de omliggende woningen.

4.3 Archeologie en cultuurhistorie

Bij het bestemmingsplan is het van belang om bestaande archeologische en cultuurhistorische waarden in beeld te brengen. Het bestemmingsplan moet hiervoor waar nodig een bescherming bieden. Archeologie en cultuurhistorie zijn onder meer wettelijk verankerd in de Monumentenwet.

4.3.1 Archeologie

Beleid en normstelling


De gemeente Meppel heeft een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart. Daarmee heeft de gemeente Meppel een instrument in handen op basis waarvan zij op een verantwoorde manier met haar bodemarchief kan omgaan. Het beleid geeft een indicatie van de trefkans voor archeologische waarden. Op hoofdlijnen worden drie verwachtingszones onderscheiden: lage verwachting, middelhoge verwachting en hoge verwachting. In onderstaande afbeelding staat een fragment van de archeologische beleidskaart met daarop de verwachtingszones.



Archeologische verwachting

 **Middelhoog**
Stuwwal, zandgronden

Reeds onderzocht gebied

 Reeds onderzocht gebied

Overige eenheden

 Nummer van ARCHIS onderzoeksmelding

Figuur 14 Archeologische beleidskaart

Toetsing beleidskaart archeologie

In het zuidwestelijke gedeelte van het plangebied is volgens de beleidskaart archeologie sprake van een middelhoge archeologische verwachting. Het overige gedeelte van het plangebied heeft een lage archeologische verwachting.

Onderzoek

In het kader van het bestemmingsplan "Meppel – Medisch Centrum 1" is een archeologisch bureauonderzoek gedaan naar het gehele ziekenhuisterrein, waaronder ook het plangebied voor de vervangende nieuwbouw. ADC Archeoprojecten heeft in maart 2010 een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd ten aanzien van de locaties De Schiphorst aan de Reggersweg en de ziekenhuislocatie aan de Hoogeveenseweg. Daarnaast is er een archeologisch veldonderzoek in juni 2010 door De Steekproef uitgevoerd. Deze beide onderzoeken zijn als bijlage bij dit bestemmingsplan gevoegd.

Op basis van de uitgevoerde onderzoeken heeft de gemeente Meppel als bevoegd gezag aangegeven dat geen nader onderzoek naar archeologische waarden noodzakelijk is.

Conclusie

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de planontwikkeling.

4.3.2 Cultuurhistorie

In het plangebied zijn geen rijks-en gemeentelijke monumenten aanwezig. Ook karakteristieke panden zijn niet aanwezig.

Het natuurgebied het Reestdal is gelegen ten westen en ten zuiden van het plangebied. Dit natuurgebied maakt deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur), is een erkend waardevol cultuurhistorisch gebied en heeft een sterke landschappelijke identiteit.

In onderhavig bestemmingsplan is het Reestdal als belangrijke cultuurhistorische waarde meegenomen.

Conclusie

Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de planontwikkeling. Wel dient in de planontwikkeling rekening gehouden te worden met het Reestdal.

4.4 Waterhuishouding

Waterbeheer en watertoets

De initiatiefnemer dient in een vroeg stadium overleg te voeren met de waterbeheerder over een ruimtelijk planvoornemen. Hiermee wordt voorkomen dat ruimtelijke ontwikkelingen in strijd zijn met duurzaam waterbeheer. Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van het Waterschap Drents Overijsselse Delta, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer. Bij het tot stand komen van dit bestemmingsplan wordt overleg gevoerd met de waterbeheerder over deze waterparagraaf. De opmerkingen van de waterbeheerder zijn vervolgens verwerkt in deze waterparagraaf (zie bijlage voor watertoetsdocument).

Beleid duurzaam stedelijk waterbeheer

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het Plangebied relevante nota's, waarbij het beleid van het waterschap en de gemeente nader wordt behandeld.

Europa:

- Kaderrichtlijn Water (KRW)

Nationaal:

- Nationaal Waterplan (NW)
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW)
- Waterwet

Provinciaal:

- Provinciaal Waterplan
- Provinciale Structuurvisie
- Verordening Ruimte

Regionaal:

- Waterbeheerplan 2016-2021

Gemeentelijk:

- 'Zo doen we Groen!'

- Watertakenplan Fluvius 2016-2021 Specificatie Meppel

Waterschapsbeleid

In het waterbeheerplan 2016 - 2021 is de koers beschreven hoe het waterschap de komende periode gaat zorgen voor een goede bescherming tegen hoog water, een goed functionerend regionaal watersysteem en het zuiveren van afvalwater. Het waterschap heeft het plan vormgegeven in dialoog en samenwerking met de waterschappen Rijn en IJssel en Vechtstromen, die naast Drents Overijsselse Delta deel uitmaken van het stroomgebied Rijn-Oost. Ook provincies en gemeenten zijn hierbij betrokken geweest.

De opdracht van de waterschappen in Rijn-Oost is te zorgen voor voldoende water, schoon water en voor veilig wonen en werken (taakvelden: watersysteem, waterketen en veiligheid). De taken worden uitgevoerd voor én samen met de maatschappij. Dit gebeurt vanuit een brede kijk en tegen aanvaardbare kosten. Hierbij wordt rekening gehouden met agrarische, economische, ecologische en recreatieve belangen.

Het werk van het waterschap draagt ertoe bij dat iedereen op een veilige, gezonde, prettige en duurzame manier met water kan leven. Het waterschap wil daarbij professioneel, betrouwbaar en deskundig werken en zo de positie als lokale en regionale waterautoriteit waarmaken. Met de aanwezige middelen en mogelijkheden werkt het waterschap aan een duurzame ontwikkeling van het stedelijk en landelijk gebied.

Kadernotitie 'Zo doen we groen'

Deze kadernotitie is beschreven in paragraaf 3.3.5.

Watertakenplan Fluvius 2016-2021 Specificatie Meppel

Het watertakenplan is geldig van 2016 tot en met 2021. Het watertakenplan borduurt voort op bestaande afspraken en beleid. De uitgangspunten van het watertakenplan zijn vastgelegd in verschillende documenten en afspraken, waaronder in het waterakkoord en in de kadernotitie IBO (Inrichting, beheer en onderhoud oppervlaktewater). Ook zijn uitgangspunten vastgelegd in de zorgplichten voor de gemeenten. Deze zorgplichten zijn in artikel 10.33 van de Wet milieubeheer geregeld. Deze zorgplichten zijn:

- Zorgplicht voor inzameling en transport van stedelijk afvalwater.
- Zorgplicht voor doelmatige inzameling en verwerking van hemelwater.
- Zorgplicht voor voorkomen/beperken van schade door grondwateroverlast.

Voor de uitvoering van de gemeentelijke watertaken zijn 5 bestuurlijke doelen gevormd:

1. Duurzame bescherming volksgezondheid;
2. Voorkomen van wateroverlast;
3. Voorkomen van hinder;
4. Voorkomen van milieuschade;
5. Klantvriendelijke en kosteneffectieve organisatie.

Per zorgplicht wordt ingegaan op de watertaken voor de gemeente Meppel. Voorbeelden van watertaken zijn:

- Zorgplicht inzameling stedelijk afvalwater: Pompen, gemalen en randvoorzieningen worden 1 keer per jaar gereinigd, geïnspecteerd en onderhouden. De gemeente voert de inspecties en het beheer uit.
- Zorgplicht regenwater: Alle kansen (herstructureringen, groot onderhoud wegen, vervanging riolering e.d.) ten aanzien van de inzameling van overtollig regenwater worden aangegrepen om af te koppelen.
- Zorgplicht grondwater: Het grondwater wordt standaard in het onderzoek meegenomen bij ontwikkelingen en projecten en indien noodzakelijk worden maatregelen opgenomen om overlast te voorkomen of eventueel op te lossen.

Huidige situatie

Het plan ligt in het stroomgebied van de Hoogeveense Vaart. Rond het plangebied liggen primaire en secundaire watergangen (watergangen en schouwsloten) van het waterschap. Het peilgebied heeft een maximumpeil van NAP 0,2 m. Opgemerkt wordt dat dit peil de instelhoogte van het kunstwerk is en zodoende voor het laagste deel van het peilvak de drooglegging garandeert. Lokaal kunnen dus (grote) verschillen optreden.

De hoogte van het maaiveld ligt gemiddeld op ongeveer NAP 1,00 tot 1,60 m. De bodem (deklaag) van het zuidelijkste deel bestaat uit zand. De rest bestaat voornamelijk uit een moerige ondergrond. Veengronden veranderen langzaam naar moerige gronden en moerige gronden veranderen langzaam naar zandgronden.



Figuur 15 Uitsnede legger, Waterschap Drents Overijsselse delta.

Toekomstige situatie

Algemeen

Met dit bestemmingsplan wordt de realisatie/ verplaatsing van een ziekenhuis mogelijk gemaakt. Het plangebied betreft het terrein van het voormalige verzorgingstehuis "De Schiphorst". Het terrein heeft een oppervlakte van ca. 60.000 m² waarvan voor de sloop ca. 40.000 m² bestaat uit bebouwingen, infrastructuur en parkeerplaatsen.

Waterkwantiteit

In de memo "Wateropgave Isala Meppel" (opgenomen in de bijlage) is de wateropgave nader gedetailleerd en zijn verschillende opties voor de waterberging uitgewerkt. De voorkeur gaat uit naar waterberging in wadi's of maaiveldlaagten.

Echter ook de mogelijkheden voor waterberging in een sedumdak (groen dak) of een waterschijf op het dak (blauw dak) zijn in beeld gebracht. Een andere manier om de ruimte voor waterberging te reduceren is het toepassen van lava. Dit kan onder (tussen) de parkeerplaatsen of in de groene ruimte.

Voor het plangebied en directe omgeving is een landschapsplan (opgenomen in de bijlage) opgesteld, waarin onder andere de waterberging is opgenomen. Op basis van de huidige tekeningen en inrichting van het terrein is voldoende ruimte voor waterberging aanwezig.

De hoofdwatrgang met een beschermingszone van 5 meter aan beide zijden ten zuiden van het plangebied zal worden behouden.

Afvalwaterketen en riolering

Conform de Leidraad Riolering en vigerend waterschapsbeleid is het voor nieuwbouw gewenst een gescheiden rioleringsstelsel aan te leggen zodat schoon hemelwater niet bij een rioolzuiveringsinstallatie terecht komt. Afvalwater wordt aangesloten op de bestaande gemeentelijke riolering. Voor hemelwater wordt de volgende voorkeursvolgorde aangehouden:

- hemelwater vasthouden voor benutting,
- (in-) filtratie van afstromend hemelwater,
- afstromend hemelwater afvoeren naar oppervlaktewater,
- afstromend hemelwater afvoeren naar RWZI.

De capaciteit van het huidig rioolstelsel en rioolwaterzuiveringsinstallatie vormt een punt van aandacht. Hierdoor zal alleen het afvalwater geloosd worden op het bestaand riool.

Watersysteemkwaliteit en ecologie

Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem is het van belang om duurzame, niet-uitloegbare materialen te gebruiken, zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase. Met de inrichting van het terrein zal geen gebruik worden gemaakt van exoten die de waterkwaliteit en kwantiteit negatief kunnen beïnvloeden.

Veiligheid en waterkeringen

De ontwikkeling heeft geen invloed op de waterveiligheid in de omgeving.

Waterbeheer

Voor aanpassingen aan het bestaande watersysteem dient bij het waterschap vergunning te worden aangevraagd op grond van de "Keur". Dit geldt dus bijvoorbeeld voor het graven van nieuwe watergangen, het aanbrengen van een stuw of het afvoeren van hemelwater naar het oppervlaktewater. In de Keur is ook geregeld dat een beschermingszone voor watergangen en waterkeringen in acht dient te worden genomen. Dit betekent dat binnen de beschermingszone niet zonder ontheffing van het waterschap gebouwd, geplant of opgeslagen mag worden. De genoemde bepaling beoogt te voorkomen dat de stabiliteit, het profiel en/of de veiligheid wordt aangetast, de aan- of afvoer en/of berging van water wordt gehinderd dan wel het onderhoud wordt gehinderd. Ook voor het onderhoud gelden bepalingen uit de "Keur". Het onderhoud en de toestand van de (hoofd)watergangen worden tijdens de jaarlijkse schouw gecontroleerd en gehandhaafd.

Conclusie

De ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem ter plaatse.

4.5 Ecologie

Wet natuurbescherming

Met de Wnb zijn alle bepalingen met betrekking tot de bescherming van natuurgebieden en dier- en plantensoorten samengebracht in één wet. De Wnb implementeert diverse Europeesrechtelijke regelgeving, zoals de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn in de Nederlandse wetgeving.

Gebiedsbescherming

De Wnb kent diverse soorten natuurgebieden, te weten:

- Natura-2000 gebieden;
- Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Natura-2000 gebieden

De Minister van Economische Zaken (EZ) wijst gebieden aan die deel uitmaken van het Europese netwerk van natuurgebieden: Natura 2000. Een dergelijk besluit bevat de instandhoudingsdoelstellingen voor de leefgebieden van vogelsoorten (Vogelrichtlijn) en de instandhoudingsdoelstellingen voor de natuurlijke habitats en habitats van soorten (Habitatrichtlijn).

Een bestemmingsplan dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, kan uitsluitend vastgesteld worden indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan, onderscheidenlijk het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Indien deze zekerheid niet is verkregen, kan het plan worden vastgesteld, indien wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden:

- alternatieve oplossingen zijn niet voor handen;
- het plan is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en
- de nodige compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk bewaard blijft.

De bescherming van deze gebieden heeft externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze gebieden plaatsvinden verstoring kunnen veroorzaken en moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) worden aangewezen in de provinciale verordening. Voor dit soort gebieden geldt het 'nee, tenzij' principe, wat inhoudt dat binnen deze gebieden in beginsel geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogen plaatsvinden.

Soortenbescherming

In de Wnb wordt een onderscheid gemaakt tussen:

- soorten die worden beschermd in de Vogelrichtlijn;
- soorten die worden beschermd in de Habitatrichtlijn;
- overige soorten.

De Wnb bevat onder andere verbodsbepalingen ten aanzien van het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, eieren en rustplaatsen van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. Gedeputeerde Staten (hierna: GS) kunnen hiervan ontheffing verlenen en bij verordening kunnen Provinciale Staten (hierna: PS) vrijstelling verlenen van dit verbod. De voorwaarden waaraan voldaan moet worden om ontheffing of vrijstelling te kunnen verlenen zijn opgenomen in de Wnb en vloeien direct voort uit de Vogelrichtlijn. Verder is het verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen of te verstoren. GS kunnen hiervan ontheffing verlenen en bij verordening kunnen PS vrijstelling verlenen van dit verbod. De gronden voor

verlening van ontheffing of vrijstelling zijn opgenomen in de Wnb en vloeien direct voort uit de Habitatrichtlijn.

Ten slotte is een verbodsbepaling opgenomen voor overige soorten. Deze soorten zijn opgenomen in de bijlage onder de onderdelen A en B bij de Wnb. De provincie kan ontheffing verlenen van deze verboden. Verder kan bij provinciale verordening vrijstelling worden verleend van de verboden. De noodzaak tot ontheffing of vrijstelling kan hierbij ook verband houden met handelingen in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden.

Bij de voorbereiding van het bestemmingsplan moet worden onderzocht of de Wet natuurbescherming de uitvoering van het plan niet in de weg staat. Dit is het geval wanneer de uitvoering tot ingrepen noodzaakt waarvan moet worden aangenomen dat daarvoor geen vergunning of ontheffing ingevolge de wet zal kunnen worden verkregen.

Uitwerking Verordening uitvoering Wet natuurbescherming provincie Drenthe

In de provincie Drenthe wordt vrijstelling verleend voor het weiden van vee en voor het op of in de bodem brengen van meststoffen. In het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied, bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw, bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermten, of natuurbeheer, of bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied worden vrijstellingen verleend ten aanzien van de soorten genoemd in bijlage IV bij deze verordening. Het betreft aardmuis, bastaardkikker, bosmuis, bruine kikker, bunzing, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, gewone pad, haas, hermelijn, huisspitsmuis, kleine watersalamander, konijn, meerkikker, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos, wezel en woelrat

Onderzoek

Gebiedsbescherming

Het plangebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000. Het plangebied maakt ook geen deel uit van het natuurnetwerk Nederland (NNN). Uit de kaart van het Natuurbeheerplan blijkt dat in het plangebied grenst aan een NNN gebied. De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied De Wieden bedraagt 3,8 km. Het plangebied ligt buiten beschermde natuurgebieden. Directe effecten zoals areaalverlies en versnippering kunnen hierdoor worden uitgesloten.

Het aangrenzende NNN-gebied heeft het beheertype N12.02 Kruiden- en faunrijk grasland. Het beheertype kenmerkt zich door de aanwezigheid van diverse grassen, kruidige vegetatie en dagvlinders.

Gezien de afstand tot natuurgebieden en de locatie van het plangebied (stedelijke omgeving) kunnen ook verstoring en verandering van de waterhuishouding worden uitgesloten. Het Natura 2000-gebied De Wieden is wel gevoelig voor stikstofdepositie. Omdat de realisatie van het ziekenhuis mogelijk kan leiden tot een toename van stikstofdepositie is een AERIUS berekening uitgevoerd (opgenomen in de bijlage). Hieruit blijkt dat er sprake is van een uitvoerbaar initiatief in het kader van de Wet natuurbescherming. Significante negatieve effecten op beschermde gebieden kunnen derhalve worden uitgesloten. De Wet Natuurbescherming en het beleid van de provincie Drenthe staan de uitvoering van het plan dan ook niet in de weg.

Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan dient te worden onderzocht of onder andere het beleid van de provincie ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland de uitvoering van het plan niet in de weg staat.



Figuur 16 Uitsnede Natura2000-gebied



Figuur 17 Uitsnede Natuurbeheerplan provincie Drenthe (2018)

Soortenbescherming

Voor het plangebied is een quickscan natuurwetgeving uitgevoerd (opgenomen in de bijlage).

Er is het voornemen voor de realisatie van een nieuw Diaconessenhuis te Meppel aan de Hoozeveenseweg. Deze activiteit zou kunnen samen gaan met effecten op beschermde planten- en diersoorten. Op grond hiervan is een verkennend veldonderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde soorten.

In verband met de aanwezigheid van algemene broedvogels is het van belang om rooiwerkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren en te werken op een manier dat vogels niet tot broeden komen (vogelverschrikkers gebruiken). Het plangebied bezit geen mogelijkheden voor vleermuizen om er te

verblijven. Mogelijk vliegen er vleermuizen in lage dichtheid. Gedurende en na realisatie van de plannen kunnen deze soorten er blijven foerageren. Er zijn daarnaast mogelijk algemene nationaal beschermde zoogdieren en amfibieën aanwezig. Voor deze algemene soorten bestaat een algemene vrijstelling in provincie Drenthe. Het voorkomen van overige beschermde soorten wordt uitgesloten.

Met de realisatie van de plannen gaan mogelijk de vaste rust- en verblijfplaats van ooievaars verloren. Hiervoor is een Activiteitenplan ooievaar ten behoeve van de ontheffing Wet natuurbescherming opgesteld.

Activiteitenplan ooievaar ten behoeve van ontheffing Wet natuurbescherming voor nieuwbouw Isala Meppel

Er is het voornemen voor de nieuwbouw van Isala Meppel. Op basis van gegevens is bepaald dat de ooievaar een verblijfplaats heeft binnen dit gebied. De ooievaar is een soort waarvan de nestplaatsen ook buiten het broedseizoen zijn beschermd. Nesten van de ooievaar zullen nadelig worden beïnvloed, maar de functie die de directe omgeving heeft voor de ooievaar zal behouden blijven. Om verlies in het broedseizoen te voorkomen is het noodzakelijk om de ooievaarsnesten te verwijderen. Op grond hiervan is een activiteitenplan (opgenomen in de bijlage) opgesteld hoe verder omgegaan dient te worden met het voorkomen van deze vogels.

De maatregelen bestaan uit:

- Bestaande ooievaarspalen buiten de nestelperiode van de ooievaar verwijderen (februari t/m augustus). Dit betreffen dus de 4 stuks palen (=incl. de reeds gesneuvelde paal) op het nieuwbouwperceel op de met puin verharde parkeerplaats.
- Tijdens de bouwwerkzaamheden rekening houden met de ooievaarsnesten door niet te hijsen of "draaien" boven de palen. Met de bouwverlichting rekening houden met de ooievaarspalen door geen bouwlampen recht op de ooievaarspalen te richten.
- Voor het verwijderen van de ooievaarspalen dient het nest gecontroleerd te worden.
- Voorafgaand aan het broedseizoen van de start van de bouw zullen alle kapwerkzaamheden ten behoeve van de bouw worden uitgevoerd.
- ooievaarspalen dienen gecompenseerd met 4 stuks
- het aanbieden van takken om nesten te bouwen.
- Alternatieve ooievaarspalen dienen minimaal 6 maanden van het verwijderen van de bestaande ooievaarspalen aanwezig te zijn om de ooievaars te laten wennen aan de nieuwe situatie.
- Als de nieuwbouw gereed is zouden de 4 compensatiepalen weer verwijderd kunnen worden en geplaatst kunnen worden op de huidige positie van het nieuwbouwperceel. OF indien gewenst kunnen de compensatiepalen blijven staan en wordt er geen ooievaarspaal terug geplaatst op het nieuwbouwperceel.

Op basis van de zorgplicht van de Wet natuurbescherming wordt daarnaast aanbevolen om een deskundige op het gebied van ooievaars te betrekken bij de uitvoering. Op deze manier kan tijdig worden ingesprongen op eventuele veranderingen en kunnen nesten worden gecontroleerd voor het verwijderen van de bestaande ooievaarspalen.

Op 13 februari 2019 is de aanvraag ontheffing soortenbescherming voor de ooievaars bij de provincie ingediend.

Voor het plaatsen van de 4 nieuwe ooievaarspalen op het naastgelegen weiland is een omgevingsvergunning aangevraagd. De palen worden medio april 2019 geplaatst, zodat de ooievaars kunnen wennen aan de nieuwe situatie.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot negatieve effecten op beschermde natuurgebieden. Voor wat betreft de ooievaars worden op basis van het activiteitenplan maatregelen genomen en alternatieve ooievaarspalen geplaatst. Hiervoor is een aanvraag ontheffing soortenbescherming voor de ooievaars bij de provincie ingediend.

De ontwikkeling heeft geen negatieve effecten op overige beschermde soorten.

4.6 Luchtkwaliteit

Toetsingskader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een ruimtelijk plan uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens rekening gehouden met de luchtkwaliteit. Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer. Dit onderdeel van de Wet milieubeheer (Wm) bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in tabel 4.1 weergegeven.

Tabel 4.1 Grenswaarden maatgevende stoffen Wm

Stof	Toetsing van	Grenswaarde
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
fijn stof (PM ₁₀)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg / m ³
fijn stof (PM _{2,5})	jaargemiddelde concentratie	25 µg /m ³

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit onder andere uitoefenen indien de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden of de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht.

Besluit niet in betekenende mate

In dit Besluit niet in betekenende mate is bepaald in welke gevallen een plan vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden 2 situaties onderscheiden:

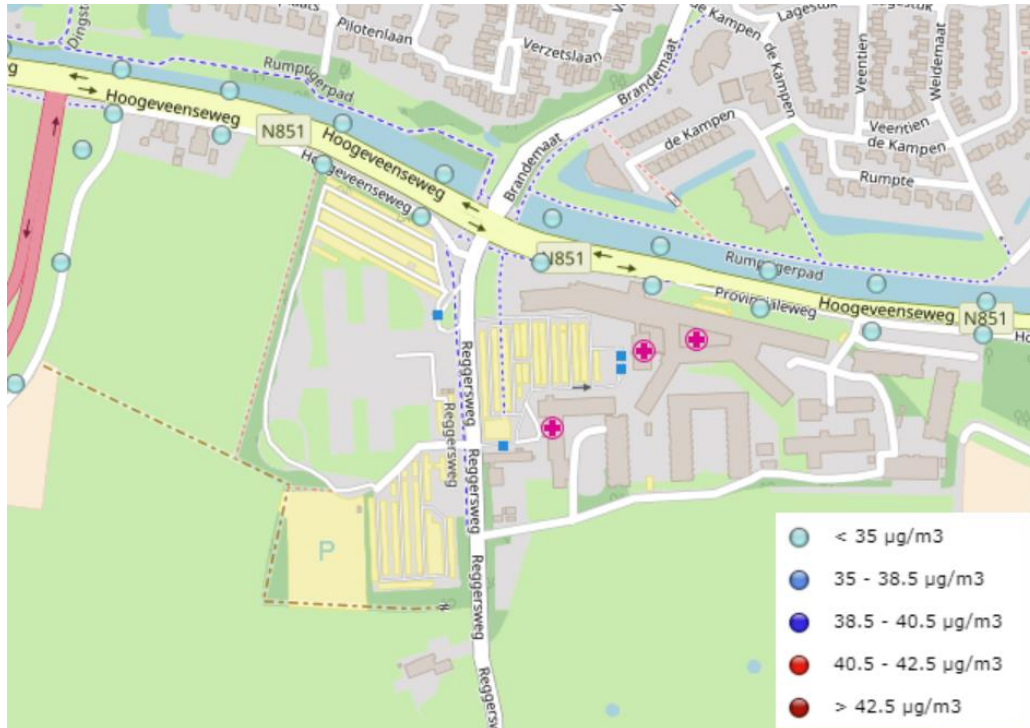
- een plan heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀ (= 1,2 µg/m³);
- een plan valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg en 3.000 woningen bij twee ontsluitingswegen, kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlak van niet meer dan 100.000 m² bij één ontsluitingsweg en 200.000 m² bij twee ontsluitingswegen.

Onderzoek

Het bestemmingsplan maakt de realisatie van een ziekenhuis mogelijk. Het huidige ziekenhuis wordt verplaatst naar een naastgelegen terrein. Omdat er geen vergroting plaats vindt ten opzichte van de huidige situatie zal de verkeersbewegingen niet toenemen. Het plan draagt dan ook niet in betekenende mate bij aan de toename van de hoeveelheid stikstofdioxide en fijn stof in de lucht. Er wordt dan ook voldaan aan de luchtkwaliteitswetgeving en nader onderzoek is niet noodzakelijk.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied gegeven. Dit is gedaan aan de hand van de NSL-monitoringstool 2016 (<http://www.nsl->

monitoring.nl/viewer/) die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort. De dichtstbijzijnde maatgevende weg betreft de Hoogeveenseweg, direct ten noorden van het plangebied. Uit de NSL-monitoringstool blijkt dat in 2015 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijnstof langs deze weg ruimschoots onder de grenswaarden lagen. De concentraties luchtverontreinigende stoffen bedroegen in 2015; 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor NO_2 , 17 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor PM_{10} en 9.4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor $\text{PM}_{2.5}$. Het aantal overschrijdingsdagen van de 24-uur gemiddelde concentratie PM_{10} bedroeg 6 dagen. Hierdoor is er ter plaatse van het plangebied sprake van een aanvaardbaar leefklimaat.



Figuur 18 Uitsnede nsl- monitoring

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling in het plangebied. Ter plaatse van het plangebied is er sprake van een aanvaardbaar leefklimaat.

4.7 Externe veiligheid

Toetsingskader

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten te worden gekeken, namelijk:

- bedrijven waar activiteiten plaatsvinden die gevolgen hebben voor de externe veiligheid;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of door buisleidingen.

Voor zowel bedrijvigheid als vervoer van gevaarlijke stoffen zijn twee aspecten van belang, te weten het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien hij zich onafgebroken (dat wil zeggen 24 uur per dag gedurende het hele jaar) en onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting dan wel infrastructuur. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. De norm voor het GR is een oriëntatiewaarde. Het bevoegd gezag heeft een verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde overschrijft.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

Per 1 april 2015 is het Besluit externe veiligheid transportroutes (BEVT) en het Basisnet in werking getreden. Het BEVT vormt de wet- en regelgeving, en de concrete uitwerking volgt in het Basisnet. Met het inwerking treden van het BEVT vervalt de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen. Het Basisnet beoogt voor de lange termijn (2020, met uitloop naar 2040) duidelijkheid te bieden over het maximale aantal transporten van, en de bijbehorende maximale risico's die het transport van gevaarlijke stoffen mag veroorzaken. Het Basisnet is onderverdeeld in drie onderdelen: Basisnet Spoor, Basisnet Weg en Basisnet Water.

Het BEVT en het bijbehorende Basisnet maakt bij het PR onderscheid in bestaande en nieuwe situaties. Voor bestaande situaties geldt een grenswaarde voor het PR van 10-5 per jaar ter plaatse van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en een streefwaarde van 10-6 per jaar. Voor nieuwe situaties geldt de 10-6 waarde als grenswaarde voor kwetsbare objecten, en als richtwaarde bij beperkt kwetsbare objecten. In het Basisnet Weg en het Basisnet Water zijn veiligheidsafstanden (PR 10-6 contour) opgenomen vanaf het midden van de transportroute.

Tevens worden in het Basisnet de plasbrandaandachtsgebieden benoemd voor transportroutes. Hiermee wordt geanticipeerd op de beperkingen voor ruimtelijke ontwikkelingen die samenhangen met deze plasbrandaandachtsgebieden.

Het Basisnet vermeldt dat op een afstand van 200 m vanaf de rand van het tracé in principe geen beperkingen hoeven te worden gesteld aan het ruimtegebruik.

Besluit externe veiligheid buisleidingen

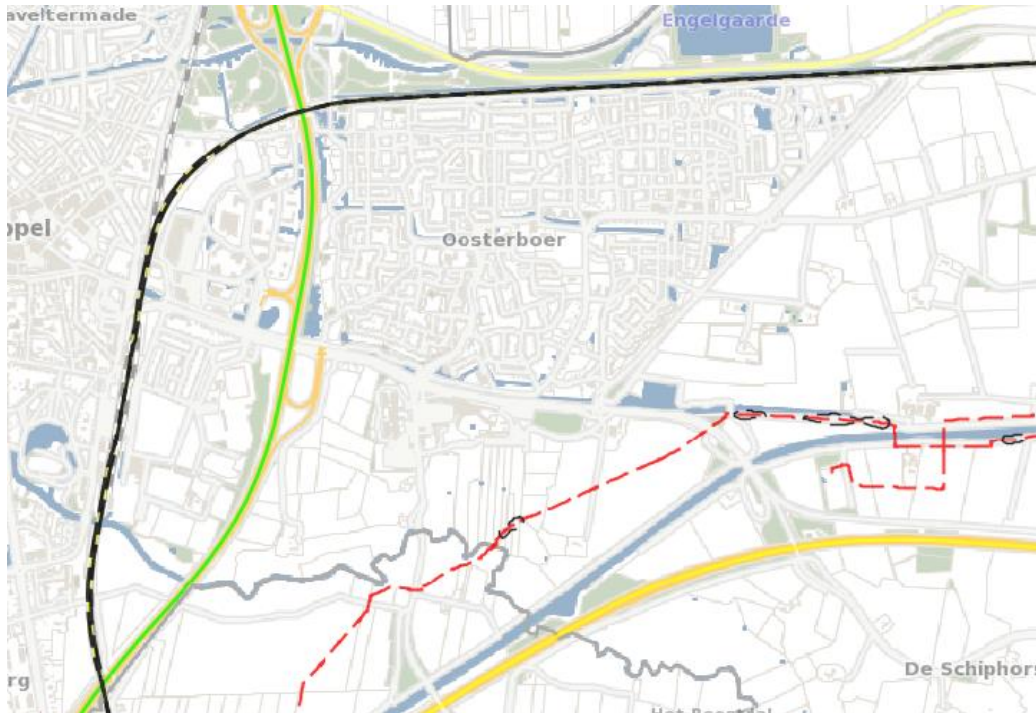
Per 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen in werking getreden. In dat besluit wordt aangesloten bij de risicobenadering uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) zodat ook voor buisleidingen normen voor het PR en het GR gelden. Op advies van de minister wordt bij de toetsing van externe veiligheidsrisico's van buisleidingen al enkele jaren rekening gehouden met deze risicobenadering.

Onderzoek

Volgens de professionele risicokaart zijn er in de directe omgeving van het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen wel vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over het spoor, de weg, het water of door buisleidingen.

Ten zuiden van het plangebied is een Gasleiding van Gasunie Transport Services B.V. gelegen. De PR 10-6 risicocontour van de gasleiding ligt op de leiding. De aardgasleiding (6,61 inch; 40 bar) heeft een invloedsgebied van 70 m, het plangebied ligt op meer dan 400 m van de voorgenoemde leiding en is dan ook buiten de PR 10-6 contour en het invloedsgebied gelegen.

Ten westen van het plangebied vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over de weg, A32: afrit 4 (Havelte) - Knp. Lankhorst. Op dit traject is er sprake van de maatgevende stofcategorie GF3 waardoor het invloedsgebied 355 meter bedraagt. Ten zuiden van het plangebied vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over de weg, A28: Knp. Hoogeveen - Knp. Lankhorst. Op dit traject vindt vervoer plaats van de maatgevende stofcategorie GT4 met een invloedsgebied van 4000 meter. Ten noorden van het plangebied vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over het spoor Meppel-Groningen. De maatgevende stof is voor dit traject D4 met een invloedsgebied van 4000 meter. Binnen een afstand van 200 meter van de hiervoor genoemde bronnen, vind geen toename van het aantal personen plaats. De eventueel aanwezige risico's van de transportassen aan de noord- zuid en westzijde van het plangebied veranderen niet. Het is aannemelijk dat het groepsrisico niet of nauwelijks toeneemt. Daarom kan op grond van artikel 7 lid 2 van het concept Besluit transportroutes externe veiligheid, worden afgezien van een verantwoording van het groepsrisico.



Figuur 19 Uitsnede risicokaart

Beknpte verantwoording groepsrisico A32: afrit 4 (Havelte) - Knp. Lankhorst

Vanwege de ligging binnen het invloedsgebied van de A32 dient op grond van artikel 8 van het Besluit externe veiligheid transportroutes het groepsrisico te worden verantwoord. In deze verantwoording wordt ingegaan op de aspecten zelfredzaamheid, bestrijdbaarheid en bereikbaarheid.

In het kader van het wettelijk vooroverleg zal aanvullend advies gevraagd worden aan de veiligheidsregio.

Bestrijdbaarheid en bereikbaarheid

De bestrijdbaarheid is afhankelijk van de inzetbaarheid van hulpverleningsdiensten, in hoeverre zij in staat zijn hun taken goed uit te kunnen voeren en om daarmee verdere escalatie van een incident te voorkomen. Hierbij kan gedacht worden aan het voldoende/ adequaat aanwezig zijn van aanvalswegen en bluswatervoorzieningen, maar ook de brandweezorgnorm wordt hier onder geschaard. Ten aanzien van de aspecten bereikbaarheid en bluswatervoorziening hanteert de regionale brandweer de richtlijnen zoals beschreven in de NVBR publicatie "Handleiding bluswatervoorziening en bereikbaarheid".

Uit bovengenoemde handreiking volgt het advies dat het plangebied goed bereikbaar moet zijn voor de hulpverleningsdiensten via twee van elkaar onafhankelijke aanvalswegen, waardoor in geval van werkzaamheden of calamiteiten het plangebied goed bereikbaar is. Het plangebied wordt in oostelijke richting ontsloten door de Reggersweg, in noordelijke richting sluit deze weg aan op de Hoogeveenseweg. Waarna aansluiting gevonden kan worden met de westelijk gelegen A32 en de zuid-oostelijk gelegen A28. Deze routes kunnen worden gebruikt als vluchtroute voor de aanwezige personen. Hiermee kunnen zij van de bron af vluchten. Gelet op bovenstaande zijn de bestrijdbaarheid en bereikbaarheid voor hulpdiensten goed te noemen.

Zelfredzaamheid

Het uitgangspunt is dat de meerderheid van de aanwezige personen binnen het plangebied kan worden beschouwd als minder zelfredzame personen. Er wordt uitgegaan van het feit dat het aanwezige personeel de minder zelfredzame personen kunnen begeleiden.

Conclusie

De benoemde risicobronnen zijn op dusverre afstand gelegen dat deze niet van invloed zijn op de externe veiligheidssituatie in het plangebied. Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor het voorliggende plan.

4.8 Bedrijven en milieuhinder

Toetsingskader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies zoals woningen:

- ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd;
- rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de betreffende bedrijven.

Om in de bestemmingsregeling de belangenafweging tussen bedrijvigheid en nieuwe woningen in voldoende mate mee te nemen, wordt in dit plan gebruikgemaakt van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009). In deze publicatie is een lijst opgenomen waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten zijn gerangschikt naar mate van milieubelasting. Voor elke bedrijfsactiviteit is de maximale richtafstand ten opzichte van milieugevoelige functies aangegeven op grond waarvan de categorie-indeling heeft plaatsgevonden. De richtafstanden gelden ten opzichte van het omgevingstype 'rustige woonwijk'.

Onderzoek en conclusie

De beoogde ontwikkeling betreft een milieugevoelige functie. Gezien de ligging aan de rand van een woonwijk, de aanwezigheid van het huidig ziekenhuis en de uitvalswegen Hoogeveenseweg en de A32 kan het gebied getypeerd worden als gemengd gebied.

Conform de VNG-publicatie kan een ziekenhuis geschaald worden onder milieucategorie 2 met een bijbehorende richtafstand van 30 meter voor geluid (SBI 2008). De genoemde richtafstand geldt voor het omgevingstype rustige woonwijk. Door de geluidsproductie van de uitvalswegen Hoogeveenseweg en de A32 wordt het gebied aan de noord-, west- en oostzijde getypeerd als gemengd gebied. Hierdoor mag de richtafstand een trede naar beneden bijgesteld worden. De richtafstand van een ziekenhuis in gemengd gebied is voor geluid 10 meter. In de nabije omgeving zijn een aantal woningen gelegen. De afstand tot de dichtstbijzijnde woningen aan deze zijden van het ziekenhuis is meer dan 10 m. V

oor het gebied ten zuiden van het plangebied is echter sprake van een rustig buitengebied. Hiervoor dient een richtafstand van 30 meter aangehouden te worden. De afstand van het geplande ziekenhuis tot de dichtstbijzijnde woning (Reggersweg 4) is circa 40 meter, terwijl de richtafstand 30 meter is. Er wordt voldaan aan de richtafstanden.

Geconcludeerd wordt dat ter plaatse van de omliggende woningen ook in de toekomstige situatie sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Het aspect milieuhinder staat de beoogde ontwikkeling niet in de weg.

4.9 Onderzoeksplicht vanwege m.e.r.-wetgeving

M.e.r.-beoordeling

Met het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) wordt het milieubelang volwaardig meegewogen in plannen en besluitvorming over activiteiten, doordat het al in een vroeg stadium bij de plannen en besluitvorming wordt betrokken. In het Besluit m.e.r. staat wanneer een m.e.r.-procedure of een m.e.r.-beoordelingsprocedure gevolgd moet worden. Een m.e.r. is verplicht bij een plan indien:

1. Het plan kaders stelt voor activiteiten in het plangebied waarvoor volgens de Wet milieubeheer een project-m.e.r. of een m.e.r.-beoordeling verplicht is.
2. De ontwikkelingen binnen het plan mogelijk tot significante gevolgen leiden voor Natura 2000-gebieden waardoor een Passende beoordeling nodig is.

Uit bijlage D (11.2) van het Besluit m.e.r. volgt dat een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt wanneer de activiteit betrekking heeft op “de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.”

In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsploeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

In de ruimtelijke procedure wordt slechts 35.000 m² bruto vloeroppervlak gerealiseerd. De ruimtelijke ontwikkeling ligt daarmee ruimschoots onder de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. en is daarmee niet rechtstreeks planm.e.r.-, projectm.e.r. of m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Sinds 7 juli 2017 is een aanpassing van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Hierin is geregeld dat ook voor projecten die zijn opgenomen in de bijlage onderdeel D, maar beneden de drempelwaarden vallen, een besluit moet worden genomen of een MER nodig is. In dat kader wordt afgewogen of het plan – ondanks dat het ruim onder de drempelwaarde blijft - mogelijk toch belangrijke negatieve milieueffecten heeft, op basis van de eerder genoemde omstandigheden. Dit is een “vormvrije” m.e.r.-beoordeling. Alle lopende aanvragen waarover nog geen besluit is genomen. Voor de gewijzigde Besluit m.e.r. geldt geen overgangsrecht. Dat kan betekenen dat voor aanvragen voor 16 mei 2017 ook de nieuwe regels gelden.

Aanmeldnotitie Mer-beoordeling (vormvrij)

Voor het project is een meldnotitie Mer-beoordeling (vormvrij) opgesteld (opgenomen in de bijlagen). Uit deze meldnotitie komt de volgende conclusie:

Het project omvat de realisatie van een ziekenhuis op braakliggend terrein. Gebleken is dat het projectgebied en de omgeving niet extra kwetsbaar zijn. De potentiële effecten zijn beperkt en bestaan vooral uit soortenbescherming en het verwerken van afvalwater. Per saldo kan daarom, gelet op de aard en relatieve omvang van het project, de plaats hiervan en de kenmerken van de potentiële effecten worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met de mitigerende maatregelen, geen belangrijke negatieve milieugevolgen aan de orde kunnen zijn die het opstellen van een MER nodig maken.

Hoofdstuk 5 Juridische aspecten

5.1 Algemeen

Het gemeentelijke bestemmingsplan is een middel waarmee functies aan gronden worden toegekend. Het gaat dus om het toekennen van gebruiksmogelijkheden. Vanuit de Wet ruimtelijke ordening volgt een belangrijk principe: het gaat om toelatingsplanologie. Het wordt de grondgebruiker (eigenaar, huurder etc.) toegestaan om de functie die het bestemmingsplan geeft, uit te oefenen.

Een afgeleide van de gebruiksregels in het bestemmingsplan zijn regels voor bebouwing (omgevingsvergunning voor het bouwen) en regels voor het verrichten van 'werken' (omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden).

Een bestemmingsplan regelt derhalve:

- het toegestane gebruik van gronden (en de bouwwerken en gebouwen);
- het bebouwen van de gronden;
- het verrichten van werken (aanleggen).

Centraal in deze herziening staat de gewenste ontwikkeling op een beperkt gebied. Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting (met bijbehorende bijlagen). De verbeelding en de regels vormen tezamen het juridisch bindende gedeelte van het plan. Beide planonderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden gezien en toegepast.

De toelichting heeft geen rechtskracht, maar vormt niettemin een belangrijk onderdeel van het plan. Het geeft namelijk uitleg over de achtergronden van deze herziening.

5.2 Dit bestemmingsplan

Dit bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting (met bijbehorende bijlagen). De verbeelding en de regels vormen tezamen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden gezien en toegepast. Op de verbeelding zijn de bestemmingen aangewezen. Aan deze bestemmingen zijn bouwregels en regels betreffende het gebruik gekoppeld.

De toelichting heeft geen rechtskracht, maar vormt niettemin een belangrijk onderdeel van het plan. De toelichting van dit bestemmingsplan geeft een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten die aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen. Tot slot is de toelichting van wezenlijk belang voor een juiste interpretatie en toepassing van het bestemmingsplan.

Inhoudelijke opzet

Door de gemeente Meppel is een handboek opgesteld. Dit handboek vormt de basis voor de inhoudelijke opzet van de regels en verbeelding van onderhavig bestemmingsplan. Dit komt de vergelijkbaarheid ten goede met de regelgeving in de omgeving van het voorliggende plangebied.

Regels

De opbouw van de regels van de verschillende bestemmingen is overal hetzelfde, deze is als volgt:

Bestemmingsomschrijving: In dit onderdeel worden de toegestane doeleinden en het toegestane gebruik omschreven.

Bouwregels: Hierin worden de regels voor wat betreft het bouwen uitgewerkt.

Nadere eisen: In deze bepaling is opgenomen dat Burgemeester en Wethouders nadere eisen kunnen stellen inzake de plaats en afmeting van gebouwen, bijvoorbeeld in het kader van een goede woonsituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid of de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden. Deze bepaling maakt het mogelijk voor het gemeentebestuur om waar nodig sturing te geven aan de ruimtelijke ontwikkeling.

Afwijking bouwregels: In dit onderdeel kan bij omgevingsvergunning worden afgeweken van de bouwregels, waarmee ruimere bouw mogelijkheden kunnen worden gegeven.

Specifieke gebruiksregels: In dit onderdeel kunnen enkele specifieke ongewenste gebruiksmogelijkheden uitgesloten, zoals zelfstandige bewoning van bijgebouwen en stortplaatsen.

Afwijking van de gebruiksregels: In dit onderdeel zijn mogelijkheden voor het bij omgevingsvergunning afwijken van de gebruiksregels opgenomen, bijvoorbeeld voor het toestaan van aan huis gebonden bedrijven.

Wijzigingsbevoegdheid: In dit onderdeel kunnen mogelijkheden op worden genomen voor het wijzigen van de bestemming.

Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde en werkzaamheden: Dit onderdeel (de voormalige aanlegvergunning) is in het voorliggende bestemmingsplan van toepassing voor de functieaanduiding 'groen', dat gelegen is binnen de bestemming 'Maatschappelijk – Gezondheidszorg'.

Verbeelding

Voor de vormgeving van de verbeelding geldt een aantal uitgangspunten. Zo worden de kaarten in kleur opgezet, waarbij de kleuren worden ondersteund met een letteraanduiding. De kleuren en letters zijn afgestemd op de kleur en letteraanduiding in de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2012 (SVBP2012). De schaal van de analoge kaarten is 1:1.000.

Ten behoeve van de gebruiksvriendelijkheid en digitale raadpleegbaarheid wordt waar mogelijk informatie op de verbeelding gezet (bouwvlakken, goot-/bouwhoogtes, eventueel bebouwingspercentages).

5.3 Regels

Dit bestemmingsplan kent de volgende bestemmingen:

5.3.1 Maatschappelijk - Gezondheidszorg

Deze bestemming is toegekend met het oog op het in het plangebied te realiseren ziekenhuis ter vervanging van het bestaande ziekenhuis aan de oostzijde van de Reggersweg/het plangebied en (toekomstige) aanverwante bebouwing. In de bestemmingsomschrijving hebben de daarbij voorkomende bedrijvigheid, dienstverlening en educatieve doeleinden, alsmede de daaraan ondergeschikte horeca- en detailhandel, regeling gevonden. Gebouwen mogen uitsluitend binnen het op de verbeelding aangegeven bouwvlak worden opgericht met een maximum bedrijfsvloeroppervlak van 35.000 m². De standaard bouwhoogte is 9 meter met uitzondering van de toren voor het ziekenhuis die een bouwhoogte krijgt van 21 meter, de toren van Noorderboog met 17 meter en de mogelijke uitbreidingen aan de noordzijde met 14 meter.

Voor de functieaanduiding 'groen' dat binnen deze bestemming is gelegen, is een regeling opgenomen met betrekking tot een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde en werkzaamheden (de voormalige aanlegvergunning).

5.3.2 Verkeer

Deze bestemming is toegekend om het doortrekken van het fietspad langs de Reggersweg mogelijk te maken.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

Voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan is het van belang te weten of het bestemmingsplan economisch uitvoerbaar is. De economische uitvoerbaarheid wordt enerzijds bepaald door de exploitatie van het plan (financiële haalbaarheid) en anderzijds door de manier van kostenverhaal van de gemeente (grondexploitatie).

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan is het van belang te weten of het bestemmingsplan economisch uitvoerbaar is. De economische uitvoerbaarheid wordt enerzijds bepaald door de exploitatie van het plan (financiële haalbaarheid) en anderzijds door de manier van kostenverhaal van de gemeente (grondexploitatie).

6.1.1 Financiële haalbaarheid

Het voorliggende bestemmingsplan betreft een bestaand bebouwd gebied en heeft tot doel vervangende nieuwbouw van het ziekenhuis te realiseren en verwante toekomstige ontwikkelingen rond het ziekenhuis mogelijk te maken. De kosten voor het opstellen van dit plan komen voor rekening van Isala Diaconessenhuis.

In de Wet ruimtelijke ordening is de grondexploitatie-regeling opgenomen. Deze schrijft voor dat bij de vaststelling van een bestemmingsplan, voor het regelen van het (gemeentelijk) kostenverhaal, een exploitatieplan moet worden vastgesteld. Voorwaarde daarbij is dat het bestemmingsplan een 'bouwplan' (Besluit ruimtelijke ordening) mogelijk maakt. De grond in het plangebied is eigendom van Isala Diaconessenhuis. Er worden geen andere voorzieningen dan die voor de grondeigenaar beoogd. De gemeente Meppel sluit met Isala Diaconessenhuis een planschadeovereenkomst

Gezien het voorgaande is geen exploitatieplan nodig, hetgeen ook in het besluit tot vaststelling wordt verwoord. Afsluitend wordt op basis van het vorenstaande geconcludeerd dat naar de huidige inzichten en verwachtingen het bestemmingsplan economisch uitvoerbaar is.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Om te achterhalen of dit bestemmingsplan maatschappelijk uitvoerbaar is, wordt de bestemmingsplanprocedure doorlopen. Tijdens deze procedure zijn verschillende momenten waarop burgers en instanties kunnen reageren op het plan, namelijk; inspraak, overleg, zienswijzen en tot slot beroep. De uitkomsten hiervan kunnen ook nog nieuwe niet voorziene uitgangspunten voor het bestemmingsplan geven. De bestemmingsplanprocedure ziet er globaal als volgt uit:

6.2.1 Voorontwerpbestemmingsplan

In de bestemmingsplanprocedure is het verplicht *overleg* te voeren met verschillende van belang zijnde instanties. Dit is geregeld in artikel 3.1.1 van het Bro.

Het houden van *inspraak* is niet verplicht. De gemeente Meppel hecht er echter waarde aan en heeft in haar Inspraakverordening opgenomen dat een inspraakperiode van 6 weken in een bestemmingsplanprocedure wenselijk is.

Het bestemmingsplan heeft van 11 januari 2018 tot en met 21 februari 2018 ter inzage gelegen voor inspraak. De publicatie ten behoeve van deze inspraakperiode vond plaats op 10 januari 2018 op internet,

de Staatscourant en andere geschikte manier. Met deze publicatie voor de inspraakperiode is voldaan aan de publicatieplicht zoals opgenomen in artikel 1.3.1 van het Bro.

Naar aanleiding van de terinzagelegging van het voorontwerp zijn een aantal inspraak- en overlegreacties ingediend. Deze hebben er in een aantal gevallen voor gezorgd dat het plan wordt aangepast. Een overzicht van de inspraak- en overlegreacties en de aanpassingen aan het plan zijn weer gegeven in de reactienota inspraak en overleg die is opgenomen als bijlage.

6.2.2 Ontwerpbestemmingsplan

Op grond van de coördinatie-regeling artikel 3.30 Wet ruimtelijke ordening en artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening heeft het ontwerp van het bestemmingsplan 'Meppel – Ziekenhuis 2018', ontwerp omgevingsvergunning en ontwerpbesluit hogere grenswaarden wegverkeerslawaaai op grond van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht voor een periode van zes weken (18 april 2019 tot en met 29 mei 2019) ter inzage gelegen.

In totaal zijn binnen de termijn 4 zienswijzen binnengekomen. Daarnaast is buiten de termijn 1 zienswijze binnengekomen. Deze dient op grond van artikel 3.16 van de Algemene wet bestuursrecht niet ontvankelijk te worden verklaard.

Een overzicht van de zienswijzen en de aanpassingen aan het plan zijn weer gegeven in de reactienota zienswijzen die is opgenomen als bijlage.

6.2.3 Vastgesteld bestemmingsplan

De gemeenteraad stelt het bestemmingsplan vervolgens, al dan niet gewijzigd, vast. De publicatie van het vaststellingsbesluit vindt (over het algemeen) in de Staatscourant, op internet en andere geschikte manier plaats binnen twee weken na de vaststelling. Tijdens de daarop volgende inzagetermijn (6 weken) is het mogelijk beroep in te stellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het vaststellingsbesluit treedt in werking op de eerste dag ná de dag waarop de beroepstermijn afloopt, tenzij er een voorlopige voorziening is aangevraagd.

Bijlagen bij de toelichting