



## Verleende omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan



Burgemeester en wethouders van de gemeente Meppel maken bekend dat ze in afwijking van het bestemmingsplan een omgevingsvergunning hebben verleend voor het wijzigen van het gebruik op het perceel Woldstraat 30 (aanvraagnr. 1120291). Het betreft een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Tegen het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen ingediend en het besluit is daarom ongewijzigd vastgesteld. Het besluit met bijbehorende stukken ligt van 26 oktober 2011 voor eenieder 6 weken ter inzage op het Stadhuis (afdeling Locket Bouwen & Wonen), Grote Oever 26 te Meppel. U kunt de stukken elke werkdag inzien van 08.30 tot 17.00 uur en tevens op vrijdagavond van 17.00 tot 20.00. Tevens zijn de stukken digitaal te raadplegen op de website [www.meppel.nl](http://www.meppel.nl). Ga naar [www.meppel.nl](http://www.meppel.nl). In de linker kolom klikt u op 'Actueel'. Hieronder treft u een link aan naar de pagina met gemeentelijke bestemmingsplannen. Als u hierop klikt, kunt u hier de omgevingsvergunning voor het perceel Woldstraat 30 raadplegen.

### Beroep en voorlopige voorziening

Tegen dit besluit kan alleen beroep worden ingesteld door belanghebbenden die kunnen aantonen redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest tot het indienen van een zienswijze. Het instellen van beroep is mogelijk tot en met 7 december 2011 (gedurende 6 weken na verzenden van het besluit aan aanvrager). Het beroep kunt u instellen, door het indienen van een beroepschrift welke u richt aan de sector Bestuursrecht van de Rechtbank te Assen (Postbus 30009, 9400 RA te ASSEN).

Het is mogelijk om gelijktijdig met het indienen van een beroepschrift tevens een verzoek om voorlopige voorziening (verzoek om schorsing) in te dienen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank. Het besluit treedt in werking na afloop van de beroepstermijn. Indien binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist. Voor het indienen van een beroepschrift of een verzoek om een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

*U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/> bestuursrecht. Daarvoor moet u wél beschikken over een digitale handtekening (DigiD). Kijk op genoemde site voor de precieze voorwaarden.*

## OMGEVINGVERGUNNING

Nummer 1120291

Burgemeester en Wethouders hebben op 17 mei 2011 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het wijzigen van de bestemming en bouwen van een serre. De aanvraag gaat over Woldstraat 30 te Meppel.

### Besluit

Burgemeester en Wethouders besluiten de omgevingsvergunning te verlenen voor het wijzigen van de bestemming en bouwen van een serre aan Woldstraat 30 te Meppel met in achtneming van onderstaande overwegingen en voorwaarden.

### Overwegingen algemeen

- de in ons bezit zijnde en verstrekte gegevens zijn voldoende om de aanvraag te kunnen beoordelen;
- voor desbetreffende aanvraag om omgevingsvergunning is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing (paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de uitgebreide voorbereidingsprocedure));
- het besluit is genomen op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht;
- de conclusie is getrokken dat ook andere vergunningplichtige activiteiten nodig zijn zoals bouw en sloop;
- de in ons bezit zijnde en verstrekte gegevens voldoende zijn om de aanvraag te kunnen beoordelen;
- de ontwerpbesluit heeft van 11 augustus 2011 tot en met 21 september 2011 ter inzage gelegen;
- op de ontwerpbesluit zijn geen mondelinge of schriftelijke zienswijzen ontvangen.

### Overwegingen activiteit ruimtelijke ordening

- het bouwplan ligt in het gedeelte van de gemeente Meppel, waar ter plaatse het rechtsgeldige bestemmingsplan "Meppel binnenstad deelgebied 1" met de bestemming "centrumdoeleinden" geldt;
- het bouwwerk is hiermee niet in overeenstemming;
- in artikel 4 lid A sub 6 staat vermeld dat de aangewezen gronden zijn bestemd voor gebouwen ten behoeve van complementaire daghoreca (horeca categorie 1) al dan niet in combinatie met woonhuizen;
- in artikel 4 lid F sub 1 onder a het gebruik is te wijzigen naar de bestemming horecadoeleinden;
- de adviesnota (registratienummer 2011-7271) samen met de ruimtelijke onderbouwing (code 1199114/11-05-11) onderdeel uitmaken van dit besluit;
- Uit de ruimtelijke onderbouwing is gebleken dat geen bezwaren zijn om af te wijken van het bestemmingsplan ten aanzien van het beoogde gebruik;

### **Overwegingen activiteit bouw**

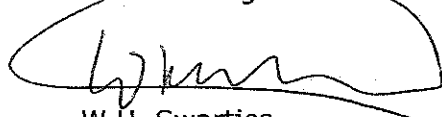
- het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota, welke is goedgekeurd door de gemeenteraad op 15 december 2005. De welstandscommissie van de Stichting Drents Plateau heeft op 31 mei 2011 een positief advies uitgebracht voor het bouwplan;
- wij nemen dit advies over;
- het bouwplan is getoetst aan de brandveiligheid zoals verwoord in het Bouwbesluit. De Regionale Brandweer Zuid-West Drenthe heeft op 16 juni 2011 een positief mits advies uitgebracht voor het bouwplan. Uit het plan blijkt niet duidelijk of voldoende wordt voldaan aan artikel 2.105 lid 3. De (boven)woning dient in een ander brandcompartiment te liggen dan het restaurant. Dit is op te lossen door de opgang naar de verdieping een WBDBO van 60 minuten te realiseren. Daarnaast is opgemerkt dat het verstandig is om gekoppelde rookmelders op netspanning aan te brengen in het restaurant en de bovenwoning. Zo kan bij een evt. brand in het restaurant de bewoner(s) snel gewaarschuwd worden in de boven het restaurant gelegen woning;
- wij zijn het eens met dit besluit en verbinden de verbeterde voorstellen als voorwaarde aan de beschikking;
- het is voldoende aannemelijk gemaakt dat de aanvraag voldoet aan de technische voorschriften uit het Bouwbesluit;

### **Overwegingen activiteit sloop**

- de sloopwerkzaamheden wordt bedrijfsmatig uitgevoerd;
- Uit het asbestinventarisatierapport van Bouwbedrijf Bart Smit bv, d.d. 28 april 2011 nummer 11/A183 is gebleken dat in een gedeelte van het te slopen pand geen asbesthoudende materialen aanwezig zijn. Mocht tijdens het slopen asbest geconstateerd worden, dan moet het verwijderen van asbest op een voor de volksgezondheid veilige manier gebeuren, hiervoor zijn in de bijlage voorwaarden opgenomen.
- het sloopproject levert meer dan 10m<sup>3</sup> sloopafval op.

Meppel, 6 oktober 2011

namens burgemeester en wethouders voornoemd,



W.H. Swartjes  
Coördinator Vergunningen  
Afdeling Regie & Realisatie