



Reactienota inspraak en overleg bestemmingsplan  
'Meppel – Winkelcentrum Oosterboer'





## **Samenvatting van en gemeentelijke reactie op inspraak- en overlegreacties**

Bijlage 9

Mei 2015

## Inhoudsopgave

Inhoudsopgave.....	3
1. Inleiding.....	4
Inspraak.....	4
Overleg.....	4
Leeswijzer.....	4
2. Inspraak en overlegreacties.....	5
Overlegreacties.....	5
Inspraakreacties.....	6
3. Wijzigingen in het ontwerp van het bestemmingsplan.....	7
Regels.....	7
Toelichting.....	7
Bijlage(n).....	7

## **1. Inleiding**

Deze 'Nota beantwoording inspraak en vooroverleg' is opgesteld naar aanleiding van de terinzagelegging van het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Meppel – Winkelcentrum Oosterboer. Deze nota wordt als bijlage 9 van de toelichting van het bestemmingplan opgenomen.

In de nota is een inhoudelijke gemeentelijke reactie op de ingekomen overleg- en inspraakreacties opgenomen. Tevens is een overzicht opgenomen van de inhoudelijke wijzigingen in het ontwerp van het bestemmingsplan 'Meppel – Winkelcentrum Oosterboer.

### **Inspraak**

Van 16 oktober tot en met 26 november 2014 heeft het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Meppel - Winkelcentrum' op grond van de artikelen 2 en 4 van de gemeentelijke inspraakverordening voor een periode van zes weken zowel digitaal als analoog ter inzage gelegen. Tevens is een informatieavond georganiseerd op 30 oktober 2014.

Publicatie van de terinzagelegging van het voorontwerp heeft plaatsgevonden in de Staatscourant, het gemeentelijk elektronisch publicatieblad en de De Nieuwe Meppeler van 15 oktober 2014.

Gedurende deze periode heeft een ieder zijn of haar zienswijze in de vorm van een mondelinge of schriftelijke inspraakreactie kenbaar kunnen maken. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

### **Overleg**

Gelijktijdig met de inspraakprocedure is gestart met het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (hierna: Bro). Een kennisgeving van de terinzagelegging is via elektronische weg gezonden aan 3 instanties. Van 1 instanties is binnen de gestelde termijn van 6 weken een reactie ontvangen.

### **Leeswijzer**

Deze reactienota heeft betrekking op de overleg- en inspraakreacties op het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Meppel – Winkelcentrum Oosterboer'.

In hoofdstuk 2 is een samenvatting opgenomen van de ingekomen vooroverleg- en inspraakreacties met daarbij de gemeentelijke beantwoording en een conclusie. De beantwoording en de conclusies staan cursief weergegeven. In de conclusie wordt ingegaan op de gevolgen van de reactie voor het ontwerp van het bestemmingsplan.

In hoofdstuk 3 is de staat van wijzigingen opgenomen. Deze staat van wijzigingen geeft een overzicht van alle relevante wijzigingen als gevolg van de terinzagelegging van het voorontwerp van het bestemmingsplan, evenals de eventueel voorgestane ambtshalve wijzigingen in het ontwerp van het bestemmingsplan.

## 2. Inspraak en overlegreacties

### Overlegreacties

In het kader van het vooroverleg is een kennisgeving van de tervisielegging toegezonden aan 3 instanties. Van 1 instanties is een reactie ontvangen. In onderstaande tabel is een overzicht opgenomen van de uitgenodigde overlegpartners.

Nr.	Instantie/vereniging/stichting	Gereageerd?
1.	Provincie Drenthe	Ja
2.	Waterschap Reest en Wieden	Nee
3.	Brandweer Zuidwest Drenthe/ Hulpverleningsdienst Drenthe	Nee

*Tabel 1. Overzicht uitgenodigde instanties*

Hieronder is een samenvatting opgenomen van de ingekomen reacties en vervolgens de gemeentelijke reactie.

#### **vooroverlegreactie 1: Provincie Drenthe**

Postbus 122, 9400 AC, Assen, registratienummer verseon 258005

Samenvatting:

Het bestemmingsplan geeft de provincie geen aanleiding tot op- of aanmerkingen omdat er geen aspecten van provinciaal belang in het geding zijn.

Reactie:

De vooroverlegreactie vraagt niet om een reactie.

Conclusie:

*De vooroverlegreactie geeft geen aanleiding voor aanpassing van het bestemmingsplan.*

## **Inspraakreacties**

In het kader van de inspraakprocedure heeft het voorontwerp van het bestemmingsplan voor een periode van zes weken (van 16 oktober tot en met 26 november 2014) ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn heeft een ieder zijn of haar zienswijze in de vorm van een inspraakreactie, zowel mondeling als schriftelijk, bij het college van burgemeester en wethouders kenbaar kunnen maken.

Gedurende de periode van tervisielegging zijn geen inspraakreacties ontvangen.

### **3. Wijzigingen in het ontwerp van het bestemmingsplan**

Naar aanleiding van het overleg en de inspraakprocedure is het ontwerp van het bestemmingsplan niet gewijzigd. Wel is een aantal ambtshalve wijzigingen doorgevoerd.

Een overzicht van de inhoudelijke wijzigingen is opgenomen in dit hoofdstuk.

#### **Regels**

##### **Ambtshalve wijzigingen:**

1. Vanwege de wijziging van de Woningwet is een parkeernormbepaling ondergebracht in het bestemmingsplan.

#### **Toelichting**

##### **Ambtshalve wijzigingen:**

1. Paragrafen 4.1 en 4.2 zijn aangevuld met de uitkomsten van aanvullende onderzoeken voor respectievelijk bodem en geluid.

#### **Bijlage(n)**

##### **Ambtshalve wijzigingen:**

1. De aanvullende onderzoeken voor zowel bodem als geluid zijn als bijlagen toegevoegd aan het bestemmingsplan.