

Raadsbesluit IX/17, nr. 208844.

De R a a d der gemeente Meppel;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 24 september 2013,
nr. 208844;

overwegende:

het gestelde in de Beleidsopdracht Structuurvisie, de Vertrekpuntennotitie, het
Participatieverslag en de Hoofdlijnennotitie;

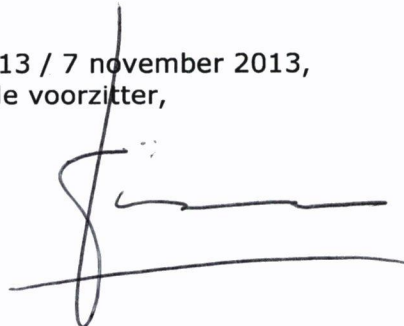
b e s l u i t :

de Structuurvisie Meppel 2030 (kenmerk NL.IMRO.0119.Structuurvisie2030-
SVC1) inclusief PlanMER Structuurvisie Meppel gewijzigd vast te stellen, met
inachtneming van het gestelde in de "Nota beantwoording zienswijzen
Ontwerp-Structuurvisie Meppel 2030 en PlanMER en de aangenomen
amendementen 214076, 214077, 214078, 214079".

Aldus vastgesteld in de openbare
raadsvergadering van 31 oktober 2013 / 7 november 2013,
de griffier,



de voorzitter,



Agendapunt IX/17.

Meppel, 24 september 2013

Aan de Gemeenteraad.

Raadsvoorstel nr. 208844

Onderwerp:

Vaststellen Structuurvisie Meppel 2030

Voorgesteld besluit

1. De Structuurvisie Meppel 2030 (kenmerk NL.IMRO.0119.Structuurvisie2030-SVC1) inclusief PlanMER Structuurvisie Meppel vast te stellen, met inachtneming van het gestelde in de "Nota beantwoording zienswijzen Ontwerp-Structuurvisie Meppel 2030 en PlanMER".

Inleiding:

Het afgelopen jaar heeft de gemeente samen met haar inwoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties en regiopartners gewerkt aan een brede Structuurvisie. De gesprekken hebben inzicht gegeven in de identiteit en kracht van de Meppeler samenleving. We bouwen de komende jaren samen voort op deze duurzame en stevige basis. Dit is verwoord in de Hoofdlijnennotitie die de gemeenteraad in maart heeft vastgesteld.

De Hoofdlijnen zijn uitgewerkt in het voorliggende document de Structuurvisie Meppel 2030, waarin een integrale visie voor de sociaal-maatschappelijke, economische en ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente is beschreven. De visie resulteert in opgaven die in 3 programma's zijn gevat: Meppel leeft, Meppel werkt en Meppel verbindt. Vanwege de huidige economische situatie zijn alleen de meest noodzakelijke opgaven in de Structuurvisie opgenomen en is er zorgvuldig geprioriteerd.

De Structuurvisie heeft 6 weken ter inzage gelegen in juli en augustus. Er zijn 11 zienswijzen ingediend. Op ondergeschikte onderdelen is de Ontwerp-Structuurvisie aangepast.

De Structuurvisie is opgesteld op basis van het proces en eindresultaat van de Beleidsopdracht die de gemeenteraad in september 2012 heeft vastgesteld.

Beoogd (maatschappelijk) effect

De gemeente heeft in de Structuurvisie de integrale koers voor de toekomstige ontwikkelingen en opgaven in de gemeente beschreven. Meer dan in het verleden zal de uitwerking van de opgaven door de Meppeler samenleving (burgers, ondernemers, maatschappelijke organisaties en instellingen) moeten worden opgepakt. Dit alles in het kader van een terugtrekkende overheid.

Argumenten

1.1 De Structuurvisie is Meppels en realistisch

De Structuurvisie is met betrokkenen uit de samenleving ontwikkeld en gebaseerd op de eigen Meppeler identiteit en kwaliteiten. De Structuurvisie bevat integrale visie op de toekomst, uitgewerkt in een concrete opgavenlijst. Hierin zijn alleen de meest urgente opgaven benoemd.

1.2 De gemeenteraad is bevoegd gezag

De gemeenteraad is op basis van de Wet ruimtelijke ordening bevoegd de Structuurvisie vast te stellen.

1.3 Er is aan de wettelijke verplichtingen voldaan

Aan alle wettelijke verplichtingen is voldaan. Dit betekent onder andere dat de Structuurvisie volledig digitaal is opgesteld, de maatschappelijke uitvoerbaarheid is aangetoond met participatie en inspraak en de Structuurvisie begeleid wordt door een PlanMER.

1.3 De Structuurvisie is uitgewerkt op basis van de Hoofdlijnennotitie

De koers voor de Structuurvisie is beschreven in de Hoofdlijnennotitie die de gemeenteraad in maart heeft vastgesteld. De programma's en opgaven in de Structuurvisie zijn een verdere uitwerking van de Hoofdlijnennotitie.

1.4 Het eindresultaat conform de beleidsopdracht is bereikt

De beleidsopdracht is door de gemeenteraad in september 2012 vastgesteld en beschrijft het te volgen proces en het eindresultaat. De Structuurvisie is opgesteld conform het proces van de beleidsopdracht. Ook het beschreven eindresultaat is behaald.

Kanttekeningen

1.1 De Structuurvisie geeft richting, maar concrete uitwerking is nodig

De Structuurvisie is een richtinggevend document op een hoog abstractieniveau. Voordat tot uitvoering kan worden overgegaan is het voor veel opgaven nodig de visie uit te werken in concrete plannen. Deze uitwerking verschilt per opgave.

Daar waar de gemeente hiervoor aan zet is wordt de uitwerking zoveel mogelijk met andere partijen opgepakt. Na vaststelling zal op basis van de prioritering de uitwerking vorm krijgen.

1.2 Andere rol bij uitvoering

De veranderende rol van de overheid betekent dat projecten meer en meer door anderen in de samenleving worden uitgevoerd. De gemeentelijke overheid laat meer en meer de uitvoerende rol varen en koerst naar een meer een regisserende rol. Dit vraagt een andere houding. Ook is de invloed van de gemeente totaal anders (bijvoorbeeld op de planning). Bij de uitwerking zal per opgave de inzet en rol van de gemeente concreet moeten worden gemaakt.

1.3 Sommige opgaven moeten nader worden uitgewerkt in een projectMER

Door het hoge abstractieniveau van de Structuurvisie en het uitgevoerde PlanMER is nadere uitwerking van de opgaven nodig voordat tot de uitvoering kan worden overgegaan. Voorafgaand aan in ieder geval de havenontwikkeling, de recreatieve vaarverbinding vanuit Nieuwveense Landen en de ontsluiting Meppel-Noord is een ProjectMER, inclusief passende beoordeling verplicht. In de passende beoordeling moet ingegaan worden op de uitvoerbaarheid van de beschreven mitigerende maatregelen.

Integrale afstemming

Er is afgestemd met de Stuurgroep (bestuurlijke en ambtelijke opdrachtgever en teamleider) en met de projectgroep en werkgroepen van de Structuurvisie.

Financiën

Krediet

Als de Structuurvisie conform voorstel wordt vastgesteld, dan wordt de beleidsopdracht afgerond binnen het beschikbaar gestelde krediet.

Borging Structuurvisie

Door aansluiting te zoeken bij de bestaande opgaven in de gemeente en alleen de meest belangrijke nieuwe opgaven in het Uitvoeringsplan op te nemen kan gesteld worden dat de ambities in de Structuurvisie voor de komende jaren realistisch zijn.

In de (concept-) Perspectiefnota (PPN) 2014-2017 zijn geen nieuwe investeringen opgenomen vanuit de Structuurvisie. De opgaven in deze periode zijn al geborgd in de PPN, door bestaand budget of door een (sluitende) grondexploitatie.

Bij de ontwikkeling van het VION/HIAB-terrein (1^e fase van de Noordelijke Stadsentree) zal wel een nieuwe grondexploitatie worden gestart. De grondexploitatie voor het gebied is sluitend, maar bevat wel risico's.

Het feit dat de opgaven voor de komende 4 jaren financieel zijn geborgd betekent niet dat de vaststelling van de Structuurvisie nu zonder gevolgen is. Bij vaststelling van de Structuurvisie ligt de integrale koers van het gemeentelijk beleid en handelen vast. Hierop zal ook de samenleving anticiperen. Met het vaststellen van de Structuurvisie worden verwachtingen gewekt en ontwikkelingen in gang gezet. De aanleg van de Noordelijke Stadsentree en de fietsverbinding Meppel-Zuid - Ezinge zijn fysiek en financieel ingrijpend. Deze opgaven, met een gezamenlijke investering van 14,8 miljoen euro, moeten vanaf volgend jaar financieel worden geborgd in de op te stellen PPN 2015-2018.

Het Uitvoeringsplan, hoofdstuk 6 van de Structuurvisie, zal jaarlijks worden geactualiseerd. De Structuurvisie wordt geborgd in de P&C-cyclus.

Armoede effect rapportage

-

Communicatie

Na vaststelling van de Structuurvisie kan de visie actief worden uitgedragen. De deelnemers aan de participatie krijgen de Structuurvisie toegestuurd.

Uitvoering

Na vaststelling van de Structuurvisie kan de uitwerking van de opgaven op basis van de prioritering in het Uitvoeringsplan beginnen. Als eerste zal de uitwerking van het Transformatiegebied worden opgepakt.


Bijlagen

1. Structuurvisie Meppel 2030
2. PlanMER Structuurvisie Meppel
3. Reactienota zienswijzen "Ontwerp-Structuurvisie Meppel 2030 en PlanMER"

Burgemeester en wethouders,
de secretaris, de burgemeester,



RAAD d.d: 31 OKT 2013
besluit: Geamandeerd vastgesteld

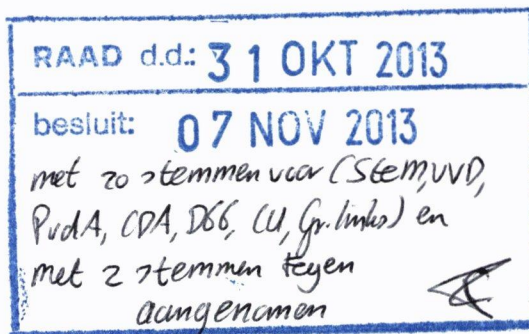


Amendement

Raadsvoorstel: Structuurvisie

Agendapunt: 17

Onderwerp: Oostelijke stadsentree



De raad van de gemeente Meppel in vergadering bijeen op 31 oktober 2013,

Ondergetekende(n) stelt/ stellen het volgende amendement voor:

- Aan de projectentabel van par. 6.3.3 Programma 3, Meppel verbindt, wordt het volgende toegevoegd:
"gebied: Oostelijke stadsentree, Opgave: herinrichting oostelijke stadsentree, financiering: gemeente".
- In par. 6.3.4 Prioritering het project een plek te geven onder Meppel Verbindt met als periode: 2020-2024

Toelichting:

In de Structuurvisie wordt ten aanzien van onze stadsentrees het volgende aangegeven: "De ambitie is te komen tot een betere beleving van de entrees van de stad." (blz. 49, par. 4.10.1, Weg). In de visie is terecht veel aandacht geschonken aan de noordelijke stadsentree in relatie tot het Transformatiegebied. De oostelijke stadsentree (Hoogeveenseweg) krijgt beperkte aandacht in par. 5.5.1, Wegen (herprofilering), maar de aanpak leidt nergens tot een plek in de projectopsomming.

De verkeerskundige dominantie van deze stadsentree komt de kwaliteit ervan niet ten goede. De verkeerskundige drukte en de hortende doorstroming maken van deze entree geen aantrekkelijke stadsentree.

In combinatie met de herprofilering van de Hoogeveenseweg/kruising Brandemaat verdient deze stadsentree binnen de planhorizon van de Structuurvisie wel de nodige aandacht. Een door ons eerder bepleite rotonde-oplossing kan hierbij worden betrokken. Met het concreter benoemen van deze stadsentree wordt invulling gegeven aan het door het college op zich genomen ambitie om tot een betere beleving van de entrees van de stad te komen.

Namens de ChristenUnie,

Gert Stam

RAAD d.d.: 31 OKT 2013

besluit:

07 NOV 2013

met 17 stemmen voor (Stem,
PvdA, CDA, D66, CU, Gr. links) en
met 5 stemmen tegen
aangenomen

Amendement

Raadsvoorstel: Structuurvisie

Agendapunt: 17

Onderwerp: fietsstructuur

De raad van de gemeente Meppel in vergadering bijeen op 31 oktober 2013,

Ondergetekende(n) stelt/ stellen het volgende amendement voor:

- aan de één na laatste passage van onderen op blz. 19, na "...gelegen aan infrastructuur." De volgende passage toe te voegen:

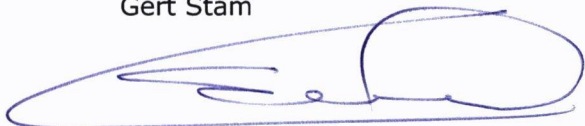
"De fiets is voor de interne bereikbaarheid van Meppel een belangwekkend vervoermiddel en een belangrijke schakel in duurzame verbindingen. Hiermee maakt de fiets voor ons deel uit van de genoemde goede, toekomstbestendige basisinfrastructuur. Hierin zijn enkele kwalitatieve en kwantitatieve opgaven te realiseren."

Toelichting:

In de Structuurvisie is terecht ruime aandacht voor de autobereikbaarheid van Meppel. Wij missen echter vergelijkbare aandacht voor de interne bereikbaarheid van Meppel per fiets. Wij zien de fiets als een belangrijke drager van ons mobiliteitsbeleid. De fietsstructuur dient ook een belangrijk aspect van het ruimtelijke ordeningsbeleid te zijn. In de Structuurvisie is sprake van "het in stand houden van een goede basisinfrastructuur" en dat "Meppel kiest voor een toekomstbestendige infrastructuur". Wil het motto van de Structuurvisie, Duurzaam verbinden, nog meer body hebben, dan moet de fiets en de fietsstructuur meer aandacht te hebben. Wij missen het belang ervan in de Structuurvisie en vinden de tekst van het amendement een noodzakelijke aanvulling. De op dit terrein liggende kwalitatieve en kwantitatieve opgaven zijn voor een deel in de Structuurvisie verwoord. De opgaven uit de Nota Fiets zijn hierop een goede aanvulling.

Namens de ChristenUnie,

Gert Stam



RAAD d.d.: 31 OKT 2013

besluit:

07 NOV 2013

Met 15 stemmen voor (CStem, PvdA, CU, Gr.links, CDA) en 7 stemmen tegen (VVD, D66) aangenomen

Amendement

Raadsvoorstel: Structuurvisie

Agendapunt: 17

Onderwerp: fietssnelweg Meppel-Zwolle

De raad van de gemeente Meppel in vergadering bijeen op 31 oktober 2013,

Ondergetekende(n) stelt/ stellen het volgende amendement voor:

1. Onder paragraaf 5.5.5 Langzaam-verkeerverbindingen, de volgende passage toe te voegen:

"5.5.5.5 Fietsverbinding met Zwolle.

In de Nota Fiets is reeds vermeld dat wij een fietssnelweg van Meppel naar Zwolle van belang vinden voor de fietsbereikbaarheid van Meppel. De mogelijkheden hiertoe zullen wij de komende jaren onderzoeken".

2. het project onder par. 6.3.3 Programma 3, Meppel verbindt, als volgt aan de tabel toe te voegen: "gebied: gemeente Meppel, Opgave: Fietssnelweg Meppel-Zwolle, financiering: gemeenten Meppel en Zwolle, provincie, rijk".

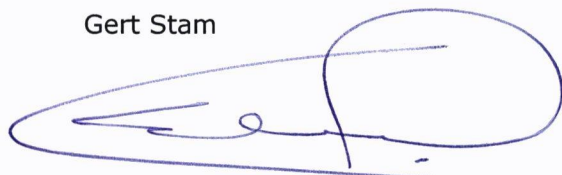
3. het project in par. 6.3.4 Prioritering als volgt te vermelden: rol A(=actief), periode:2016-2018

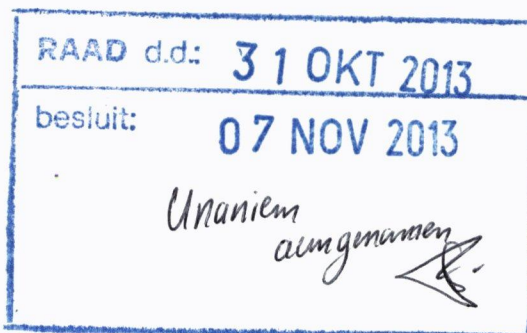
Toelichting:

De in de Nota Fiets genoemde fietssnelweg Meppel-Zwolle maakt onderdeel uit van de in de Structuurvisie genoemde "toekomstbestendige infrastructuur". Hoewel deze verbinding niet op korte termijn is te realiseren, is het, gezien de planhorizon van de Structuurvisie 15 jaar, gewenst dit project in de visie op te nemen. De periode van verkenning en realisering ligt wat ons betreft op 2016-2018.

Namens de ChristenUnie,

Gert Stam





Amendement

Raadsvoorstel: 208844

Agendapunt: 17

Onderwerp: Structuurvisie Meppel 2030 (zoekgebied fietstunnel Meppel-Zuid – Ezinge)

De raad van de gemeente Meppel in vergadering bijeen op 31 oktober 2013

Ondergetekende(n) stelt het volgende amendement voor:

De Structuurvisie Meppel 2030 (kenmerk NL.IMRO.0119.Structuurvisie2030-SVC1) inclusief PlanMER Structuurvisie Meppel vast te stellen, met inachtneming van het gestelde in de "Nota beantwoording zienswijzen Ontwerp-Structuurvisie Meppel 2030 en PlanMER".

En met inachtneming dat de aanleg van een eventuele fietstunnel Meppel-Zuid – Ezinge in het (zoek-)gebied Station Meppel-Reestlaan gerealiseerd kan worden.

Toelichting:

In paragraaf 5.5.5.2. Verbinding Meppel-Zuid – Ezinge wordt specifiek gesproken over de aanleg van een fietstunnel ter hoogte van de Reestlaan (pagina 63 Structuurvisie). Verder is op het kaartfragment op bladzijde 50 van de Structuurvisie deze langzaam-verkeersverbinding ingetekend.

De structuurvisie is een hoofdlijndocument; het is hierin niet nodig om de locatie zoals in een bestemmingsplan exact aan te duiden. Met dit amendement willen wij de aanduiding minder locatie specifiek te maken, zodat de keuze voor het tracé op een later moment gemaakt kan worden.

VVD

R.P. Koning