



Reactienota inspraak en overleg bestemmingsplan  
'Meppel-Buitengebied, herziening Schuurmansweg 3'





## **Samenvatting van en gemeentelijke reactie op inspraak- en overlegreacties**

Bijlage 7

September 2014

## Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	4
Inspraak.....	4
Overleg.....	4
Leeswijzer.....	4
2. Inspraak en overlegreacties.....	5
Overlegreacties.....	5
Inspraakreacties.....	6
3. Wijzigingen in het ontwerp van het bestemmingsplan.....	7

Bijlage I. Overzicht ingekomen overlegreacties

## **1. Inleiding**

Deze 'Nota beantwoording inspraak en vooroverleg' is opgesteld naar aanleiding van de terinzagelegging van het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Meppel – Buitengebied, herziening Schuurmansweg 3'. Deze nota wordt als bijlage 7 van de toelichting van het bestemmingplan opgenomen.

In de nota is een inhoudelijke gemeentelijke reactie op de ingekomen overleg- en inspraakreacties opgenomen. Tevens is een overzicht opgenomen van de inhoudelijke wijzigingen in het ontwerp van het bestemmingsplan 'Meppel – Buitengebied, herziening Schuurmansweg 3'.

### **Inspraak**

Van 26 juni tot en met 6 augustus 2014 heeft het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Meppel – Buitengebied, herziening Schuurmansweg 3' op grond van de artikelen 2 en 4 van de gemeentelijke inspraakverordening voor een periode van zes weken zowel digitaal als analoog ter inzage gelegen.

Publicatie van de terinzagelegging van het voorontwerp heeft plaatsgevonden in de Staatscourant, het gemeentelijk elektronisch publicatieblad en de Meppeler Courant van 25 juni 2014. Ook is de publicatie geplaatst in De Nieuwe Meppeler van 24 juni 2014.

Gedurende deze periode heeft een ieder zijn of haar zienswijze in de vorm van een mondelinge of schriftelijke inspraakreactie kenbaar kunnen maken. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

### **Overleg**

Gelijktijdig met de inspraakprocedure is gestart met het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (hierna: Bro). Een kennisgeving van de terinzagelegging is via elektronische weg gezonden aan twee instanties. Van één instanties is binnen de gestelde termijn van 6 weken een reactie ontvangen.

### **Leeswijzer**

Deze reactienota heeft betrekking op de overleg- en inspraakreacties op het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Meppel – Buitengebied, herziening Schuurmansweg 3'.

In hoofdstuk 2 is een samenvatting opgenomen van de ingekomen vooroverleg- en inspraakreacties met daarbij de gemeentelijke beantwoording en een conclusie. De beantwoording en de conclusies staan cursief weergegeven. In de conclusie wordt ingegaan op de gevolgen van de reactie voor het ontwerp van het bestemmingsplan.

In hoofdstuk 3 is de staat van wijzigingen opgenomen. Deze staat van wijzigingen geeft een overzicht van alle relevante wijzigingen als gevolg van de terinzagelegging van het voorontwerp van het bestemmingsplan, evenals de eventueel voorgestane ambtshalve wijzigingen in het ontwerp van het bestemmingsplan.

## 2. Inspraak en overlegreacties

### Overlegreacties

In het kader van het vooroverleg is een kennisgeving van de tervisielegging toegezonden aan twee instanties. Van één instanties is een reactie ontvangen. In onderstaande tabel is een overzicht opgenomen van de uitgenodigde overlegpartners.

Nr.	Instantie/vereniging/stichting	Gereageerd?
1.	Waterschap Reest en Wieden	Nee
2.	Provincie Drentje	Ja

Tabel 1. Overzicht uitgenodigde instanties

Hieronder is een samenvatting opgenomen van de ingekomen reacties en vervolgens de gemeentelijke reactie.

#### **vooroverlegreactie 1: Provincie Drenthe**

Postbus 122, 9400 AC ASSEN (registratienummer 233826)

Samenvatting:

Het plan sluit aan op de provinciale ruimte-voor-ruimte regeling en geeft geen aanleiding tot op- of aanmerkingen.

Reactie:

De gemeente neemt de reactie van de Provincie Drenthe ter kennisname aan.

Conclusie:

De reactie van de Provincie Drenthe geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

## **Inspraakreacties**

In het kader van de inspraakprocedure heeft het voorontwerp van het bestemmingsplan voor een periode van zes weken (van 26 juni tot en met 6 augustus 2014) ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn heeft een ieder zijn of haar zienswijze in de vorm van een inspraakreactie, zowel mondeling als schriftelijk, bij het college van burgemeester en wethouders kenbaar kunnen maken.

Gedurende de periode van tervisielegging zijn geen inspraakreacties ontvangen.

### **3. Wijzigingen in het ontwerp van het bestemmingsplan**

Naar aanleiding van het overleg en de inspraakprocedure is het ontwerp van het bestemmingsplan niet gewijzigd. Ook zijn er geen ambtshalve wijzigingen doorgevoerd.