

Gemeente Meppel  
t.a.v. F. Smit  
Postbus 501  
7940 AM MEPPEL

GEMEENTE MEPPEL	
afdel.: OS	
afgek.: = 8 JUN 2010	
afzender:	

**Datum**  
8-6-2010

**Onderwerp**  
Oosterboer

**Uw brief van**  
7-6-2010

**Uw kenmerk**  
mail

**Ons kenmerk**  
T3-074561 1BU-0033646

**Contactpersoon**  
J.A.M. Oosterlaken

**Telefoon**  
050 - 58 24461

**E-mail**  
infra.affairs.zl@kpn.com

**Bijlage(n)**

Geachte heer,

Met belangstelling heb ik kennis genomen van het bestemmingsplan Oosterboer in uw gemeente.

Als vertegenwoordiger van KPN bespreek ik graag met u de nadere uitwerking van dit plan, waarbij onder andere het volgende aan de orde kan komen:

- het creëren van tracés aan beide zijden van straten in openbare grond, in bermen en open verhardingen;
- het handhaven van de bestaande tracés;
- het vrijhouden van de toegewezen tracés van bomen en beplanting;
- het in overleg beschikbaar stellen van ruimten voor het plaatsen van mogelijke kabelverdeelkasten van KPN;

Met vriendelijke groet,

J.A.M. Oosterlaken  
Backoffice

KPN W&O N&S

Capacity IA BO Noord  
Parkstraat 1  
Zwolle

Telefoon (050) 582 44 61

infra.affairs.zl@kpn.com  
www.kpn.com

Correspondentieadres:

Postbus 10013  
8000 GA Zwolle

KPN B.V.  
Handelsregister  
K.v.K. Haaglanden  
27124701  
NL 009292056B01

GEMEENTE MEPPEL	
afdel.	OS
afgek.	10 JUN 2010
afw.	

Reest & Wieden  
waterschap

Gemeente Meppel  
t.a.v. de heer F. Smit  
Postbus 501  
7940 AM MEPPEL

Meppel, 9 juni 2010

verzonden op:

uw kenmerk:

uw brief van:

ons kenmerk:

WS/WBA/CAV/MvV/1178  
bms

onderwerp: voorontwerpbestemmingsplan "Meppel-Oosterboer"

Geachte heer Smit,

U heeft ons via een e-mail (d.d. 7 juni 2010) gevraagd een reactie te geven op het voorontwerpbestemmingsplan "Meppel- Oosterboer" (uw kenmerk t\_NL.IMRO.0119.Oosterboer-BPB1, 25 mei 2010) in het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Het voorontwerpbestemmingsplan heeft betrekking op een conserverend plan waarbij er geen ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden binnen het gebied.

Voor dit plan is de normale procedure volgens de notitie 'Reest en Wieden Watertoets' doorlopen. Het waterschap heeft in een watertoetsdocument (d.d. 23 oktober 2009) de uitgangspunten op inrichtingsniveau verwoord. De uitgangspunten hebben betrekking op een beschrijving van de huidige waterhuishouding, het opnemen van de waterlopen op de plankaart en het opnemen van een opmerking bij een wijzingsbevoegdheid. Uitgaande van de door de initiatiefnemer geleverde informatie komt het waterschap Reest en Wieden tot het volgende advies:

*"De procedure in het kader van de watertoets is gevoerd conform de Handreiking Watertoetsproces III. Het waterschap Reest en Wieden geeft een positief wateradvies".*

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer M. Manenschijn, medewerker stedelijk waterbeheer en ruimtelijke ordening, telefoonnummer 0522-276 819.

Hoogachtend,



S. Tinnevelt-van Berkel,  
Afdelingshoofd Beleid kennis en  
advies

GEMEENTE MEPPEL	
afk.:	afk.: OS
ingek.:	11 JUN 2010
afzender:	

Aan:  
het college van burgemeester en  
wethouders van Meppel  
Postbus 501  
7940 AM MEPPEL



Assen, 10 juni 2010  
Ons kenmerk 23/RO/2010007352  
Behandeld door de heer W. Feenstra (0592) 36 57 27  
Onderwerp: Advies over het voorontwerp-bestemmingsplan Oosterboer

Geacht college,

In het kader van het overleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening, heeft u ons college om een reactie gevraagd over het voorontwerp-bestemmingsplan Oosterboer.

Provinciaal belang

Op basis van de notitie Invoering nieuwe Wet ruimtelijke ordening (vergadering PS 25 juni 2008, Statenstuk 2008-331) is gebleken dat er geen provinciaal belang in het plan is opgenomen.

Indien het plan overeenkomstig dit voorontwerp in procedure wordt gebracht, mag u ervan uitgaan dat gedeputeerde staten geen reden zal zien om vanuit provinciaal belang in te grijpen in de verdere procedure.

Hiermee is, voor wat betreft de provinciale diensten, voldaan aan het vooroverleg als bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,  
namens deze,

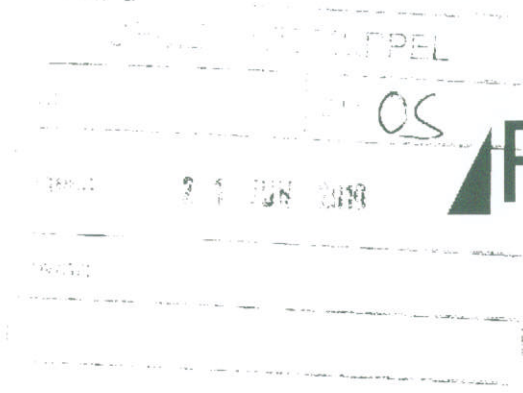
1/2

P.J. van Eijk,  
manager Ruimtelijke Ontwikkeling a.i.

ab/coll.

Afschrift aan de VROM-Inspectie, Regio Noord, Postbus 30020, 9700 RM Groningen





# RENDO NETWERKEN

Gemeente Meppel  
t.a.v. de heer F. Smit  
Postbus 501  
7940 AM MEPPEL

N.V. RENDO  
Postbus 18  
7940 AA Meppel  
Setheweg 1  
7942 LA Meppel  
Telefoon (0522) 856 400  
Fax (0522) 856 800  
E-mail [netwerken@rendo.nl](mailto:netwerken@rendo.nl)  
Internet [www.rendo.nl](http://www.rendo.nl)

*datum* 17 juni 2010  
*onderwerp* voorontwerpbestemmingsplan Oosterboer  
*van* S. Koelmans  
*telefoon* 0522-856 833  
*e-mail* [skoelmans@rendo.nl](mailto:skoelmans@rendo.nl)  
*onze referentie* BB/SK/VN/10-1443  
*uw referentie*  
*bijlage(n)*

Geachte heer Smit,

Naar aanleiding van uw brief van 8 juni 2010 uw kenmerk 2010-7040, betreffende het voorontwerp bestemmingsplan Meppel-Oosterboer delen wij u mee, dat het voornoemde bestemmingsplan met een conserverend karakter, ons geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Hoogachtend,

N.V. RENDO

  
ing. N. van der Ploeg  
Teamleider Werkvoorbereiding

GEM. 10111  
0.5  
- 6 JUL 2010

Gemeente Meppel  
t.a.v. dhr. F. Smit  
Postbus 501  
7940 AM MEPPEL

Postbus 402  
9400 AK Assen

*Bezoekadres*  
Jan Fabriciusstraat 60, Assen  
T. (0592) 32 46 60

*Bankrelatie*  
BNG nr. 28.50.64.118

**pagina**  
1/2

**ons kenmerk**  
HVD/2010/210/EvdD

**uw kenmerk**

**datum**  
1 juli 2010

**inlichtingen bij**  
E. van der Duin

**doorkiesnummer**  
06 25 27 48 02

**e-mail**  
esther.vanderduin@hvd-drenthe.nl

**onderwerp**

Brandweeradvis externe veiligheid inzake bestemmingsplan Oosterboer te Meppel

Geachte heer Smit,

Op 7 juni 2010 hebben wij via email uw verzoek ontvangen om advies uit te brengen op het bestemmingsplan Oosterboer te Meppel (hierna: plangebied). Graag willen wij u het volgende meedelen:

In de toelichting van het bestemmingsplan (voorontwerp) wordt aangegeven dat het bestemmingsplan een actualisatie betreft van het huidige, vigerende bestemmingsplan. Door het conserverende karakter van het bestemmingsplan worden nieuwe ontwikkelingen niet mogelijk gemaakt.

Nadere analyse van het gebied wijst uit dat het plangebied geen inrichtingen bevat die bijzondere risico's met zich meebrengen. De eventueel aanwezige risico's van de transportassen die aan de noord- en westzijde van het plangebied liggen veranderen niet als gevolg van het bestemmingsplan.

Het brandweeradvis externe veiligheid helpt het bevoegd gezag bij de verantwoording van het groepsrisico. Met het groepsrisico wordt een maat gegeven voor de maatschappelijke ontwrichting bij een ramp. Het groepsrisico heeft een directe relatie met de aanwezigheid van risicobronnen (risicovolle inrichtingen, transport gevaarlijke stoffen via weg, waterwegen, spoorwegen en buisleidingen).

Op basis van het concept Besluit transport externe veiligheid dient volgens artikel 7, lid 1 het groepsrisico verantwoord te worden indien het plangebied geheel of gedeeltelijk binnen 200 meter van de transportas is gelegen. Het plangebied ligt in dit geval gedeeltelijk binnen de 200 meter van het spoor Meppel - Groningen en gedeeltelijk binnen 200 meter van de A32.



ons kenmerk

pagina

2/2

Echter: gezien het conserverende karakter van het bestemmingsplan en een ongewijzigde situatie op de transportassen, is het aannemelijk dat het groepsrisico niet of nauwelijks toeneemt. Daarom kan op grond van artikel 7, lid 2 worden afgezien van een verantwoording van het groepsrisico. Het is derhalve niet noodzakelijk om advies uit te brengen over de bestrijdbaarheid van incidenten of het verbeteren van de zelfredzaamheid van in het plangebied aanwezige personen.

Ik hoop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.  
Voor meer informatie kunt u zich wenden tot de adviseur risicobeheersing, mevrouw Esther van der Duin op bovenstaand telefoonnummer.

Met vriendelijke groet,

F. Heerink  
Regionaal Commandant Brandweer Drenthe

**Frans Smit**

**Van:** Koos Tahitu [REDACTED] namens Postbus Vin Ruimtelijkeplannen [vin-ruimtelijkeplannen@minvrom.nl]  
**Verzonden:** maandag 12 juli 2010 11:24  
**Aan:** Frans Smit  
**CC:** 'ruimtelijkeplannen@drenthe.nl'  
**Onderwerp:** FW: Bestemmingsplan Oosterboer

GEMEENTE MEPPEL	
nr.	04 OS
geko.	24 07 2010
hoofd	

**Onderwerp:** Bestemmingsplan Oosterboer

kenmerk (holmesnr): 32313  
 (f.smit@meppel.nl)

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Meppel,  
 ter attentie van de heer Smit.

Op 7 juni 2010 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "Oosterboer".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd overleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies.

Het bovengenoemde plan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB.

**Deelname webenquête**

VROM doet onderzoek naar het gebruik van de Handreiking Ruimtelijke Ordening en Milieu. U kunt via een webenquête uw mening geven over deze handreiking. VROM hoort graag uw mening en nodigt u uit om de webenquête in te vullen.

In de bijlage treft u een toelichting aan met meer informatie over de webenquête. Indien u al heeft deelgenomen, wil ik u bedanken voor uw medewerking.

de directeur-inspecteur regio Noord,  
 in opdracht,

Vibeke van der Bijl  
 senior-inspectiemedewerker

**Frans Smit**

GEMEENTE MEPPEL

Van: [REDACTED]

afz. OS

Verzonden: woensdag 21 juli 2010 10:21

afgek.: 21 JUL 2010

Aan: Frans Smit

Onderwerp: opmerking voorontwerp Oosterboer

Geachte heer Smit,

Naar aanleiding van ons telefonisch gesprek heden ochtend bericht ik u als volgt.

In het voorontwerp bestemmingsplan "Meppel – Oosterboer" staat op bladzijde 27 en 28 een kleine onjuistheid bij het aspect externe veiligheid vermeld. Wat betreft externe veiligheid wordt gesteld dat het plangebied op ruime afstand is gelegen van transportroutes van gevaarlijke stoffen. Dit is echter onjuist, het plangebied is gelegen aan de spoorlijn Zwolle – Groningen waar over vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

Naar wat ik begrijp heeft het onderhavige plan een conserverend karakter, ik verwacht dan ook niet dat het groepsrisico nadelig wordt beïnvloed. Ik verzoek u wel de tekst zodanig aan te passen zodat het duidelijk is dat er vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

Ik vertrouw erop u zo voldoende te hebben ingelicht, mocht u nog vragen hebben dan kunt uiteraard contact opnemen met mij.

Met vriendelijke groet,

Steve Willemsen  
Medewerker Juridisch Beheer

ProRail

ProRail  
afd. VMJB (kamer 4.09)  
Postbus 503  
8000 AM Zwolle

T 038 497 4409  
F 038 497 4883  
@

steve.willemsen@prorail.nl

Werkdagen: dinsdag, woensdag en donderdag

Lees [hier](#) de volledige tekst van de e-mail disclaimer. [Here](#) you can read the full e-mail disclaimer.



Stichting VAC.WonenMeppel

[Redacted]

[Redacted]

E-mail: vac [Redacted]

Meppel, 30 juli 2010.

Onderwerp:

Voorontwerpbestemmingsplan Oosterboer Juni 2010

Geachte heer Frans Smit

Naar aanleiding van uw email verzoek van maandag 7 juni 2010 willen wij als VAC.wonenmeppel gaarne de volgende opmerkingen maken:

1. Aandacht schenken aan punt "2.2.3. ontsluiting", onze wens is om een betere ontsluiting van de wijk te bewerkstelligen en wel door de heropening van de Bouwkamp.
2. Het parkeren bij het winkelcentrum is op drukke dagen en als er markt is eengroot probleem. Door het parkeren van auto's langs de straat, als het parkeerterrein bij de C1000 vol is, slippen de straten dicht en ontstaat er een gevaarlijke situatie voor automobilisten, voetgangers en fietsers. Wij stellen voor om de markt te houden op de Beemd.
3. Het parkeren van halende en brengende ouders met auto's is een groot probleem. Dit treedt op in en nabij de bocht in de Oosterboerweg. Het parkeren gebeurt aan de kant van de weg en ouders laten hun kinderen meest aan de rijkant uitstappen. Wij stellen voor dat de gemeente een plan maakt om deze gevaarlijke situatie te beëindigen. Ouders kunnen worden ingeschakeld en het bestemmingsplan kan worden gewijzigd om een en ander mogelijk te maken.
4. Hetzelfde probleem komt voor bij de Brandemaat en de zijstraat naar de Oosterboer-school. Ook hier moet het mogelijk zijn om een goede "Kiss en Ride" oplossing mogelijk te maken. Overigens kunnen ouders in overleg elkaars kinderen halen en brengen en zo het aantal autobewegingen beperken.
5. Diverse voetgangers oversteekplaatsen kunnen beter beveiligd worden.

In afwachting van de reactie van het gemeentebestuur

Met vriendelijke groet

Namens de het bestuur van de Stichting VAC.wonenmeppel

P.J.Schreuders vice-voorzitter

GEMEENTE MEPPEL	
afdel.: OS	
ingek.: E-2 AUG 2010	
townr:	

**Reactieformulier voorontwerpbestemmingsplan  
Oosterboer**

Op dit formulier kunt u uw reactie geven op het voorontwerpbestemmingsplan Oosterboer. U kunt dit formulier deponeren in de daarvoor bestemde bus bij de uitgang of het per post aan ons retourneren. (het college van B&W van de gemeente Meppel, Postbus 501, 7940 AM Meppel).

Aan: Bezoekers inloopavond 23 juni 2010  
Voorontwerpbestemmingsplan Oosterboer  
Van: Gemeente Meppel  
Contact: loket Bouwen & Wonen (0522) 850 590

**Uw contactgegevens**

Mijn naam is: C. PISO  
 de heer     mevrouw    (aanvinken wat van toepassing is)  
Adres: [redacted]  
E-mailadres: [redacted]  
Telefoonnummer: [redacted]

**Inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan**

Schrijf hieronder uw inspraakreactie op het voorontwerpbestemmingsplan Oosterboer. U ontvangt zo spoedig mogelijk een ontvangstbevestiging op uw inspraakreactie.

De kaveldelen 3070 en 3074 van mijn  
perceel huizenwvinder 153 zijn sinds 1998 in  
gebruik als tuin. In het nieuwe ontwerp  
bestemmingsplan zijn ze gekenmerkt als  
agrarische bestemming. Graag zou ik zien  
dat ze als tuin gekenmerkt worden.