



Reactienota inspraak en overleg bestemmingsplan  
'Nijeveen - Julianastraat, 't Oevertje en Burgemeester  
Weimalaan'





## **Samenvatting van en gemeentelijke reactie op inspraak- en overlegreacties**

Bijlage X

Mei 2018

## Inhoudsopgave

Inhoudsopgave.....	3
1. Inleiding.....	4
Inspraak.....	4
Overleg.....	4
Leeswijzer.....	4
2. Inspraak en overlegreacties.....	5
Overlegreacties.....	5
Inspraakreacties.....	7
3. Wijzigingen in het ontwerp van het bestemmingsplan.....	11
Verbeelding.....	11

## 1. Inleiding

Deze 'Nota beantwoording inspraak en vooroverleg' is opgesteld naar aanleiding van de terinzagelegging van het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Nijeveen - Julianastraat, 't Oevertje en Burgemeester Weimalaan'. Deze nota wordt als bijlage ... van de toelichting van het bestemmingplan opgenomen.

In de nota is een inhoudelijke gemeentelijke reactie op de ingekomen overleg- en inspraakreacties opgenomen. Tevens is een overzicht opgenomen van de inhoudelijke wijzigingen in het ontwerp van het bestemmingsplan 'Nijeveen - Julianastraat, 't Oevertje en Burgemeester Weimalaan'.

## Inspraak

Van 11 januari 2018 tot en met 21 februari 2018 heeft het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Nijeveen - Julianastraat, 't Oevertje en Burgemeester Weimalaan' op grond van de artikelen 2 en 4 van de gemeentelijke inspraakverordening voor een periode van zes weken zowel digitaal als analoog ter inzage gelegen.

Publicatie van de terinzagelegging van het voorontwerp heeft plaatsgevonden in de Staatscourant, het gemeentelijk elektronisch publicatieblad en de Meppeler Courant van 10 januari 2018. Ook is de publicatie geplaatst in De Nieuwe Meppeler van 9 januari 2018

Gedurende deze periode heeft een ieder zijn of haar zienswijze in de vorm van een mondelinge of schriftelijke inspraakreactie kenbaar kunnen maken. Van deze mogelijkheid is door 5 personen gebruik gemaakt.

## Overleg

Gelijktijdig met de inspraakprocedure is gestart met het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (hierna: Bro). Een kennisgeving van de terinzagelegging is via elektronische weg gezonden aan 5 instanties. Van 2 instanties is binnen de gestelde termijn van 6 weken een reactie ontvangen.

## Leeswijzer

Deze reactienota heeft betrekking op de overleg- en inspraakreacties op het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Nijeveen - Julianastraat, 't Oevertje en Burgemeester Weimalaan'.

In hoofdstuk 2 is een samenvatting opgenomen van de ingekomen vooroverleg- en inspraakreacties met daarbij de gemeentelijke beantwoording en een conclusie. De beantwoording en de conclusies staan cursief weergegeven. In de conclusie wordt ingegaan op de gevolgen van de reactie voor het ontwerp van het bestemmingsplan.

In hoofdstuk 3 is de staat van wijzigingen opgenomen. Deze staat van wijzigingen geeft een overzicht van alle relevante wijzigingen als gevolg van de terinzagelegging van het voorontwerp van het bestemmingsplan, evenals de eventueel voorgestane ambtshalve wijzigingen in het ontwerp van het bestemmingsplan.

## 2. Inspraak en overlegreacties

### Overlegreacties

In het kader van het vooroverleg is een kennisgeving van de tervisielegging toegezonden aan 5 instanties. Van 2 instanties is een reactie ontvangen. In onderstaande tabel is een overzicht opgenomen van de uitgenodigde overlegpartners.

Nr.	Instantie/vereniging/stichting	Gereageerd?
1.	Provincie Drenthe	Ja
2.	Waterschap Drents Overijsselse Delta	Nee
3.	Tennet	Ja
4.	Gasunie	Nee
5.	Actium	Nee

Tabel 1. Overzicht uitgenodigde instanties

Hieronder is een samenvatting opgenomen van de ingekomen reacties en vervolgens de gemeentelijke reactie.

#### **vooroverlegreactie 1: Provincie Drenthe**

Postbus 122, 9400 AC Assen, Registratienummer 1256438

Samenvatting:

Het plan geeft geen aanleiding tot op-of aanmerkingen.

Reactie:

*De vooroverlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen.*

Conclusie:

*De vooroverlegreactie geeft geen aanleiding voor aanpassing van het bestemmingsplan.*

#### **vooroverlegreactie 2: Tennet**

Postbus 718,6800 AS Arnhem registratienummer 1261326

Samenvatting:

Binnen de grenzen van genoemd plan heeft TenneT noch bovengrondse, noch ondergrondse hoogspanningsverbindingen in beheer. Wij hebben dan ook geen opmerking op het plan en wensen u veel succes bij de verdere uitwerking hiervan.

Reactie:

*De vooroverlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen.*

Conclusie:

*De vooroverlegreactie geeft geen aanleiding voor aanpassing van het bestemmingsplan.*

## Inspraakreacties

In het kader van de inspraakprocedure heeft het voorontwerp van het bestemmingsplan voor een periode van zes weken (van 11 januari 2018 tot en met 21 februari 2018) ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn heeft een ieder zijn of haar zienswijze in de vorm van een inspraakreactie, zowel mondeling als schriftelijk, bij het college van burgemeester en wethouders kenbaar kunnen maken.

Gedurende de periode van tervisielegging zijn 5 inspraakreacties ontvangen. In onderstaande tekst worden de inspraakreacties samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie. Per inspraakreactie wordt afgesloten met een conclusie.

### Inspreker 1

Registratienummer verseon 1258420

Samenvatting:

1. Het is niet verstandig om de gehele Julianastraat te voorzien van starterswoningen. Vooral aan het begin van de straat waar alle koopwoningen staan. Te weten:
  - a. Twee slaapkamers. Dus veel verloop elke keer
  - b. Starters hebben vaak 2 auto's waardoor er problemen met parkeren komt
  - c. Wij hebben al 2 jaar overlast gehad door de tijdelijke bewoners
  - d. Veelvuldig politie in de straat en tuinen die niet gedaan werden

Verzoek om het eerste blok te laten bewonen door senioren zodat ook deze een beetje verspreid door de buurt wonen

2. En het liefst geen rode baksteen

Reactie:

1. *De inspraak reactie in gericht op het feit dat er starterswoningen geplaatst worden in de Julianastraat Het verzoek is om het eerste blok te laten bewonen door senioren. Het bestemmingsplan voorziet in de bouw van woningen in de Julianastraat. Hierin is vastgelegd waar de woningen gebouwd mogen worden en hoe groot ze maximaal mogen zijn. In het bestemmingsplan mogen geen voorwaarden worden opgenomen over wie er komt te wonen. In het geval van huurwoningen is de verhuurder verantwoordelijk voor het toewijzingsbeleid van de woningen aan hun huurders. Voor welke doelgroep de woningen gebouwd worden is ook primair aan de verhuurder.*
  - a. *De gemeente mag in het bestemmingsplan geen voorwaarden stellen over het aantal slaapkamers er komen in een woning. Dit is geheel aan de eigenaar van de woning hoeveel kamers en slaapkamers hij of zij realiseert.*
  - b. *Door de toename van het aantal woningen in de Julianastraat neemt inderdaad ook de parkeerdruk toe in de straat. Hiervoor wordt voorzien in extra parkeerplaatsen in de Julianastraat. Het aantal extra parkeerplaatsen*

*worden gerealiseerd volgens de geldende parkeernorm van de gemeente Meppel. Hiermee voorziet de nieuwe ontwikkeling in voldoende parkeerplaatsen.*

*c. Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.*

*d. Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.*

*2. Het bestemmingsplan geeft geen voorschriften over kleur en materiaalgebruik voor de bouw van nieuwe woningen. Deze voorschriften liggen vast in de welstandsnota van de gemeente Meppel.*

*Tijdens de boordeling van de omgevingsvergunning voor de bouw van de woningen komt ook het kleur en materiaalgebruik aan bod. U kunt tijdens de bezwaarprocedure tegen de omgevingsvergunning inhoudelijk reageren op het kleur en materiaalgebruik van de woningen.*

Conclusie:

*De inspraakreactie geeft geen aanleiding voor aanpassing van het bestemmingsplan.*

## **Inspreker 2**

Registratienummer verseon 1258419

Samenvatting:

1. Er zouden huurwoningen komen tussen de 700 en 800 euro. Nu komen er starterswoningen van 550 euro.
2. Hoe wordt het aanzicht van de Julianastraat?

Reactie:

1. *De gemeente mag geen voorwaarden stellen over de hoogte van de huur van woningen. Dit is geheel aan de verhuurder.*
2. *In paragraaf 2.3 van de toelichting van het bestemmingsplan zitten impressietekeningen van onder andere de Julianastraat.*

Conclusie:

*De inspraakreactie geeft geen aanleiding voor aanpassing van het bestemmingsplan.*

## **Inspreker 3**

Registratienummer verseon 1258418

Samenvatting:

1. Wij wonen tegenover 't Oevertje. Graag willen we dat nr. 4 en 5 verder naar achteren gaat i.v.m. met vrij uitzicht wat wij hadden.



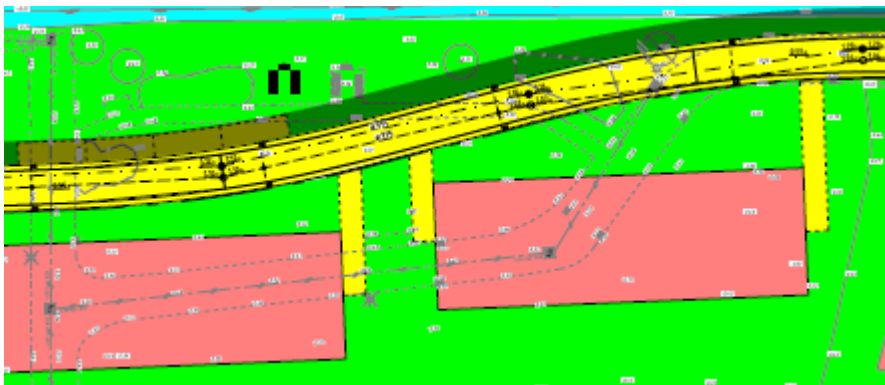
2. Kan de boom tegenover ons blijven staan? Deze is aangeplant ter nagedachtenis.

Reactie:

*1. en 2. Om de boom tegenover de woning van inspreker te kunnen behouden dient het nieuwe wegprofiel van 't Oevertje verandert te worden. Dit houdt dan ook in dat het meest zuidelijke huizenblok verder naar achter wordt geplaatst. Vanuit het wegprofiel van 't Oevertje is het ook wenselijk om de bochten die in het voorontwerp aanwezig zijn uit te vlakken. Hierdoor ontstaat er een minder bochtige weg en ruimte om de betreffende boom te behouden. Wel is het streven om de voorgevelrooilijn op minimaal 3 meter van de weg te houden. Dit betekent dat het huizenblok 4 meter naar achter wordt verplaatst. Hierdoor wordt ook tegemoet gekomen aan de eerste opmerking van de inspraakreactie*

Conclusie:

*De inspraakreactie geeft aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen. Het meeste zuidelijke bouwvlak wordt 4 meter naar achter geplaatst en de bestemming verkeer-verblijfsgebied wordt verlegd volgens het nieuwe ontwerp van de openbare ruimte.*



#### **Inspreker 4:**

Registratienummer verseon 1258421 en 1261329

Samenvatting:

1. Er worden teveel starterswoningen met 2 slaapkamers gebouwd aan de Julianastraat. Dit heeft als gevolg dat er geen normaal gezin met kinderen komt wonen.
2. De koopwoningen krijgen een lang blok als uitzicht terwijl dit twee-onder-een kappers waren.
3. Ik voorzie parkeerproblemen doordat er starters gaan wonen. Bij het samenwonen hebben ze 2 auto's en er is weinig parkeerruimte. Het plan voorziet ook in 10 meer woningen.

Onderstaande inspraakreactie is gegeven samen met **Inspreker 5** registratienummer verseon 1261329

4. Vrees dat het een straat wordt met veel overlast ( zoals ervaren in de afgelopen 2 jaar)
5. Door de toename van het aantal woningen, zal er meer verkeersdruk in de straat zijn, wat ten koste gaat van de veiligheid van onze kinderen en het woongenot.
6. Er is weinig diversiteit in de woningen, In plaats van de huidige blokken van twee woningen, zullen er rijen met acht woningen komen te staan. Hierdoor veranderd het straatbeeld op aanzienlijk en er wordt de diversiteit in het straatbeeld structureel geweld aan gedaan. De beperkte diversiteit van de woningen, vraagt om weinig diversiteit van de bewoners. Graag zouden wij zien dat er meer een mix wordt gemaakt van de koop-, gezinnen, - bejaarden, - en kleinere huishouden woningen. Deze bevordert de integratie en socialisatie in de straat.
7. De waarde van onze woningen zal dalen door voorgenomen plannen en de woningen worden moeilijk verkoopbaar. Hiervoor vinden wij een passende compensatie noodzakelijk.

Reactie:

1. en 6. *Zie reactie bij inspreker 1 onder punt 1.a.*
2. *Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.*
3. *Zie reactie bij inspreker 1 onder punt 1.b.*
4. *Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.*
5. *Feitelijk komen er inderdaad 6 woningen extra in de straat. Er waren 24 woningen en het worden er 30. Vanuit het vorige bestemmingsplan waren er geen maximaal aantal woningen benoemd. De straat is ingericht als woonstraat waarbij er rekening wordt gehouden met dat er gewoond word. Wel worden er extra parkeerplaatsen aangelegd om te voldoen aan de gemeentelijke parkeernorm.*
7. *Voor de eventuele waardedaling van de woning door het nieuwe bestemmingsplan kan na het onherroepelijk worden van het nieuwe bestemmingsplan een verzoek tot planschade worden ingediend.*

Conclusie:

*De inspraakreactie geeft geen aanleiding voor aanpassing van het bestemmingsplan.*

### 3. Wijzigingen in het ontwerp van het bestemmingsplan

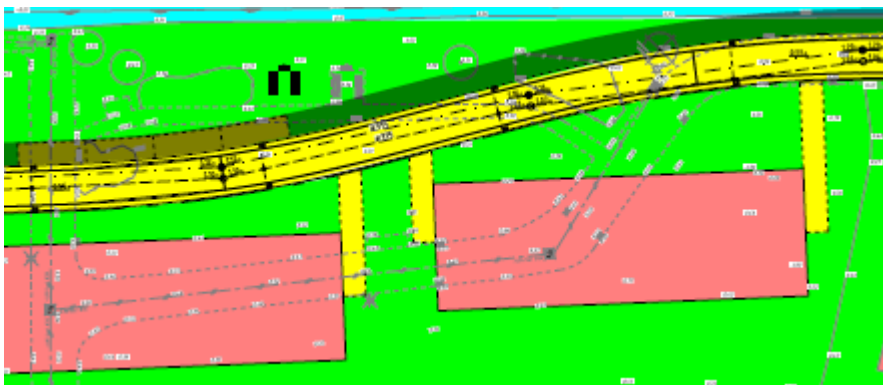
Naar aanleiding van het overleg en de inspraakprocedure is het ontwerp van het bestemmingsplan op een aantal onderdelen gewijzigd. Ook is een aantal ambtshalve wijzigingen doorgevoerd.

Een overzicht van de inhoudelijke wijzigingen is opgenomen in dit hoofdstuk.

#### Verbeelding

##### Wijzigingen naar aanleiding van inspraak en/of overlegreacties:

1. Het zuidelijke bouwblok aan 't Oevertje wordt 4 meter naar achter geplaatst;
2. De bestemming Verkeer – Verblijfsgebied en de bestemming groen wordt aangepast volgens het nieuwe ontwerp van het openbaar gebied;

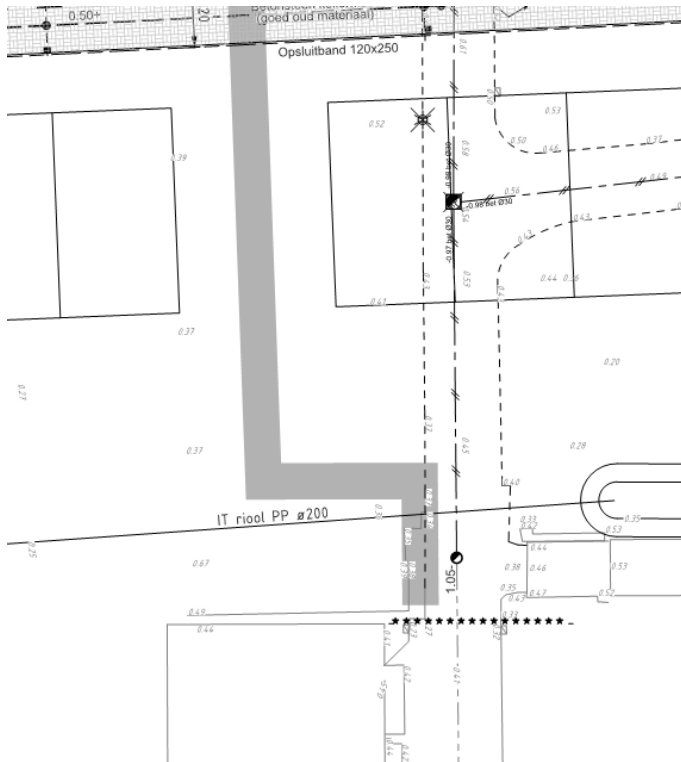


##### Ambtshalve wijzigingen:

1. De bestemmingen Tuin, Verkeer – Verblijfsgebied en Groen ten hoogte van de Noordelijke bouwblokken worden aangepast waardoor er voortuinen van 3 meter ontstaan.
2. De bestemming, Verkeer – Verblijfsgebied en groen worden aangepast ten hoogte van de kruising van 't Oevertje richting de Molenstraat. Hierdoor ontstaat er een betere kruising waarover vrachtwagens kunnen rijden.



- Er komt een doorsteek van de Burg. Van Veenlaan naar het Oevertje van 2 meter breed. Deze is nodig voor de aanleg van nutsleidingen. De bestemming Verkeer – Verbliffsgebied wordt toegevoegd volgens onderstaande tekening



- 
- 
- 
- 
- De plangrenzen en de aangrenzende bestemmingen die liggen tussen de twee twee-onder-een kappers aan de Julianastraat worden iets verlegd. Hierdoor ontstaat er een recht pad en rechte kavelgrenzen.

