

Raadsbesluit VIII/15, nr. 2011-8376

De Raad der gemeente Meppel;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders nr.2011-8375;

overwegende:

- dat het bestemmingsplan 'Meppel – Oevers D 2010' op 28 april 2011 door onze raad is vastgesteld;
- dat gedurende de tervisielegging van het vastgestelde bestemmingsplan 'Meppel – Oevers D 2010' duidelijk is geworden dat één ingediende zienswijze abusievelijk niet is verwerkt in de zienswijzen notitie waardoor deze zienswijze niet betrokken is bij de besluitvorming betreffende de vaststelling van het bestemmingsplan op 28 april 2011;
- dat ten aanzien van de besluitvorming over deze zienswijze door het college van burgemeester en wethouders een beargumenteerd voorstel aan de raad is gedaan;
- dat deze zienswijze geen aanleiding geeft tot een inhoudelijke aanpassing van het bestemmingsplan Meppel – Oevers D 2010';
- dat de raad instemt met het voorstel en de overwegingen van het college van burgemeester en wethouders ten aanzien van de zienswijze;

gelet op de Wet ruimtelijke ordening, haar uitvoeringsvoorschriften en artikel 6:18 van de Algemene wet bestuursrecht;

b e s l u i t :

1. Op de tegen het ontwerp van het bestemmingsplan 'Meppel - Oevers D 2010' kenbaar gemaakte zienswijze te besluiten in overeenstemming met de bij dit voorstel behorende 'Aanvulling notitie beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Meppel - Oevers D 2010'.
2. De partiële hervaststelling van bestemmingsplan Meppel - Oevers D 2010 vast te stellen in die zin dat:
 - De 'Aanvulling notitie beantwoording zienswijzen ontwerp bestemmingsplan Meppel - Oevers D 2010' word toegevoegd aan de notitie beantwoording zienswijzen als onderdeel van het bestemmingsplan.
3. Het bestemmingsplan opnieuw volledig te publiceren onder nummer NL.IMRO.0119.OeversD2010-BPC2

Aldus vastgesteld in de openbare
raadsvergadering van 30 juni 2011
de griffier,

de voorzitter,



Agendapunt: VIII, 15

Meppel, 27 juni 2011

Aan de Gemeenteraad.

Raadsvoorstel nr. 2011-8375

Onderwerp:

Partiële hervaststelling bestemmingplan Meppel - Oevers D 2010

Voorgesteld besluit

1. Op de tegen het ontwerp van het bestemmingsplan 'Meppel - Oevers D 2010' kenbaar gemaakte zienswijze te besluiten in overeenstemming met de bij dit voorstel behorende 'Aanvulling notitie beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Meppel - Oevers D 2010'.
2. De partiële hervaststelling van bestemmingsplan Meppel - Oevers D 2010 vast te stellen in die zin dat:
 - De 'Aanvulling notitie beantwoording zienswijzen ontwerp bestemmingsplan Meppel - Oevers D 2010' word toegevoegd aan de notitie beantwoording zienswijzen als onderdeel van het bestemmingsplan.
3. Het bestemmingsplan opnieuw volledig te publiceren onder nummer NL.IMRO.0119.OeversD2010-BPC2

Inleiding:

Op 28 april 2011 heeft uw gemeenteraad besloten het bestemmingsplan Meppel - Oevers D 2010 vast te stellen. Bij het opstellen van de reactienota is abusievelijk één zienswijze niet verwerkt waardoor deze zienswijze niet betrokken is bij de besluitvorming betreffende de vaststelling van het bestemmingsplan op 28 april 2011. Met dit raadsvoorstel wordt deze omissie gecorrigeerd.

Beoogd (maatschappelijk) effect

Met dit besluit wordt een vormfout hersteld en brengt de betrokken burger op correcte wijze in de procedure.

Argumenten

1. Aanvullende zienswijzen notitie.

Bij het vaststellen van het bestemmingsplan Meppel - Oevers D 2010 is abusievelijk één zienswijze niet verwerkt waardoor deze zienswijze niet betrokken is bij de besluitvorming betreffende de vaststelling van het bestemmingsplan op 28 april 2011. Om deze omissie te corrigeren is een aanvullende zienswijze notitie opgesteld. Voor de inhoud van de ingediende zienswijze en de voorgestelde beantwoording wordt verwezen naar de bij dit voorstel behorende 'Aanvulling notitie beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Meppel - Oevers D 2010' (2011-8377)

2. Partiële hervaststelling bestemmingsplan

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Meppel - Oevers D 2010 niet meegenomen zienswijze kan worden toegevoegd aan het besluit door toepassing van een partiële hervaststelling van het bestemmingsplan. De zienswijze leidt niet

tot aanpassing van de toelichting, regels of verbeelding van het bestemmingsplan. Met de partiële hervaststelling wordt alleen dat deel van het besluit gewijzigd dat betrekking heeft op de behandeling van de zienswijzen en hiermee blijft de nu geldende voorbereidingsbescherming van kracht.

3. Aanpassen plancodering.

Het is noodzakelijk om het gehele bestemmingsplan inclusief alle bijlagen opnieuw te publiceren op www.ruimtelijkeplannen.nl. Het is niet mogelijk om een gedeelte apart te publiceren. Elk plan heeft een unieke code. Het op 28 april 2011 door de gemeenteraad vastgestelde bestemmingsplan heeft de code. NL.IMRO.0119.OeversD2010-BPC1. Het is technisch niet mogelijk om het document met die code aan te passen. Daarom dient het plan een nieuwe code te krijgen. Deze nieuwe code is: NL.IMRO.0119.OeversD2010-BPC2.

Kanttelingen

Door de partiële hervaststelling zal het gehele plan opnieuw ter inzage moeten worden gelegd. Dit kan tot verwarring leiden. Dit gaan wij door middel van een duidelijke gerichte communicatie naar de belanghebbenden voorkomen.

Integrale afstemming

De voorbereiding van dit voorstel is breed opgepakt om recht te doen aan de belangen van de verschillende onderdelen binnen de gemeente Meppel.

Financiën

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen.

Armoede effect rapportage

N.V.T.

Communicatie

De indiener van de zienswijze is in kennis gesteld van de behandeling van dit voorstel in de raadsvergadering, zodat gebruik kon worden gemaakt van het spreekrecht.

Na besluitvorming worden de indieners van de zienswijzen door ons college schriftelijk in kennis gesteld van uw besluit. De provincie, de inspectie en de Raad van State dienen eveneens na de besluitvorming op de hoogte gebracht te worden van uw besluit tot partiële hervaststelling.

Uitvoering

Na bekendmaking ligt het bestemmingsplan voor 6 weken (digitaal) ter inzage. Gedurende deze periode kunnen diegenen die een zienswijze bij uw gemeenteraad kenbaar hebben gemaakt of die kunnen aantonen dat zij daartoe redelijkerwijs niet in de gelegenheid waren beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

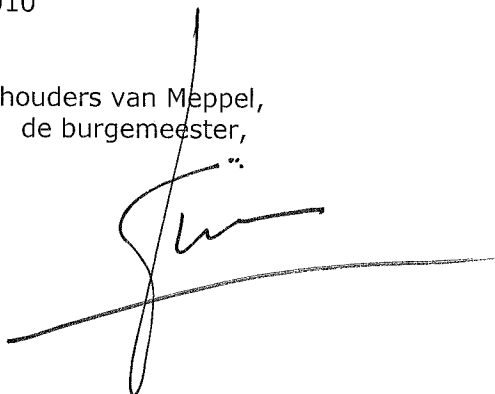
Tevens kan, gedurende deze termijn, bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State om een voorlopige voorziening worden verzocht.


Indien geen beroep wordt ingesteld, treedt het plan daags na afloop van de beroepstermijn in werking en kunnen eventueel aangehouden omgevingsvergunningen die niet in strijd zijn met het nieuwe bestemmingsplan verleend worden.

Bijlagen

Aanvulling notitie beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan
Meppel - Oevers D 2010

Burgemeester en wethouders van Meppel,
de secretaris, de burgemeester,



RAAD d.d: 30 JUN 2011
besluit: Unaniem conform verzet 

Raadsbesluit nr. 2011-3626

De Raad der gemeente Meppel;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 22 maart 2011,
nr. 2011-3625;

gelet op: de artikelen 3.8 en 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening, het Besluit
ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

overwegende:

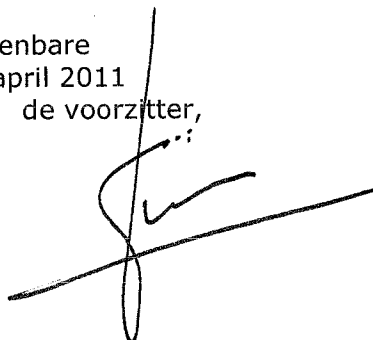
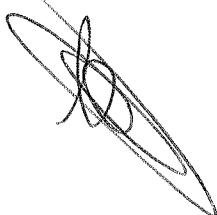
- dat het ontwerpbestemmingsplan 'Meppel – Oevers D 2010' in
overeenstemming met artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening in combinatie
met afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht van 20 januari 2011 tot en
met 2 maart 2011 voor een periode van zes weken ter inzage heeft
gelegen;
- dat naar aanleiding van de tervisielegging van het
ontwerpbestemmingsplan drie zienswijzen naar voren zijn gebracht bij de
raad van de gemeente Meppel;
- dat ten aanzien van de besluitvorming over de zienswijzen door het college
van burgemeester en wethouders een beargumenteerd voorstel aan de
raad is gedaan;
- dat de raad instemt met het voorstel en de overwegingen van het college
van burgemeester en wethouders ten aanzien van de zienswijzen;

b e s l u i t :

1. Op de tegen het ontwerp van het bestemmingsplan 'Meppel – Oevers D
2010' kenbaar gemaakte zienswijze te besluiten overeenkomstig de bij dit
voorstel behorende notitie beantwoording zienswijzen;
2. Het bestemmingsplan met de plannaam 'Meppel – Oevers D 2010' en met
planidentificatie NL.IMRO.0119.OeversD2010-BPC1 op grond van artikel
3.8 Wet ruimtelijke ordening (Wro) gewijzigd vast te stellen;
3. Te besluiten dat geen exploitatieplan wordt vastgesteld in de zin van
artikel 6.12, tweede lid Wro;

Aldus vastgesteld in de openbare
raadsvergadering van 28 april 2011
de griffier,

de voorzitter,



Agendapunt: V/12

Meppel, 22 maart 2011

Aan de Gemeenteraad.

Raadsvoorstel nr. 2011-3625

Onderwerp:

Vaststelling bestemmingsplan 'Meppel – Oevers D 2010'

Voorgesteld besluit

1. Op de tegen het ontwerp van het bestemmingsplan 'Meppel - Oevers D 2010' kenbaar gemaakte zienswijzen te besluiten overeenkomstig de bij dit voorstel behorende notitie beantwoording zienswijzen;
2. Het bestemmingsplan met de plannaam 'Meppel – Oevers D 2010' en met de planidentificatie NL.IMRO.0119.OeversD2010-BPC1 op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening (Wro) gewijzigd vast te stellen;
3. Te besluiten dat geen exploitatieplan wordt vastgesteld in de zin van artikel 6.12, tweede lid Wro

Inleiding:

De bestemmingsplannen Nat Industrierrein (Oevers D) zijn op 6 februari 1997 en op 26 februari 1997 vastgesteld door de gemeenteraden van respectievelijk Meppel en Nijeveen. Deze bestemmingsplannen zijn vervolgens op 17 juni 1997 door de provincie goedgekeurd. Op 10 september 1998 is door de nieuwe gemeente Meppel (herindeling Meppel -Nijeveen) het bestemmingsplan Nat Industrierrein (Oevers D) partiële herziening nr. 1 vastgesteld. Deze herziening is op 10 november 1998 door de provincie goedgekeurd. De Wet ruimtelijke ordening verplicht de gemeente om eens in de 10 jaar het planologisch – juridische beleid, zoals verwoord in bijvoorbeeld een bestemmingsplan, te herzien. Het voorliggende plan betreft een correctie, actualisering en digitalisering van de geldende plannen voor het bedrijventerrein Oevers D.

Inspraak en vooroverleg

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Meppel – Oevers D 2010' heeft met ingang van 16 september t/m 27 oktober 2010 in het kader van de inspraakprocedure voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn kon eenieder een inspraakreactie kenbaar maken bij het college van burgemeester en wethouders. Binnen de termijn zijn zeven inspraakreacties ingediend. Gelijktijdig is gestart met het vooroverleg met onder andere de diensten van het rijk, de provincie en het waterschap. Het resultaat hiervan is opgenomen in de paragrafen 8.1 en 8.2 van de toelichting.

Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan 'Meppel – Oevers D 2010' heeft vervolgens met ingang van 20 januari 2011 tot en met 2 maart 2011 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is door drie belanghebbenden een zienswijze ingediend. De terinzagelegging is bekend gemaakt via het gemeentelijk elektronisch publicatieblad en de Staatscourant. Het plan kon ingezien worden op het Stadhuis, via de gemeentelijke website en via www.ruimtelijkeplannen.nl

De advertentieteksten zijn als bijlage bij dit raadsvoorstel gevoegd.

Beoogd (maatschappelijk) effect

Met de vaststelling van dit bestemmingsplan wordt voor het bedrijventerrein Oevers D het planologische beleid gecorrigeerd, geactualiseerd en gedigitaliseerd.

Argumenten

1. Ingekomen zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan

Het ontwerpbestemmingsplan heeft op grond van afdeling 3.4 Awb voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn drie zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn binnen de termijn van tervisielegging ontvangen en derhalve ontvankelijk.

Voor de inhoud van de ingediende zienswijzen en de voorgestelde beantwoording wordt verwezen naar de bij dit voorstel behorende 'Notitie beantwoording zienswijzen'. Wij stellen u voor de zienswijzen te beantwoorden op de wijze, zoals die in de notitie staat aangegeven.

Als gevolg van de ingediende zienswijzen stellen wij uw raad voor het ontwerpbestemmingsplan op enkele onderdelen aan te passen. Dit houdt in dat het plan gewijzigd wordt vastgesteld. Tegen de gewijzigde onderdelen kan door belanghebbenden beroep worden aangetekend bij de Raad van State. In de 'Notitie beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Meppel – Oevers D 2010' wordt hierop dieper ingegaan. In de bijgevoegde 'Notitie voorgestelde wijzigingen ontwerpbestemmingsplan 'Meppel – Oevers D 2010' zijn alle voorgestelde wijzigingen weergegeven. Het betreft hier zowel de ambtelijke als de als gevolg van de zienswijzen noodzakelijke wijzigingen.

2. Vaststellen van het bestemmingsplan

Voorliggend bestemmingsplan vormt de juridisch – planologische regeling voor het industrieterrein Oevers D. In de toekomst worden hier onder andere de aanvragen voor een omgevingsvergunning aan getoetst. In onderstaande tekst zijn de wijzigingen beschreven ten opzichte van de geldende bestemmingsplannen

Het bestemmingsplan is opgesteld overeenkomstig de wettelijk verplichte eisen vanuit de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008 (SVBP 2008). Dit heeft tot gevolg dat een aantal bestemmingen uit de geldende bestemmingsplannen 'Nat industrieterrein (Oevers D)' en het plan 'Nat Industrieterrein (Oevers D) partiële herziening nr. 1' een andere naamgeving hebben gekregen. Dit heeft echter geen nadelige gevolgen voor het huidige gebruik en de daarbij behorende (bouw)mogelijkheden.

Er wordt een lijst bij dit raadsvoorstel gevoegd met daarop de voorgestelde wijzigingen t.o.v. het ontwerpbestemmingsplan. De veranderingen aan de toelichting van het bestemmingsplan leiden niet tot een gewijzigde vaststelling. De wijzigingen aan van de regels en de verbeelding (kaart) hebben wel tot gevolg dat het plan gewijzigd wordt vastgesteld. Een gewijzigde vaststelling heeft tot gevolg dat het bestemmingsplan onverwijld dient te worden gezonden aan de provincie en de inspectie zodat zij de kans krijgen te reageren op die wijzigingen. De gewijzigde procedure heeft geen gevolg voor de uiteindelijke geldigheid van het bestemmingsplan.

3. Geen exploitatieplan benodigd

De Wro verplicht uw raad om gelijktijdig met de vaststelling van een bestemmingsplan een besluit te nemen om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Van het vaststellen van een exploitatieplan kan worden afgeweken indien het kostenverhaal anderszins verzekerd is. De gemeente Meppel is in dit geval verantwoordelijk voor de financiële uitvoerbaarheid van het plan. Aangezien het hier een overwegend consoliderend bestemmingsplan betreft, zijn de financiële consequenties beperkt. Voorgesteld wordt om derhalve geen exploitatieplan vast te stellen.

Kanttekeningen

Uw raad dient uiterlijk binnen een termijn van 12 weken na afloop van de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan op grond van artikel 3.8 lid 1 sub e Wro te beslissen omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan. Dit is geen fatale termijn, maar een termijn van orde, waarbij als sanctie de aanhoudingsplicht voor omgevingsvergunningen komt te vervallen.

Integrale afstemming

Extern heeft overleg plaatsgevonden met de vooroverlegpartners. De uitkomsten hiervan zijn opgenomen in paragraaf 7.1.2 van de toelichting en verwerkt in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen.

Financiën

Het betreft hier een voornamelijk conserverend bestemmingsplan met slechts een enkele nieuwe ontwikkeling. Het bestemmingsplan vraagt geen nieuwe investeringen van de gemeente en het is niet nodig voor dit bestemmingsplan een exploitatieplan vast te stellen.

Armoede effect rapportage

Niet van toepassing.

Communicatie

De indieners van de zienswijzen zijn schriftelijk in kennis gesteld van de behandeling van dit voorstel in de commissie- en raadsvergadering, zodat gebruik kon worden gemaakt van het spreekrecht.

Na besluitvorming worden de indieners van de zienswijzen door ons college schriftelijk in kennis gesteld van uw besluit.

Bij gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan dient minimaal 6 weken gewacht worden met het publiceren van het besluit. Het vaststellingsbesluit zal gepubliceerd worden in het elektronisch publicatieblad en de Staatscourant.

Uitvoering

Na bekendmaking ligt het bestemmingsplan voor 6 weken (digitaal) ter inzage. Gedurende deze periode kunnen diegenen die een zienswijze bij uw gemeenteraad kenbaar hebben gemaakt of die kunnen aantonen dat zij daartoe redelijkerwijs niet in de gelegenheid waren beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

In verband met de gewijzigde vaststelling van het bestemmingplan kunnen belanghebbenden, die bezwaar hebben tegen de wijzigingen die door uw gemeenteraad zijn aangebracht, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

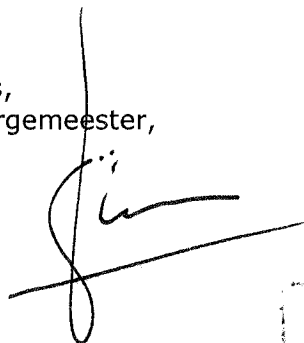
Tevens kan, gedurende deze termijn, bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State om een voorlopige voorziening worden verzocht.

Indien geen beroep wordt ingesteld treedt het plan daags na afloop van de beroepstermijn in werking en kunnen eventueel aangehouden omgevingsvergunningen die niet in strijd zijn met het nieuwe bestemmingsplan verleend worden.

Bijlagen

1. Bestemmingsplan 'Meppel – Oevers D 2010';
2. Beantwoording zienswijzen;
3. Ingediende zienswijzen;
4. Publicatieteksten voorontwerp- en ontwerpbestemmingsplan.
5. Lijst met wijzigingen t.o.v. het ontwerpbestemmingsplan
6. Brief Ministerie van Defensie

Burgemeester en wethouders,
de secretaris, de burgemeester,



RAAD d.d: 28 APR 2011
besluit: Unaniem conform verstel door de Raad vastgesteld

