

MEPPEL - OEVERS D 2010

MEPPEL - OEVERS D 2010

CODE 094002 / 30-06-11

TOELICHTING

<u>INHOUDSOPGAVE</u>	<u>blz</u>
1. INLEIDING	1
1. 1. Aanleiding	1
1. 2. Vigerende bestemmingsplannen	2
1. 3. Plangrens	2
1. 4. Plangebied	3
1. 5. Karakter bestemmingsplan	4
1. 6. Digitalisering	4
1. 7. Leeswijzer	5
2. BELEIDSKADER	6
2. 1. Rijksbeleid	6
2. 2. Provinciaal beleid	8
2. 3. Beleid waterschap Reest en Wieden	10
2. 4. Gemeentelijk beleid	11
3. KENSCHETS PLANGEBIED	17
3. 1. Karakter bedrijventerrein	17
3. 2. Stedenbouwkundige structuur	17
3. 3. Infrastructuur	18
3. 4. Water- en groenstructuur	19
3. 5. Afwatering nieuwe woonwijk Nieuwveense Landen	21
4. OMGEVINGSASPECTEN	23
4. 1. Ecologie	23
4. 2. Archeologie	26
4. 3. Water	27
4. 4. Milieuaspecten	28
4. 5. Externe veiligheid	36
5. PLANUITGANGSPUNTEN	41
5. 1. Bebouwing	41
5. 2. Bedrijven	42
5. 3. Bedrijfswoningen	42
5. 4. Overige planuitgangspunten	43
6. JURIDISCHE ASPECTEN	45
6. 1. Algemeen	45
6. 2. Systematiek en techniek	45
6. 3. Toelichting op de bestemmingen	46
6. 4. Toelichting op de dubbelbestemmingen	48

7. UITVOERBAARHEID	49
7. 1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid	49
7. 2. Grondexploitatie/economische uitvoerbaarheid	49
8. OVERLEG EN INSPRAAK	50
8. 1. Overleg	50
8. 2. Inspraak	54
9. RAADSVASTSTELLING	65

<u>Bijlage 1</u>	Milieuplan 2007-2010
<u>Bijlage 2</u>	Verkooptekening bedrijventerrein Oevers D
<u>Bijlage 3</u>	Actualisatie luchtkwaliteitskaart
<u>Bijlage 4</u>	Onderzoek externe veiligheid buisleidingen
<u>Bijlage 5</u>	Externe veiligheid tankstation
<u>Bijlage 6</u>	Brief Ministerie Defensie 17 september 2009 Laagvliegroute
<u>Bijlage 7</u>	Notitie beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan 'Meppel - Oevers D 2010'

1. INLEIDING

1. 1. Aanleiding

Meppel heeft een lange historie als plaats die goed gebruik maakt van haar ligging aan het water. De gemeente hecht grote waarde aan Meppel als havenstad, zoals ook blijkt uit de Ontwikkelingsvisie Meppel 2030. Begin jaren '90 besloot de gemeente, samen met de toenmalige gemeente Nijveen, tot de aanleg van het Nat Industrierrein Oevers D, om het vervoer over water te stimuleren.

In het kader van de actualisering van bestemmingsplannen is besloten een actualisering van het bedrijventerrein Meppel uit 1991, alsmede het bestemmingsplan Nat Industrierrein (Oevers D) uit 1997 door te voeren. Het bestemmingsplan bedrijventerreinen Meppel omvat de industrierreinen Oevers A, B, C, Steenwijkerstraatweg en Oude Vaart. Het bestemmingsplan Meppel - Oevers D 2010 voorziet in een actualisatie van het Nat Industrierrein (Oevers D) van 1997.



Figuur 1. Luchtfoto bedrijventerrein Oevers D (bron: Google Maps)

De gemeente Meppel werkt voor het bedrijventerrein Oevers D samen in een zogenaamde PPS-constructie met Royal Haskoning en KWS. Van meet af aan is het bedrijventerrein geschikt voor zware typen bedrijven.

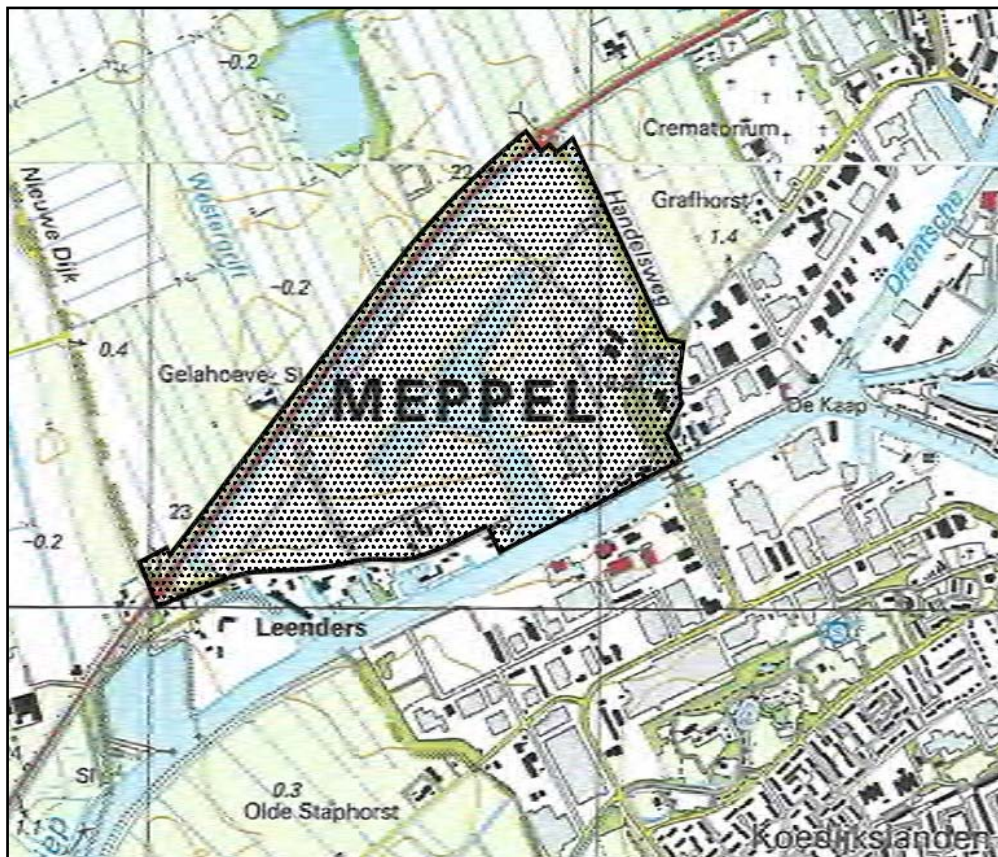
De “zware” industrie tot milieucategorie 5 is bestemmingsplantechnisch om de Sethehaven gesitueerd. Op de resterende gronden mogen bedrijven tot maximaal milieucategorie 4 zich vestigen om de overlast voor de omgeving tot een minimum te beperken. De ligging aan het Meppelerdiep houdt hier direct verband mee. In dit bestemmingsplan zal de indeling van milieucategorieën op basis van Bedrijven en Milieuzonering (2009) worden gehanteerd.

1. 2. Vigerende bestemmingsplannen

Vigerende bestemmingsplannen zijn de op 6 februari 1997 en op 26 februari 1997 vastgestelde bestemmingsplannen Nat Industrierrein (Oevers D) door de gemeenteraden van respectievelijk Meppel en Nijeveen. De bestemmingsplannen Nat Industrierrein (Oevers D) zijn op 17 juni 1997 door de provincie Drenthe goedgekeurd.

Daarnaast is op 10 september 1998 door de (per 1 januari 1998 met de gemeente Nijeveen heringedeelde nieuwe) gemeente Meppel het bestemmingsplan Nat Industrierrein (Oevers D) partiële herziening nr. 1, vastgesteld. Deze is door de provincie Drenthe op 10 november 1998 goedgekeurd.

1. 3. Plangrens



Figuur 2. Plangrens en plangebied Meppel - Oevers D 2010

Als grens van het bestemmingsplan wordt grotendeels de bestaande plangrens van het bestemmingsplan Nat Industrieterein (Oevers D) gehanteerd. Het plangebied ligt ten westen van de bebouwde kom van Meppel en ten noorden van het industrieterein Oevers B. Aan de noordwestzijde wordt het plangebied begrensd door de provinciale weg N375 en aan de zuidzijde door de Zomerdijk en het Meppelerdiep. De Handelsweg en een deel van de Zomerdijk vormen de oostelijke begrenzing van het plangebied.

1. 4. Plangebied

Het bedrijventerrein Oevers D is een 'nat bedrijventerrein' van ruim 37 hectare aan het Meppelerdiep. Het bedrijventerrein is hoofdzakelijk gericht op watergebonden bedrijvigheid/industrie. De haven van Oevers D is geschikt voor schepen tot 2.000 ton. Dit zijn schepen met een maximale lengte van 95 meter, een maximale breedte van 11,5 meter en een maximale diepgang van 2,7 meter. De haven is bereikbaar via het Meppelerdiep (aangegeven tot een vaarwegklasse CEMT-klasse Va), welke in verbinding staat met het landelijk hoofdvaarwegennet. Om het Meppelerdiep daadwerkelijk bereikbaar te maken voor schepen tot 3.000 tot (CEMT-klasse Va) zal Rijkswaterstaat rond 2013 de keersluis bij Zwartsluis ombouwen tot schutsluis. Deze wordt daarmee qua vaarweg ook verdiept en verbreed, waarbij grotere/zwaardere schepen (CEMT-klasse Va) er door heen kunnen. Op korte afstand van Oevers D is er een directe verbinding over de weg met de A32. Deze staat vervolgens in verbinding met de A28 en de A7.

Een groot deel van het plangebied biedt de mogelijkheid om bedrijven te vestigen in de milieucategorieën 1 t/m 5 (bedrijvenlijst gebaseerd op de VNG uitgave Bedrijven en Milieuzonering 2009). Op dit moment is er op het bedrijventerrein Oevers D slechts één bedrijf gevestigd in de categorie 5.1. Er zijn geen bedrijven gevestigd in de categorieën 5.2 of 5.3. Het bedrijventerrein is gezoneerd in het kader van de Wet geluidhinder. De geluidzone wordt met dit nieuwe bestemmingsplan niet gewijzigd.

Op het bedrijventerrein zijn kavels met eigen aanlegkade aanwezig. Oevers D is dan ook geschikt voor vestiging van bedrijven in de betonindustrie, scheepvaart, op- en overslag, recyclingbedrijven, en watersport en recreatie. Op het bedrijventerrein zijn tevens droge representatieve kavels op een zichtlocatie langs de provinciale weg N375 aanwezig. In de noordoosthoek van Oevers D wordt een autoboulevard ontwikkeld.

In 2007 heeft de raad het besluit genomen om een aantal bedrijfsactiviteiten niet langer mogelijk te maken op Oevers Dit zijn bedrijven die substantiële overlast opleveren voor de omgeving en/of doen afbreuk aan het imago van het bedrijventerrein. Concreet gaat het dan om:

- grasdrogerijen
- destructiebedrijf
- springstoffen/vuurwerkfabriek
- open-compostbedrijf
- schrootverwerkend bedrijf

- autosloperij
- vetsmelterij
- vismeelfabriek
- scheepssloperij
- kolengestookte centrale

Het bedrijventerrein Oevers D is een 'nat bedrijventerrein' van 54,5 hectare (netto ruim 37 hectare) waar zich ten tijde van vaststelling van het bestemmingsplan circa 25 bedrijven hebben gevestigd. Na de start van het industrieterrein in 1998 zijn er in 2010 nog een beperkt aantal havenkavels beschikbaar (circa 10 ha).

1. 5. Karakter bestemmingsplan

Het nieuwe bestemmingsplan Meppel - Oevers D 2010 is overwegend conserverend van aard, maar er veranderen wel enkele zaken.

De maximaal toelaatbare categorie is in dit bestemmingsplan bij recht vastgelegd tot milieucategorie 5.1. Milieucategorie 5.2 is bij afwijking toelaatbaar, als aantoonbaar is dat de omgevingsinvloed van het bedrijf vergelijkbaar is met bedrijven uit de milieucategorie 5.1.

In het plangebied zullen, ten opzichte van de vigerende bestemmingsplannen, niet veel nieuwe ontwikkelingen plaatsvinden. Wel zijn er plannen om in het plangebied een gemaal met bijbehorende watergang te realiseren. Dit gemaal is noodzakelijk om in de toekomst de waterhuishouding in de nog te ontwikkelen woonwijk "Nieuwveense Landen" te regelen. De realisatie van dit gemaal is binnen de regeling van het vigerende plan niet mogelijk. Hiervoor is een passende regeling in dit bestemmingsplan opgenomen. Verder zullen enkele kleine aanpassingen ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan worden doorgevoerd.

1. 6. Digitalisering

De per 1 juli 2008 van kracht geworden Wet ruimtelijke ordening zorgt voor een belangrijke verandering voor gemeenten: vanaf 1 januari 2010 moeten alle nieuwe bestemmingsplannen gestandaardiseerd en digitaal beschikbaar zijn, voorzien van een rechtsgeldige elektronische handtekening. Het doel hiervan is dat de plannen uitwisselbaar en goed met elkaar te vergelijken zijn en dat buitenstaanders ze gemakkelijker kunnen interpreteren. Ook kunnen bestemmingsplannen vanaf die datum alleen nog maar digitaal worden vastgesteld. Derhalve zijn er technische standaarden in de wet vastgelegd en richtlijnen voor de vormgeving. Ook de toegankelijkheid is wettelijk geregeld: de digitale bestemmingsplannen moeten via internet beschikbaar zijn. Dat kan via de landelijke ICT-voorziening RO-Online (Ruimtelijke Ordening Online) van de overheid, waarop burgers, bedrijven en overheidsinstellingen ruimtelijke plannen kunnen raadplegen. De portal www.ruimtelijkeplannen.nl maakt deze voorziening voor iedereen toegankelijk. Het vastgestelde digitale bestemmingsplan krijgt de benaming **NL.IMRO.0119.OEVERSD2010-BPC2**.

1. 7. Leeswijzer

Het bestemmingsplan is als volgt opgebouwd. In het volgende hoofdstuk wordt allereerst het beleid uiteengezet.

In hoofdstuk 3 wordt een beschrijving gegeven van de in het plangebied voorkomende functies en voorzieningen en de daaraan gekoppelde ruimtelijke en functionele structuren.

Hoofdstuk 4 geeft een verantwoording gegeven ten aanzien van de relevante omgevingsaspecten.

In hoofdstuk 5 wordt vervolgens een beeld gegeven van de planuitgangspunten die voor de verschillende functies en voorzieningen in het plan worden gehanteerd.

De vertaling van het beleid en van de voorwaarden vanuit de milieu- en omgevingsaspecten naar de juridische regeling, vindt plaats in hoofdstuk 6. In hoofdstuk 7 ten slotte, wordt ingegaan op de uitvoerbaarheid van het plan.

In hoofdstuk 8 wordt ingegaan op de ingediende overleg- en inspraakreacties en worden deze van een reactie voorzien.

2. BELEIDSKADER

2. 1. Rijksbeleid

Nota Ruimte

Hoofddoel van het nationaal ruimtelijk beleid in de nota Ruimte (2006) is ruimte scheppen voor verschillende ruimtevragende functies op het beperkte oppervlak, dat Nederland ter beschikking staat. Het ruimtelijk beleid is gericht op vier algemene doelen:

1. de versterking van de internationale concurrentiepositie;
2. het bevorderen van krachtige steden en een vitaal platteland;
3. het borgen en ontwikkelen van belangrijke (inter)nationale ruimtelijke waarden;
4. het borgen van de veiligheid.

De Nota Ruimte (2006) scheidt ruimte voor ontwikkeling uitgaande van het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet' en verschuift het accent van het stellen van ruimtelijke beperkingen naar het stimuleren van gewenste ontwikkelingen. De nota ondersteunt gebiedsgerichte ontwikkeling.

Voor verstedelijking en economische activiteiten gaat het rijk uit van de bundelingstrategie. Deze bundeling heeft veel voordelen. De steden worden ondersteund in hun functie van economische en culturele motor. In steden en dorpen wordt het draagvlak voor voorzieningen ondersteund. Infrastructuur kan worden geconcentreerd en optimaal worden benut. Het rijk voert het bundelingbeleid niet zelf uit; dat is een taak van decentrale overheden. Wel speelt het rijk een stimulerende rol. Ook toetst het of provincies en WGR-plusregio's het bundelingbeleid voor verstedelijking en economische activiteiten in hun beleidsplannen opnemen. Uitgangspunt is dat in iedere gemeente voldoende ruimte wordt geboden om te voorzien in de natuurlijke bevolkingsaanwas. Dat geldt ook voor meer landelijke gebieden, waar vooral starters en ouderen moeite hebben om aan een geschikte woning te komen, waardoor de sociale samenhang onder druk komt te staan. Om dit te kunnen volgen, gaat het rijk de bestemmingsplancapaciteit voor wonen 'monitoren'. Behalve voor de eigen bevolkingsaanwas, moet iedere gemeente ook voldoende ruimte bieden voor de lokaal georiënteerde bedrijvigheid.

Nederland kende de afgelopen jaren een locatiebeleid, dat bedoeld was om de vestiging van bedrijven en voorzieningen te sturen, in overeenstemming met de aard van hun vervoersbehoefte. Dit 'ABC-locatiebeleid' en het locatiebeleid voor Perifere en Grootschalige Detailhandelsvestiging wordt vervangen door een integraal locatiebeleid dat verschillende doeleinden dient: economische ontwikkelingsmogelijkheden, bereikbaarheid en leefbaarheid. Dit beleid wordt gedecentraliseerd naar provincies en WGR-plusregio's.

Nota Mobiliteit

De Nota Mobiliteit is het nationale verkeers- en vervoersplan tot 2020. In de Nota Mobiliteit (PKB deel 3) die in september 2005 is gepresenteerd, worden beleidsdoelen en -maatregelen aangegeven voor een vlotte en betrouwbare afwikkeling van verplaatsingen over alle modaliteiten. Centraal staat dat mobiliteit een noodzakelijke voorwaarde is voor economische en sociale ontwikkeling. In de Uitvoeringsagenda staat beschreven hoe uitvoering wordt gegeven aan de Nota Mobiliteit. Die beleidsmaatregelen beogen de bereikbaarheid te verbeteren door de bouw en betere benutting van de infrastructuur, de invoering van de kilometerprijs en verbeteringen aan het openbaar vervoer. Daarnaast zijn maatregelen gedefinieerd, die samen met de genoemde bereikbaarheidsmaatregelen effect hebben op de verkeersveiligheid en de leefomgeving.

Het Ministerie van Verkeer en Waterstaat streeft in haar goederenvervoerbeleid naar integratie en verbetering van de verschillende schakels in de transportketen, zodat het infrastructurele netwerk beter kan worden benut. Er wordt naar gestreefd naar een betere benutting van de afzonderlijke vervoersmodaliteiten, maar ook naar een verbetering van de op- en overslagfaciliteiten (door onder meer openbare terminals en aansluitingen van bedrijven op het vaarwegennet).

Convenant bedrijventerreinen 2010-2020

Het Convenant bedrijventerreinen 2010-2020 is eind november ondertekend door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, het Inter Provinciaal Overleg en de ministeries van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, Economische Zaken en Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Hierin streven partijen naar een zorgvuldig ruimtegebruik, het behoud van het landschap en kwalitatief en kwantitatief voldoende bedrijventerreinen. Doel van dit convenant is om gezamenlijk een succesvol, duurzaam en economisch verantwoord bedrijventerreinenbeleid af te spreken dat bijdraagt aan de economische en ruimtelijke kwaliteit van Nederland. Daarmee draagt dit convenant bij aan het realiseren van de doelen van de Nota Ruimte, de samenwerkingsagenda Mooi Nederland en Pieken in de Delta.

Structuurschema militaire terreinen

Het Tweede Structuurschema Militaire Terreinen (SMT) uit 2005 is een planologische kernbeslissing die de hoofdlijnen bevat van het rijksbeleid voor militaire terreinen en complexen. In het SMT zijn de plannen van het ministerie van Defensie vastgelegd met betrekking tot de locaties en het gebruik van oefenterreinen, kazernes en andere complexen, militaire vliegvelden, laagvliegroutes en havens. Over Meppel ligt een laagvliegroute (10A) die een minimale vlieghoogte heeft van 75 meter. De maximale bouwhoogte onder deze vliegroute is 40 meter. Met dit plan wordt geanticipeerd op de verplichting uit de AMvB Ruimte, waarin de verplichting rekening te houden met laagvliegroutes zal worden opgenomen.

2. 2. Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan 2

Op 7 juli 2004 heeft Provinciale Staten van de provincie Drenthe het Provinciaal Omgevingsplan 2 (POP II) vastgesteld. Tegelijk met POP II hebben gedeputeerde staten ingestemd met de tekst van een Provinciale omgevingsverordening met daarin de bindende bepalingen. Met de POV vindt een directe koppeling plaats van beleid en regelgeving. Het is de eerste keer dat er één verordening gemaakt wordt voor het omgevingsbeleid. Deze POV vervangt de Provinciale milieuverordening, de Provinciale verordening waterhuishouding Drenthe, de Ontgrondingenverordening voor Drenthe 2000 en de Provinciale verordening wegen en vaarwegen Drenthe.

Aan de basis van POP II ligt de visie die de noordelijke provincies in het *Kompas voor het Noorden* vastlegden. Die visie gaat uit van het denken in termen van 'mal' en 'contramal': het profiel van de ene vorm bepaalt het profiel van de andere. In het *Kompas* fungeert het platteland als de contramal van de stad. Wat je in de een doet, moet je in het ander laten. Volgens POP II worden de economische activiteiten gebundeld in twee kernzones. In Noord-Drenthe is dat het gebied tussen Assen, Roden/Leek, Groningen en Hoogezand. In Zuid-Drenthe gaat het om het gebied tussen Meppel, Hoogeveen, Emmen, Coevorden, Hardenberg en Steenwijk. Drenthe wil met de keuze voor twee economische kernzones de ontwikkeling daar stimuleren en daarmee hun werkgelegenheidsfunctie en het draagvlak voor de voorzieningen versterken.

Een belangrijke doelstelling voor het stedelijk gebied, met de streekcentra Assen, Emmen, Hoogeveen en Meppel, is het creëren van een aantrekkelijk vestigingsklimaat om zo een goed aanbod van werkgelegenheid en voorzieningen te kunnen bieden.

Voor het stimuleren van de werkgelegenheid moeten er voldoende en duurzaam ingerichte bedrijventerreinen beschikbaar zijn. POP II ziet vooral op de regionale terreinen een belangrijke rol weggelegd voor zogeheten parkmanagementorganisaties. Dit zijn samenwerkingsverbanden van het bedrijfsleven, waarin ook anderen kunnen participeren, vooral bedoeld om het bedrijfseconomisch resultaat te verbeteren en de milieudruk te verminderen. Ook het belang van stedenbouwkundige en architectonische kwaliteit, in combinatie met een goede landschappelijke inpassing, wordt benadrukt.

POP II wil verschillende soorten vervoer stimuleren in de vorm van een logistiek netwerk. Een logistiek netwerk bestaat uit drie fysieke elementen: multimodaal ontsloten knooppunten en voor het goederenvervoer (havens, luchthaven of intermodale terminals), infrastructuur om de knooppunten te bereiken en onderling te verbinden en logistieke dienstverlening (transport, overslag en integrale aanbidding van deur-tot-deur-dienstverlening). Eén van de belangrijkste overslagpunten voor goederenvervoer in Drenthe is het Regionaal Overslag Centrum Meppel (ROC-Meppel).

Bedrijventerreinen horen volgens de provincie Drenthe te liggen bij steden aan hoofdtransportassen. Gesitueerd bij voorkeur met multimodale vervoershandeling. Voorts stelt de provincie als beleidsopgave in POP II met betrekking tot economische ontwikkeling over deze bedrijventerreinen:

- Wervend klimaat voor bedrijven voor productie, bouw en distributiebedrijven.
- Tijdige beschikbaarheid van deze locaties.
- Situeren van bedrijven naar aanbod van specifieke locaties.
- Selectiviteit in vestiging van bedrijven die elders passen.

Met betrekking tot de ruimtelijke kwaliteit van deze bedrijventerreinen stelt de provincie de volgende beleidseisen:

- Zonering ten opzichte van woonfuncties.
- Landschappelijke inpassing.
- Streven naar intensief ruimtegebruik.
- Milieuhinderlijke bedrijven naar daartoe ingerichte terreinen (maximale hindercategorieën opnemen).
- Terughoudendheid ten aanzien van zichtlocaties.
- Duurzame inrichting van de locaties.
- Mogelijkheden voor wind- en zonne-energie.
- Architectonische en stedenbouwkundige kwaliteit (dit is een minimale vereiste bij bedrijvenparken).
- Parkmanagement.

Voor wat betreft de bereikbaarheid van deze bedrijventerreinen stelt de provincie:

- Ontsluiting zo mogelijk multimodaal (weg/water/spoor).
- Goede aansluiting op bestaande hoofdwegenstructuur en OV-net.
- Parkeerfaciliteiten afstemmen op gebruiksfuncties.
- Via parkmanagement bereikbaarheidsprofiel verbeteren.
- Vervoersmanagement.

Tot slot stelt de provincie dat het profiel van deze bedrijventerreinen moet passen voor:

- Industrie.
- Groothandel en distributie complexen.
- Milieubedrijvigheid
- Hinderlijke bedrijven.

Specifieke opgaven voor Zuidwest Drenthe ziet de provincie in de streekcentra Hoogeveen en Meppel, die voor de opvang van de bevolkingsgroei, in samenhang daarmee, het bieden van een goed woonmilieu. Meppel ontwikkelt daarvoor het woongebied Nieuwveense Landen. Daarnaast liggen in Zuidwest Drenthe drie milieubeschermingsgebieden. Dit zijn Zuidwest-Drenthe (Vledder en Wapserveense Aa en Dwingelderveld/Ruiner Aa), Oude Diep en Reest. Natuur, ruimte, watersystemen, landschap en stilte zijn in deze gebieden kwetsbare waarden. Met betrekking tot de bereikbaarheid van Meppel geeft de provincie aan dat de invalswegen van Meppel en de aansluitingen op de A32 knelpunten vormen. Door de beoogde groei van wonen en werken zullen deze knelpunten volgens de provincie toenemen. Deze zijn inmiddels opgelost door de aanleg van een zuidelijke randweg vanaf de A32 ter ontsluiting van een deel van het bedrijventerrein Oevers/Haven en ter ontlasting van de woonwijk Koedijklanden.

Nieuw omgevingsbeleid

In december 2008 heeft Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe een uitwerking van de discussienota 'Invulling Gezicht van Drenthe' gepresenteerd met richtinggevende beleidskeuzes voor het nieuwe omgevingsbeleid. In november 2009 heeft Gedeputeerde Staten ingestemd met het ontwerp Omgevingsvisie Drenthe. De belangrijkste keuzes voor de toekomst van Drenthe maakt de provincie Drenthe op het gebied van de sociaal-economische ontwikkeling, water en natuur, en duurzame energievoorziening. De provincie geeft ruimte aan kansrijke economische ontwikkelingen. Zij stimuleert de ontwikkeling van robuuste stedelijke netwerken in termijn van bereikbaarheid, werkgelegenheid en voorzieningen. Zij streeft daarbij naar een attractief en gevarieerd woonaanbod. Bij de bedrijventerreinen ligt de nadruk op verbetering van de bestaande bedrijventerreinen (revitalisering, landschappelijke inpassing en parkmanagement). De provincie kijkt eerst of de vraag naar ruimte kan worden geacomodeerd op bestaande bedrijventerreinen (herstructurering en verplaatsing). Mocht dat onvoldoende zijn dan overweegt zij uitbreiding. Dit volgens de methodiek van de SER-ladder. Voor het stedelijk netwerk Hoogeveen-Meppel-Steenwijk-Zwolle voorziet de provincie in een gebiedsgerichte uitwerking.

Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan Drenthe

Op 22 mei 2007 hebben Gedeputeerde staten het Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan Drenthe (PVVP) vastgesteld. In het PVVP geeft de provincie Drenthe aan hoe het mobiliteitsbeleid er tot en met 2020 uit gaat zien. Hierin staat onder andere verwoord dat de provincie een planstudie wil uitvoeren naar het opwaarderen van de hoofdvaarweg IJsselmeer – Meppel naar een volledig klasse V tot 3200 ton (duwkonvooi 1 x 2 bakken in de lengte).

2. 3. Beleid waterschap Reest en Wieden

In het waterbeheer zijn drie grote beleidsthema's waar het waterschap Reest en Wieden zich mee bezighoudt.

- Voor het dagelijks waterbeheer is dat het Gewenste Grond- en Oppervlaktewater Regime (GGOR). Doel daarvan is gedurende een heel groot deel van het jaar de wateromstandigheden te realiseren, die het beste passen bij de functie zoals de provincies die hebben vastgesteld. Het plangebied ligt in de zone van hydrologische beïnvloeding. De zone is bedoeld als signaal voor mogelijke knelpunten in het uitvoeren van het dagelijkse waterbeheer.
- Om in extreem natte en extreem droge omstandigheden de schade als gevolg van wateroverlast of watertekort te beperken, kennen we WB21. Hierin zit de trits vasthouden-bergen-afvoeren als voorkeursvolgorde en afwegingskader en het principe van niet afwentelen. Doel is het watersysteem zo in te richten dat het in extreme omstandigheden en in de toekomst goed functioneert. Het plan ligt niet in een beekdal of in lagere delen van het beheergebied van Reest en Wieden.

In het beekdal kunnen extreme omstandigheden nadrukkelijk leiden tot wateroverlast en schade. Wel komen natuurlijke laagtes in het gebied voor waar plaatselijk wateroverlast een rol kan spelen.

- Voor het bereiken van de goede ecologische toestand van het water zijn er de Europese richtlijnen voor ecologie en waterkwaliteit. Dit thema bestaat uit de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) en de Vogel- en Habitatrichtlijn (vertaald in Flora- en Faunawet en Natuurbeschermingswet). Doel daarvan is dat alle Europese wateren, zowel oppervlaktewater als grondwater, zich in 2015 in een goede ecologische en goede chemische toestand bevinden. Met goede argumenten is uitstel mogelijk tot uiterlijk 2027. Voor de Natura 2000-gebieden is geen uitstel mogelijk. Het Meppelerdiep en de haven is een van de genoemde oppervlaktewateren die aan de eisen van de KRW moeten voldoen. Concreet betekent dit dat er in elk geval geen verslechtering van de huidige waterkwaliteit mag optreden en het waterschap maatregelen gaat nemen om de toestand indien nodig te verbeteren.

2. 4. Gemeentelijk beleid

Ontwikkelingsvisie 2030

De gemeenteraad van Meppel heeft op 31 oktober 2000 de Ontwikkelingsvisie 2030 gemeente Meppel vastgesteld. Op basis hiervan zijn de koersen voor de toekomst (lange termijn) op hoofdlijnen vastgelegd. Deze ontwikkelingsvisie schets met name de ambitie en de ontwikkelingsrichting van de gemeente Meppel tot aan 2030.

Het ruimtelijk programma 2020 (30 juli 2004), dat een uitwerking is van de Ontwikkelingsvisie 2030, focust zich met name op de voorgestane ontwikkelingen en ontwikkelingsgebieden die tot 2020 aan de orde zullen komen.

Voor wat betreft bedrijventerreinen zegt het ruimtelijk programma 2020 dat Oevers D een nieuw nat bedrijventerrein is dat door de gemeente Meppel in samenwerking met derden is ontwikkeld en op de grens van de gemeente ligt. Omdat Oevers D op een markante plaats ligt in de gemeente en daarom door veel mensen wordt aanschouwd, wordt het bedrijventerrein gezien als één van de visitekaartjes van de gemeente Meppel. Tussen de begraafplaats en de Handelsweg is het nieuwe bedrijventerrein Oevers E in ontwikkeling, waar wonen en werken gecombineerd kunnen worden.

Ten aanzien van de huidige bedrijventerreinen wordt gestreefd naar het afkoppelen van de riolering van 60% van het verhard oppervlak. Voor 2010 dient minimaal 30% te zijn afgekoppeld, met een gemiddelde van 3% per jaar. De industrieterreinen Oevers A t/m D dienden op grond van de Wet geluidshinder gezoned te zijn. Deze zone is reeds met koninklijk besluit van 15 juni 1993 vastgelegd. Specifiek over Oevers D geeft het ruimtelijk programma 2020 aan dat Meppel van oudsher bekend staat om haar ligging aan het Meppelerdiep en haar havenactiviteiten. Oevers D is daarom speciaal ontwikkeld om watergebonden bedrijvigheid nieuwe mogelijkheden te geven.

Bij de inrichting is een gerichte afstemming gehanteerd tussen de bedrijfsactiviteiten en het terreinprofiel. Dit heeft zich vertaald in een viertal zones voor verschillende type bedrijven, w.o. detailhandelbedrijven in artikel die passen bij natte bedrijvigheid, kleinschalige ambachtelijke bedrijven in de scheepssector, bedrijven die een eigen aanlegkade nodig hebben en groothandels in de bouw of aanverwante technische artikelen. In milieuzo-ning zijn de zware activiteiten met een milieucategorie 5 rond de haven gezoned en hebben de randen een lichtere milieucategorie 4 aanduiding.

Beheersvisie bedrijventerrein Oevers D

ICC-PMM en de gemeente hebben op 21 maart 2007 een intentieovereenkomst gesloten voor nauwe samenwerking op vier gebieden: het beheer van openbaar groen, een onderzoek naar openbaar vervoer, breedband en bedrijfsaanduiding op bedrijventerreinen. ICC-PMM is ontstaan door een bundeling van krachten van de Industriële Commerciële Club Zuidwest Drenthe (ICC) en Parkmanagement Meppel (PMM). De vereniging telt momenteel ruim honderdzeventig leden. In PMM werken de ondernemingen op de bedrijventerreinen Oevers, Noord, Blankenstein en Rogat samen om de kwaliteit van de terreinen te verbeteren en verder te ontwikkelen. Daardoor blijft de waarde van het onroerend goed gewaarborgd en wordt het voor nieuwe bedrijven aantrekkelijk zich te vestigen. ICC dient een breder belang, zij vertegenwoordigt haar leden, Meppeler bedrijven ook buiten de bedrijventerreinen, richting lokale en provinciale overheid.

Detailhandelsvisie

In de detailhandelsvisie ambieert de gemeente Meppel een hoge koopkrachtbinding van de eigen bevolking en een sterke regionale verzorgingspositie voor de direct omliggende gemeenten. Deze ambitie is reeds in de Ontwikkelingsvisie 2030 vastgelegd. De gemeente Meppel biedt ruimte aan detailhandel in volumineuze goederen op perifere locaties. In de Nota Ruimte wordt een nieuw beleid geïntroduceerd voor bedrijvigheid en voorzieningen, waardoor het PDV/GDC beleid komt te vervallen. Hierdoor wordt het mogelijk om op perifere locaties ook niet-volumineuze detailhandel te vestigen. De gemeente Meppel blijft vasthouden aan de hoofdlijnen van het bestaande PDV-beleid. Dit betekent dat alleen detailhandel met betrekking tot de volumineuze goederen zich op perifere locaties mag vestigen. In dit beleid wordt onderscheid gemaakt tussen de volgende categorieën:

- detailhandel in auto's, boten en caravans. Deze vestigen zich verspreid, maar het liefst geclusterd op bedrijventerreinen;
- bouwmarkten en tuincentra. Dit soort artikelen wordt veelal gekocht in de meest nabijgelegen aankoopplaats. Deze winkels liggen bij voorkeur verspreid over de gemeente. Concentratie is niet noodzakelijk;
- grootschalige detailhandel in woninginrichting. De consument heeft de voorkeur voor een aanbieder met een groot assortiment of een clustering van meerdere aanbieders. De gemeente streeft naar een concentratie van woninginrichting op Blankenstein.

Milieuactieplan Gemeente Meppel 2007-2010

De milieuproblematiek rond bedrijventerreinen in Meppel concentreert zich op de aan- en afvoer van vrachtwagens, geuroverlast en emissie van (fijn) stof. Voor het laatste aspect is uit uitgevoerde metingen, periode 2006-2007, gedurende 12 maanden gebleken dat de grenswaarden uit de Wet milieubeheer alleen werd overschreden in de directe omgeving van bedrijven op het industrieterrein Oevers. Verder zijn alle industrie- en bedrijventerreinen in Meppel - met uitzondering van bedrijventerrein Ezinge, Noord en Blankenstein - voor geluid gezoneerd. Door actief zonebeheer wordt de woonomgeving zoveel mogelijk beschermd tegen geluidsemissies van bedrijven. Toch komen soms nog klachten binnen over geluid. Deze worden actief gehandhaafd door de gemeente. Energieverbruik op de bedrijventerreinen is verder een punt van aandacht, evenals het beheer van de gezamenlijke ruimte op de terreinen.

Door het actief aantrekken van meer watergerelateerde bedrijven (met name bij Oevers A, B, C en D), kan de uitstoot van en overlast door wegverkeer verminderd worden. Om het klimaatbeleid vorm te geven, wil de gemeente in samenwerking met de parkmanagementorganisaties bedrijven stimuleren tot energiebesparing via onder meer 's avonds en 's nachts dimmen van verlichting van (kantoor)gebouwen, gebruik maken van energiezuinige (productie)processen, gebruik van daglicht, isolatie, toepassing duurzame energie, gebruik restwarmte, enz.

Voor een schonere openbare ruimte op de bedrijventerreinen, wil de gemeente Meppel via de parkmanagementorganisaties eigenaren van bedrijven benaderen om (gezamenlijk) zwerfafval aan te pakken. Hierbij stimuleert ze bedrijven de verantwoordelijkheid te nemen voor het schoonhouden van de eigen omgeving. Verder neemt de gemeente het initiatief om in overleg met ICC/PMM in gesprek te gaan met de provincie en waterschap om ervoor te zorgen dat ook de provinciale/waterschapseigendommen van zwerfvuil ontdaan worden. Met de op te stellen Nota Gronduitgifte wil Meppel een strategisch uitgiftebeleid voeren. Het is van belang om in beeld te hebben wat de huidige voorraad bedrijventerreinen is en waar en wanneer uitbreiding aan de orde is. Hier wordt gekeken naar mogelijkheden op bestaande bedrijventerreinen, maar ook naar nieuwe uitbreidingsgebieden. In relatie tot dit MAP liggen er met name mogelijkheden op het toekomstige bedrijventerrein Noord III. Hier zal de gemeente Meppel nadrukkelijk kijken naar de positionering van bedrijven alsmede de "groene" inpassing. Verder wordt voor een deel van de bedrijventerreinen een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Een belangrijk onderdeel is het bepalen van welk type bedrijven de gemeente Meppel wil toelaten. De discussie rond de vestiging van een asfaltcentrale ligt hier mede aan de basis.

In het Milieuactieplan (MAP) worden van de thema's bodem, water, geluid, verkeer en vervoer, natuur, lucht, geur, externe veiligheid, afval en klimaat het algemeen (wettelijk) kader, de huidige situatie in de gemeente Meppel en de ambities (beleid) verwoord. Verwezen wordt naar **bijlage 1** waarin het MAP is opgenomen.

Verkeer en vervoer

Meppel ligt op een knooppunt van vaar-, snel- en spoorwegen en in zich ontwikkelende corridors. In combinatie met een (beperkte) groei van Meppel en een combinatie van functies (bedrijvigheid, wonen, recreatie) vormt verkeer en vervoer een belangrijk thema in de gemeente Meppel. In het kader van het MAP is er een relatie aanwezig tussen keuzes in het kader van verkeer en vervoer en de thema's geluid, luchtkwaliteit en externe veiligheid.

Het huidige verkeers- en vervoersplan is in 2009 geactualiseerd. In de Ontwikkelingsvisie 2030 is een aantal plannen voor nieuwe wegen neergelegd.

Er is een zuidelijke ontsluitingsweg aangelegd tussen de A32 en industrieterrein de Oevers, welke gedeeltelijk door een woonwijk loopt. Daarnaast zet de gemeente in op het stimuleren van het gebruik van de fiets en een verbetering van het openbaar vervoer.

Beleidsvisie Externe Veiligheid Gemeente Meppel

In de Beleidsvisie Externe Veiligheid Gemeente Meppel, vastgesteld op 15 januari 2009, kiest de gemeente Meppel ervoor om door middel van het optimaal combineren van bedrijvigheid en ruimtelijke ontwikkeling een verantwoord niveau van fysieke veiligheid voor de samenleving binnen de gemeentegrenzen te creëren. De beleidsvisie is gemaakt om de gemeente een duidelijk kader te geven voor het omgaan met risico's en externe veiligheid. De visie geeft aan waar ontwikkelingen mogelijk zijn en onder welke voorwaarden. Daarnaast hebben ook externe partijen zoals de provincie, buurgemeenten, Rijkswaterstaat en ProRail met dit rapport een duidelijk beeld van de Meppeler visie op veiligheid.

Over Meppeler grondgebied worden gevaarlijke stoffen vervoerd per schip, per spoor en over de weg:

- per schip over het Meppelerdiep
- per spoor van Leeuwarden naar Zwolle v.v. door het centrum van Meppel
- per spoor van Groningen naar Zwolle v.v. door het centrum van Meppel
- over de weg (de N375)
- over de weg (de N851)
- over de weg (via de A32)
- over de weg (via de A28)

In het huidige beleid van de gemeente zijn er geen specifieke routes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen door en langs de gemeente Meppel. Ook in het nieuw op te stellen GVVP zijn géén specifieke routes met betrekking tot vervoer over de weg aangewezen. Uitgangspunt is de bestaande situatie. De belangrijkste route voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is de route langs de afslag Meppel-noord en verder over de N375 richting de verschillende bedrijventerreinen.

Hiertoe is in 2008 de aansluiting bij Meppel-noord aangepakt. De voorrangskruispunten zijn vervangen door rotondes. Dit komt de doorstroming bij de aansluiting ten goede en wordt daarmee een aantrekkelijke route voor het vrachtverkeer. Daarnaast is een zuidelijke ontsluitingsweg aangelegd. Dit is een verbindingsweg tussen de A32 en industrieterrein de Oevers.

De gemeente Meppel hanteert voor bedrijventerreinen, transportzones spoor, weg en water en de hoge drukgasleidingen het volgende beleid.

Bedrijventerreinen

Op de bestaande bedrijventerreinen zijn diverse bedrijven gevestigd die werken met gevaarlijke stoffen en daardoor een ruimtebeslag op de omgeving veroorzaken. Clustering van risicobedrijven op de bedrijventerreinen en de mogelijkheid van nieuwe bedrijven ligt daarom voor de hand. Via het vergunningenstelsel worden de PR contouren zoveel als technisch mogelijk is beperkt en vastgelegd om de ruimte op de bedrijventerreinen zo goed mogelijk te kunnen benutten. Buiten deze contouren kunnen zich kwetsbare objecten als grotere kantoren vestigen, daarbinnen niet. Bij het opstellen van nieuwe bestemmingsplannen voor dit gebied zal de sturingsfilosofie uit de Beleidsvisie Externe Veiligheid tot uiting moeten komen. De vestiging van nieuwe kwetsbare objecten in het gebied binnen bestaande risicocontouren moet worden uitgesloten. De vestiging van nieuwe Bevi-bedrijven zal gecontroleerd plaatsvinden

Transportzones spoor, weg en water

- a. In de spoorzone (200 m ten weerszijde van het spoor) wordt uitgegaan van maximale ontwikkelingsmogelijkheden voor de ruimtelijke ordening. Dat betekent dat de mogelijkheden voor het transport van gevaarlijke stoffen beperkt zullen zijn. In het landelijk vast te stellen Basisnet voor vervoer van gevaarlijke stoffen zal voor Meppel slechts beperkt vervoer van gevaarlijke stoffen worden toegestaan. Verantwoording van het groepsrisico vindt plaats door het planontwerp te optimaliseren (mogelijkheden voor beheersbaarheid van calamiteiten, zelfredzaamheid van de burgers, etc.).
- b. De A32 en A28 (wegen) worden beschouwd als belangrijke transportaders waarover veel gevaarlijke stoffen mogen worden vervoerd. Voor de gemeente Meppel betekent dat ten weerszijden van de A28 en A32 een veiligheidszone van 30 m vanaf de kant van de weg wordt aangehouden. Binnen deze zone mag geen nieuwbouw van kwetsbare objecten plaatsvinden. Daarnaast wordt in de zone van 30 tot 200 m hetzelfde beleid gevoerd als in de spoorzone.
- c. Meppelerdiep (water); Veel gevaarlijke stoffen worden over water vervoerd omdat er nog veel ruimte is. Het water is een belangrijke uitwijkmogelijkheid voor andere modaliteiten. Die ruimte moet behouden worden voor de toekomst. De gedachte is dat langs belangrijke binnenvaartverbindingen een veiligheidszone van 25 meter wordt aangehouden voor nieuwe situaties. Die 25 meter is gebaseerd op het meest voorkomende scenario, een plasbrand.

Risicozone hogedruk aardgastransportleidingen

Transport van aardgas onder hoge druk door de gemeente Meppel vindt vooral plaats in het buitengebied. Ten aanzien van afstandenbeleid wordt aangesloten bij bestaande wetgeving en zal ook hiervoor beleid worden gevoerd voor de grenswaarde PR (kwetsbare objecten), richtwaarde PR (beperkt kwetsbare objecten) en het verantwoorden van het GR conform transportroutes.

Welstandsnota

Op 15 december 2005 heeft de gemeente een welstandsnota vastgesteld o.a. voor de bedrijventerreinen. Hierin staan een aantal criteria benoemd met betrekking tot de reguliere bedrijventerreinen, zoals Oevers D:

Ligging

- Publieksfuncties of kantoren aan de voorzijde, de bedrijfshallen voor productie of opslag aan de achterzijde.
- De gebouwen met de representatieve zijde naar de weg oriënteren.
- Vormgeving afstemmen op de functie.

Hoofdvorm

- Bebouwing op beeldbepalende locaties verbijzonderen.
- Bedrijfshallen kunnen volstaan met een eenvoudige hoofdvorm.
- Bouwvolume met kantige belijningen.

Gevels

- De gevels van bedrijfshallen of productiehallen mogen eenvoudig uitstralen.
- De representatieve bedrijfs gedeelten moeten een sterke uitstraling hebben door geleding en detaillering.

Detaillering

- Kleur- en materiaalgebruik ondersteunen de gekozen massaopbouw en expressiviteit van de gevels.
- Het kleurgebruik dient terughoudend te zijn; er moet sprake zijn van onderlinge afstemming.
- De detaillering eenvoudig houden, maar bij de representatieve onderdelen ruimte voor sobere en zorgvuldige accenten.

Kleuren

- Voorzichtigheid betrachten met krachtig gekleurde huisstijlen op groot formaat (hallen, gevels e.d.). Vanwege een langdurige acceptatiegraad voldoen op grote oppervlakken over het algemeen rustiger en onverzadigde tinten het best.

3. KENSCHETS PLANGEBIED

3. 1. Karakter bedrijventerrein

Het profiel van de haven van Meppel is het beste te omschrijven als "handelshaven". Op het bedrijventerrein zijn kavels met een eigen aanlegkade beschikbaar. Oevers D is dan ook uitermate geschikt voor de vestiging van bedrijven in de betonindustrie, scheepvaart, op- en overslag, recyclingbedrijven, en watersport en recreatie. Tevens zijn er droge representatieve kavels op en zichtlocatie langs de N375 en de Handelsweg beschikbaar. In de noordoosthoek wordt een autoboulevard ontwikkeld, waar ruimte wordt geboden aan een aantal autobedrijven.

Qua milieubelasting richt het plan zich voor de havengebonden bedrijvigheid tot maximaal milieucategorie 5.1 en voor de droge activiteiten aan de randen tot maximaal milieucategorie 4.2. Havengebonden bedrijvigheid in de genoemde categorieën moet onder meer worden gezocht in de sectoren betonindustrie, scheepvaart, op- en overslag, recyclingbedrijven. Kenmerken van dergelijke bedrijven zijn: arbeidsextensiviteit; vervoer en verwerking van bulkgoederen; productiegericht en veel mechanische handelingen.

Begin 2010 heeft Oevers D nog een hoeveelheid uitgeefbaar terrein van circa 12,5 hectare (zie **bijlage 2**).

3. 2. Stedenbouwkundige structuur

Inrichting van het plangebied

De inrichting van het gebied is in belangrijke mate bepaald door de aanleg van een T-vormige insteekhaven haaks op het Meppelerdiep. De haven is voorzien van verschillende laad- en loskaden. Direct rond de haven worden bedrijfskavels uitgegeven aan havengebonden bedrijven. Deze "natte" bedrijven zijn door een groene gordel langs de Setheweg van de omgeving afgescheiden. Aan de randen van het plangebied (buiten deze groengordel) is ruimte gereserveerd voor niet-havengebonden bedrijfsactiviteiten. Van deze bedrijven, die vanuit de omgeving zichtbaar blijven, wordt een meer representatieve uitstraling verwacht.

Bebouwing

De regels in het huidige bestemmingsplan gaat voor de kavels rondom de haven uit van een bebouwingspercentage van 70% en een maximale bouwhoogte van 15,00 meter. Het bevoegd gezag kan met een afwijking van de bouwregels een bebouwingshoogte van 30 meter toestaan, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de verkeersveiligheid en de milieusituatie. Bebouwing gesitueerd aan de randen van het bedrijventerrein mag niet hoger dan 10,00 meter zijn. Voor deze bebouwing is een afwijking van de bouwregels mogelijk tot 20 meter, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de verkeersveiligheid en de milieusituatie.

Voor alle bebouwing geldt dat de afstand tot de perceelsgrenzen minimaal 5,00 meter dient te bedragen.

3. 3. Infrastructuur

Over water

In de nieuwe en moderne Sethehaven meren schepen tot 2.000 ton moeiteloos aan. In de toekomst streeft de gemeente ernaar ook schepen tot 3.000 ton (vaarwegklassen Va) te kunnen ontvangen. Voor de ontsluiting over water is een zijtak van het Meppelerdiep gegraven. Uitgegaan is van een normaal-profiel met symmetrische ligging. Ter hoogte van de splitsing van de T is een zwaaigelegenheden aangelegd. Deze zwaaigelegenheden is, conform de richtlijnen, vereist bij diepe insteekhavens. In principe is gekozen voor een lichte beschoeiing op de plaatsen waar geen laad- en loskaden nodig zijn. De plaats van de laad- en loskaden wordt bepaald door de ligging van de (nog uit te geven) kavels en door de gebruikers daarvan. De haven is ontsloten via het Meppelerdiep, het Zwarte Water en het Zwarte Meer en staat zo, via het Ketelmeer, in verbinding met het IJsselmeer.

Over de weg

De N375 is een provinciale weg die een belangrijke regionale functie vervult voor de bereikbaarheid in de richtingen Meppel-Emmeloord en Meppel-Kampen. De Handelsweg dient ter hoofdontsluiting van het bestaande industrieterrein De Oevers (inclusief Oevers D). De Zomerdijk biedt een tweede ontsluiting van bedrijventerrein Oevers D. De hoofdontsluiting van het plangebied vindt dus plaats via de Handelsweg en de nabijgelegen N375 die aansluiting geeft op het landelijk snelwegennetwerk met o.a. de A32 en A28. De interne ontsluiting loopt via de Setheweg, die een verbinding vormt tussen de Handelsweg en de Zomerdijk. Op de Setheweg zijn een drietal zijwegen aangelegd ter ontsluiting van de aldaar gelegen percelen. Er is een zuidelijke ontsluitingsweg aangelegd. Dit is een verbindingsweg tussen de A32 en industrieterrein de Oevers. Deze verbindingsweg loopt gedeeltelijk door een woonwijk.

Langzaamverkeerverbinding

Door de aanleg van de haven is de langzaamverkeerverbindingsfunctie van de Zomerdijk verloren gegaan. Deze is hersteld via een parallelweg (Bermenbergweg) aan de noordzijde van de provinciale weg. Ter hoogte van de aansluiting van de Handelsweg op de N375 is een veilige oversteekmogelijkheid gerealiseerd, die ook door het langzaamverkeer vanuit de nieuwe woonwijk Nieuwveense Landen zal worden gebruikt. De gemeenteraad heeft in 1997 aangegeven indien nodig een vrijliggend fietspad op het bedrijventerrein zelf aan te leggen.

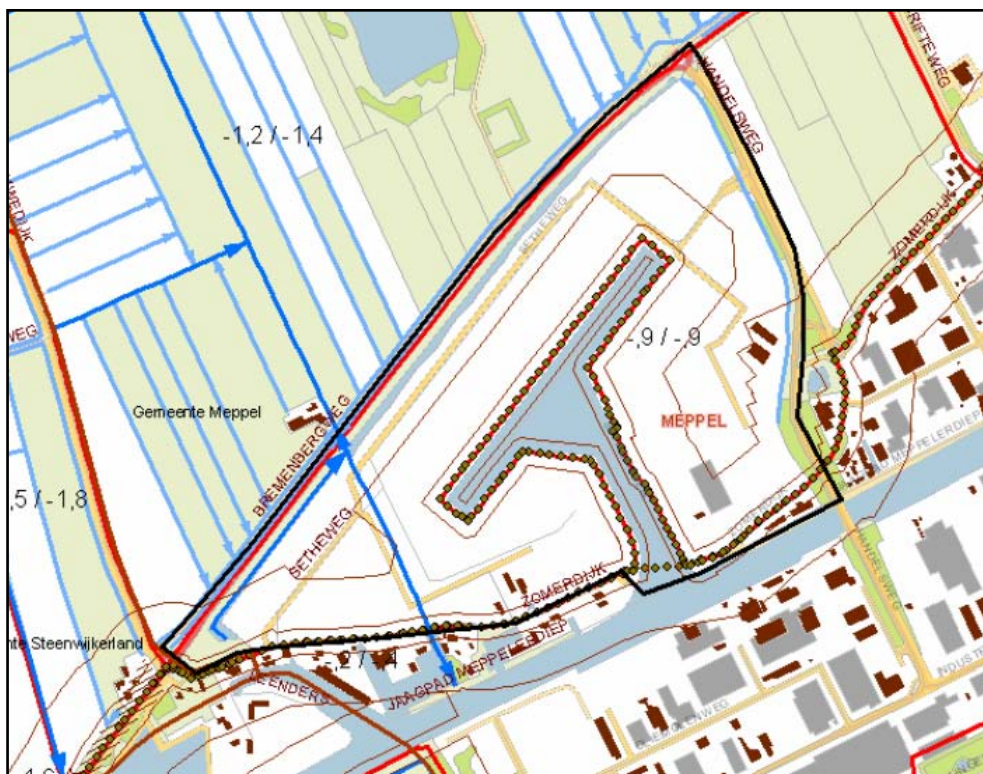
Ondergrondse infrastructuur

Aan de zuidwestzijde van het plangebied lopen langs de Zomerdijk twee gastransportleidingen van de Nederlandse Gasunie, met een toetsingszone van 20 meter en waarlangs een bebouwingsvrije zone van 4 meter in acht dient te worden genomen. Deze bebouwingsvrije zone is door middel van een dubbelbestemming in het huidige bestemmingsplan op de plankaart en in de voorschriften vastgelegd.

3. 4. Water- en groenstructuur

Waterstructuur

Oevers D maakt onderdeel uit van het poldersysteem van de boezem van Noordwest Overijssel. Er komen enkele watergangen en schouwsloten van waterschap voor in het plangebied. Het waterpeil ligt op NAP-0,90 m. De bodem bestaat voornamelijk uit veengronden en enkele zandgronden.



Figuur 3. Bestaande waterhuishouding rond het plangebied (bron: Waterschap Reest en Wieden)

Bij de realisatie van Oevers D is destijds met het waterschap afgesproken dat het overtollige water, in verband met de hoge maximale waterstand van het Meppelerdiep, afgevoerd wordt naar de achtergelegen polder. De lozing vindt op dit moment plaats via een stelsel van sloten en vijvers naar de Kolderveensche Westergrieff.

Door de komst van Nieuwveense Landen (zie paragraaf 3.5) is de waterhuishoudkundige situatie van Oevers D opnieuw bekeken. Door veranderde inzichten en omgevingsaspecten, is het inmiddels meer praktisch en gewenst de afvoer richting naar het Meppelerdiep te verplaatsen. Het waterschap en de gemeente gaan op korte termijn nader onderzoeken hoe dit vorm kan krijgen. De gevolgen voor het bestemmingsplan zijn op dit moment nog niet bekend, maar zijn naar verwachting beperkt.

Door het waterschap is gesteld dat de huidige afvoer via de Kolderveense Westergriфт niet kan worden verhoogd. Dat betekent dat, gezien de beschikbare afvoercapaciteit, de afvoerpieken worden afgevlakt door middel van tijdelijke berging in het plangebied in vijvers en watergangen. Deze zijn opgenomen in de groenstructuur van het industrieterrein.

Langs de ontsluitingwegen zijn tweezijdige cunetdrainages toegepast. Via verzamelleidingen wordt het water afgevoerd naar het oppervlaktewater. Voor de drainage van de percelen worden geen verdere voorzieningen getroffen. Wel hebben toekomstige bedrijven de mogelijkheid zelf drainagevoorzieningen op eigen terrein aan te leggen.

In overleg met destijds het Zuiveringsschap Drenthe (de taken zijn door het waterschap Reest en Wieden overgenomen) is gekozen voor een verbeterd gescheiden stelsel als uitgangspunt voor het rioleringsstelsel. Uit praktische overwegingen is gekozen voor een DWA-stelsel uit buizen met een inwendige diameter van tenminste 0,30 meter. Gezien de ligging van het gebied ten opzichte van het rioolstelsel van Meppel is een rioolgemaal aangelegd.

Groenstructuur

De groenstructuur is gevormd door een doorlopend groen lint dat vanaf de Zomerdijk langs de Setheweg richting de N375 loopt en vervolgens langs de Setheweg en N375 loopt. Deze groenstructuur omhult op deze wijze de natte bedrijvigheid, terwijl de droge, meer representatieve bedrijvigheid van buitenaf zichtbaar blijft.

Door deze brede groenstrook langs de N375 is (ook) landschappelijk gezien een geleidelijke overgang gecreëerd tussen Oevers D en de polder van Kolderveen. De stadsrand wordt minder hard stedelijk. De open ruimte van Kolderveen wordt begrensd met een deels natuurlijke rand, aansluitend bij de overige natuurlijke, ruimtelijke begrenzingen. Door de rand relatief open te houden, kan het karakter van de groenstrook, open en water, aansluiten op het omringende landschap.

Langs het verlengde van de Kolderveense Westergriфт en in de aansluitende strook water en groen langs de N375 wordt naar natuurontwikkeling gestreefd. De mogelijke natuurontwikkeling wordt door gevarieerd en afgestemd beheer verder vormgegeven.

Voorbeelden hiervan zijn gevarieerde maaitijden, zodat er voor vlinders altijd genoeg nectarplanten zijn, structuur in de beplanting zodat er beschutting is voor kleinere zoogdieren en vogels, natuurvriendelijk oevers en wisselende waterdiepten in vijverpartijen.



Figuur 4. Water- en groenstructuur bedrijventerrein Oevers D

3. 5. Afwatering nieuwe woonwijk Nieuwveense Landen

De gemeente Meppel heeft in haar Ontwikkelingsvisie 2030 besloten tussen Meppel en Nijeveen de wijk Nieuwveense Landen te ontwikkelen. Deze nieuwe wijk wordt ten noorden van het bedrijventerrein Oevers D ontwikkeld en biedt vooralsnog ruimte aan 3.000 woningen.

In de gebiedsvisie Nieuwveense Landen is ervoor gekozen de afvoer van het water via een systeem van hoofdwaterlopen vanuit de wijk in zuidelijke richting te laten plaatsvinden

De afvoer van water vindt plaats via het bedrijventerrein Oevers D, alwaar tevens een nieuw gemaal wordt gerealiseerd om deze afvoer te reguleren.

Met de afvoer van water en de bouw van een nieuw gemaal wordt rekening gehouden in dit bestemmingsplan. Hierover is reeds overleg gevoerd met het waterschap Reest en Wieden. Het waterschap vindt het belangrijk dat in het bestemmingsplan voldoende ruimte wordt gereserveerd voor:

- het gemaal;
- de aan- en afvoerleiding richting het gemaal;
- de toegankelijkheid van het gemaal.



Figuur 5. Gewenste afvoersituatie Nieuwveense Landen
(bron: gebiedsvisie Nieuwveense landen)



Stromingsrichting



Handhaven waterinlaat landbouw



Indicatieve locatie gemaal

4. OMGEVINGSASPECTEN

Naast het feit dat een nieuwe bestemmingsregeling binnen het vigerend beleid van rijk, provincie en gemeente tot stand moet komen, dient er ook rekening te worden gehouden met de aanwezige functies in en rond het gebied. In de volgende paragrafen zijn de randvoorwaarden, die voortvloeien uit de fysieke omgeving, beschreven. Achtereenvolgens komen ecologie, archeologie, water en de milieuaspecten, waaronder externe veiligheid, aan bod.

4. 1. Ecologie

Alle ruimtelijke ingrepen in Nederland dienen aan de ecologische wet- en regelgeving te worden getoetst. Deze bestaat uit gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Voor de *gebiedsbescherming* zijn twee regimes van belang:

- de speciale beschermingszones (SBZ's) in het kader van de Vogel- en Habitatrichtlijn;
- de Natuurbeschermingswet.

Als er activiteiten in of nabij een SBZ plaatsvinden, moet onderzocht worden of deze significant negatieve effecten op de kwalificerende waarden van een SBZ hebben. In de in 2005 gewijzigde Natuurbeschermingswet is de bescherming van Staatsnatuurmonumenten, de Beschermden Natuurmonumenten en de Natura 2000-gebieden geregeld. Een andere vorm van gebiedsbescherming is de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS is onderdeel van het rijksbeleid voor een netwerk van natuurgebieden door Nederland. In en rond dergelijke gebieden moeten onomkeerbare ingrepen worden voorkomen.

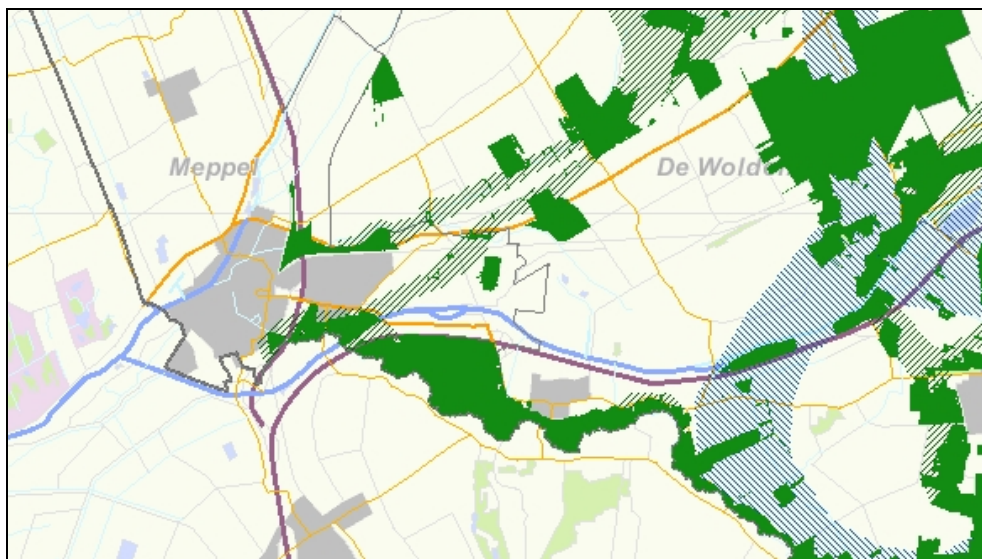
De *soortenbescherming* is sinds 2002 in de Flora- en faunawet geregeld. Daarnaast geldt voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving de 'zorgplicht'. In de Flora- en faunawet heeft de overheid van nature in Nederland voorkomende planten- en diersoorten aangewezen die beschermd moeten worden. Ook de beschermde soorten onder de Vogel- en Habitatrichtlijn zijn hierin opgenomen. De bescherming houdt in dat het verboden is om beschermde, inheemse planten te beschadigen. Het is ook verboden om beschermde, inheemse dieren te doden, verontrusten, dan wel hun nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen of te verstoren.

Met ingang van 2005 is een aantal wijzigingen op de wet in werking getreden. Er zijn nu drie categorieën van soorten, ingedeeld op basis van zeldzaamheid of mate van bedreiging, waarvoor (onder voorwaarden) vrijstelling mogelijk is (lichte en middelzwaar beschermde soorten) of waarvoor ontheffing kan worden aangevraagd (zwaar beschermde soorten).

De eerder genoemde 'zorgplicht' houdt in dat iedereen dient te voorkomen dat zijn handelen nadelige gevolgen voor flora en fauna heeft.

EHS en Natura 2000

De ecologische hoofdstructuur (EHS) is een beleidsconcept dat zijn wortels heeft in het Nationaal Natuurbeleidsplan van 1990 en een vervolg heeft gekregen in de Nota Ruimte van 2005. Provincies zijn verantwoordelijk voor de realisering van de EHS. In het Provinciaal Omgevingsplan (POP II 2004) van de provincie Drenthe is dit als beleidsdoel opgenomen. In 2018 moet de EHS gerealiseerd zijn.



Figuur 6. EHS provincie Drenthe (bron: provincie Drenthe)

Op een afstand van 300 meter ten zuidwesten van het plangebied ligt het Natura 2000 gebied De Wieden. Dit gebied met een oppervlakte van 9.260 ha ligt in de gemeente Noordoostpolder in de provincie Flevoland en in de Overijsselse gemeenten Staphorst, Steenwijkerland en Zwartewaterland. Het gebied is een uitgestrekt laagveenmoeras met meren en kanalen met daartussen natte graslanden, natte heiden, trilvenen, galigaanmoerassen, rietland en moerasbos. Het gebied is een restant van het laagveengebied dat zich ooit van Zwolle tot ver in Fryslân uitstreckte. Een groot deel bestaat uit uitgeveende petgaten. Alle successiestadia van open water tot en met moerasheide en veenbos zijn aanwezig. Het gebied De Wieden is beïnvloed door het oude rivierstelsel van de Overijsselse Vecht. Er komen ondiepe kleiafzettingen voor. Door vervening, met bredere petgaten, zijn de grote meren ontstaan. Het Giethoornse- en Duingermeer zijn natuurlijke meren.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

Het bestaande nog uit te geven terrein wordt vanaf het begin intensief gemaaid.

De kans op aanwezigheid van beschermde planten of dieren is derhalve gering. In de strook water en groen langs de N375 wordt naar natuurontwikkeling gestreefd.



Figuur 7. Begrenzing Natura 2000 gebied De Wieden met aanduiding plangebied (bron: ministerie LNV)

Zoals eerder beschreven wordt mogelijke natuurontwikkeling verder vormgegeven door gevarieerd en afgestemd beheer. Voorbeelden hiervan zijn gevarieerde maaitijden, zodat er voor vlinders altijd genoeg nectarplanten zijn, structuur in de beplanting zodat er beschutting is voor kleinere zoogdieren en vogels, natuurvriendelijk oevers en wisselende waterdiepten in vijverpartijen. Het onderhoudsbestemmingsplan brengt hier geen wijzigingen in aan.

Formeel dient in een voortoets gekeken te worden naar eventuele significante gevolgen voor de Natura 2000-gebieden (ook voor reeds bestemde bedrijventerreinen). Gezien de ligging van een reeds bestaand bedrijventerrein Zomerdijk West (provincie Overijssel) tussen dit Natura 2000-gebied en het bedrijventerrein Oevers mag er van uitgegaan worden dat met de uitgifte van bedrijventerrein zich geen significante gevolgen zullen voordoen, tenzij uit de luchtkwaliteittoets zou blijken dat er emissies plaatsvinden waarmee grenswaarden worden overschreden. Uit het luchtkwaliteitonderzoek komt naar voren dat overschrijding van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van PM_{10} ($40 \mu g m^{-3}$) in de studie jaren (2006, 2010 en 2020) alleen zeer lokaal voordoet in de directe omgeving van bedrijven op het bedrijventerrein Oevers D 2010.

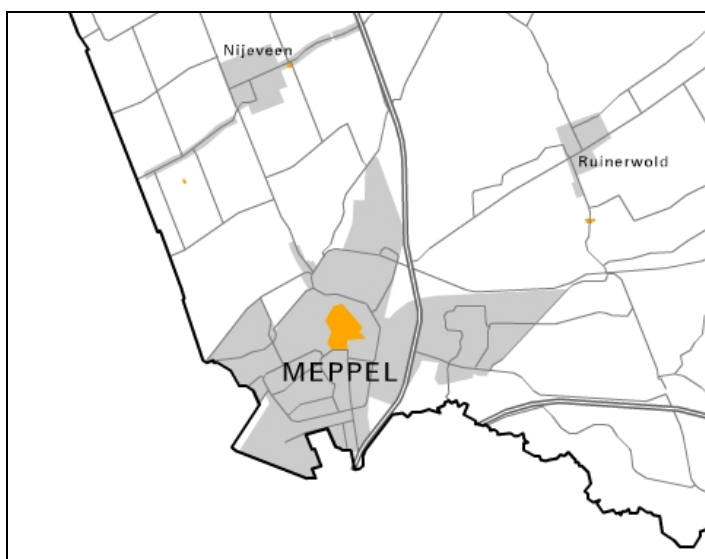
Van belang is te realiseren dat de berekende overschrijding zeer lokaal is en dat deze is gebaseerd op emissieschattingen die een ruime mate van onzekerheid kennen.

Aangezien het bestemmingsplan een overwegend conserverend karakter heeft, heeft het onderhavige bestemmingsplan derhalve geen of nauwelijks effect op de ecologie. De bestaande situatie van het bedrijventerrein Oevers D wordt inbestemd, rekening houdende met lagere maximale milieucategorieën. Voor grootschaliger ruimtelijke ontwikkelingen dient wel ecologisch onderzoek te worden uitgevoerd. Dit is op Oevers D echter niet aan de orde, met uitzondering van het verwijderen van circa 1.000 m² bosplantsoen ten behoeve van de aanleg van een afwateringssloot richting het nieuw te bouwen gemaal ten behoeve van de nieuw aan te leggen woonwijk Nieuwveense Landen (zie paragraaf 3.5. "Ligging ten opzichte van de nieuwe woonwijk Nieuwveense Landen"). Voor het ontwerpbestemmingsplan zal er ecologisch onderzoek naar de gevolgen van het verwijderen van het bosplantsoen worden uitgevoerd.

4. 2. Archeologie

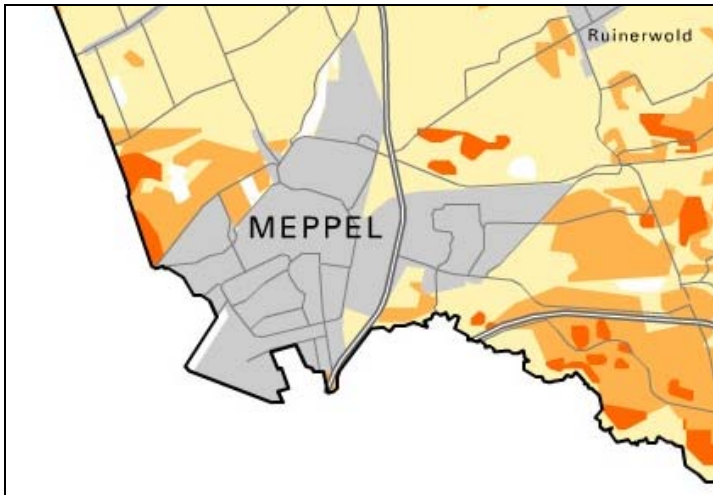
In het Europese Verdrag van Malta, ondertekend door een groot aantal EU-landen, waaronder ook Nederland, is de veiligstelling van het (Europese) archeologische erfgoed als doelstelling opgenomen. Dit moet met name gestalte krijgen in het ruimtelijke ordeningsbeleid. Ter implementatie van dit Verdrag in de Nederlandse wetgeving, is in 2007 de *Wet op de archeologische monumentenzorg* in werking getreden als onderdeel van de Monumentenwet.

Op de Archeologische Monumentenkaart (AMK) van de provincie Drenthe is te zien dat een deel van de binnenstad van Meppel een terrein omvat met een hoge archeologische waarde.



Figuur 8. Archeologische Monumentenkaart (bron: provincie Drenthe)

Op de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW) van de provincie Drenthe is te zien dat het ten noorden van Oevers D gelegen gebied een gebied betreft met een middelhoge verwachting betreft.



Figuur 9. *Indicative Kaart van Archeologische Waarden (bron: provincie Drenthe)*



Gevolgen voor het bestemmingsplan

In het bestemmingsplan Meppel - Oevers D 2010 ligt geen terrein met een archeologische verwachting. Archeologie vormt voor dit bestemmingsplan dan ook geen belemmering.

4. 3. Water

Bij de totstandkoming van ruimtelijke plannen moet de watertoets worden toegepast. Dit houdt in dat alle ruimtelijke plannen een waterparagraaf moeten bevatten. De watertoets is het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het kader van de watertoets is vanaf 1 november 2003 wettelijk verankerd in het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro). De watertoets is een onderdeel van de startovereenkomst Waterbeleid in de 21^e eeuw, een gezamenlijk document van de VNG, de provincies, het Rijk en de Unie van Waterschappen (2001). Hierbij is afgesproken dat bij de totstandkoming van ruimtelijke plannen rekening gehouden moet worden met de belangen van het water. Concreet betekent dit dat over het bestemmingsplan vooroverleg met Waterschap Reest en Wieden moet plaatsvinden.

In een watertoetsdocument van 7 augustus 2009 geeft het waterschap Reest en Wieden aan dat de actualisering van het bestemmingsplan in beginsel geen invloed heeft op de waterhuishouding. Het waterschap gaat akkoord met dergelijke plannen onder de voorwaarde dat:

- in de waterparagraaf een goede omschrijving van de waterhuishouding (ook van het bestaan van huidige knelpunten) opgenomen wordt alsook van het huidige waterbeleid. Beide zijn opgenomen in respectievelijk paragraaf 2.3. Beleid waterschap Reest en Wieden en paragraaf 3.4. Water- en groenstructuren;
- de belangrijkste waterlopen en/of keringen worden op plankaart vastgelegd. Deze zijn in dit bestemmingsplan op de verbeelding weergegeven (zie figuur 4, paragraaf 3.4.);
- in geval van ontwikkelingsmogelijkheden door middel van een wijzigingsbevoegdheid of een uitwerkingsbevoegdheid wordt als uitgangspunt genomen dat de bestaande waterhuishouding niet mag verslechteren als gevolg van de ontwikkeling.

Er heeft bilateraal overleg plaatsgevonden met het waterschap over de afvoer richting het Meppelerdiep. De verdere uitwerking van het verplaatsen van de afvoersituatie, vindt in gezamenlijk overleg met het waterschap plaats.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

In voornoemd watertoetsdocument geeft het waterschap aan dat met betrekking tot dit conserverende plan het waterschap het officiële wateradvies in het kader van het artikel 3.1.1. Bro uit zal brengen. Dit wateradvies met betrekking tot het bestemmingsplan Oevers D 2010 zal worden meegenomen in het ontwerp van het bestemmingsplan.

4. 4. Milieuaspecten

4.4.1. Bedrijven en milieuzonering

Bij het opstellen van dit bestemmingsplan dient de invloed van bestaande bedrijvigheid op de leefomgeving afgewogen te worden. Om milieuhinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten al in het ruimtelijk spoor te voorkomen, kan in het bestemmingsplan grenzen worden gesteld aan de toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten. Het instrument hiervoor is milieuzonering. Hiermee wordt een ruimtelijke scheiding aangebracht tussen milieubelastende functies (zoals bedrijven of industrie) en milieugevoelige functies (zoals wonen). In de praktijk wordt deze scheiding aangebracht door de toelaatbaarheid van bedrijven via de regels van een bestemmingsplan te koppelen aan een lijst van bedrijfsactiviteiten. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de lijst van bedrijfstypen uit de brochure Bedrijven en Milieuzonering (uitgave 2009, Sdu Uitgevers) van de VNG. In deze basiszoneringlijst zijn vrijwel alle algemeen voorkomende bedrijfstypen ondergebracht volgens de SBI van het Centraal Bureau voor de Statistiek. Elk type bedrijf is op deze wijze voorzien van een SBI-Code. In de VNG-brochure worden de bedrijfsactiviteiten, al naar gelang de te verwachten belasting voor het milieu, ingedeeld in een aantal categorieën.

Voor de indeling in de categorieën worden de volgende ruimtelijk relevante milieuaspecten gebruikt: geur, stof, geluid en gevaar (met name brand- en explosiegevaar). Er wordt een indeling in meerdere categorieën gemaakt. Per categorie wordt een indicatieve afstand ten opzichte van een 'rustige woonwijk' gegeven. Deze indicatieve afstanden lopen op per categorie:

- 10 meter voor bedrijven in categorie 1;
- 30 meter voor bedrijven in categorie 2;
- 50 meter voor bedrijven in categorie 3.1.;
- 100 meter voor bedrijven in categorie 3.2.;
- 200 meter voor bedrijven in categorie 4.1.;
- 300 meter voor bedrijven in categorie 4.2.;
- 500 meter voor bedrijven in categorie 5.1.;
- 700 meter voor bedrijven in categorie 5.2.;
- 1.000 meter voor bedrijven in categorie 5.3.;
- 1.500 meter voor bedrijven in categorie 6.

Onderstaand is de indeling weergegeven zoals dat in het vigerende bestemmingsplan Nat Industrierrein (Oevers D) uit 1997 is opgenomen.



Figuur 10. Milieucategorieën bestemmingsplan Nat Industrierrein (Oevers D)

In het nieuwe bestemmingsplan wordt uitgegaan van een inwaartse zonering. Uitgangspunt hierbij is dat ernaar gestreefd wordt de milieuzonering zoveel mogelijk binnen de vastgestelde geluidszone van dit industrierrein (zie paragraaf 4.4.2) te houden. Hierdoor is ervoor gekozen de bestaande milieucategorieën van 5.3. (1.000 meter) te verlagen naar 5.1. (500 meter). Richting het noordoosten blijft de zonering van milieucategorieën daarmee binnen de vastgestelde geluidscontour.

Richting het noordwesten overschrijdt de zonering van milieucategorieën de vastgestelde geluidscontour enigszins.

Zoals in figuur 10 weergegeven bevindt zich aan de andere kant van de N375 aan de Bremenbergweg 10 een bestaand ambachtelijk bedrijf met bedrijfswoning ten behoeve van het vervaardigen van houten speelgoed.

De gemeente Meppel kiest er dus voor binnen het bestemmingsplan Meppel - Oevers D 2010 een maximale milieucategorie van 5.1 te hanteren. De gemeente kiest ervoor om daar waar milieucategorie 5.1 uit de bedrijvenlijst bij recht is toegestaan ook milieucategorie 5.2. met een afwijking van de bouwregels toe te staan indien deze naar aard en invloed gelijk te stellen is aan categorie 5.1. bedrijven. Tevens kiest de gemeente Meppel ervoor de bedrijven in de zichtlocaties een maximale milieucategorie 4.2. toe te staan, wat met uitzondering van de zichtlocatie langs de Handelsweg overeenkomst met het vigerende bestemmingsplan Nat Industrieterrein (Oevers D) uit 1997.

In het bestemmingsplan zijn de afstanden en de gekozen beleidslijnen vertaald binnen de bestemming bedrijven. Uit onderstaand overzicht blijkt dat er geen bedrijven aanwezig zijn met een hogere vergunde milieucategorie dan de in dit bestemmingsplan opgenomen maximum milieucategorie.

naam bedrijf	adres	milieu- cate- gorie	aard bedrijf
Betoncentrale Staphorst b.v.	Setheweg 17	4.2	betonmortelcentrale
Boat service Dannijs	Setheweg 18	3.2	scheepswerf- kunststof schepen
Autoschadebedrijf Dijkman	Setheweg 5	3.1	autospuitinrichting
Bouwcenter Kroon	Setheweg 7	1	verhuur van en handel in roerende goederen
Van Dijk automaterialen	Setheweg 9	2	groothandel in overige cons. artikelen
N.V. Rendo	Setheweg 1	3.2	Constructiewerkplaatsen/kantoor
Bo-Rent	Setheweg 3a	3.1	verhuurbedrijf voor machines
Profile Tyre Centrum Heuver	Setheweg 4	2	auto service bedrijf
Pouw Meppel	Setheweg 6	2	auto service bedrijf
Autohuis Meppel	Setheweg 6b	2	auto service bedrijf
De Pruis auto's	Setheweg 8	2	auto service bedrijf
Arco reclame	Setheweg 9	2	overige grafische activiteiten
Multibox Meppel	Setheweg 11	1	detailhandel voor zover n.e.g.
Zwagers boating	Setheweg 12	4.1	scheepsbouw metaal < 25 meter
De bezorger	Setheweg 13	2	post- en koeriersdienst
Mussche bestrating b.v.	Setheweg 19	4.2	puinbrekerijen en -metalen
G. van Dijk en zoon Midden-NL bv	Setheweg 21	4.2	laad-, los- en overslagbedrijven
Groenvoederdrogerij Flevo-land onroerend goed bv	Setheweg 27	5.1	laad-, los- en overslagbedrijven
Jachthaven Meppel	Setheweg 45	4.1.	scheepsbouw metaal < 25 meter
Mared Marine	Setheweg 47	3.1	Verhuurbedrijven voor transportm.
De Waard grondverzet bv	Setheweg	4.2	laad-, los- en overslagbedrijven
Euro Beton Meppel bv	Zomerdijk 18	4.2	betoncentrales
Tinke Beton Meppel	Zomerdijk 20	4.2	betoncentrales
Holterman Yachting	Zomerdijk 28	4.1.	scheepsbouw metaal < 25 meter

Gevolgen voor het bestemmingsplan

Feitelijk zijn de maximale milieucategorieën in dit bestemmingsplan ten opzichte van het bestemmingsplan Nat Industrieterrein (Oevers D) hier en daar verlaagd van 5.3 naar 5.1 of 4.2. Desondanks komen de bestaande bedrijven niet in de problemen.

4.4.2. Geluid

De gewijzigde Wet geluidhinder (Wgh) is op 1 januari 2007 in werking getreden. Hoewel afkomstig uit de milieuhoeft is de Wgh in zijn uitwerking vooral aan te merken als een wet op het gebied van de ruimtelijke ordening. Bepalend is steeds de situering van geluidsbronnen ten opzichte van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen. De gemeente Meppel heeft een geluidsoverzichtskaart opgesteld met de actuele geluidbelasting van wegverkeer, railverkeer en industrie.

Wegverkeerslawaai

Langs het plangebied loopt de N375 welke zoneringsplichtig is. In het plangebied bevinden zich echter geen geluidsgevoelige functies. Het aspect wegverkeerslawaai heeft dan ook geen invloed op dit bestemmingsplan.

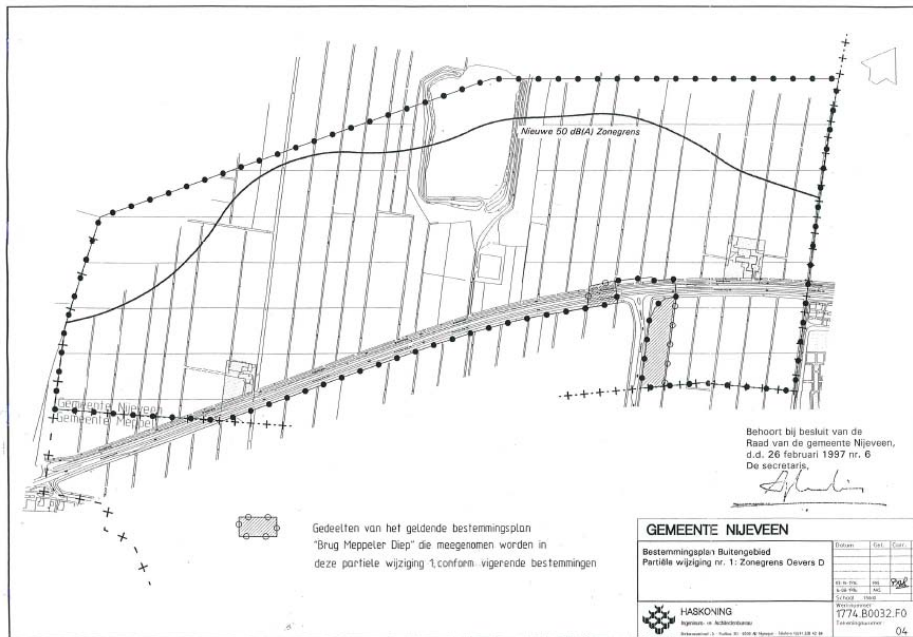
Industrielawaai

Rond de industrieterreinen van de gemeente Meppel is, conform artikel 53 van de Wgh, een geluidzone vanwege *industrielawaai* vastgesteld (Kroonbesluit 15 juni 1993). Zie figuur 11.



Figuur 11. geluidzone industrielawaai (vastgesteld Kroonbesluit 15 juni 1993).

Aangezien op het Nat industrieterrein (Oevers D) inrichtingen werden toegelaten zoals bedoeld in artikel 41 Wgh (vroegere A-inrichtingen) is de geluidzone gewijzigd. De gewijzigde zone is gelijktijdig met het vaststellen van het bestemmingsplan Nat Industrieterrein (Oevers D) vastgesteld (zie figuur 12).



Figuur 12. Geluidzone industrielawaai (vastgesteld op 26 februari 1997)

Gevolgen voor het bestemmingsplan

De bestaande op 26 februari 1997 vastgestelde geluidzone industrielawaai blijft ongewijzigd.

4.4.3. Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is in de Wet milieubeheer een nieuw hoofdstuk opgenomen over luchtkwaliteit. Dit hoofdstuk wordt wel de 'Wet luchtkwaliteit' genoemd en vervangt het Besluit Luchtkwaliteit 2005'. De wet is enerzijds bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid aan te pakken, als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging. Anderzijds heeft de wet tot doel mogelijkheden te creëren voor ruimtelijke ontwikkeling, ondanks overschrijdingen van de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit.

De Wet luchtkwaliteit voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

Luchtkwaliteitseisen vormen onder de Wet luchtkwaliteit geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkeling als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL;

- een project “niet in betekenende mate” bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

Op 14 april 2008 is in Meppel, ter actualisatie van de in 2006 gedane uitgebreide studie, een studie uitgevoerd naar de luchtkwaliteit binnen de gemeentegrenzen (zie **bijlage 3**). Modelberekeningen zijn uitgevoerd met een hoog ruimtelijk detailniveau. De studie beslaat de huidige situatie (peiljaar 2006) en daarnaast de prognosejaren (toekomstscenario's voor) 2010 en 2020.

De nauwkeurigheid van de resultaten wordt met name bepaald door de nauwkeurigheid van de gebruikte invoergegevens. Voor de modelberekeningen is uitgegaan van beschikbare recente gegevens aangeleverd door (of via) de gemeente Meppel. Schattingen uitgevoerd voor de emissies van bedrijven, vormen een best mogelijke schatting op grond van door de gemeente aangeleverde procesinformatie en activiteitsniveaus en uit de literatuur bekende emissiefactoren, maar vormen ook een bron van onzekerheid (met name schattingen van diffuse emissies van fijn stof. Met die kanttekening, geven de uitgevoerde berekeningen een signaal dat de fijn stof emissies door bedrijven (o.a. betonbedrijven) een punt van aandacht vormen. Gegeven de onzekerheden in de invoer is voorzichtigheid geboden bij het trekken van conclusies over individuele bedrijven. Emissiemetingen waren niet beschikbaar. Voor de berekeningen zou het met name voor de grotere bronnen wenselijk zijn om hierover wel te beschikken. In de buurt van mogelijke probleembedrijven waar overschrijdingen berekend zijn, zijn controlemetingen in de directe omgeving over langere tijd aan luchtkwaliteit aan te bevelen. Indien de grenswaarden daadwerkelijk worden overschreden kan met brongerichte maatregelen worden geprobeerd om de diffuse emissies te minimaliseren, onder voortzetting van het programma met controlemetingen om de effectiviteit van de maatregelen te toetsen.

Huidige situatie

De concentraties van luchtverontreinigende stoffen worden voor een groot deel bepaald door bronnen buiten de gemeente. Daardoor zijn voor de berekende concentraties bij alle stoffen de achtergrondconcentraties van betekenis. Ook in de buurt van de drukke wegen zijn deze niveaus niet verwaarloosbaar.

De kaarten met berekende luchtkwaliteit laten zien dat hogere jaargemiddelden concentraties ($> 35 \mu\text{g m}^{-3}$) van PM_{10} voornamelijk worden berekend in de omgeving van een aantal bedrijven. De jaargemiddelde concentratie van fijn stof blijft vrijwel overal in Meppel onder de grenswaarde van $40 \mu\text{g m}^{-3}$.

De norm voor jaargemiddelde concentratie en voor uurgemiddelde concentratie van NO_2 wordt in de huidige situatie nergens in de gemeente Meppel overschreden.

Toekomstscenario's 2010 en 2020

Nieuwe voertuigen dienen te voldoen aan strengere wetgeving ten aanzien van emissies van uitlaatgassen. Ten gevolge van de vernieuwing van het wagenpark en de lagere emissies en achtergrondconcentraties die hier uit volgen, zullen ondanks een verwachte groei van verkeersintensiteit, de concentraties van PM₁₀ en NO₂ rond wegen in de toekomst waarschijnlijk lager zijn.

Overschrijding van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van PM₁₀ (40 µg m⁻³) komt in de studie jaren (2006,2010 en 2020) alleen zeer lokaal voor in de directe omgeving van bedrijven op het industrieterrein 'Oevers'. Van belang is te realiseren dat de berekende overschrijding zeer lokaal is en dat deze is gebaseerd op emissieschattingen die een ruime mate van onzekerheid kennen.

Overschrijding van de grenswaarde voor de jaargemiddelde van NO₂ (40 µg m⁻³) komt in 2006 niet meer voor en evenmin in de scenariojaren 2010 en 2020.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

De luchtkwaliteit binnen het bestemmingsplan is aandachtspunt voor de gemeente, maar vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

4.4.4. Bodem

Het Nationaal Milieubeleidsplan (NMP3) heeft als doelstelling dat in 2030 alle spoedeisende gevallen van bodemverontreiniging zijn gesaneerd en alle overige gevallen zijn beheerst. Een bodemverontreiniging moet geregistreerd zijn en acceptabel in verhouding tot de bodemfunctie van een locatie. De Wet bodembescherming vormt het kader voor regels van saneren, beheren en preventie van bodemverontreiniging. Onder het Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing (ISV) wordt onder meer het project "landsdekkend beeld" en een geïntegreerde aanpak van bodemsanering en herontwikkeling in het stedelijk gebied uitgevoerd.

In het 'landsdekkend beeld' zijn 868 verdachte locaties opgenomen, waarvan verder onderzoek moet uitwijzen of er werkelijk sprake is van bodemverontreiniging. Vóór 2030 moeten alle locaties onderzocht en eventueel gesaneerd zijn. Het bodeminformatiesysteem van Meppel bevat actuele informatie over de bodemkwaliteit. Dit vormt de basis voor o.a. grondstromenbeheer, het verlenen van vergunningen, de informatieverstrekking en de ruimtelijke planvorming.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

De bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

4. 5. Externe veiligheid

Het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) is op 27 oktober 2004 in werking getreden. Dit besluit heeft grote gevolgen voor de ruimtelijke ordening. Bij het plannen van risicogevoelige objecten in de omgeving van een risicovolle inrichting moet op basis van het BEVI op bindende wijze rekening gehouden worden met de mogelijke invloed van die inrichting. Voorkomen moet worden dat als er een incident, zoals een ontploffing, plaatsvindt, er binnen een zekere afstand mensen aanwezig zijn in woongebieden of verblijfsgebieden. Ook moet voorkomen worden dat er binnen een zekere afstand van de risicovolle inrichting zich belangrijke infrastructurele objecten bevinden, zoals telefoon- en elektriciteitscentrales.

Externe veiligheid en de weerslag daarvan in bestemmingsplannen heeft altijd betrekking op berekende en geobjectiveerde risico's, waarvan de normstelling in regelgeving is vastgelegd. Het algemene uitgangspunt is dat niemand blootgesteld mag worden aan de kans om door een gebeurtenis te overlijden van meer dan één op de miljoen, ofwel 'tien tot de min zesde' (10^{-6}).

Bij de kans dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op een plaats buiten een inrichting zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof is betrokken, wordt gesproken over het plaatsgebonden risico, afgekort PR. Het PR is uit te drukken in een contour (daarbinnen is de kans groter dan één op de miljoen), die op een kaart weergegeven kan worden. In bijlage 5 van het SVBP 2008 is de voorgeschreven wijze (digitaal en analoog) van weergave op de plankaart van risicocontouren opgenomen. De eenvoudigste manier om te verzekeren dat binnen de risicocontouren geen (beperkt) kwetsbare objecten worden gerealiseerd, is door aan beide zijden daarvan een andere bestemming te leggen en in de regels van het bestemmingsplan de risicoaspecten daarbij in acht te nemen.

Naast het PR wordt het groepsrisico (GR) onderscheiden. Het GR bestaat uit de cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Het GR is niet uit te drukken in een contour, doch slechts in een grafiek, waarbij de zogenaamde oriëntatiewaarde maatgevend is. De toelaatbaarheid van het berekende GR zal door het bevoegde gezag moeten worden gemotiveerd bij besluitvorming. Bij de motivering van het GR kan de *Handreiking verantwoording groepsrisico* gebruikt worden. Hoewel de hoogte van het GR weergeeft hoe groot de kans is dat een groep van 10, 100 of 1000 personen komt te overlijden, bestaat het totale GR uit meer dan de kansberekening. Het totale GR wordt, naast de kansberekening, bepaald door enerzijds de mogelijkheden voor bereikbaarheid door de hulpverleningsdiensten en anderzijds de mogelijkheden voor zelfredzaamheid van aanwezige personen.

Op grond van het *Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI)* en de daarop gebaseerde *Regeling Externe Veiligheid Inrichtingen (REVI)* gelden bepaalde normeringafstanden tussen risicovolle en risicogevoelige functies. Daarbij kan onderscheid worden gemaakt tussen de categoriale inrichtingen, waarvoor min of meer gestandaardiseerde effectafstanden en risicocontouren worden gehanteerd, en niet-categoriale inrichtingen, waarvoor een standaardbenadering niet mogelijk is en afstanden en contouren individueel bepaald dienen te worden op basis van een kwalitatieve risicoanalyse of QRA (Qualitative Risk Analysis). Hierbij worden aan de hand van de verleende milieuvergunning (of omgevingsvergunning) en de aanvraag daarvoor onder meer de specifieke stoffen, bronnen en systemen, risicobeperkende maatregelen en objecten, brandbestrijdingsvoorzieningen, toegangs- en vluchtwegen, vertaald naar een voor de betreffende inrichting van toepassing zijnde normering. Daarbij wordt er onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Het op te stellen bestemmingsplan moet voldoen aan de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico en aan de oriënterende waarde voor het groepsrisico. Bij externe veiligheid wordt verder een onderscheid gemaakt in inrichtingen en in vervoer van gevaarlijke stoffen.

De risicobronnen in de Gemeente Meppel zijn in beeld gebracht in het rapport "Inventarisatie Externe veiligheid inrichtingen Gemeente Meppel" van 15 november 2007 (bijlage 5 beleidsvisie EV gemeente Meppel).

In relatie tot Externe Veiligheid zijn met betrekking tot transportaders de volgende risicobronnen aanwezig:

1. de A28-A32;
2. de spoorlijn Meppel-Zwolle;
3. de spoorlijnen Meppel-Leeuwarden en Meppel-Groningen; het Meppeler Diep als grootscheepsvaarwater (ook containervervoer);
4. hogedruk aardgasleidingen en 110 kV hoogspanningsleiding.

Ad 4. Meppeler Diep

Bevaarbaar voor schepen tot 3000 ton. Vervoer onder andere naar Agrifirm (veevoeder en kunstmest), containers naar de containerhaven. Op de aangrenzende bedrijventerreinen zijn bedrijven tot maximaal milieucategorie 5 thans toegestaan langs het Meppelerdiep.

Het Meppeler Diep is in het basisnet Water aangewezen als categorie "scheepvaart zonder frequent vervoer". Hier vindt weinig of geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats (ter oriëntatie: vervoer van brandbare vloeistoffen in huidige situatie minder dan 1 geladen benzinetanker of het equivalent daarvan per dag). Er is geen $PR10^{-6}$ contour. Er zijn geen beperkingen langs, op of in het water.

Het Meppeler Diep is in het Basisnet Water een "groene vaarweg". Deze vaarweg kent geen plasbrandaandachtgebied. De kern van het Basisnet is tweeledig: voorkómen dat mensen wonen of werken in een gebied met te hoge risico's en de kans op een ongeval met veel slachtoffers verkleinen.

Het eerste doel wordt bereikt door ervoor te zorgen dat het maximale risico van het vervoer binnen de vastgestelde risicocontour blijft en dat de bebouwing daar buiten blijft. Met het beheersen van het groepsrisico wordt beoogd het tweede doel te bereiken, nl. de kans op een ongeval met veel slachtoffers te verkleinen. Dat betekent dat de gemeente in principe verplicht is bij bouwplannen binnen 200 meter langs de vaarweg het groepsrisico te verantwoorden. Door middel van deze verantwoording geeft de gemeente een oordeel over de aanvaardbaarheid van het groepsrisico dat door die plannen zou ontstaan. Voor het groepsrisico bestaat geen harde norm maar wel een oriëntatiewaarde. Verder moet de gemeente de mogelijkheden onderzoeken om de risico's te verlagen. Dat kan door extra aandacht te besteden aan veiligheidsaspecten zoals de toegankelijkheid voor de hulpverlening, voorzieningen aan gebouwen, blusvoorzieningen en vluchtwegen voor de bewoners of gebruikers van gebouwen.

In het concept-Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev) is bepaald dat het groepsrisico niet hoeft te worden verantwoord als er onder 0,1 maal de oriëntatiewaarde wordt gebleven. Dit betekent in de praktijk dat gemeenten langs groene vaarwegen het groepsrisico niet hoeven te verantwoorden. Gemeenten langs zwarte vaarwegen moeten het groepsrisico verantwoorden indien het aantal inwoners de 1500 per hectare bij dubbelzijdige bebouwing overschrijdt. Bij enkelzijdige bebouwing geldt 2500 inwoners per ha. Langs rode vaarwegen is de verantwoording altijd noodzakelijk. Omdat de bijdrage van het vervoer in het groepsrisico voldoende in de hand wordt gehouden met de maximale PR-contouren, zijn hiervoor geen aanvullende voorzieningen nodig.

Ad 5. Hogedruk aardgastransportleidingen en 110 kV hoogspanningsleiding

Deze leidingen liggen voor het overgrote deel in het buitengebied van de gemeente Meppel. Voor de bestaande hogedruk aardgastransportleidingen vinden er in de directe omgeving van deze leidingen geen toekomstige ontwikkelingen plaats (de betrokken gronden zijn reeds uitgegeven). Bij eventuele nieuwe toekomstige ontwikkelingen worden de op dat moment geldende bebouwingsvrije afstanden in acht genomen, een en ander in overleg met de leidingbeheerder. Het gedeelte van de 110 kV hoogspanningsleiding van het tracé Meppel-Zwartsluis wordt, voor zover het betreft het gedeelte tussen het grote trafostation en de gemeentegrens met Staphorst, ondergronds gebracht. Planologische inpassing daarvan heeft inmiddels plaatsgevonden.

Aardgastransportleidingen

Aan de zuidwestzijde van het plangebied lopen langs de Zomerdijk twee gastransportleidingen van de Nederlandse Gasunie, waarlangs in het vigerende bestemmingsplan een zone van 5 meter aan weerszijden van deze leiding in acht genomen moet worden waarop geen gebouwen mogen worden gebouwd (deze zone is op de verbeelding weergegeven).

Binnen een afstand van 20 m gerekend vanuit het hart van de aardgas-transportleiding mogen geen risicogevoelige bouwwerken als bedoeld in de circulaire Zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen (1984) worden gebouwd.

Het ontwerpbestemmingsplan houdt rekening met het Bevb per 1 januari 2011. Daartoe heeft de gemeente Meppel het Steunpunt Externe Veiligheid Drenthe verzocht met behulp van het rekenpakket "Carola" het groepsrisico vast te stellen (zie **bijlage 4**). Hieruit blijkt dat het groepsrisico met de bestaande aardgastransportleidingen ver onder de oriënterende waarde ligt. Het aantal personen dat zich binnen het invloedsgebied van de leiding bevindt is zodanig laag dat er geen sprake is van een groepsrisico. Er is dus sprake van een aanvaardbare situatie omdat wordt voldaan aan de normstelling.

Stationaire risicobronnen

Net buiten het plangebied bevindt zich een Bevi inrichting, namelijk het Rendo gasstation van de NV Nederlandse Gasunie aan de Zomerdijk 29 (een gasdrukregel- en meetstation). De risicoafstand (PR 10^{-6}) van deze installatie bedraagt nul meter.

Aan de Setheweg is een Bevi inrichting geprojecteerd in de vorm van een tankstation met verkoop van LPG. Deze is op de verbeelding weergegeven. Voor de vestiging van deze tankstation met LPG heeft een onderzoek naar de externe veiligheid plaatsgevonden (zie **bijlage 5**). In dit EV-onderzoek is het plaatsgebonden risico en groepsrisico bepaald voor het LPG tankstation aan de Setheweg te Meppel. Uit de toetsing van het berekende risico blijkt:

Plaatsgebonden risico

Bij het plaatsen van het vulpunt dient rekening gehouden te worden met de straal van 110 meter rondom het vulpunt (de 10^{-6} contour). Hierbinnen mogen zich geen 'kwetsbare objecten' bevinden. Het kantoorpand aan de zuid-oost zijde van de voorgenomen locatie is een kwetsbaar object (conform informatie van de gemeente Meppel). Het vulpunt moet zich derhalve op tenminste 110 meter van dit gebouw bevinden.

Groepsrisico

- Als gevolg van de realisatie van het LPG-tankstation doet zich een toename voor van het GR ten opzichte van de huidige situatie.
- In de voorgenomen situatie, inclusief realisatie van het LPG-tankstation wordt de oriëntatiewaarde van het groepsrisico niet overschreden.
- De oriëntatiewaarde wordt zowel in de 'worst-case' berekening als in de 'realistische' berekening niet overschreden.

Aardgas

Door de eigenaar is aangegeven in de toekomst ook een aardgas afleverinstallatie voor motorvoertuigen op het voorgenomen tankstation te willen realiseren. Opgemerkt wordt, dat bij plaatsing van een dergelijke installatie rekening gehouden moet worden met de voorwaarden, zoals deze zijn opgenomen in de richtlijn PGS-25 [4].

Dit zijn onder andere veiligheidsafstanden tot omgeving en installatieonderdelen behorend tot het LPG tankstation.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

Externe veiligheid vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan. Wel dient rekening te worden gehouden met het uitgangspunt dat risicovolle bedrijven op het bedrijventerrein niet zijn toegestaan. Een uitzondering is gemaakt voor het vestigen van een verkooppunt voor motorbrandstoffen en LPG. Op het bedrijventerrein zijn zware bedrijven toegestaan incl. facilitaire bebouwing (in de regels tot maximaal 30% van de totale bedrijfsvloeroppervlakte met een maximum van 1.500 m², met uitzondering van gronden die voorzien zijn van de aanduiding kantoren). Kantoren boven de 1.500 m² zijn kwetsbare objecten. Hier is rekening mee gehouden met de situering van het verkooppunt voor motorbrandstoffen en LPG.

5. PLANUITGANGSPUNTEN

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste planuitgangspunten voor het bestemmingsplan toegelicht. Het betreft in hoofdzaak uitgangspunten ten aanzien van:

- de bebouwing;
- de zonering van de bedrijven;
- de bedrijfswoningen.

Daarnaast worden een aantal overige planuitgangspunten geformuleerd. Deze hebben betrekking op detailhandel, kantoren, verkeer en infrastructuur.

Algemeen uitgangspunt is om de bestaande ruimtelijke structuur van het bedrijventerrein te handhaven. Deze structurerende elementen zullen dan ook als zodanig in het bestemmingsplan worden opgenomen. Ook ten aanzien van functionele structuur is uitgangspunt om deze te handhaven.

5. 1. Bebouwing

Zoals in de vigerende bestemmingsplan reeds is opgenomen wordt in principe het uitgangspunt gehanteerd dat rond de natte haven een maximale bouwhoogte van 15 meter is toegestaan en een maximale bebouwingspercentage van 70%. Voor het 'droge' gedeelte van het bedrijventerrein, alsmede een strook langs de Zomerdijk, wordt in principe het uitgangspunt gehanteerd een maximale bouwhoogte van 10 meter en een maximale bebouwingspercentage van 60%. Voorwaarde is dat de afstand van een gebouw tot de perceelsgrens en/of bestemmingsgrens en van gebouwen onderling ten minste 5 meter dient te bedragen en dat opslag over een breedte van 5 meter ter weerszijden van de perceelsgrenzen niet is toegestaan. Binnen het bestemmingsplan is een afwijkingsmogelijkheid voor het bevoegd gezag opgenomen om een hogere bouwhoogte toe te staan tot 2 maal de toegestane bouwhoogte, met dien verstande dat het bevoegd gezag nadere eisen kan stellen met inachtneming van de straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie en de verkeersveiligheid. De hoogte van een gebouw zal ten hoogste de op de verbeelding aangegeven hoogte bedragen. In de algemene afwijkingsregels is een afwijkingsmogelijkheid opgenomen voor plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers en lichtkappen tot ten hoogste 1,25 maal de maximale bouwhoogte van het betreffend gebouw. Daarnaast is een algemene afwijkingsmogelijkheid opgenomen dat de maximale hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zoals zend-, ontvangst- en/of sirenemasten maximaal 40 meter bedraagt. Beide in verband met de maximale bebouwingshoogte van 40 meter in verband met de laagvliegroute over dit gebied.

5. 2. Bedrijven

Zoals aangegeven gaat dit bestemmingsplan uit van het verlagen van de maximale milieucategorie van 5.3. naar 5.1. om de milieuzonering zoveel mogelijk binnen de vastgestelde geluidszone van dit industrieterrein (zie paragraaf 4.4.2) te houden. Tevens kiest de gemeente Meppel ervoor de bedrijven in de zichtlocaties een maximale milieucategorie 4.2. toe te staan, wat met uitzondering van de zichtlocatie langs de Handelsweg overeenkomst met het vigerende bestemmingsplan Nat Industrieterrein (Oevers D) uit 1997. Tot slot kiest de gemeente Meppel ervoor om daar waar milieucategorie 5.1 uit de bedrijvenlijst bij recht is toegestaan ook milieucategorie 5.2. met een afwijking toe te staan indien deze naar aard en invloed gelijk te stellen is aan categorie 5.1. bedrijven.

Naast een milieuzonering is in de regels een bedrijvenlijst opgenomen, zoals omschreven in de brochure Bedrijven en Milieuzonering (uitgave 2009, Sdu Uitgevers). Hierin staat verwoord welke bedrijven in het plangebied worden toegestaan. Aangesloten wordt bij de bedrijvenlijst, zoals die voor het vigerende bestemmingsplan Nat Industrieterrein (Oevers D) is opgenomen.

Tevens worden bedrijven uitgesloten die substantiële overlast voor de omgeving en/of afbreuk doen aan het imago van het bedrijventerrein:

- grasdrogerijen
- destructiebedrijf
- springstoffen/vuurwerkfabriek
- open-compostbedrijf
- schrootverwerkend bedrijf
- autosloperij
- vetsmelterij
- vismeelfabriek
- scheepssloperij
- kolengestookte centrale

5. 3. Bedrijfswoningen

Op het bedrijventerrein Oevers D bevinden zich geen bedrijfswoningen. Het gemeentelijk beleid is er op gericht om op bedrijventerreinen geen nieuwe bedrijfswoningen toe te staan.

Hiervoor is een aantal redenen aan te wijzen:

- bedrijfswoningen zijn tegenwoordig in veel gevallen niet meer noodzakelijk voor een goede bedrijfsvoering;
- het wonen in een bedrijfswoning brengt naar huidige maatstaven een minder goed leefmilieu met zich mee dan het wonen in een 'normale' woning;
- bedrijfswoningen op een bedrijventerrein veroorzaken problemen op milieutechnisch gebied, gezien de hindergevoeligheid van de woonfunctie. Hierdoor kunnen woningen op een bedrijventerrein beperkingen opleveren voor de bedrijven, waarvoor het bedrijventerrein in eerste instantie bedoeld is.

5. 4. Overige planuitgangspunten

Detailhandel

Wat de detailhandel betreft wordt onderscheid gemaakt tussen het 'natte' en het 'droge' gedeelte van bedrijventerrein Oevers D. Op het 'natte' deel is detailhandel niet toegestaan, tenzij deze uitdrukkelijk in relatie staat met de aanvoer over water en slechts ondergeschikt is aan de normale bedrijfsactiviteiten, zoals detailhandel in vaartuigen en daarbij behorende accessoires en detailhandel in overwegend grove bouwmaterialen. Op het resterende 'droge' deel wordt detailhandel toegestaan in motorvoertuigen, vaartuigen en kampeermiddelen en in overwegend grove bouwmaterialen. Het bevoegd gezag afwijking van de regels verlenen voor de uitoefening van detailhandel in:

- goederen, die naar de aard gelijk te stellen zijn de op het 'natte' gedeelte toegestane detailhandel bedoelde goederen;
- brand- en explosiegevaarlijke goederen;
- goederen die ter plaatse worden vervaardigd, gerepareerd of toegepast in het productieproces, met uitzondering van voedings- en genotmiddelen en mits de detailhandelsfunctie ondergeschikt is aan de productiefunctie.

Kantoren

Op het bedrijventerrein is één zelfstandig kantoor gevestigd op de zuidelijke hoek van de Setheweg en de Handelsweg. Dit bedrijf past binnen de bedrijvenlijst zoals die was opgenomen in het bestemmingsplan Oevers D uit 1997. Ondertussen blijkt dit kantoor in het kader van de nu van toepassing zijnde externe veiligheid wel een gevoelig object te zijn. Naast kantoren als ondergeschikte functie binnen de bedrijfsbestemming worden géén solitaire kantoren meer toegestaan.

Verkeer en infrastructuur

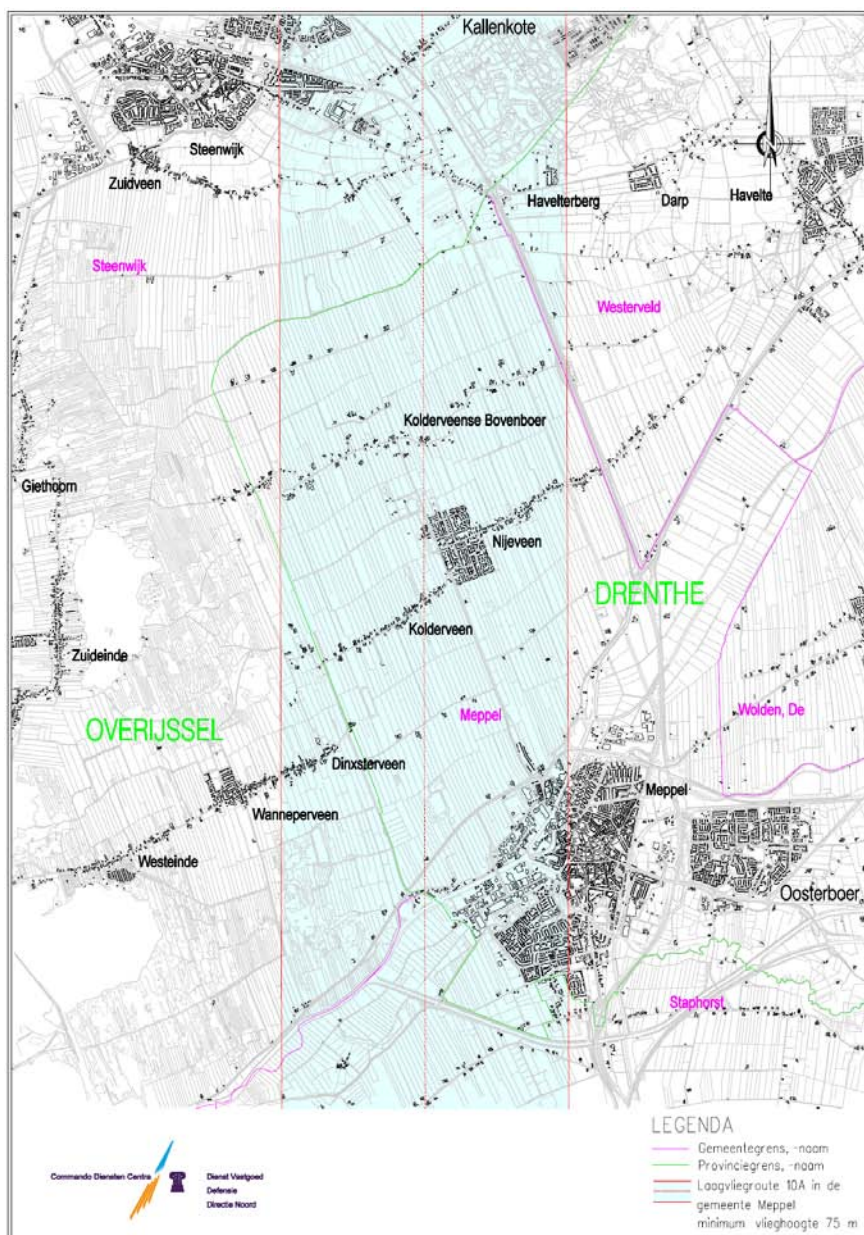
Bestaande wegen en de waterwegen worden inbestemd. Nieuwe tracés/ontsluitingen op het terrein van de (water)wegen worden niet mogelijk gemaakt.

Waterkering

Rondom de insteekhaven is een waterkering aangelegd. Voor het ophogen of afgraven en het aanbrengen van walbeschoeiing is dan ook een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde en werkzaamheden benodigd. Voor de verlening van deze omgevingsvergunning dient overleg met het waterschap Reest en Wieden plaats te vinden.

Laagvliegroute

Het bedrijventerrein Oevers D ligt onder een militaire laagvliegroute nr. 10A met een minimumvlieghoogte van 75 meter. In een brief van 17 september 2009 (zie **bijlage 6**) geeft het Ministerie van Defensie aan dat de gemeente Meppel het bestemmingsplan aan moet passen aan deze bestaande militaire laagvliegroute. Uit veiligheidsoogpunt acht Defensie de bouw van obstakels hoger dan 40 meter onder de laagvliegroute niet toelaatbaar. Hoger bouwen dan 40 meter bouwen wordt in dit bestemmingsplan niet mogelijk gemaakt.



Figuur 13. Laagvliegroute 10A met minimum vlieghoogte 75 meter
(bron: ministerie van Defensie)

6. JURIDISCHE ASPECTEN

6. 1. Algemeen

In voorgaande hoofdstukken zijn de uitgangspunten voor de komende jaren voor de ruimtelijke en functionele gewenste situatie in het plangebied aangegeven. Deze uitgangspunten zijn getoetst aan de milieu- en omgevingsaspecten; ook uit deze aspecten blijkt een aantal randvoorwaarden naar voren te komen die in het bestemmingsplan zijn opgenomen.

In dit hoofdstuk wordt de inhoud van de bestemmingen (de gebruiks- en bebouwingmogelijkheden) toegelicht en wordt aangegeven hoe de uitgangspunten hun juridische vertaling in het eigenlijke plan hebben gekregen. De bestemmingen zijn juridisch vastgelegd in de tekst van de regels en in beeld op een verbeelding. Verbeelding en regels zijn één geheel en niet afzonderlijk leesbaar.

6. 2. Systematiek en techniek

Het bestemmingsplan is naar aanleiding van de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening op 1 juli 2008 opgezet volgens de verplichte landelijke Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP 2008). Deze standaard - welke slechts een systematische standaardisering betreft en geen inhoudelijke standaard is - is verplicht in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Zo voorziet het SVBP in een standaardopbouw van een bestemmingsplan door onder andere:

- standaardbenamingen van een bestemming en de daarin voorkomende bepalingen (bouwregels, e.d.);
- de alfabetische volgorde van de begripsbepalingen en bestemmingen;
- een vaste volgorde van een indeling van een bestemming;
- een aantal standaardbegrippen;
- een standaardwijze van meten;
- vaste kleuren en kleurcodes van een bestemming op de verbeelding;
- standaardbenamingen van aanduidingen op de digitale verbeelding van het bestemmingsplan en in de regels.

In het kader van de huidige wet- en regelgeving is het plan technisch als een digitaal raadpleegbare versie uitgevoerd en voldoet het aan de RO standaarden 2008. Het plan kan in het informatiesysteem van de gemeente en diverse andere overheden worden ingevoerd en worden ontsloten via internet. Er zal een analoge (papieren) versie van het bestemmingsplan naast het digitale plan blijven bestaan. Het vaststellen van een digitale versie is vanaf 1 januari 2010 overigens verplicht.

De regels bevatten allereerst een bestemmingsomschrijving. Hierin is per bestemming uitgewerkt voor welk doel of doeleinden de gronden mogen worden benut. Naast de bestemmingsomschrijving zijn in de regels bouwregels, regels met betrekking tot het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde en werkzaamheden en gebruiksregels opgenomen.

In de bouwregels zijn - gerelateerd aan de toegelaten gebruiksfuncties - eisen gesteld aan de hoogte van gebouwen en bouwwerken en maximale bebouwingspercentages.

In de regels is daarnaast een aantal voorwaarden opgenomen voor het uitvoeren van in de regels omschreven werkzaamheden, zoals het ophogen of afgraven van gronden en het aanbrengen en verwijderen van walbeschoeiing.

De gebruiksregels verbieden bepaalde vormen van gebruik binnen een bestemming (specifieke gebruiksregels) dan wel alle gebruik in strijd met de gegeven bestemming (algemene gebruiksregels).

6. 3. Toelichting op de bestemmingen

- Bedrijven

Binnen het plangebied is ervoor gekozen om te werken met één bestemming 'bedrijven', waarbij de maximaal toelaatbare milieucategorie nader wordt aangeduid. Bedrijfswoningen worden op het bedrijventerrein niet toegelaten. De maximaal toegestane milieucategorie bedraagt 5.1. (zie de bij de regels gevoegde bedrijvenlijst). Uitsluitend ter plaatse waar op maximaal categorie 5.1. bedrijven zijn toegestaan kan het bevoegd gezag hiervan afwijken en een milieucategorie 5.2. bedrijf toestaan zoals genoemd in bijlage 2 behorende bij de regels indien deze naar aard en invloed gelijk te stellen is aan categorie 5.1. bedrijf.

Qua bebouwing wordt het principe gehanteerd rond de natte haven een maximale bouwhoogte van 15 meter toe te staan en een maximale bebouwingspercentage van 70%. Voor het 'droge' gedeelte van het bedrijventerrein, alsmede een strook langs de Zomerdijk, wordt in principe het uitgangspunt gehanteerd een maximale bouwhoogte van 10 meter en een maximale bebouwingspercentage van 60%. Voorwaarde is dat de afstand van een gebouw tot de perceelsgrens en/of bestemmingsgrens en van gebouwen onderling ten minste 5 meter dient te bedragen en dat opslag over een breedte van 5 meter ter weerszijden van de perceelsgrenzen niet is toegestaan. De hoogte van een gebouw zal ten hoogste de op de verbeelding aangegeven hoogte bedragen. Binnen het bestemmingsplan is een afwijkingsmogelijkheid voor het bevoegd gezag opgenomen om een hogere bouwhoogte toe te staan tot 2 maal de toegestane bouwhoogte, met dien verstande dat het bevoegd gezag nadere eisen kunnen stellen met inachtneming van het straat- en bebouwingsbeeld en de verkeersveiligheid. De bouwhoogte van de andere bouwwerken (m.u.v. erf- en terreinafscheidingen en hijsinstallaties en schoorstenen) zal ten hoogste 10 meter bedragen, tenzij de bestaande bouwhoogte van deze bouwwerken meer bedraagt, in welk geval de bouwhoogte ten hoogste de bestaande bouwhoogte zal bedragen. Het bevoegd gezag kan ook voor deze andere bouwwerken onder voorwaarden een hogere hoogte toestaan tot maximaal 30 meter. In de algemene afwijkingsregels is een afwijkingsmogelijkheid opgenomen voor plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers en lichtkappen tot ten hoogste 1,25 maal de maximale bouwhoogte van het betreffend gebouw.

Daarnaast is in de algemene afwijking opgenomen dat de maximale hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zoals zend-, ontvangst- en/of sirenemasten maximaal 40 meter bedraagt. Beide in verband met de maximale bebouwingshoogte van 40 meter in verband met de laagvliegroute over dit gebied.

Binnen de bedrijfsbestemming is met uitzondering van de rechtstreeks aan het water gelegen percelen detailhandel in volumineuze goederen toegestaan in motorvoertuigen en daarbij behorende accessoires, in vaartuigen en kampeermiddelen en in overwegend grove bouwmaterialen.

Op de rechtstreeks aan het water gelegen percelen is detailhandel niet toegestaan, tenzij deze uitdrukkelijk in relatie staat met de aanvoer over water en slechts ondergeschikt is aan de normale bedrijfsactiviteiten, zoals detailhandel in vaartuigen en daarbij behorende accessoires en detailhandel in overwegend grove bouwmaterialen. Het bevoegd gezag kan afwijken van de regels met betrekking tot detailhandel in goederen die naar de aard gelijk te stellen zijn aan de bovengenoemde goederen, brand- en explosiegevaarlijke goederen en goederen die ter plaatse worden vervaardigd, gerepareerd of toegepast in het productieproces, met uitzondering van voedings- en genotsmiddelen en mits deze detailhandelsfunctie ondergeschikt is aan de productiefunctie. Binnen de bedrijfsbestemming is voorzien in een verkooppunt voor motorbrandstoffen met LPG en voor een vulpunt voor LPG. Voor het ophogen of afgraven van de gronden is een omgevingsvergunning noodzakelijk.

Parkeren op het bedrijventerrein Oevers D zal in zijn geheel op eigen terrein moeten plaatsvinden. De bedrijven dienen hiertoe voldoende parkeer ruimte op hun perceel aan te leggen. Dit is privaatrechtelijk vastgelegd.

- Groen

De grotere groenelementen in het plangebied worden door middel van deze bestemmingen vastgelegd. Parkeren is niet toegestaan binnen deze bestemming. Op deze gronden mogen geen gebouwen worden opgericht. De hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 10 meter bedragen.

- Verkeer

In het plangebied hebben de Setheweg, de Zomerdijk, de Handelsweg en een deel van de N375 een bestemming verkeer gekregen. De verkeersfunctie (met bijbehorende inrichting) is hier de primaire functie. Op deze gronden mogen geen gebouwen worden opgericht. De hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 10 meter bedragen. De maximale hoogte voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer bedraagt ten hoogste 15 meter.

- *Water*

De bestemming heeft primair betrekking op de haven. Daarnaast hebben structuurbepalende waterelementen ook de bestemming water gekregen. Het water is vastgelegd door middel van de bestemming 'Water', evenals de bijbehorende bouwwerken, geen gebouw zijnde, zoals dammen en bruggen e.d. Op deze gronden mogen geen gebouwen worden opgericht. De hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 2 meter bedragen.

6. 4. Toelichting op de dubbelbestemmingen

- *Leiding - Gas*

Langs een deel van de Zomerdijk, in de zuidwesthoek van het plangebied lopen twee gastransportleidingen van de Nederlandse Gasunie. In het nieuwe Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen staat dat voor buisleidingen vanaf 40 bar een onbebouwde zone van 5 meter aan weerszijden van de buisleidingen moet worden gehanteerd.

- *Waterstaat - Waterkering*

De Zomerdijk heeft voor een groot gedeelte zijn waterkerende functie verloren. De waterkering is geregeld middels een damwandbeschoeiing langs het gehele gebied. Binnen de bestemming 'Waterstaat - Waterkering' is het niet toegestaan zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag (omgevingsvergunning) deze gronden op te hogen, af te graven of het aanbrengen en verwijderen van walbeschoeiing. Deze vergunning mag slechts verleend worden indien door de werken en werkzaamheden geen onevenredige schade wordt toegebracht aan de waterkerende functie van waterbouwkundige werken. Hiertoe dient de waterbeheerder advies te worden gevraagd.

7. UITVOERBAARHEID

7. 1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Inspraak

Het voorontwerp van het bestemmingsplan Meppel - Oevers D 2010 is in het kader van de gemeentelijke Inspraakverordening zes weken ter inzage gelegd. In het bestemmingsplan wordt rekening gehouden met de ingediende Inspraakreacties.

Overleg ex artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening

Het bestemmingsplan is op grond van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aan de belanghebbende overheidsinstanties toegestuurd.

7. 2. Grondexploitatie/economische uitvoerbaarheid

Door middel van de grondexploitatie regeling in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) beschikken gemeenten over mogelijkheden voor het verhalen van kosten voor bijvoorbeeld bouw- en woonrijp maken en hebben zij sturingsmogelijkheden, omdat in het geval van grondexploitatie door derden diverse eisen en regels gesteld kunnen worden. Indien er sprake is van bepaalde bouwplannen, dient de gemeente hiervoor een exploitatieplan op te stellen, tenzij voornoemde kosten 'anderszins verzekerd' zijn, bijvoorbeeld door overeenkomsten, en het stellen van eisen met betrekking tot kwaliteit en fasering niet noodzakelijk wordt geacht. Een combinatie van een exploitatieplan en overeenkomsten is ook mogelijk.

De gemeente Meppel werkt voor het bedrijventerrein Oevers D samen in een zogenaamde PPS-constructie met Royal Haskoning en KWS. Met hen heeft de gemeente ten behoeve van de samenwerking een overeenkomst gesloten waar het goedgekeurde bestemmingsplan Oevers D als een bindend plan onderdeel van uit maakt. Aangezien de ontwikkeling van het industrieterrein zich in een afrondende fase bevindt, kan gesteld worden dat het bestemmingsplan economisch uitvoerbaar is.

Het verhalen van kosten voor het bouw- en woonrijp maken is dus de gesloten anterieure overeenkomst 'anderszins verzekerd'. De gemeenteraad kan dus bij het vaststellen van dit bestemmingsplan besluiten geen exploitatieplan vast te stellen.

8. OVERLEG EN INSPRAAK

8. 1. Overleg

Het voorontwerp Bestemmingsplan Meppel - Oevers D is op grond van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) naar de volgende instanties worden toegestuurd, met het verzoek te reageren voor 15 november 2010:

- Inspectie VROM
- Provincie Drenthe
- Gasunie
- Tennet
- Brandweer Drenthe
- Gemeente Steenwijkerland
- Gemeente Staphorst
- Waterschap Reest en Wieden

Met uitzondering van het Waterschap Reest en Wieden hebben al de bovengenoemde overleginstanties een reactie gegeven. De overlegreacties zijn samengevat en voorzien van de gemeentelijke beantwoording daarop.

VROM Inspectie

De VROM Inspectie geeft aan dat het bestemmingsplan de betrokken rijksdiensten geen aanleiding geven tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1).

Reactie gemeente:

Wij nemen kennis van de reactie van de VROM Inspectie.

Provincie Drenthe

De provincie Drenthe geeft aan dat op basis van de Omgevingsvisie Drenthe (vastgesteld door Provinciale Staten op 2 juni 2010) in het bestemmingsplan de volgende aspecten van provinciaal belang:

- Bedrijvigheid
- Economische ontwikkeling en werkgelegenheid
- Zorgvuldig ruimtegebruik
- Mobiliteit en bereikbaarheid
- Water
- Stadsrandzone.

Vanwege de status van het bestemmingsplan (actualisering van het bestaande en deels voorkomen van ongewenste bedrijven) heeft de provincie geen opmerkingen ten aanzien van bovengenoemde provinciale belangen.

Zoals aangegeven betreft het ontwerpbestemmingsplan een actualisering en anderzijds het voorkomen van ongewenste bedrijven. De aanleiding voor het voorkomen van ongewenste bedrijven is de case "Heijmans". In dat verband heeft de gemeente dan ook een voorbereidingsbesluit genomen om op voorhand deze ongewenste ontwikkelingen tegen te gaan in afwachting van de actualisatie van diverse bestaande bedrijventerreinen.

Een en ander houdt in dat de gemeente de categorie van 5.3. volgens de Bedrijven Milieuzonering (VNG-uitgave), terugbrengt op zichtlocaties naar categorie 4.2. en locaties aan het water naar categorie 5.1. (en aan de hand van een afwijking van de bouwregels naar categorie 5.2.).

De provincie Drenthe kan zich daarin goed vinden. In de Omgevingsvisie Drenthe staat dat bedrijven uit de categorie 4,5 en 6 zich moeten vestigen op een daartoe geschikte regionale werklocatie. Het betreft hier een regionale werklocatie. De keuze van de gemeente voor een minder vergaande maximale categorie past binnen die visie. De directe bestaande omgeving en toekomstige nieuwe woonwijk zijn mede bepalend om voor een lagere categorie te kiezen.

De provincie Drenthe geeft aan dat indien het plan overeenkomstig dit voorontwerp in procedure wordt gebracht, de gemeente er vanuit mag gaan dat Gedeputeerde Staten geen reden zal zien om vanuit provinciaal belang in de grijpen in de verdere procedure. Hiermee is, voor wat betreft de provinciale diensten voldaan aan het vooroverleg als bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening.

Reactie gemeente:

Wij nemen kennis van de reactie van de provincie Drenthe.

Gasunie

Reactie 1. De Gasunie geeft aan dat per 1 januari 2011 het Besluit externe veiligheid buisleidingen van kracht is en het advies daarop gebaseerd is.

Reactie gemeente:

*Het ontwerpbestemmingsplan zal rekening houden met het Bevb per 1 januari 2011. Daartoe heeft de gemeente Meppel het Steunpunt Externe Veiligheid Drenthe opdracht gegeven met behulp van het rekenpakket "Carola" het groepsrisico vast te stellen (zie **bijlage 4** bij de toelichting). Hieruit blijkt dat het groepsrisico met de bestaande aardgastransportleidingen ver onder de oriënterende waarde ligt. Het aantal personen dat zich binnen het invloedsgebied van de leiding bevindt is zodanig laag dat er geen sprake is van een groepsrisico. Er is dus sprake van een aanvaardbare situatie omdat wordt voldaan aan de normstelling.*

Reactie 2. Binnen de grens van het bestemmingplan liggen twee aardgastransportleidingen, met de leidingcodes N-500-09-KR-004 en N-500-11-KR-004. De leiding N-500-11-KR-004 blijkt niet goed op de verbeelding te zijn weergegeven.

Reactie gemeente:

De juiste ligging van deze buisleiding is op de verbeelding verwerkt.

Reactie 3. De Gasunie geeft aan dat de thans opgenomen bepalingen onvoldoende waarborgen bieden voor een veilig en bedrijfszeker gastransport en een beperking van gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leidingen.

De Gasunie verzoekt artikel 8, lid 4.1 te schrappen en verzoekt aan artikel 8 toe te voegen dat alle onderstaande werkzaamheden, uitgevoerd binnen een zone van 4 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leidingen (belemmerde strook), behoudens een vrijstelling niet zijn toegestaan:

- het aanbrengen van diepwortelende en/of hoogopgaande beplanting, waaronder rietbeplanting;
- het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgroning of ophoging;
- het verrichten van grondroeractiviteiten, bij voorbeeld het aanbrengen van rioleringen, kabels, leidingen en drainage, anders dan normaal spit- en ploegwerk;
- diepploegen;
- het aanbrengen van gesloten verharding;
- het permanent opslaan van goederen waaronder ook begrepen het opslaan van afvalstoffen;
- het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van bestaande waterlopen;
- het plaatsen van onroerende objecten zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair;
- het indrijven van voorwerpen in de bodem.

Reactie gemeente:

De regels zijn op verzoek van de Gasunie aangepast. Overigens bevat het Besluit externe veiligheid buisleidingen een verplichting om de ligging van de leiding en de bijbehorende belemmeringstrook van ten minste 5 m aan weerszijden van de leiding vast te leggen (bij aardgasleidingen met druk van 16 tot 40 bar geldt 4 m. Buisleidingen met een druk vanaf 40 bar hebben dus een belemmeringstrook van 5 meter.). De in het plangebied gelegen buisleidingen hebben een druk van maximaal 40 bar. De verbeelding is hierop aangepast.

Tennet

In het voorontwerp bestemmingsplan Meppel - Oevers D 2010 heeft Tennet noch ondergrondse hoogspanningskabels, noch bovengrondse hoogspanningslijnen.

Reactie gemeente:

Wij nemen kennis van de reactie van Tennet.

Brandweer Drenthe

Reactie 1. De Brandweer Drenthe geeft aan dat het bestemmingsplan een actualisatie betreft van het huidige, vigerende bestemmingsplan. Gezien het conserverende karakter van het bestemmingsplan is het aannemelijk dat het groepsrisico niet of nauwelijks toeneemt. Het is derhalve niet noodzakelijk om advies uit te brengen over de bestrijdbaarheid van incidenten of het verbeteren van de zelfredzaamheid van de in het plangebied aanwezige personen.

Reactie gemeente:

Wij nemen kennis van de reactie van de Brandweer Drenthe.

Reactie 2. In paragraaf 4.5. "Externe veiligheid" van de toelichting van het bestemmingsplan wordt aangegeven dat het zowel bij de PR als het Groepsrisico (GR) uitsluitend gaat om dodelijke slachtoffers en dat er geen afzonderlijke criteria in de regelgeving zijn voor gewonden. Deze zinsnede doet volgens de Brandweer Drenthe geen recht aan de uitgangspunten van het GR.

Hoewel de hoogte van het GR weergeeft hoe groot de kans is dat een groep van 10, 100 of 1000 personen komt te overlijden, bestaat het totale GR uit meer dan de kansberekening. Het totale GR wordt, naast de kansberekening, bepaald door enerzijds de mogelijkheden voor bereikbaarheid door de hulpverleningsdiensten en anderzijds de mogelijkheden voor zelfredzaamheid van aanwezige personen.

Bij de verantwoording van het GR zullen deze factoren veelal belangrijker zijn dan de kans dat een groep personen komt te overlijden. Daarmee gaat de verantwoording van het GR dus niet over doden, maar vooral over de overlevingskansen van aanwezige personen.

Reactie gemeente:

In plaats van de zin "Het gaat zowel bij het PR als het GR dus uitsluitend om dodelijke slachtoffers: voor gewonden bestaan geen afzonderlijke criteria in de regelgeving." zal in de toelichting de zin worden opgenomen "Hoewel de hoogte van het GR weergeeft hoe groot de kans is dat een groep van 10, 100 of 1000 personen komt te overlijden, bestaat het totale GR uit meer dan de kansberekening. Het totale GR wordt, naast de kansberekening, bepaald door enerzijds de mogelijkheden voor bereikbaarheid door de hulpverleningsdiensten en anderzijds de mogelijkheden voor zelfredzaamheid van aanwezige personen."

Gemeente Steenwijkerland

De gemeente Steenwijkerland geeft aan dat het nieuwe bestemmingsplan een verbetering is ten opzichte van het geldende bestemmingsplan, aangezien de zwaarste categorieën van bedrijven geschrapt worden. Het bestemmingsplan geeft de gemeente Steenwijkerland dan ook geen aanleiding om een reactie in te dienen.

Reactie gemeente:

Wij nemen kennis van de reactie van de gemeente Steenwijkerland.

Gemeente Staphorst

Het bestemmingsplan geeft de gemeente Staphorst geen aanleiding om een reactie in te dienen.

Reactie gemeente:

Wij nemen kennis van de reactie van de gemeente Staphorst.

8. 2. Inspraak

Het voorontwerp Bestemmingsplan Meppel – Oevers D 2010 heeft van 16 september 2010 tot en met 27 oktober 2010 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode konden bewoners en andere belanghebbenden hun inspraakreactie indienen.

De onderstaande insprekers hebben binnen de gestelde termijn inhoudelijk gereageerd op het bestemmingsplan.

1. Inspreker 1. Brief van 6 oktober 2010.
2. Inspreker 2. Brief van 24 oktober 2010.
3. Inspreker 3. Brief van 7 oktober 2010.
4. Inspreker 4. Brief van 22 oktober 2010.
5. Inspreker 5. Brief van 25 oktober 2010.
6. Inspreker 6. Brief van 22 oktober 2010.
7. Inspreker 7. Brief van 25 oktober 2010.

De inspraakreacties zijn samengevat en voorzien van de gemeentelijke beantwoording daarop. Het betreft hier een zakelijke weergave van de reacties die niets afdoet aan de inhoud daarvan.

Inspreker 1.

1.1. Wat is bindend in dit plan

Inspreker 1 geeft aan dat in de media aangegeven is dat er geen asfaltcentrale komt. Deze staat echter niet op de lijst met te weren bedrijven. Inspreker vraagt wat bindend is. Tevens denkt inspreker dat het college met dit bestemmingsplan “alle kanten op kant”.

Reactie gemeente:

De regels en de verbeelding van dit bestemmingsplan zijn bindend. De toelichting van een bestemmingsplan zijn niet bindend. De in de toelichting opgenomen lijst met te weren bedrijven is dan ook niet bindend. Deze lijst is echter wel verwerkt in de bedrijvenlijst. Deze bedrijvenlijst is onderdeel van de regels en derhalve bindend.

1.2. Woning

Inspreker 1 is van mening dat zijn woning geen bedrijfswoning is.

Reactie gemeente:

De woning van inspreker 1 betreft een bedrijfswoning, gelegen buiten de plangrens van het bestemmingsplan Oevers D 2010. De huidige plangrens komt overeen met het vigerend bestemmingsplan Nat Industrierrein (Oevers D) uit 1997. Het ter plaatse van de bedrijfswoning van inspreker 1 gelegen bedrijf heeft in het verleden reeds een planschadevergoeding gekregen met betrekking tot de ontwikkeling van het bestemmingsplan Nat Industrierrein (Oevers D) uit 1997.

1.3. Milieucategorie

Inspreker 1 is het niet eens met de toegestane milieucategorie nabij zijn woning.

Reactie gemeente:

De gronden nabij de woning van inspreker 1 heeft in het vigerend bestemmingsplan de bestemming "Bedrijfsdoeleinden I". Dit betekent dat hier bedrijven toegestaan zijn tot milieucategorie 5. In het voorliggend bestemmingsplan is ter plaatse van de gronden nabij de woning van inspreker 1 een bestemming "Bedrijventerrein" opgenomen met een aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 5.1'. Dit betekent dat het voorliggend bestemmingsplan ten opzichte van het vigerend bestemmingsplan geen zwaardere milieucategorieën toestaat.

1.4. Fijnstof

Inspreker 1 geeft aan dat het TNO rapport 2006/2008 geen recente rapporten zijn en derhalve niet te gebruiken zijn voor dit bestemmingsplan. Tevens vraagt hij wat er op dit punt door de gemeente Meppel is gedaan sinds het TNO-rapport 2006.

Reactie gemeente:

In 2006 is een uitgebreide studie uitgevoerd naar de luchtkwaliteit binnen de gemeente Meppel. De luchtkwaliteit is toen gebiedsdekkend en met hoge mate van ruimtelijk detail in kaart gebracht. Na het TNO-rapport 2006 is de "Beoordeling luchtkwaliteit 2007" van kracht. Derhalve heeft de gemeente in 2008 een actualisatie uitgevoerd in het TNO-rapport 2008-D-R0303/C "actualisatie Luchtkwaliteitskaart Meppel" (bijlage 3 bij de toelichting). De luchtkwaliteit binnen het bestemmingsplan is aandachtspunt voor de gemeente, maar vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

1.5. Aardgastransportleiding

Inspreker 1 geeft aan dat zijn woning binnen 20 meter van de aardgastransportleiding

Reactie gemeente:

De in de toelichting genoemde aardgastransportleidingen lopen niet langs de woning van Inspreker 1.

1.6. Tankstation

Inspreker 1 geeft aan dat niet duidelijk is wat wordt bedoeld met: "Een uitzondering is gemaakt voor het vestigen van een verkooppunt voor motorbrandstoffen en LPG middels een wijzigingsbevoegdheid". Ook wil inspreker 1 graag duidelijk waar dit plaatsvindt.

Reactie gemeente:

In het voorontwerp is in de bestemming "Bedrijfsdoeleinden 1" een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarbij burgemeester en wethouders, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de verkeersveiligheid, de milieusituatie en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, het plan kunnen wijzigen in die zin dat de gronden tevens worden bestemd voor maximaal één verkooppunt van motorbrandstoffen inclusief lpg, mits wordt voldaan aan de regels uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Op verzoek van inspreker en gezien het feit dat wij ondertussen een perceel grond aan de noordoostzijde van het plangebied hebben verkocht ten behoeve van de vestiging van een tankstation met LPG is in het ontwerpbestemmingsplan deze tankstation met LPG op de verbeelding weergegeven, waarbij tevens bovengenoemde wijzigingsbevoegdheid is verwijderd.

1.7. Vervoer gevaarlijke stoffen

Inspreker 1 geeft aan dat gevaarlijk transport via het Meppelerdiep hem aanleiding geven tot ongerustheid.

Reactie gemeente:

De Meppelerdiep is in het Basisnet Water een "groene vaarweg". Deze vaarweg kent geen plasbrandaandachtgebied. De kern van het Basisnet is tweeledig: voorkómen dat mensen wonen of werken in een gebied met te hoge risico's en de kans op een ongeval met veel slachtoffers verkleinen. Het eerste doel wordt bereikt door ervoor te zorgen dat het maximale risico van het vervoer binnen de vastgestelde risicocontour blijft en dat de bebouwing daar buiten blijft. Met het beheersen van het groepsrisico wordt beoogd het tweede doel te bereiken, nl. de kans op een ongeval met veel slachtoffers te verkleinen. Dat betekent dat de gemeente in principe verplicht is bij bouwplannen binnen 200 meter langs de vaarweg het groepsrisico te verantwoorden. Door middel van deze verantwoording geeft de gemeente een oordeel over de aanvaardbaarheid van het groepsrisico dat door die plannen zou ontstaan. Voor het groepsrisico bestaat geen harde norm maar wel een oriëntatiewaarde. Verder moet de gemeente de mogelijkheden onderzoeken om de risico's te verlagen. Dat kan door extra aandacht te besteden aan veiligheidsaspecten zoals de toegankelijkheid voor de hulpverlening, voorzieningen aan gebouwen, blusvoorzieningen en vluchtwegen voor de bewoners of gebruikers van gebouwen.

In het conceptbesluit transportroutes externe veiligheid (Btev) is bepaald dat het groepsrisico niet hoeft te worden verantwoord als er onder 0,1 maal de oriëntatiewaarde wordt gebleven. Dit betekent in de praktijk dat gemeenten langs groene vaarwegen het groepsrisico niet hoeven te verantwoorden. Gemeenten langs zwarte vaarwegen moeten het groepsrisico verantwoorden indien het aantal inwoners de 1500 per hectare bij dubbelzijdige bebouwing overschrijdt. Bij enkelzijdige bebouwing geldt 2500 inwoners per ha. Langs rode vaarwegen is de verantwoording altijd noodzakelijk. Omdat de bijdrage van het vervoer in het groepsrisico voldoende in de hand wordt gehouden met de maximale PR-contouren, zijn hiervoor geen aanvullende voorzieningen nodig.

Bovenstaande tekst is in het ontwerp meegenomen.

1.8. Exploitatie Oevers D

Inspreker 1 geeft aan dat de exploitatie van het bestemmingsplan dusdanig positief is dat de gemeente zijn woning had kunnen kopen. Daarnaast denkt inspreker dat het college niet meer onpartijdig kan zijn door de gekozen PPS-constructie.

Reactie gemeente:

In het bestemmingsplan dient aangetoond te worden dat een bestemmingsplan economisch haalbaar is. Inspreker geeft aan dat dit het geval is. De opmerking omtrent de gekozen PPS-constructie nemen wij voor kennisgeving aan.

Inspreker 2.

2.1. Fijnstof

Inspreker 2 geeft aan dat uit diverse rapporten zou blijken over fijnstof dat op Oevers D de grenswaarden worden overschreden en er dus geen ruimte is voor bedrijven die het fijnstofgehalte nadelig beïnvloeden.

Volgens inspreker 2 is de gemeente op grond van de geldende milieuwetgeving verplicht een saneringsplan op te stellen voor de huidige overschrijding van het fijnstofgehalte. Aangezien diverse bedrijven bijdragen aan het huidige hoge gehalte aan fijnstof dienen deze bedrijven door de gemeente benaderd te worden voor een sanering van de uitstoot. Tot nu toe heeft de gemeente verzuimd hiervoor een goedgekeurd plan op te stellen of met de bedrijven een voorstel uit te werken.

Reactie gemeente:

Deze interpretatie is onjuist. Bij de individuele milieuvergunning wordt rekening gehouden met de uitstoot van fijnstof. Wij verwijzen hierbij naar de reactie bij 1.4.

Overschrijding van de grenswaarde voor het jaargemiddelde van NO₂ (40 µg m⁻³) komt in 2006 niet meer voor en evenmin in de scenariojaren 2010 en 2020. Overschrijding van de grenswaarde voor het jaargemiddelde concentratie van PM₁₀ (40 µg m⁻³) komt in de studie jaren (2006,2010 en 2020) alleen zeer lokaal voor in de directe omgeving van bedrijven op het industrieterrein 'Oevers'. Zeer lokaal komt in de omgeving van het cluster van bedrijven Euro Beton Meppel (zomerdijk 18/Setheweg 13) en Betoncentrale Staphorst (Setheweg 17) een overschrijding van de norm van 35 dagen boven de grenswaarde van 50 µg m⁻³. Van belang is te realiseren dat de berekende overschrijding zeer lokaal is en dat deze is gebaseerd op emissieschattingen die een ruime mate van onzekerheid kennen. De overschrijdingen vinden niet plaats op het terrein van inspreker. De gemeente ziet dan ook geen aanleiding tot sanering over te gaan.

2.2. Afwijken vigerend bestemmingsplan

Inspreker 2 geeft aan dat in de strook langs de Zomerdijk nu categorie 5 bedrijven worden toegestaan, terwijl dit volgens inspreker 2 in het vigerende bestemmingsplan bedoeld zou zijn voor kleinschalige industrie.

Reactie gemeente:

Verwezen wordt naar de reactie bij 1.3.

2.3. Gebruikte rapporten

Inspreker 2 beoogd dat de aan het bestemmingsplan toegevoegde rapporten over geur, fijnstof en geluid niet van recente datum zijn en deels uitgevoerd met niet gevalideerde apparatuur.

Reactie gemeente:

Het rapport betreffende de luchtkwaliteit is in 2008 geactualiseerd. De in dit onderzoek gehanteerde uitgangspunten en werkwijzen zijn conform de ministeriële regeling "Beoordeling luchtkwaliteit 2007". Nader onderzoek naar geur en geluid is niet noodzakelijk. Er zijn dan ook geen specifieke onderzoeksrapporten hierover aan dit bestemmingsplan gevoegd.

2.4. Woning

Inspreker 2 geeft aan dat in de berekeningen er van uitgegaan is dat de woningen langs de Zomerdijk bedrijfswoningen zijn. Door vervreemding van de voormalige bedrijven zijn de woningen echter vanaf 1993 gewone burgerwoningen en hiermede is rekening gehouden bij de opstelling van de diverse rapporten. De gemeente is herhaaldelijk op de hoogte gesteld van deze situatie maar heeft tot nu toe daarop niet adequaat gereageerd. Inspreker geeft aan zich te beroepen op ongelijke behandeling door de gemeente Meppel, aangezien diverse andere burgerwoningen door de gemeente zijn gesaneerd en inspreker 2 nooit een voorstel tot sanering is aangeboden.

Reactie gemeente:

De woning van inspreker 2 betreft een bedrijfswoning, gelegen buiten de plangrens van het bestemmingsplan Oevers D 2010. De huidige plangrens komt overeen met het vigerende bestemmingsplan Nat Industrieterrein (Oevers D) uit 1997.

2.5. Vervoer en opslag van gevaarlijke stoffen.

Inspreker 2 geeft aan dat in het bestemmingsplan voor het vervoer en de opslag van gevaarlijke stoffen onvoldoende maatregelen opgenomen zijn om de direct-omwonenden te beschermen en/of te behoeden voor eventuele calamiteiten.

Reactie gemeente:

Een veilige opslag van gevaarlijke stoffen wordt in de omgevingsvergunning (vroeger milieuvergunning) geregeld. In paragraaf 4.5. Externe veiligheid wordt ingegaan op het vervoer van gevaarlijke stoffen via het Meppeler Diep en hogedruk aardgasleidingen. Hieruit blijkt dat Externe veiligheid geen belemmering vormt voor de uitvoering van dit plan.

Inspreker 3.

3.1. Bouwhoogten

Inspreker 3 heeft silo's met een bouwhoogte van 30 meter. Het menggebouw van de betonmortelcentrale heeft een bouwhoogte van 25 meter. Verder is bebouwing aanwezig in de vorm van transportbanden en trechters welke ook een hogere bouwhoogte hebben dan 10 meter. Inspreker 3 verzoekt om in het nieuwe bestemmingsplan bebouwing in de vorm van industriële installaties toe te laten in een omvang die aansluit bij een bestemming voor categorie 5.1. haventerrein en bouwhoogten toe te staan van 50 meter voor gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Reactie gemeente:

Zoals in paragraaf 5.4 is verwoord ligt het bedrijventerrein onder een militair laagvliegroute. Uit veiligheidsoogpunt acht Defensie de bouw van obstakels hoger dan 40 meter onder de laagvliegroute niet toelaatbaar. Hoger bouwen dan 40 meter bouwen wordt in dit bestemmingsplan niet mogelijk gemaakt. De maximale bouwmogelijkheden uit het vigerende bestemmingsplan zijn in dit bestemmingsplan overgenomen. Wel zal ten behoeve van het hoger bouwen van bouwwerken, geen gebouwen worden aangegeven dat de maximale bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde 10 meter bedraagt, tenzij de bestaande hoogte hoger is. Tevens zal een afwijking in het bestemmingsplan worden opgenomen om bouwwerken, geen gebouwen te realiseren tot een hoogte van maximaal 30 meter.

3.2. Afstanden tot perceelsgrens

Inspreker geeft aan dat in het bestemmingsplan is bepaald dat bouwwerken, geen gebouwen zijnde, dienen te worden opgericht op een afstand van 5 meter uit een bouwperceelsgrens. Echter op het terrein van inspreker zijn er op het terrein opslagvakken gerealiseerd voor de opslag van zand, grind en vergelijkbare bulkgrondstoffen. De wanden van deze opslagvakken bevinden zich tot op de bouwperceelsgrens. Verder is het de bedoeling van het voorontwerp dat er geen opslag mag plaatsvinden over een breedte van 5,00 meter ter weerszijden van de bouwperceelsgrenzen. Uit de aard der zaak is er in deze strook wel sprake van opslag op het terrein van inspreker 2.

Reactie gemeente:

In het vigerende bestemmingsplan is in artikel 5 Bedrijfsdoeleinden bepaald dat het bouwen van gebouwen de afstand tot de perceelsgrens en/of bestemmingsgrens tenminste 5 meter zal bedragen. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt uitsluitende een maximale hoogte van 10 meter. In het vigerend bestemmingsplan wordt tot strijdig gebruik met de bestemming gerekend het gebruik van gronden over een breedte van 5,00 meter ter weerszijden van de perceelsgrenzen voor opslagdoeleinden. In het voorontwerp van het voorliggend bestemmingsplan is in artikel 4 Bedrijventerrein bepaald dat voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde de afstand tot de bouwperceelsgrens ten minste 5,00 m zal bedragen, met uitzondering van erf en terreinafscheidingen en vlaggenmasten.

Met deze regeling wenst de gemeente de tegenstrijdige situatie op te heffen dat in het vigerende bestemmingsplan inspreker wel wanden van opslagvakken mag realiseren binnen 5 meter van de perceelsgrens, maar het gebruik hiervan voor opslag strijdig gebruik is. Overigens vallen de bestaande keerwanden onder het overgangsrecht.

3.3. Bruggen

Inspreker geeft aan dat gebruik wordt gemaakt van het water van voor de aanvoer van grondstoffen. Het in stand houden van de vaarroute is kortom van groot belang voor inspreker. Op grond van de bestemming water zullen overal in het plangebied bruggen mogen worden gebouwd. Inspreker acht dit in strijd met de rechtszekerheid en verzoekt om de locatie van bruggen middels een specifieke aanduiding vast te leggen.

Reactie gemeente:

Onze intentie is de haven maximaal bereikbaar te houden voor het scheepvaartverkeer. Wij hebben dat ook geen intentie op ons grondgebied (de haven) een brug aan te leggen. Wel bevindt zich elders in het plangebied een bestaande fietsbrug. Wij wensen de mogelijkheid te behouden dergelijke voorzieningen ook elders aan te kunnen leggen.

3.4. Behoud water

Inspreker geeft aan dat het bestemmingsplan onvoldoende bepalingen bevat ter bescherming van de instandhouding van de bestemming water. Immers het bestemmingsplan bevat geen bepalingen ter voorkoming van het afsluiten of beperken van de vaarroute. Inspreker verzoekt hiertoe een verbod tot ophoging van de bodem in de bestemming water.

Reactie gemeente:

Wij hebben als eigenaar van de haven geen enkele intentie de haven af te sluiten. Onze intentie is de haven bereikbaar te houden voor het scheepvaartverkeer. De noodzaak deze intentie in het bestemmingsplan vast te leggen voert ons inziens te ver.

3.5. Waterstaat - Waterkering

Inspreker geeft aan dat langs het water over een breedte van circa 10 meter sprake is van een dubbelbestemming voor 'Waterstaat - Waterkering'. Blijkens het voorontwerp zullen er op deze gronden enkel bouwwerken geen gebouwen zijnde mogen worden gebouwd met het oog op deze bestemming. Voor het overige zijn geen bouwwerken toegestaan. Op het terrein van inspreker zijn er in deze zone met een dubbelbestemming opslagvakken gerealiseerd. Inspreker verzoekt rekening te houden met de bestaande, niet-wederrechtelijke situatie en de opslagvakken positief te bestemmen.

Reactie gemeente:

Langs de binnenhaven ligt inderdaad in dit bestemmingsplan over een breedte van 15 meter een dubbelbestemming Waterstaat - Waterkering. De bedoeling van deze dubbelbestemming is dat de kade haar waterkerende functie op een goede wijze kan vervullen.

De grondankers waaraan de kademuur is verankerd liggen tot 15 meter uit de kademuur. Om te voorkomen dat hierop gebouwd wordt en de mogelijkheid te behouden eventuele reparaties uit te voeren heeft de gemeente in dit bestemmingsplan deze dubbelbestemming opgenomen. Voor wat betreft de opslagvakken geldt identiek hetgeen verwoord is in reactie 3.2.

3.6. Overgangsrecht

Inspreker geeft aan dat in het bestemmingsplan is aangegeven dat bestaande bouwwerken zijn uitgezonderd van dit bouwverbod. Dit betekent dat inspreker de bedoelde opslagdoeleinden niet meer zal kunnen vernieuwen. De betrokken passage uit het voorontwerp is in ieder geval in strijd met artikel 3.2.1. van het Besluit ruimtelijke ordening, dat voorschrijft om voor overgangsrechtelijke situaties niet alleen de handhaving van de bestaande afwijkingen toe te staan, maar ook - zij het met de nodige randvoorwaarden en beperkingen - uitbreiding en vernieuwing.

Reactie gemeente:

Wij hanteren de tekst van artikel 3.2.1. en 3.2.2. van het Besluit ruimtelijke ordening. Overigens vallen de bestaande keerwanden onder het overgangsrecht. Er is geen sprake van overgangsrecht met betrekking tot het gebruik van gronden voor opslag binnen 5 meter van de perceelsgrenzen.

Inspreker 4

4.1. Verlaging milieucategorie

Inspreker 4 geeft aan dat haar werkzaamheden worden beperkt, doordat de milieuklasse gaat wijzigen van categorie 5.3. naar 5.1. en voor haar eigen kavel (zichtkavel!) zelfs naar categorie 4.2. Deze voorgenomen wijziging is voor inspreker onacceptabel, inspreker heeft grond gekocht op basis van milieucategorie 5.3. en wil dit ook behouden, de prijs welke voor de grond betaald is was op basis van categorie 5.3.

Reactie gemeente:

De bestemming is veranderd van categorie 5 (oude systematiek) naar 5.1. nieuwe systematiek. Er is geen sprake van een wijziging naar categorie 4.2. voor het perceel van inspreker 4. Dit heeft inspreker verkeerd begrepen. Met zichtlocatie worden de locaties ten noorden en ten westen van het plangebied langs de provinciale weg bedoeld. De gekozen milieucategorie in dit plan is gerelateerd aan de natte en droge industrieterreinen in dit bestemmingsplan. In het nieuwe bestemmingsplan wordt uitgegaan van een inwaartse zonerings. Uitgangspunt hierbij is dat ernaar gestreefd wordt de milieuzonering zoveel mogelijk binnen de vastgestelde geluidszone van dit industrieterrein te houden. Hierdoor is ervoor gekozen de bestaande milieucategorieën van categorie 5 (oude systematiek, 1000 meter) naar 5.1. nieuwe systematiek (500 meter) te verlagen. Richting het noordoosten is de zonerings van milieucategorieën daarmee teruggebracht tot de vastgestelde geluidscontour. Het is overigens nog maar de vraag of toekomstige 5.3. bedrijven zouden passen binnen de beschikbare geluidsruimte op dit bedrijventerrein.

4.2. Afstanden tot perceelsgrens

Inspreker 4 geeft aan dat in het voorbereidingsbesluit voor het nieuwe bestemmingsplan er op de strook grond ter breedte van 5 meter langs de erf-grens geen opslag mag plaatsvinden en dat er zelfs geen bouwwerken, geen gebouwen zijnde mogen komen op deze strook grond. Dit is voor inspreker 4 een beperking. Inspreker 4 geeft aan dat de strook grond te breedte van 5 meter immers niet kan benutten en heeft hier wel voor betaald. Totaal heeft inspreker 4 het over een strook grond van 440 meter x 5 meter breed is 2.200 m² grond welke inspreker niet kan gebruiken. Deze voorgenomen wijziging is voor inspreker 4 onacceptabel.

Reactie gemeente:

Verwezen wordt naar de reactie bij 3.2. Overigens zijn deze gronden bijvoorbeeld wel te gebruiken als ontsluitingsweg. Dit was echter al bekend bij het kopen van het perceel.

Inspreker 5

5.1. Verlaging milieucategorie

Inspreker 5 geeft aan dat de gebruiksmogelijkheden van het industrieterrein worden beperkt, doordat de milieuklasse gaat wijzigen van categorie 5.3. naar 5.1. en voor haar eigen kavel (zichtkavel!) zelfs naar categorie 4.2. Deze voorgenomen wijziging is voor inspreker onacceptabel, inspreker heeft grond gekocht op basis van milieucategorie 5.3. en wil dit ook behouden, de prijs welke voor de grond betaald is was op basis van categorie 5.3.

Reactie gemeente:

Verwezen wordt naar de reactie bij 4.1.

5.2. Afstanden tot perceelsgrens

Inspreker 5 geeft aan dat in het voorbereidingsbesluit voor het nieuwe bestemmingsplan er op de strook grond ter breedte van 5 meter langs de erf-grens geen opslag mag plaatsvinden en dat er zelfs geen bouwwerken, geen gebouwen zijnde mogen komen op deze strook grond. Dit is voor inspreker 5 een beperking. Inspreker 5 geeft aan dat haar terrein effectief verkleind wordt voor opslagmogelijkheden met circa 1.360 m². Dit is in tegenspraak met de algemene verkoopvoorwaarden zoals die bij de koop van het terrein is verstrekt. Deze voorgenomen wijziging is voor inspreker 5 onacceptabel.

Reactie gemeente:

Verwezen wordt naar de reactie bij 3.2. en 4.2. Overigens spreekt inspreker ten onrechte van tegenspraak met de algemene verkoopvoorwaarden.

Inspreker 6

6.1. Verlaging milieucategorie

Inspreker 6 geeft aan dat haar werkzaamheden worden beperkt, doordat de milieuklasse gaat wijzigen van categorie 5.3. naar 5.1. en voor haar eigen kavel (zichtkavel!) zelfs naar categorie 4.2. Deze voorgenomen wijziging is voor inspreker onacceptabel, inspreker heeft grond gekocht op basis van milieucategorie 5.3. en wil dit ook behouden, de prijs welke voor de grond betaald is was op basis van categorie 5.3.

Reactie gemeente:

Verwezen wordt naar de reactie bij 4.1.

6.2. Afstanden tot perceelsgrens

Inspreker 6 geeft aan dat in het voorbereidingsbesluit voor het nieuwe bestemmingsplan er op de strook grond ter breedte van 5 meter langs de erf-grens geen opslag mag plaatsvinden en dat er zelfs geen bouwwerken, geen gebouwen zijnde mogen komen op deze strook grond. Dit is voor inspreker 6 een beperking. Inspreker 6 geeft aan dat de strook grond te breedte van 5 meter immers niet kan benuttenen en heeft hier wel voor betaald. Totaal heeft inspreker 6 het over een strook grond van 540 meter x 5 meter breed is 2.700 m² grond welke inspreker niet kan gebruiken. Deze voorgenomen wijziging is voor inspreker 6 onacceptabel.

Reactie gemeente:

Verwezen wordt naar de reactie bij 3.2.en 4.2.

Inspreker 7

7.1. Verlaging milieucategorie

Inspreker 7 geeft aan dat haar werkzaamheden worden beperkt, doordat de milieuklasse gaat wijzigen van categorie 5.3. naar 5.1. Deze voorgenomen wijziging is voor inspreker onacceptabel, inspreker heeft grond gekocht op basis van milieucategorie 5.3. en wil dit ook behouden, de prijs welke voor de grond betaald is was op basis van categorie 5.3.

Reactie gemeente:

Verwezen wordt naar de reactie bij 4.1.

7.2. Afstanden tot perceelsgrens

Inspreker 7 geeft aan dat in het voorbereidingsbesluit voor het nieuwe bestemmingsplan er op de strook grond ter breedte van 5 meter langs de erf-grens geen opslag mag plaatsvinden en dat er zelfs geen bouwwerken, geen gebouwen zijnde mogen komen op deze strook grond. Dit is voor inspreker 7 een beperking. Inspreker 7 geeft aan dat de strook grond te breedte van 5 meter immers niet kan benuttenen en heeft hier wel voor betaald. Totaal heeft inspreker 7 het over een strook grond van 585 meter x 5 meter breed is 2.924 m² grond welke inspreker niet kan gebruiken. Deze voorgenomen wijziging is voor inspreker 7 onacceptabel.

Reactie gemeente:

Verwezen wordt naar de reactie bij 3.2. en 4.2.

9. RAADSVASTSTELLING

Het ontwerpbestemmingsplan *Meppel - Oevers D 2010* heeft gedurende zes weken ter visie gelegen van 20 januari 2011 tot en met 2 maart 2011 in het gemeentehuis te Meppel. In die periode was het ontwerpbestemmingsplan met bijbehorende stukken ook raadpleegbaar op de gemeentelijke website en op RO-online (www.ruimtelijkeplannen.nl).

Er zijn vier zienswijzen ingediend. In de Notitie beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan 'Meppel - Oevers D 2010' (zie **bijlage 7**) wordt inhoudelijk op de zienswijzen ingegaan. Geconcludeerd wordt dat de zienswijzen op een drietal punten leidt tot gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan

Artikel 6.2.3. onder a.

Bouwwerken ten behoeve van de geleiding van het verkeer zijn vergunningvrij te realiseren. Het is niet noodzakelijk meer om daarvoor regels op te nemen in het bestemmingsplan. Artikel 6.2.3. onder a. "*de bouwhoogte van andere bouwwerken, rechtstreeks ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer, zal ten hoogste 15,00 m bedragen*" komt te vervallen.

Artikel 7.2.1.

Artikel 7.2.1. wordt aangepast in die zin dat de woorden '*bruggen*' en '*dammen*' uit het artikel verwijderd worden.

Bouwhoogte Silo's Setheweg 17 aanduiden

Op de verbeelding zal de vergunde bouwhoogte voor de 6 silo's worden aangeduid. De op de verbeelding aangeduide bouwhoogte zal 20,80 meter bedragen.

Ambtshalve wordt de volgende wijziging doorgevoerd:

Vulpunt LPG en veiligheidszone - lpg

Het vulpunt dat is weergegeven op de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan blijkt niet realiseerbaar te zijn op die plaats omdat het te dicht op de perceelgrens is ingetekend. Het vulpunt wordt nu iets noordelijker op de verbeelding ingetekend. Hierdoor verschuift ook de 'veiligheidszone - lpg' die op de verbeelding is weergegeven. De minimale afstand tot het kwetsbare object, het kantoor Setheweg 1, blijft gegarandeerd en het groepsrisico veranderd niet noemenswaardig.

Op 28 april 2011 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan *Meppel - Oevers D 2010* met de hiervoor genoemde wijzigingen vastgesteld.

Gedurende de tervisielegging van het vastgestelde bestemmingsplan Meppel - Oevers D 2010 is duidelijk geworden dat één ingediende zienswijze abusievelijk niet is verwerkt in de zienswijzennotitie, waardoor deze zienswijze niet betrokken is bij de besluitvorming betreffende de vaststelling van het bestemmingsplan op 28 april 2011.

Ten aanzien van de besluitvorming over deze zienswijze heeft het college van burgemeester en wethouders alsnog een beargumenteerd voorstel tot aanpassing van het vaststellingsbesluit op dit punt aan de raad gedaan (partiële hervaststelling). Deze overweging is toegevoegd aan de notitie beantwoording zienswijzen als onderdeel van de toelichting van het bestemmingsplan (zie **bijlage 7**). Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot een inhoudelijke aanpassing van het bestemmingsplan Meppel - Oevers D 2010.

Op 30 juni 2011 heeft de gemeenteraad de partiële hervaststelling van het bestemmingsplan *Meppel - Oevers D 2010* vastgesteld.

===