



Reactienota inspraak en overleg bestemmingsplan
'Meppel - Noord'





Samenvatting van en gemeentelijke reactie op inspraak- en overlegreacties

April 2013

Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	4
Inspraak	4
Overleg	4
Leeswijzer.....	4
2. Inspraak en overlegreacties.....	5
Overlegreacties.....	5
Inspraakreacties	8
3. Wijzigingen in het ontwerp van het bestemmingsplan	9
Regels	9
Verbeelding.....	9
Toelichting	10

1. Inleiding

Deze 'Nota beantwoording inspraak en vooroverleg' is opgesteld naar aanleiding van de terinzagelegging van het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Meppel - Noord'. Deze nota wordt als bijlage bij de toelichting van het bestemmingplan opgenomen.

In de nota is een inhoudelijke gemeentelijke reactie op de ingekomen overleg- en inspraakreacties opgenomen. Tevens is een overzicht opgenomen van de inhoudelijke wijzigingen in het bestemmingsplan 'Meppel - Noord'.

Inspraak

Van 14 februari tot en met 27 maart 2013 heeft het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Meppel - Noord' op grond van de gemeentelijke inspraakverordening voor een periode van zes weken zowel digitaal als analoog ter inzage gelegen.

Publicatie van de terinzagelegging van het voorontwerp heeft plaatsgevonden in de Staatscourant, het gemeentelijk elektronisch publicatieblad en de Meppeler Courant van 13 februari 2013.

Gedurende deze periode heeft een ieder zijn of haar zienswijze in de vorm van een mondelinge of schriftelijke inspraakreactie kenbaar kunnen maken. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

Overleg

Gelijktijdig met de inspraakprocedure is gestart met het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (hierna: Bro). Een kennisgeving van de terinzagelegging is via elektronische weg gezonden. Van 3 instanties is binnen de gestelde termijn van 6 weken een reactie ontvangen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is een samenvatting opgenomen van de ingekomen overleg- en inspraakreacties met daarbij de gemeentelijke beantwoording en een conclusie. De beantwoording en de conclusies staan cursief weergegeven. In de conclusie wordt ingegaan op de gevolgen van de reactie voor het ontwerp van het bestemmingsplan.

In hoofdstuk 3 is de staat van wijzigingen opgenomen. Deze staat van wijzigingen geeft een overzicht van alle relevante wijzigingen als gevolg van de terinzagelegging van het voorontwerp van het bestemmingsplan, evenals de eventueel voorgestane ambtshalve wijzigingen van het bestemmingsplan.

2. Inspraak en overlegreacties

Overlegreacties

In het kader van het vooroverleg is een kennisgeving van de tervisielegging toegezonden aan 24 instanties. Van 3 instanties is een reactie ontvangen. In onderstaande tabel is een overzicht opgenomen van de uitgenodigde overlegpartners.

Nr.	Instantie/vereniging/stichting	Gereageerd?
1.	VROM Inspectie Noord	Nee
2.	Provincie Drenthe	Ja
3.	Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed	Nee
4.	Ministerie van I&M / Energie	Nee
5.	Ministerie van Defensie Dienst Vastgoed Defensie Directie Noord	Nee
6.	Waterschap Reest & Wieden	Ja
7.	Tennet	Ja
8.	Brandweer zuidwest Drenthe	Nee
9.	Hulpverleningsdienst Drenthe	Nee
10.	KPN UTN Leidingbeheer	Nee
11.	Archeologische vereniging Meppel	Nee
12.	NV Rendo	Nee
13.	Vitens NV	Nee
14.	Enexis BV	Nee
15.	ProRail afdeling VMJB	Nee
16.	Actium Wonen	Nee
17.	Stichting Woonconcept	Nee
18.	Woonconcept Vastgoed	Nee
19.	Stichting Welzijn Meppel Westerveld	Nee
20.	Platform Duurzaam Meppel	Ja
21.	KPN Telecom BV Vaste Net /UTN Straalverbindingen	Nee
22.	Stichting Oud Meppel	Nee

23.	Stichting VAC-Wonen Meppel	Nee
24.	Meppeler Handelsvereniging	Nee

Tabel 1. Overzicht uitgenodigde instanties

Hieronder is een samenvatting opgenomen van de ingekomen reacties en vervolgens de gemeentelijke reactie.

vooroverlegreactie 1: Provincie Drenthe

Provincie, Assen, per brief, 26 maart 2013

Samenvatting:

De provincie geeft aan dat in de tekst inzake externe veiligheid er kleine onvolkomenheden in de tekst zijn opgenomen.

Reactie:

De onvolkomenheden zijn aangepast in het plan.

Conclusie:

De reactie van de provincie leidt tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

vooroverlegreactie 2: Tennet

Postbus 718, (6800 AS) Arnhem, per brief, 27 maart 2013

Samenvatting:

Tennet geeft aan dat binnen de grenzen van het plangebied sprake is van een 110 kV-hoogspanningsverbinding Meppel- Steenwijk met een bijbehorende belemmeringen strook (van 25 meter ter weerszijden gerekend vanaf het hart van de verbinding en een totale breedte 50 meter). Op de verbeelding is de belemmeringen strook weergegeven met een strook van 38 meter totale breedte. Tennet verzoekt om de breedte van de strook aan te passen naar 50 meter.

Reactie:

De breedte van de belemmeringenstrook bij de hoogspanningsverbinding wordt aangepast naar 50 meter.

Samenvatting:

Tennet verzoekt om het aanpassen van artikel 17.2.2. onder b (Leidingen-Hoogspanningsverbindingen) om bouwen mogelijk te maken tot een maximale hoogte van 2 meter.

Reactie:

De reactie heeft betrekking op de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde, in de belemmingenstrook van de hoogspanningsverbinding. De bouwhoogte in het voorontwerpbestemmingsplan was 6 meter. De bouwhoogte wordt aangepast naar een maximum van 2 meter.

Samenvatting:

Tennet geeft aan graag vroegtijdig betrokken te willen worden bij vooroverleggen voor de beoogde plannen om het bedrijventerrein Noord 3 te realiseren.

Reactie:

Goed gebruik is dat nutsbedrijven bij ontwikkelingen in een prille fase benaderd worden. Deze reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.

Conclusie:

De ingediende vooroverlegreactie leidt tot het aanpassen van de belemmingenstrook bij de hoogspanningsverbinding naar 50 meter en het aanpassen van de maximale bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde (artikel 17.2.2) naar 2 meter.

vooroverlegreactie 3: Platform Duurzaam Meppel

Namens het Platform, de heer J. Sparreboom, per e-mail, 6 maart 2013

Samenvatting:

Het voorontwerpbestemmingsplan Meppel- Noord geeft in dit stadium geen aanleiding tot vragen en/ of opmerkingen.

Reactie:

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie:

De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

vooroverlegreactie 4: Waterschap Reest en Wieden

Namens het Waterschap, mevrouw Dolstra, per e-mail, 2 april 2013

Samenvatting:

Aangezien het een actualisering van het bestemmingsplan betreft heeft het waterschap geen aanleiding tot vragen en/ of opmerkingen. Het waterschap Reest en Wieden geeft een positief wateradvies.

Reactie:

De reactie wordt voor in de toelichting opgenomen.

Conclusie:

De reactie geeft aanleiding tot het aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan.

Inspraakreacties

In het kader van de inspraakprocedure heeft het voorontwerp van het bestemmingsplan voor een periode van zes weken (van 14 februari tot en met 27 maart 2013) ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn heeft een ieder zijn of haar zienswijze in de vorm van een inspraakreactie, zowel mondeling als schriftelijk, bij het college van burgemeester en wethouders kenbaar kunnen maken.

Gedurende de periode van tervisielegging is één inspraakreactie ontvangen. In onderstaande tekst is de inspraakreactie samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie. De inspraakreactie wordt afgesloten met een conclusie.

Inspreker 1:

(26 februari 2013)

Samenvatting:

Inspreker geeft aan dat er in het verleden een bouwvergunning is verleend voor het perceel Steenwijkerstraatweg 92 voor het realiseren van een mantelzorgwoning ten behoeve van zijn zoon. Deze verleende vergunning voor de mantelzorgwoning is niet opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan.

Reactie:

Op 18 oktober 2004 is er een bouwvergunning verleend voor het realiseren van een aangebouwde mantelzorgwoning op het perceel Steenwijkerstraat 92. Deze vergunning is per abuis niet verwerkt in het bestemmingsplan. Het ontwerpbestemmingsplan wordt hierop aangepast.

Conclusie:

Het bestemmingsplan wordt aangepast door voor het perceel Steenwijkerstraatweg 92 een aanduiding 'specifieke vorm van wonen- mantelzorg' op te nemen en de bestemmingsomschrijving 'Wonen' daarop aan te passen om 100 m2 bijgebouw mogelijk te maken.

3. Wijzigingen van het bestemmingsplan

Naar aanleiding van het overleg en de inspraakprocedure is het bestemmingsplan op een aantal onderdelen gewijzigd. Ook is een aantal ambtshalve wijzigingen doorgevoerd.

Een overzicht van de inhoudelijke wijzigingen is opgenomen in dit hoofdstuk.

Regels

Wijzigingen naar aanleiding van inspraak en/of overlegreacties:

1. artikel 17.2.2. onder b (Leidingen- Hoogspanningsverbindingen) wordt aangepast met vastlegging van een maximale bouwhoogte van 2 meter.
2. Het bestemmingsplan wordt aangepast door de verleende bouwvergunning voor het perceel Steenwijkerstraatweg 92 een aanduiding 'specifieke vorm van wonen-mantelzorg' op te nemen en te verklaren in de regels en tevens 100 m² bijgebouw mogelijk te maken voor dit perceel, conform de verleende vergunning.

Ambtshalve wijzigingen:

1. De begrippenlijst is aangepast door alleen de gebruikte begrippen te benoemen.
2. De mogelijkheid voor internetverkoop is aangepast in de regels.
3. De definitie wonen is toegevoegd.
4. De definitie huishouden is toegevoegd.
5. Artikel 2.6 is verwijderd.
6. Het bereken van de bouwhoogte voor woonboten is opgenomen in artikel 2.
7. In artikel 5.2.3 onder c is de mogelijkheid voor de bouw van silo's toegevoegd.
8. In artikel 9.2.2 onder b.4 is de oppervlakte van sanitaire voorzieningen gewijzigd naar 60 m².
9. Er is regeling met betrekking tot parkeren toegevoegd aan de regels.
10. Binnen de bestemming 'Bedrijventerrein' is voor het perceel Rabroekenweg 10 de specifieke aanduiding 'Cultuur en ontspanning' toegevoegd om het huidige gebruik op te nemen in het bestemmingsplan.
11. Binnen de bestemming 'Water' is uitdrukkelijk het realiseren van bruggen opgenomen.

Verbeelding

Wijzigingen naar aanleiding van inspraak en/of overlegreacties:

1. De breedte van de belemmeringstrook bij de hoogspanningsverbinding wordt aangepast naar 50 meter.
2. Het bestemmingsplan wordt aangepast door de verleende bouwvergunning voor het perceel Steenwijkerstraatweg 92 te verwerken in de verbeelding.

Ambtshalve wijzigingen:

1. Het perceel Rabroekenweg 10 heeft de aanduiding gekregen 'cultuur en ontspanning, met betrekking tot het organiseren van evenementen en daaraan ondergeschikte horeca'.
2. De aanduidingen ten behoeve van de 'veiligheidszone- bevi' zijn aangepast op de kaart.
3. Binnen de bestemming 'Water' is uitdrukkelijk de realisatie van bruggen opgenomen.
4. De bestemming 'Wonen' van het perceel bij de sluizen is deels aangepast naar de bestemming 'Tuin'.
5. Enkele bouwvlakken zijn in bescheiden mate aangepast en 'rechtgetrokken'.

Toelichting**Wijzigingen naar aanleiding van inspraak en/of overlegreacties:**

1. Het hoofdstuk externe veiligheid is tekstueel op enkele punten aangepast. Er vindt geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over de Drentse Hoofdvaart. De benoeming CPR15 is gewijzigd in PGS15. De toelichting is aangevuld met de opmerking dat Van den Anker wel een BEVI inrichting is.
2. Opnemen reactie waterschap in hoofdstuk 4.4.8.

Ambtshalve wijzigingen:

1. Artikel 4.10.2. (externe veiligheid- bedrijvigheid) wordt globaler omschreven, dit opdat de bedrijven de mogelijkheid behouden hun milieuvergunning de komende 10 jaar aan te passen.

