



Reactienota inspraak en overleg bestemmingsplan
'Nijeveen – Spijkerserve V en geluidzone'





Samenvatting van en gemeentelijke reactie op inspraak- en overlegreacties

Bijlage 

augustus 2016

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave.....	3
1. Inleiding.....	4
Inspraak.....	4
Overleg.....	4
Leeswijzer.....	4
2. Inspraak en overlegreacties.....	5
Overlegreacties.....	5
3. Wijzigingen in het ontwerp van het bestemmingsplan.....	7
Regels.....	7
Verbeelding.....	7
Toelichting.....	7
Bijlage(n).....	7

1. Inleiding

Deze 'Nota beantwoording inspraak en vooroverleg' is opgesteld naar aanleiding van de terinzagelegging van het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Nijeveen – Spijkerserve V en geluidzone'. Deze nota wordt als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen.

In de nota is een inhoudelijke gemeentelijke reactie op de ingekomen overleg- en inspraakreacties opgenomen. Tevens is een overzicht opgenomen van de inhoudelijke wijzigingen in het ontwerp van het bestemmingsplan 'Nijeveen – Spijkerserve V en geluidzone'.

Inspraak

Van 9 mei tot en met 19 juni 2016 heeft het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Nijeveen – Spijkerserve V en geluidzone' op grond van de artikelen 2 en 4 van de gemeentelijke inspraakverordening voor een periode van zes weken zowel digitaal als analoog ter inzage gelegen.

Publicatie van de terinzagelegging van het voorontwerp heeft plaatsgevonden in de Staatscourant, het elektronisch gemeenteblad en De Nieuwe Meppeler van 3 mei 2016.

Gedurende deze periode heeft een ieder zijn of haar zienswijze in de vorm van een mondelinge of schriftelijke inspraakreactie kenbaar kunnen maken. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

Overleg

Gelijktijdig met de inspraakprocedure is gestart met het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (hierna: Bro). Een kennisgeving van de terinzagelegging is via elektronische weg gezonden aan 9 instanties. Van 3 instanties is binnen de gestelde termijn van 6 weken een reactie ontvangen.

Leeswijzer

Deze reactienota heeft betrekking op de overleg- en inspraakreacties op het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Nijeveen – Spijkerserve V en geluidzone'.

In hoofdstuk 2 is een samenvatting opgenomen van de ingekomen vooroverlegreacties met daarbij de gemeentelijke beantwoording en een conclusie. In de conclusie wordt ingegaan op de gevolgen van de reactie voor het ontwerp van het bestemmingsplan.

In hoofdstuk 3 is de staat van wijzigingen opgenomen. Deze staat van wijzigingen geeft een overzicht van alle relevante wijzigingen als gevolg van de terinzagelegging van het voorontwerp van het bestemmingsplan, evenals de eventueel voorgestane ambtshalve wijzigingen in het ontwerp van het bestemmingsplan.

2. Inspraak en overlegreacties

Overlegreacties

In het kader van het vooroverleg is een kennisgeving van de tervisielegging toegezonden aan 9 instanties. Van 3 instanties is een reactie ontvangen. In onderstaande tabel is een overzicht opgenomen van de uitgenodigde overlegpartners.

Nr.	Instantie/vereniging/stichting	Gereageerd?
1.	Provincie Drenthe	Ja
2.	Provincie Overijssel	Ja
3.	Gemeente Steenwijkersland	Nee
4.	Gemeente Westerveld	Nee
5.	Waterschap Drents Overijsselse Delta	Ja
6.	Veiligheidsregio Drenthe	Nee
7.	Natuur- en milieufederatie Drenthe	Nee
8.	Natuurmonumenten	Nee
9.	Drents Landschap	Nee

Tabel 1. Overzicht uitgenodigde instanties

Hieronder is een samenvatting opgenomen van de ingekomen reacties en vervolgens de gemeentelijke reactie.

vooroverlegreactie 1: Provincie Drenthe

Postbus 122, 9400 AC Assen (registratienummer verseon 977279)

Samenvatting:

De provincie Drenthe geeft aan dat het hier gaat om een lokaal bedrijventerrein. Uitbreiding is mogelijk voor lokaal georiënteerde bedrijvigheid. De uitbreiding voldoet hieraan. De provincie heeft geen op- of aanmerkingen op het plan.

Reactie:

Wij nemen de reactie voor kennisgeving aan.

Conclusie:

De vooroverlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

vooroverlegreactie 2: Provincie Overijssel

Postbus 10078, 8000 GB Zwolle (registratienummer verseon 977658)

Samenvatting:

De provincie heeft geen op- of aanmerkingen op het plan.

Reactie:

Wij nemen de reactie voor kennisgeving aan.

Conclusie:

De vooroverlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

vooroverlegreactie 3: Waterschap Drents Overijsselse Delta

Postbus 60, 8000 AB Zwolle (registratienummer verseon 1184689)

Samenvatting:

Het watertoetsdocument is nog niet opgenomen en de uitgangspunten zijn nog niet verwerkt in het bestemmingsplan. Het waterschap kan pas een advies geven op basis van een uitgewerkt inrichtingsplan en bestemmingsplan. Dat is nog niet het geval.

Reactie:

Abusievelijk is het watertoetsdocument niet opgenomen in het bestemmingsplan en zijn de uitgangspunten nog niet verwerkt in het bestemmingsplan. Er is een overleg geweest tussen initiatiefnemer, waterschap en gemeente waarin de uitgangspunten voor dit plangebied zijn besproken en nader zijn uitgewerkt. Belangrijkste gevolg voor het plan is dat er watercompensatie dient plaats te vinden aangezien er sprake is van een toename van het verhard oppervlak.

Conclusie:

Naar aanleiding van de vooroverlegreactie is het bestemmingsplan aangepast. Het watertoetsdocument is als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd. Paragraaf 4.4 van de toelichting is aangevuld en aangepast. Er is onder andere een berekening toegevoegd van de benodigde watercompensatie. De watercompensatie zal plaatsvinden in de groenstrook aan de west- en zuidzijde binnen het plangebied. Zowel de landschappelijke inpassing als de watercompensatie krijgen een plek in de groenstrook.

3. Wijzigingen in het ontwerp van het bestemmingsplan

Naar aanleiding van het vooroverleg is het ontwerp van het bestemmingsplan op een aantal onderdelen gewijzigd. Ook is een aantal ambtshalve wijzigingen doorgevoerd.

Een overzicht van de inhoudelijke wijzigingen is opgenomen in dit hoofdstuk.

Regels

Wijzigingen naar aanleiding van inspraak en/of overlegreacties:

- Nvt.

Ambtshalve wijzigingen:

- Aan artikel 3 zijn extra regels toegevoegd om te voorkomen dat bedrijfswoningen burgerwoningen worden.

Verbeelding

Wijzigingen naar aanleiding van inspraak en/of overlegreacties:

- Nvt.

Ambtshalve wijzigingen:

- Naar aanleiding van het uitwerken van de inrichtingsschets zijn enkele bestemmingen iets opgeschoven.

Toelichting

Wijzigingen naar aanleiding van inspraak en/of overlegreacties:

- Naar aanleiding van de vooroverlegreactie van het waterschap is paragraaf 4.4 aangepast en aangevuld.

Ambtshalve wijzigingen:

- Enkele actuele beleidskaders zijn toegevoegd.
- De inrichtingsschets is nader uitgewerkt en verwerkt in paragraaf 2.2.

Bijlage(n)

Wijzigingen naar aanleiding van inspraak en/of overlegreacties:

- Het Watertoetsdocument is als bijlage toegevoegd naar aanleiding van de vooroverlegreactie van het waterschap.
- De vooroverlegreacties zijn toegevoegd.

Ambtshalve wijzigingen:

- Nvt.